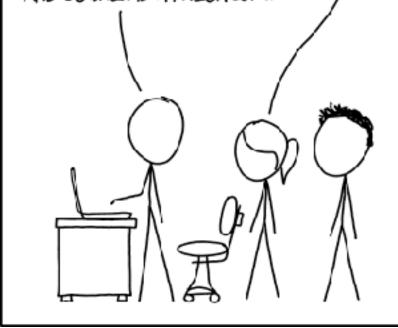
THIS IS GIT. IT TRACKS COLLABORATIVE WORK ON PROJECTS THROUGH A BEAUTIFUL DISTRIBUTED GRAPH THEORY TREE MODEL.

COOL. HOU DO WE USE IT?

NO IDEA. JUST MEMORIZE THESE SHELL COMMANDS AND TYPE THEM TO SYNC UP. IF YOU GET ERRORS, SAVE YOUR WORK ELSEWHERE, DELETE THE PROJECT, AND DOUNLOAD A FRESH COPY.



Motivation

Ausgangslage

- Softwareentwicklung ist Teamarbeit
 - Viel (indirekte) Kommunikation nötig
 - Entwicklungswissen muss dokumentiert werden
- Software besteht aus vielen Dokumenten.
 - Lastenheft
 - Pflichtenheft
 - Analyse- und Designdokument
 - Programmcode
 - Dokumentation
 - Handbuch

Motivation

Konsequenz

- Verschiedene Personen greifen (gleichzeitig) auf Dokumente zu
- Oft bearbeiten verschiedene Personen gleichzeitig (unabhängig voneinander) das selbe Dokument

Motivation

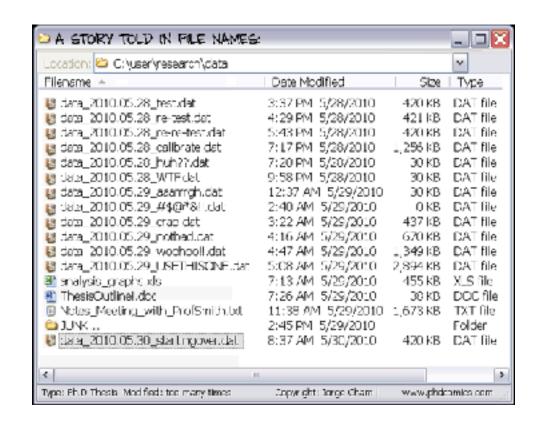
Typische Probleme / Fragen

- Versionsmanagement
 - Wo ist die aktuelle Version?
 - Was ist die zuletzt lauffähige Version?
 - Wo ist Implementierungsversion vom 01. April 2016?
 - Und welche Dokumente beziehen sich auf diese Version?
 - Welche Version wurde dem Kunden "Bodden" präsentiert?
- Änderungsmanagement
 - Was hat sich seit letzter Woche geändert?
 - Wer hat diese Änderung gemacht?
 - Warum wurde diese Änderung gemacht?

Motivation

Einfache Lösungen

- Austausch der Dokumente via USB-Stick / Festplatte
- Austausch der Dokumente via Mail
- Netzwerkfestplatte
- Konventionen und Regeln werden im Team definiert



Motivation

- Einfache "Lösungen" erzeugen neue Probleme
 - Konventionen und Regeln werden nicht eingehalten
 - Koordination ist aufwendig und führt zu Verzögerungen
 - Varianten und Konfigurationen werden von Hand verwaltet
 - Versions- und Änderungsfragen nicht bzw. nur schwer beantwortbar
 - Geistige Kapazität wird mit "Kleinkram" verschwendet

Fazit:

Konventionen müssen technisch erzwungen werden!

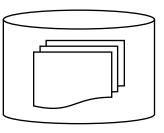
Motivation

Sinnvolle Lösung

- Versions- und Konfigurationsmanagementsysteme
- Lösen (bei vernünftiger Anwendung) alle genannten Probleme (fast) ohne Zusatzaufwand
- Bieten sogar Zusatzleistungen (z.B. einfache Datensicherung)

Konzepte

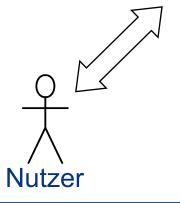
Repository

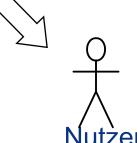


Dokumente in hierarchischer Struktur



Versionsverwaltungssystem Koordination der Zugriffe und Modifikationen, insbes. Wahrung der Konsistenz





Zugriff und Modifikation von Dokumenten

Konsistenzmechanismen

Optimistische Mechanismen

- System erlaubt gleichzeitiges Bearbeiten des Dokuments durch verschiedene Personen
- System erkennt und integriert die Änderungen (Merging)
- Evtl. funktioniert das nicht automatisch; dann muss der Konflikt manuell beseitigt werden

Pessimistische Mechanismen

- System verbietet gleichzeitiges Bearbeiten des Dokuments durch verschiedene Personen (Sperrprotokolle)
- Beide Mechanismen haben Vor- und Nachteile
 - Sperren serialisiert die Arbeit
 - Mergen kann in seltenen Fällen komplex werden und zu Fehlern führen

Zentrale Versionierung (z.B. CVS, SVN)

Repository





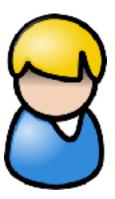


Zentrale Versionierung - Problem: Konflikte

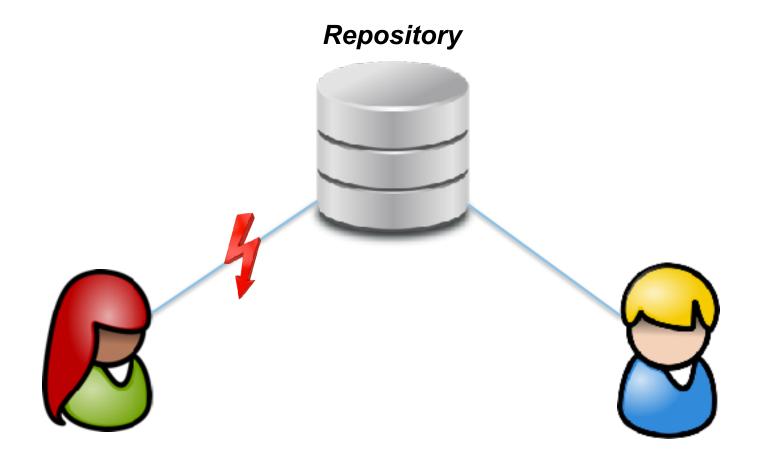
Repository



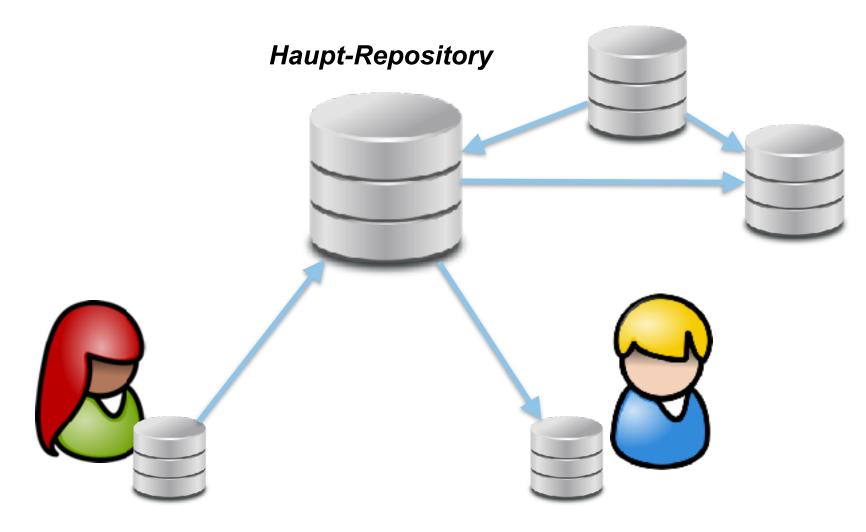




Zentrale Versionierung - Problem: keine Offline-Nutzung möglich



Dezentrale Versionierung (z.B. Git, Mercurial, ...)



Vorteil: Kann auch offline Dateien versionieren

Außerdem vereinfachen solche Systeme das Mergen, indem sie Branchund Merge-Commits explizit merken

In diesem Kurs verwenden wir Git

- Schritt 1: Git repository einrichten
 - Beispielsweise über Web-Frontend wie https://git.cs.upb.de/
- Schritt 2: Lokale Kopie des Remote-repositories "Klonen":

git clone <repo-URL> [lokales Verzeichnis]

Alternative: Repository direkt lokal anlegen:

git init

Dateien neu Versionieren

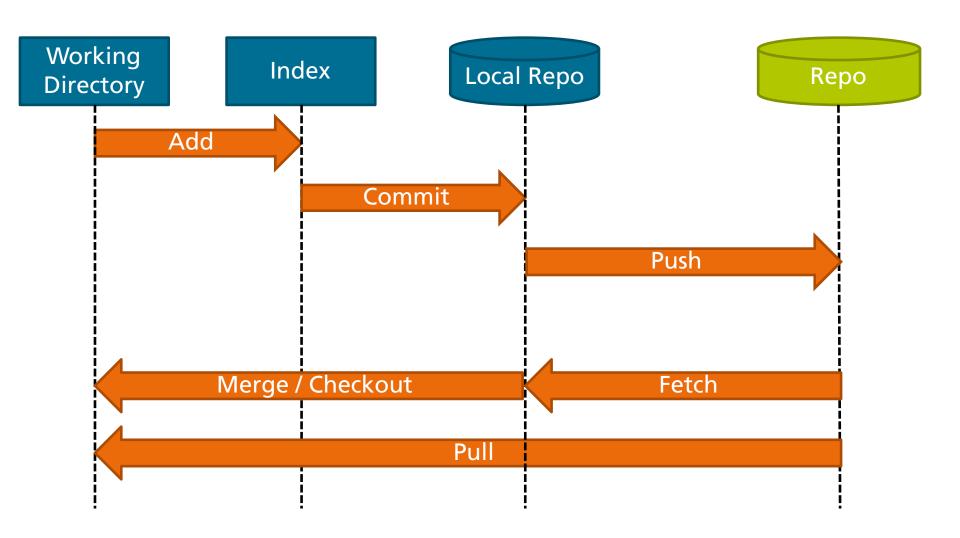
1. Schritt: Dateien dem Repository hinzufügen

git add <Dateipfade>

- Dateien landen dann in der sogenannten "Staging Area"
- Die "Staging Area" (oder Index) hält alle Änderungen, Hinzufügungen und Löschungen von Dateien, die Teil des nächsten Commits werden sollen
- 2. Schritt: gestagte Änderungen committen

git ci

Dies fügt die Änderungen dem lokalen Repository zu





auch Änderungen muss man stagen!



git commit



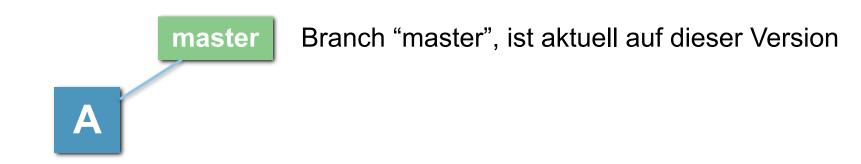




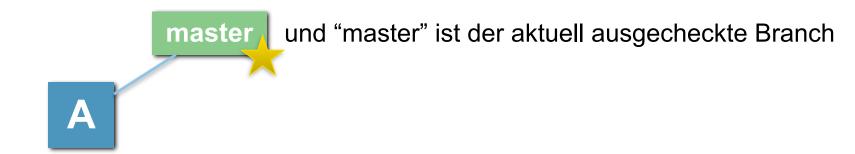


Erste Version

Initiales Setup:



Initiales Setup:



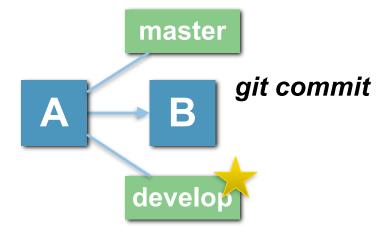
Branching



Branch auschecken



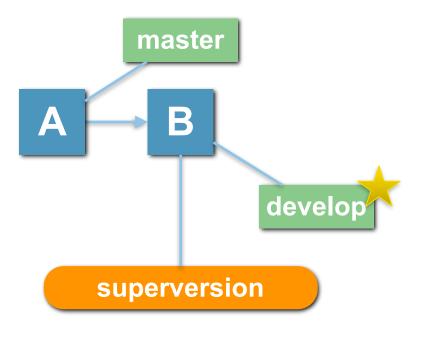
Neuer Commit "B"



Neuer Commit "B"

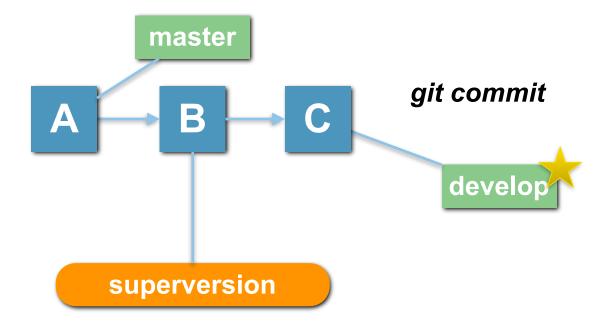


Tagging



git tag superversion

Neuer Commit "C"

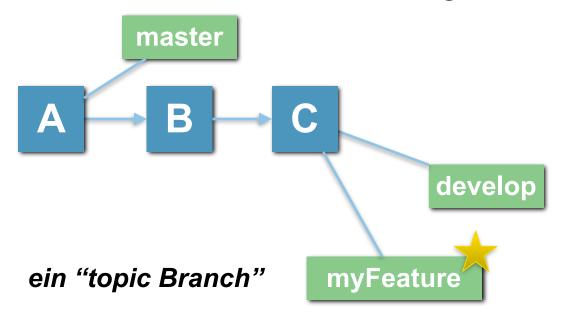


Arbeiten mit Branches

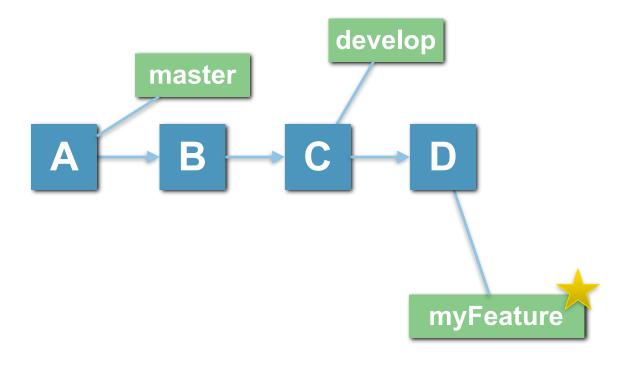
git checkout -b myFeature

kurz für:

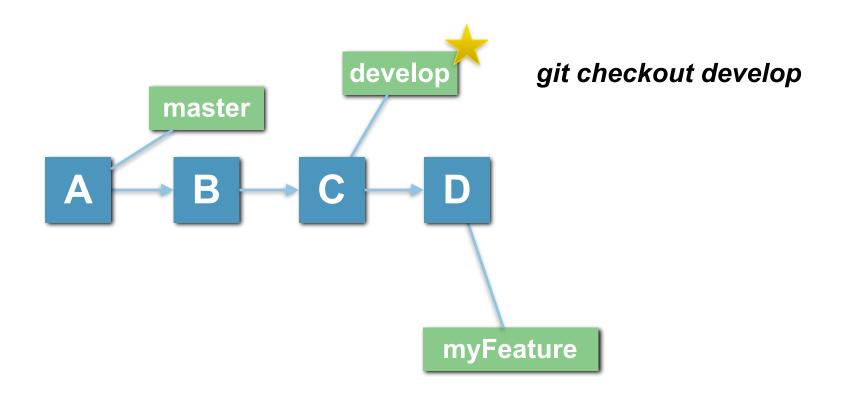
git branch myFeature git checkout myFeature



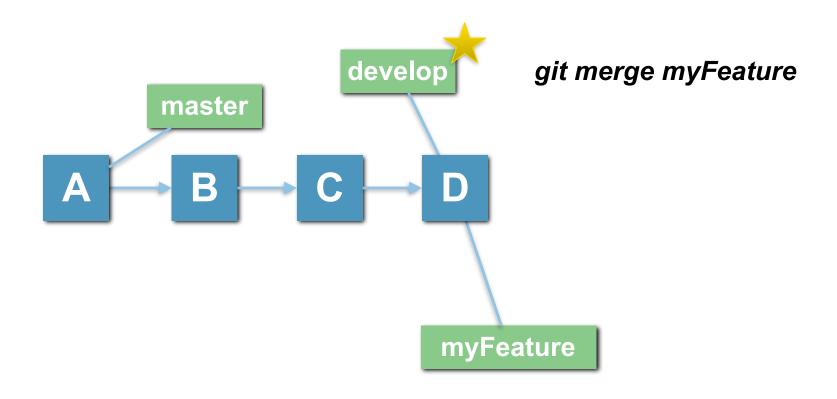
Arbeiten mit Branches - Neuer Commit "D"



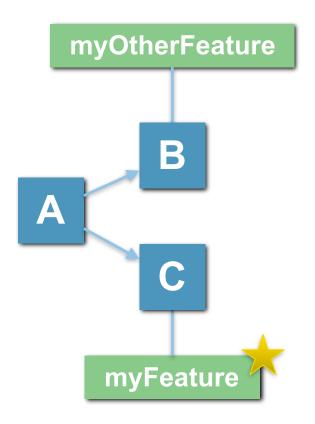
Arbeiten mit Branches



Fast-Forward Merge

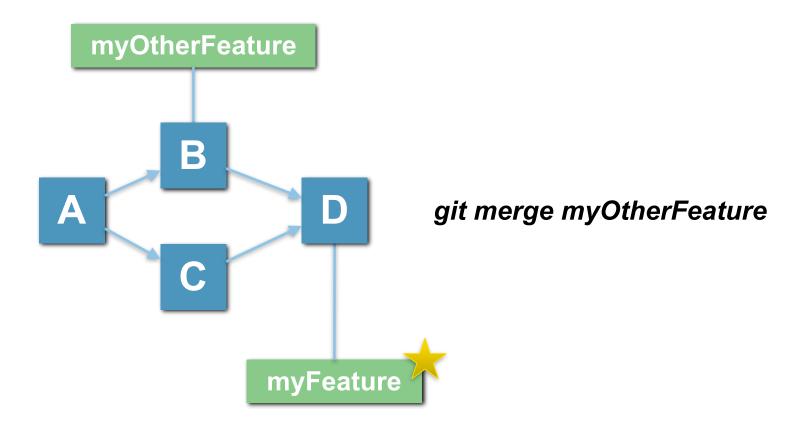


Komplexerer Merge

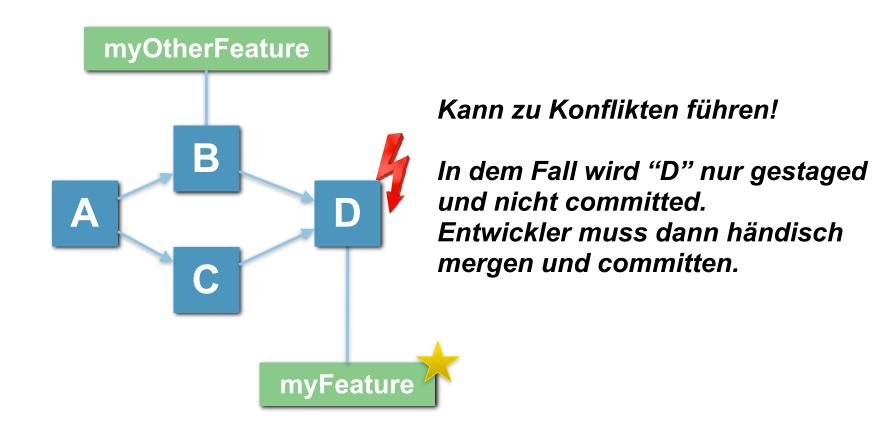


Situation vor dem Merge

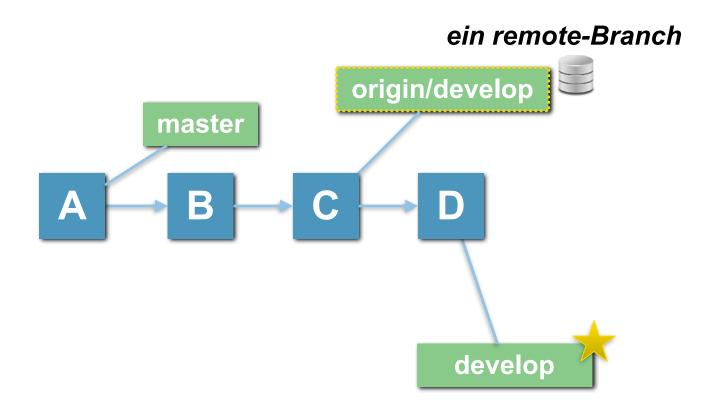
Komplexerer Merge



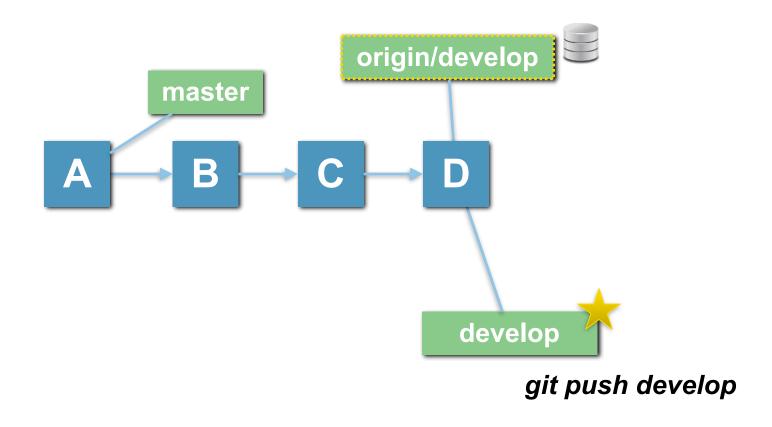
Komplexerer Merge



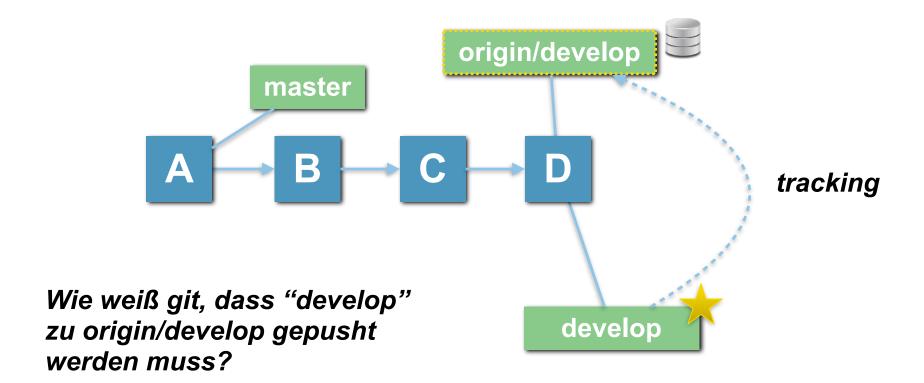
Änderungen an Repository senden



Änderungen an Repository senden

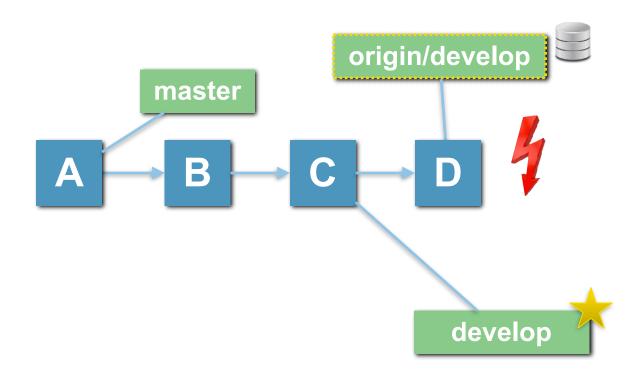


Änderungen an Repository senden



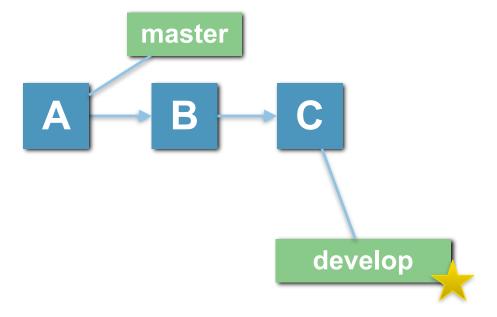
"develop" is ein "tracking branch" für origin/develop

Kann nur konfliktfrei pushen!

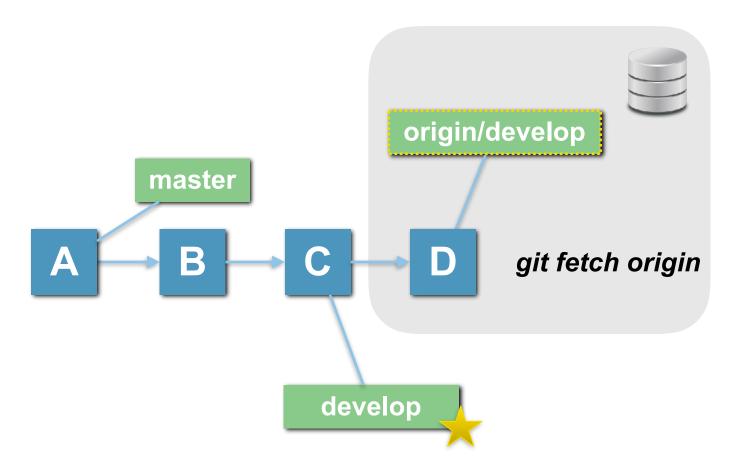


"git push" funktioniert hier nicht

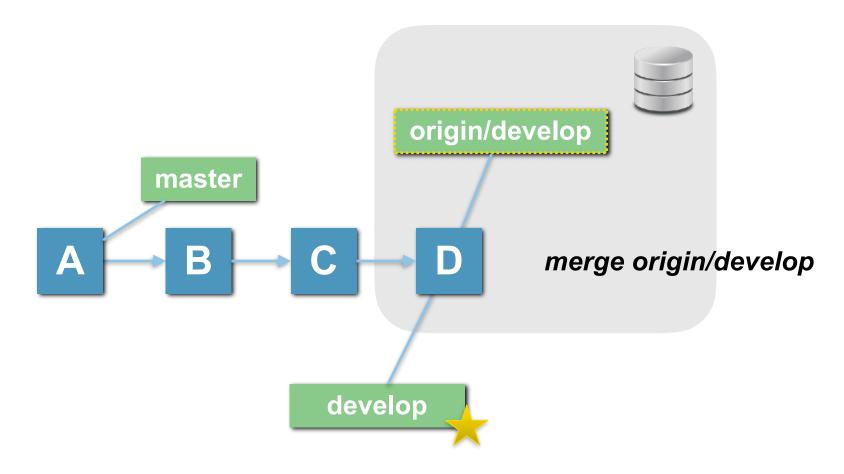
Änderungen empfangen



Änderungen empfangen



Änderungen empfangen



Kurzversion: git pull

entspricht: git fetch origin; git merge origin/develop

Weitere hilfreiche Kommandos

Aktuelle Änderungen zwischenspeichern und Working Copy resetten:

git stash

Hilfreich z.B. wenn man vergessen hat, Änderungen von remote zu "pullen". Ein "pull" könnte lokale Änderungen überschreiben, mit "git stash" werden diese Änderungen aber zunächst sicher beiseite gelegt.

Änderungen vom "Stash" in Working Copy zurückspielen:

git stash pop

Änderungen in der Working Copy zurücksetzen (z.B. nach einem "Fehlversuch")

git reset --hard

Setzt **alle** Änderungen in der Working Copy auf den letzten Commit zurück. Andere Varianten des Befehls (z.B. *soft*) sind ebenfalls verfügbar.

Username und Emailadresse als Metadaten für Commits setzen:

git config user.name <name>
git config user.email <e-mail>

SSH-Schlüssel

- Github, Bitbucket, andere Hoster und auch GitLab (<u>git.cs.upb.de</u>) unterstützen den Zugriff per HTTPS und SSH
- SSH bietet den Vorteil, dass man sich ohne die Eingabe eines Passworts mit dem Server verbinden kann
 - die Authentifizierung geschieht in diesem Fall mittels eines geheimen Schlüssels, der auf dem Client-PC gespeichert wird
 - Nachteil: stiehlt ein Trojaner den Schlüssel, hat der Angreifer Zugriff auf das Repository
- Schlüsselpaar (private und public key) generieren (Länge 4096 bytes):

ssh-keygen –b 4096

Öffentlicher Schlüssel liegt dann unter:

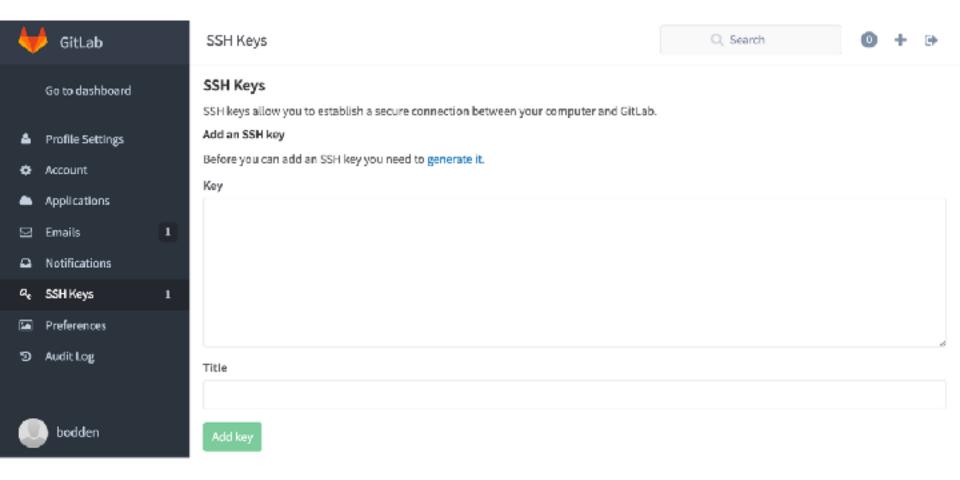
~/.ssh/id_rsa.pub

Privater Schlüssel (geheim halten!) liegt unter:

~/.ssh/id_rsa

 Den öffentlichen Schlüssel kann man mit einem Texteditor einsehen und dann beim Hosting-Dienst in das entsprechende Formular pasten.

Beispiel: SSH-Schlüssel in GitLab eintragen



Tipp: Man kann einen Schlüssel für mehrere Dienste verwenden, allerdings mit dem üblichen Nachteil, falls der Schlüssel kompromittiert wird.

Git-Flow Konventionen

- Git-Flow ist eine Konvention zur Nutzung von Branches in einer sinnvollen Art und Weise
- Erstmals dokumentiert durch Vincent Driessen
 http://nvie.com/posts/a-successful-git-branching-model/
- Mindestens fünf Arten von Branches:
 - master: enthält stets die zuletzt releaste Version
 - develop: enthält aktuelle Entwicklungsversion
 - feature/topic branches: zur Entwicklung individueller Features
 - hotfix branches: zur Implementierung dringender Bugfixes
 - release branches: zum Vorbereiten eines Releases

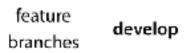
Feature branches oder Topic branches

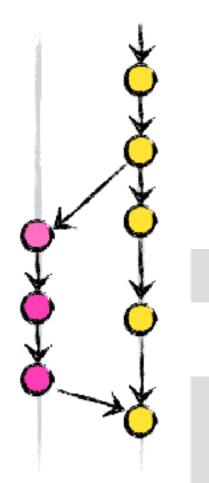
- Herkunft:
 - develop
- Wird gemerged in:
 - develop
- Namenskonvention:
 - irgend etwas außer master, develop, release-*, hotfix-*
- Topic-branch erzeugen mittels:

git checkout develop git checkout -b myTopic

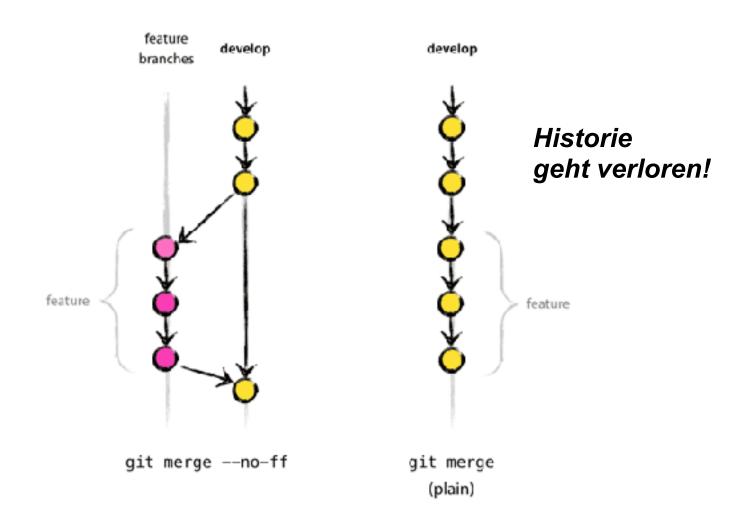
Topic-branch mergen:

git checkout develop git merge —no-ff myTopic git branch -d myTopic # branch löschen git push origin develop # push to remote





-no-ff Flag umgeht fast-forward merge



Release branches

- Herkunft:
 - develop
- Wird gemerged in:
 - develop und master
- Namenskonvention:
 - release-*
- Idee: release-Branch wird gestartet, wenn Software quasi fertig ist für Release
- Auf dem release-Branch werden dann beispielsweise Versionsnummern in Artefakten usw. gesetzt, die auf develop-Branch nichts zu suchen haben
- Beispiel:

```
git checkout -b release-1.2 develop
./bump-version.sh 1.2 # eigenes Skript
git commit -a -m "Bumped version number to 1.2"
```

Release branches (2)

- Herkunft:
 - develop
- Wird gemerged in:
 - develop und master
- Namenskonvention:
 - release-*
- Abschließen des release-Branches:

```
git checkout master
git merge --no-ff release-1.2
git tag -a 1.2
```

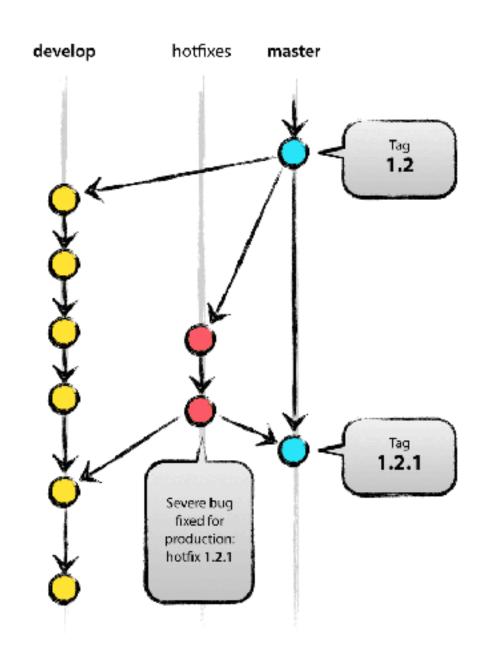
Software ist nun releast. Nun ggf. noch Änderungen nach develop zurückspielen:

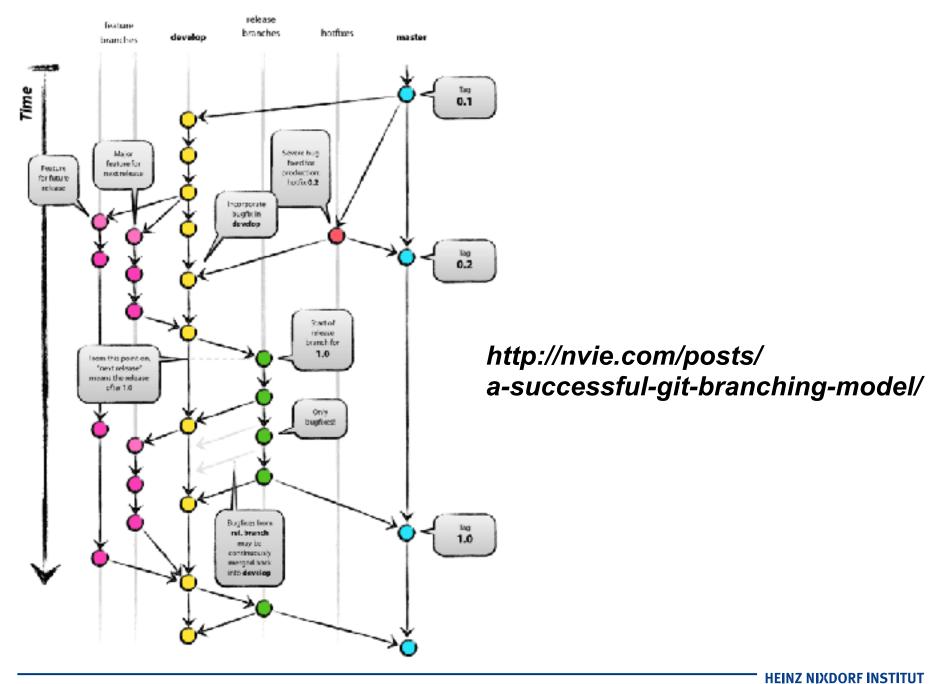
```
git checkout develop
git merge --no-ff release-1.2
```

Hotfix branches

- Herkunft:
 - master
- Wird gemerged in:
 - develop und master
- Namenskonvention:
 - hotfix-*

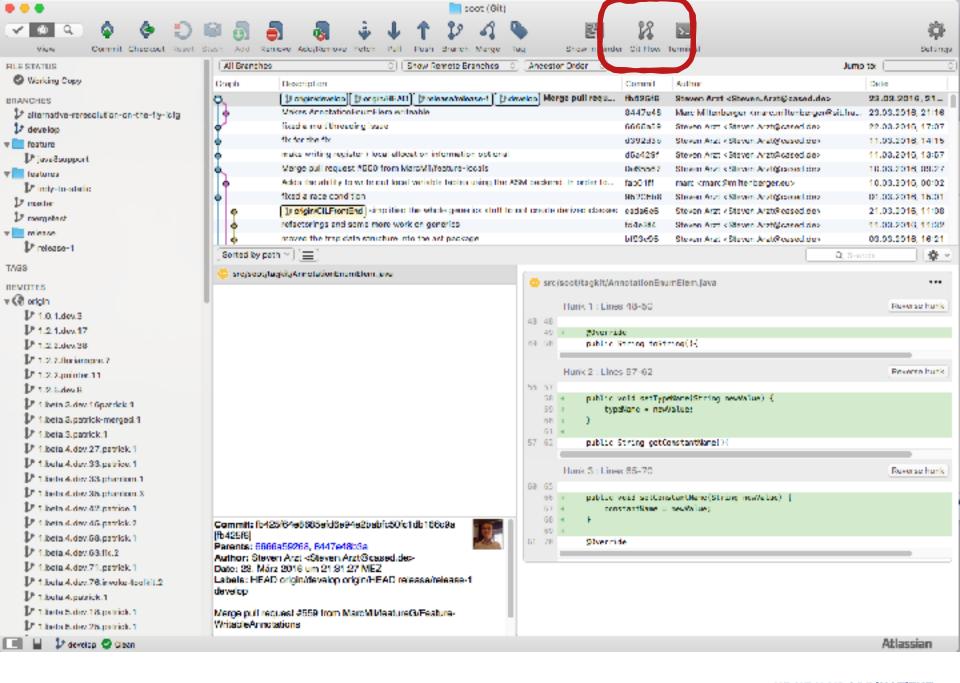
 Idee: Hotfix wird sofort in master eingespielt, aber zusätzlich in develop eingepflegt

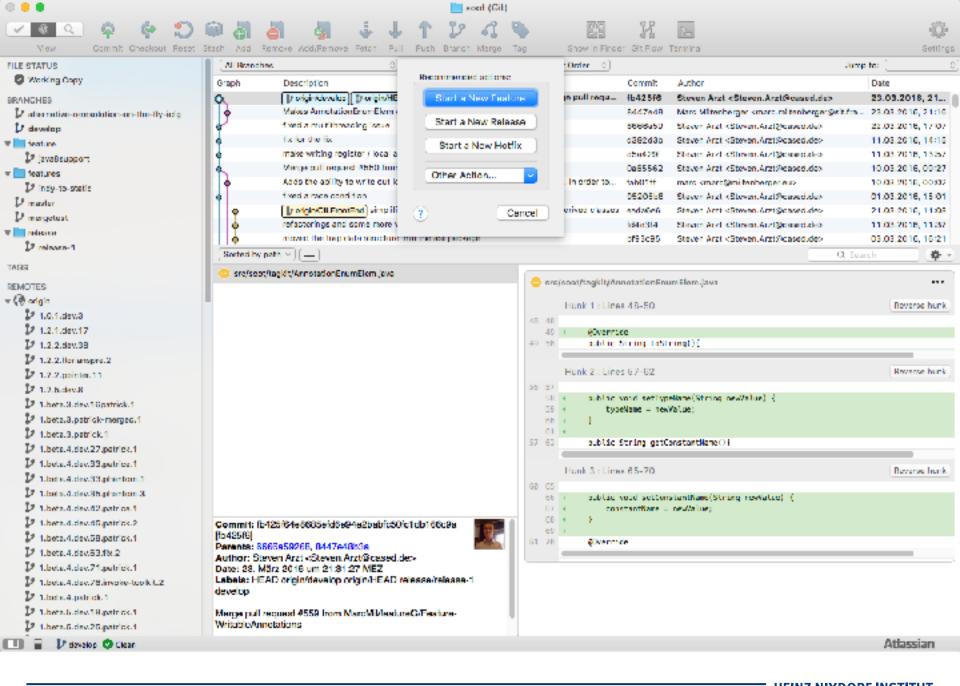


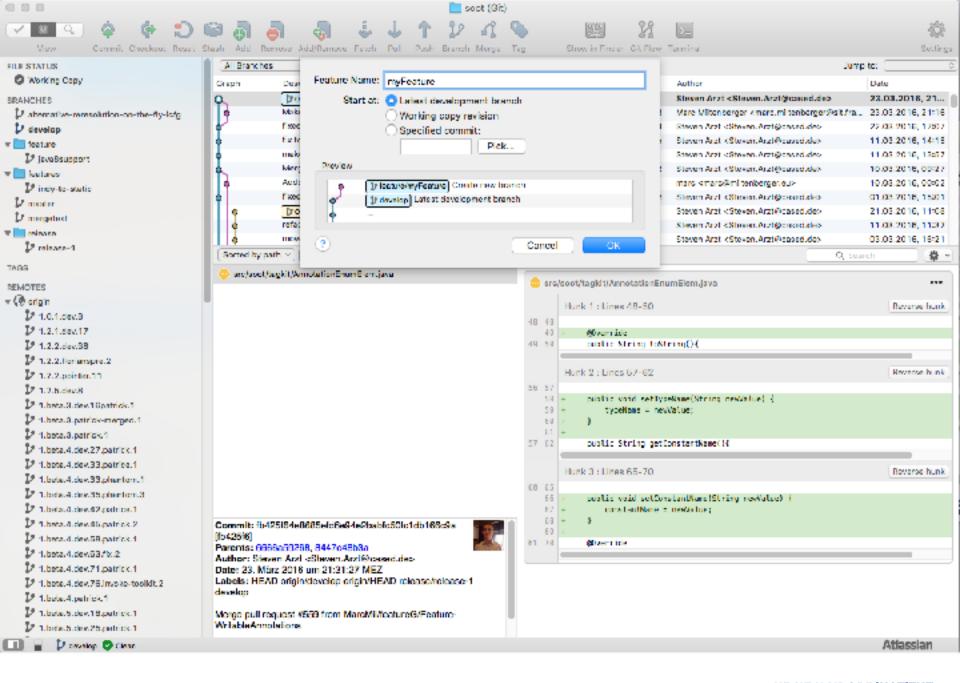


Git-Flow-Unterstützung

- Für die Kommandozeile: <u>https://github.com/nvie/gitflow/wiki/Installation</u>
- Durch GUI...
 - Empfehlung: SourceTree https://www.sourcetreeapp.com/

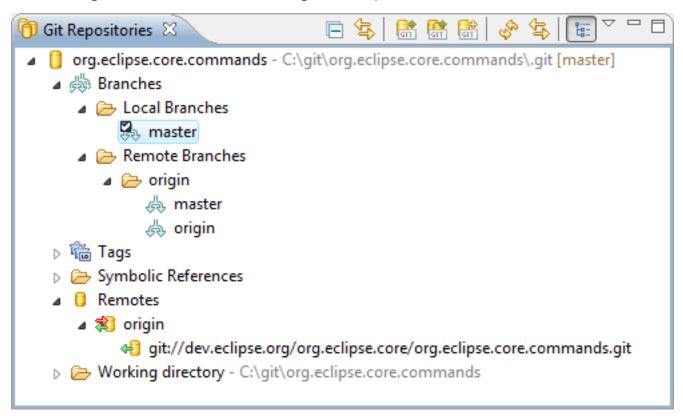






EGit

EGit integriert Git-Unterstützung in Eclipse



http://www.eclipse.org/egit/

Ein Repository für alles nutzen?

- Wir empfehlen in der Tat, sämtlichen Code und andere Artefakte in einem einzigen Repository zu versionieren. Warum?
 - Man kann einfacher identifizieren, wann Fehler eingeführt wurden?
 - Beispielsweise operieren Befehle wie git bisect stets auf einem einzigen Repository. Dieser Befehl erlaubt automatisches Delta-Debugging, also das Auffinden des für eine Regression verantwortlichen Commits, mittels Binärsuche.
 - Die Nachverfolgung der Historie eines gegebenen Features wird stark vereinfacht.
 - Man kann Dokumente wie Dokumentationen, (automatisch erstellte?)
 Testprotokolle usw. direkt zur passenden Code-Version ablegen
 - Das gesamte Management der Versionierung wird vereinfacht und kostet weniger Zeit und Aufwand.

Zusammenfassung

- Es gibt Systeme zur Zentralen und Dezentralen Versionierung
- Die Dezentrale Versionierung ist etwas komplexer, bietet jedoch viele Vorteile
- Git unterstützt die dezentrale Versionierung
- Git-Flow gibt hilfreiche Konventionen zum Management von Branches
- Werkzeuge wie SourceTree unterstützen diese durch Automatisierung
- Nähere Informationen zum Nachlesen: Pro Git Ebook https://git-scm.com/book/en/v2

Weiter geht's morgen 18:00 s.t. (!!!)

