FASE 5: EVALUACIÓN Y SELECCIÓN DE LA MEJOR SOLUCIÓN

Criterios de evaluación

ANÁLISIS DE DATOS:

Para la evaluación se tuvieron en cuenta los siguientes criterios: De 0 a 5, siendo 0 lo menos deseable y 5 lo más deseable.

- C1 Aprendizaje en Implementación: Nos habla de la medida en la que se adquieren nuevos conocimientos al implementar la solución en código.
- C2 Facilidad de Implementación: Nos habla de la medida de facilidad al codificar la solución.
- C3 Practicidad para el usuario: Nos habla de la concepción de practicidad que tendría el usuario con la herramienta (basándonos en la experiencia que hemos tenido como usuarios de otras herramientas de software).
- C4 Complejidad temporal del método: Nos habla de los recursos computacionales que tendría implementar la solución.
- **C5 Pertinencia con lo demandado en el curso:** Nos habla de que tan relevante es el método estudiado con respecto a lo que se demanda en el curso.

	CRITERIO	5	4	3	2	1
C1	Aprendizaje de implementación	La implementación del método permite enriquecer al cien por ciento el conocimiento sobre el manejo de el tema	La implementación del método hace un muy buen aporte.	La implementaci ón del método hace un aporte medio.	La implementaci ón del método no hace casi ningún aporte nuevo al conocimiento que se tiene	La implementación del método no aporta absolutamente nada al conocimiento del programador y además genera confusiones.
	Facilidad de	Implementar este método no genera	Implementar este método genera	Implementar este método	Implementar este método	Implementar este método resulta

C2	implementación	ninguna dificultad.	dificultad baja.	genera dificultad media.	genera dificultad alta.	imposible para el programador.
С3	Practicidad para el usuario	Resulta muy sencillo y práctico el manejo de la herramienta de software	Resulta cómodo el manejo de esta herramienta de software	A primera vista no es muy intuitivo, pero con el uso comienza a ser intuitivo	Resulta complejo el uso de la herramienta de software, al no ser muy intuitivo	Resulta imposible manejar la herramienta de software y además tiende a confundir al usuario
C4	Complejidad temporal del método	El método tiene una complejidad temporal de comportamiento asintótico de tipo $O(log n)$ o mejor.	El método tiene una complejidad temporal de comportamiento asintótico de tipo $O(n*log n)$.	El método tiene una complejidad temporal de comportamie nto asintótico de tipo $O(n)$.	El método tiene una complejidad temporal de comportamie nto asintótico de tipo $O(n^2)$.	El método tiene una complejidad temporal de comportamiento asintótico de tipo $O(n!)$ o peor.
C5	Pertinencia con lo demandado en el curso	El método es explícitamente demandado por el curso.	El método es bastante pertinente con lo demandado en el curso.	El método es más o menos pertinente con lo demandado en el curso.	El método es casi nada pertinente con lo demandado en el curso.	El método no es absolutamente nada pertinente con respecto a la demandado en el curso.

PRESENTACIÓN DEL ANÁLISIS:

- C1 Aprendizaje de implementación: Nos habla de la medida en la que se adquieren nuevos conocimientos al implementar la solución en código.
- C2 Facilidad de la implementación: Nos habla de la medida de facilidad al codificar la solución.
- C3 Facilidad de entendimiento para el usuario: Nos habla de con qué facilidad el usuario puede entender la información que se le presente de esa manera y que tan ilustrativa e intuitiva esta será.

	CRITERIO	5	4	3	2	1
C1	Aprendizaje de implementación	La implementación del método permite enriquecer al cien por ciento el conocimiento sobre el manejo de el tema	La implementación del método hace un muy buen aporte.	La implementaci ón del método hace un aporte medio.	La implementaci ón del método no hace casi ningún aporte nuevo al conocimiento que se tiene	La implementación del método no aporta absolutamente nada al conocimiento del programador y además genera confusiones.
C2	Facilidad de implementación	Implementar este método no genera ninguna dificultad.	Implementar este método genera dificultad baja.	Implementar este método genera dificultad media.	Implementar este método genera dificultad alta.	Implementar este método resulta imposible para el programador.
С3	Facilidad de entendimiento para el usuario	Esta solución ayuda al usuario a comprender completamente el análisis además de que le permite una enorme facilidad para leerlo.	Esta solución permite al usuario comprender el análisis y ofrece una buena facilidad para leerlo.	Esta solución permite entender casi todo el análisis, presenta cierta dificultad al usuario para leer los resultados.	Esta solución permite comprender solo parcialmente los resultados, además de que dificulta bastante la lectura.	Esta solución no solo no permite comprender los resultados sino que tampoco permite para nada su comprensión.

Evaluación de ideas

ANÁLISIS DE DATOS:

	C1 (20%)	C2 (15%)	C3 (20%)	C4 (15%)	C5 (30%)	TOTAL
Clústeres K-Means						
Clústeres K-Medoids						
Autómatas finitos	5	2	3	1	2	2,65
Fuerza Bruta	3	5	2	1	5	3,4
Apriori	4	3	5	3	5	4,2
Partition						
Bayes naive						
Regresión logística						

PRESENTACIÓN DE ANÁLISIS:

	C1	C2	С3	TOTAL
Histogramas	4	2	4	3,33
Tablas de reglas de asociación	4	4	4	4