

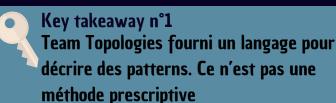
# **Team Topologies**

# Masterclass

**Success Patterns for Fast Flow** Partie 1

Sarah Wells João Rosa





Key takeaway n°2 Un diagramme Team Topologies est un instantané. Il sera amené à évoluer, et ne dois pas servir de contrainte rigide

Les bases de la modélisation des interactions entre équipes sont disponibles sur le <u>site de Team Topologies</u>

#### Focus sur les interactions

**Collaboration** 

Vraie collaboration (pas handoff) entre 2 équipes, sur un temps finit Ex: REX sur un framework, travail sur une interface d'API

Note: si elle dure dans le temps, la relation peut évoluer vers du XaaS



X as a Service. Devrait toujours être précéder par Collaboration Réduit les handoffs, réduit la charge cognitive des équipes utilisant le service, et permet le self-service Note: Une équipe fournissant un service oscille souvent entre XaaS et

Facilitating (adoption, aide à l'utilisation de son service)



Peut être fournit par n'importe quel type d'équipe Permet de faire monter en compétence des équipes, de combler les écarts Permet aux équipes (souvent Enabling Team - ET) d'agir comme multiplier

### Règles et guidelines de modélisation

Kits de modélisation



La plupart de ces règles s'appliquent pour modéliser des interactions respectant les principes de Team Topologies et du Fast Flow. La modélisation d'interactions existantes peut ne pas respecter ces règles

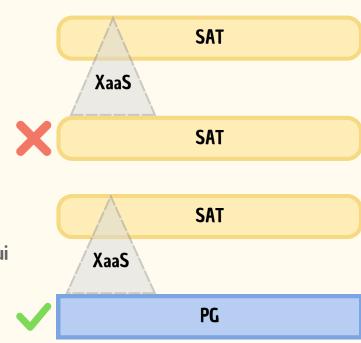


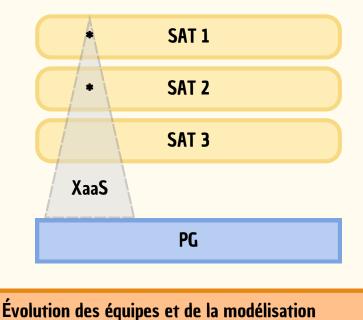
1. Une Stream Aligned Team (SAT) est responsable du flow de son service / système de bout en bout. Pas de handoff.

2. Une SAT ne doit pas fournir un XaaS. Les services devraient être par fournit par des Platform Grouping (PG). Il est possible de détailler l'organisation du PG

dans la modélisation, qui peut contenir des SAT, PG, ET et Complicated Subsystem Team (CST)

Note: On préfère la dénomination Platform Grouping au Platform Team utilisé auparavant, qui pouvait être trompeur sur la taille d'un PG.





équipes, mais que toutes n'interagissent pas, on peut préciser lesquelles sont concernées via des \*

3. Si un XaaS ou Collaboration traverse plusieurs

fournit par le PG, mais pas l'équipe 3.

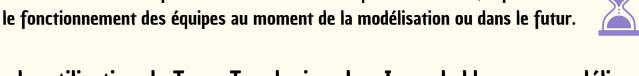
Ici les équipes 1 et 2 consomment le service

## Il n'est pas possible de représenter toute une organisation en un seul diagramme.

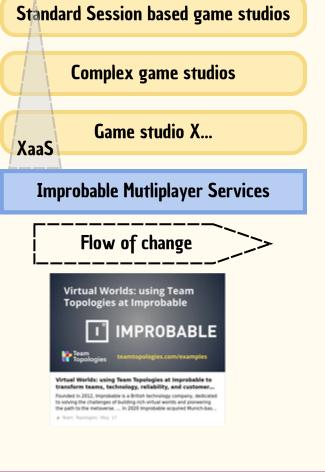


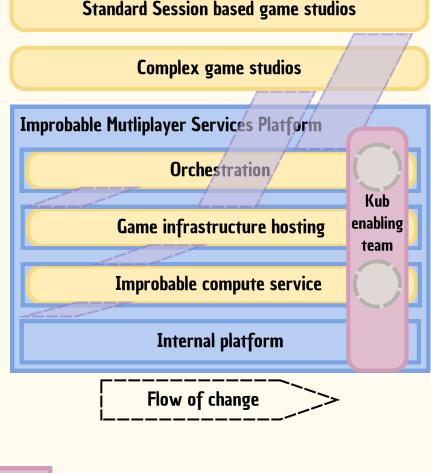
On représente généralement les interactions liées à un cas d'usage. Deux équipes peuvent avoir des interactions différentes selon le cas d'usage. Le flow évolue au cours du temps. Une modélisation n'est qu'un instantané, représentant

Exemple: <u>utilisation de Team Topologies chez Improbable</u>, pour modéliser



l'existant, et accompagner l'intégration de studios rachetés. Étape 1 Étape 2





#### <u>L'API d'une équipe</u> est la spécification de comment interagir avec elle. API-template Le template est à adapter pour chaque contexte d'entreprise.

Team API - Comment interagir avec une équipe

Team API

· Our services and systems:

· Wider cross-team or organisational improvements:

· Ways of working:

Il ne sert pas de documentation, mais facilite la modélisation des interactions, présentes ou futures. Teams we currently interact with

Date:	Team name/focus	Interaction Mode	Purpose	Duration
Team name and focus:				
Team type:				
<ul> <li>Part of a Platform? (y/n) Details:</li> </ul>				
<ul> <li>Do we provide a service to other teams? (y/n) Details:</li> </ul>				
<ul> <li>What kind of Service Level Expectations do other teams have of us?</li> </ul>				
<ul> <li>Software owned and evolved by this team:</li> </ul>				
Versioning approaches:				
Wiki search terms:				
Chat tool channels: ####				
Time of daily sync meeting:	Team Interaction Modes: (Collaboration, X-as-a-Service, Facilitating)  Teams we expect to interact with soon			
Team type: (Stream-Aligned, Enabling, Complicated Subsystem, Platform)				
What we're currently working on	Team name/focus	Interaction Mode	Purpose	Duration

Purpose

Duration