

|   |                               |
|---|-------------------------------|
| <b>CARRERA:</b> TECNICO ANALISTA SUPERIOR UNIVERSITARIO | <b>PLAN:</b> 2012             |
| <b>UNIDAD CURRICULAR</b> ETICA PROFESIONAL              |                               |
| <b>CURSO:</b> 2º Año A                                  | <b>DOCENTE:</b> YAMILA MAXZUD |

#### **UNIDAD INTRODUCTORIA: LA COMPLEJIDAD DE LO MORAL Y SU ANÁLISIS ETICO**

- **Significados de lo moral:** diferentes alcances de la búsqueda ética
- **Niveles de reflexión ética:** la complejidad de lo moral y sus diferentes modos de abordaje
- **Problemas de ética normativa:** principales preguntas y respuestas éticas **Significados de lo moral:** diferentes alcances de la búsqueda ética
- Le ética profesional como ética aplicada
- Etica y el coronavirus: la realidad que interpela

#### **CONTENIDOS**

##### **Unidad Inotroductoria: La complejidad de lo moral y su análisis ético**

La asignatura que nos vincula es “Etica profesional”, debemos aclarar el significado de estos términos y justificar la necesidad de esta disciplina en el currículum de la carrera que has elegido A la consecución de esos dos objetivos obedece el desarrollo de esta unidad introductoria

##### **a.- Significados de lo moral**

Términos como “moral”, “ética”, “deber”, “deontología” y en nuestro caso “profesional”, aparecen incluso en la designación de la disciplina y han sufrido cambios de significado a lo largo de la historia, dependiendo éstos de cuestiones previas y externas a la ética. Brevemente, enunciaremos sus usos más frecuentes:

La palabra “moral”, tiene conexión etimológica con la latina mos/mores, referida a las costumbres, y haciendo referencia en su significado al comportamiento, individual o colectivo, con la propiedad de estar orientado en relación con un valor. Hablamos de este modo de una regularidad de comportamientos. Se constituyen así las diferentes “morales positivas”, cada una con su propio código de normas, investidas con la autoridad de la tradición, de modo que ejercen presión o coerción pública en cuanto a su acatamiento. A partir de ellas, habrán comportamientos lícitos, conforme a, e ilícitos. Pero además, se pretende encontrar “razones” más allá de la mera vigencia fáctica, esto es, de que sea una norma que todos admitan como debida, para sostener a conciencia la “moralidad de esa acción.”.

Lo dicho amplía el significado, vinculándolo con la noción de “ética”, que generalmente se reserva a la tarea de fundamentación de lo moral, y a la noción de “deber”, “deóntico”. Y “deontología profesional” será entonces el “comportamiento debido, correcto, lícito, a tener en nuestro quehacer profesional. Discutir sobre esto, y tratar de encontrar un “desde dónde” realizar la tarea de justificación, fundamentación, del por qué debemos seguir ciertas prescripciones sobre nuestro comportamiento, será uno de los objetivos que nos proponemos

Resumiendo, y como señalara Osvaldo Guariglia en su obra “Moralidad. Ética universalista y Sujeto moral”: “Los términos ética y moral fueron especializándose en dos direcciones distintas: mientras que moral aludía a los fenómenos mismos, ética era progresivamente reservado para denominar aquella parte de la filosofía, también llamada práctica, destinada al estudio teórico de las acciones morales. Como disciplina independiente, la ética fue fundada por Aristóteles, cuya obra más famosa abarcó un conjunto de temas que excedían en mucho el restringido campo de la moralidad, en un intento por responder a la problemática fundada por Sócrates y Platón en torno de una cuestión central: de qué manera es necesario que un hombre viva su vida?”

La ética es filosofía moral, parte de la filosofía que reflexiona sobre el hecho innegable de que exista una dimensión en los hombres llamada moral, es de este modo, una fundamentación racional de la moral.

Nuestro punto de partida es el hecho que pueden haber hombres inmorales con respecto a determinados códigos vigentes, pero no existen hombres “amoraless”, hombres para los que carezca de sentido el lenguaje moral.

Además, nos desempeñaremos como profesionales desde lo que somos como hombres, lo que nos exige revisar y madurar nuestra postura en el nivel ético. Será esta la tarea a la que te invitamos desde la asignatura que nos ocupa.

Lo "moral" (término que usamos de modo general ahora y que será aclarado a continuación, al hablar de los diferentes niveles de reflexión ética) entonces, acompaña la vida de los hombres y ha sido captado por la reflexión filosófica, pero hay diferentes acepciones de lo moral que será nuestro propósito aclarar para iluminar nuestra tarea. Para hacerlo sólo citaremos, a modo de referencia a pensadores que luego desarrollaremos en la unidad número dos

### **1.- Moral como capacidad para enfrentar la vida frente a la desmoralización**

Ortega y Gasset la define como la formación del carácter individual, que lleva a los sujetos a enfrentar la vida con un estado de ánimo determinado: a tener moral alta, o bien a estar desmoralizado frente a los retos vitales

Para ello, resulta indispensable tener algún proyecto individual de autorrealización e ir ganando la confianza suficiente en sí mismo como para intentar llevar adelante cualquier proyecto. Y es en este sentido que un autor llamado Rawls sitúa entre los bienes primarios la autoestima, entre los bienes que cualquier individuo desearía poseer para llevar adelante cualquier proyecto. Y cuando este es deficiente, surgen patologías que analizaremos junto a From

### **2.- Moral como búsqueda de la felicidad**

Para la filosofía griega, la moral era entendida como el ámbito humano en el que podemos deliberar acerca de los medios oportunos para alcanzar la felicidad, medios que tienen que ser desentrañados y elegidos por la razón o intelecto moral

El problema es que, como lo veremos a lo largo del capítulo segundo, el fin buscado de la felicidad no fue ni es entendido por todos del mismo modo. Así, hay pensadores hedonistas para los que la felicidad es entendida como placer, como sensación agradable, como una satisfacción sensible, y otros que pueden ubicarse como eudaimonistas, para los cuales la felicidad consiste en la realización de una actividad, que va acompañada de placer, como elemento secundario, pero no se identifica con él. Entre ellos, algunos consideran la felicidad como autorrealización y no solo como obtención de placer

Si el fin es concebido de modo diferente, la razón moral también actuará de modo especial en cada caso, será razón calculadora de placeres y dolores para los hedonistas, y razón prudencial, que pondera los principios y valores que entran en conflicto en una situación concreta, buscando el mayor bien posible para el conjunto de la vida

Además, autores con J.S.Mill, en su libro Utilitarismo, intentó mostrar como la justicia es un ingrediente de la felicidad, cómo lo justo es una rama de lo útil, de modo que el móvil de la felicidad es el que, en último término, nos incita a ser justos

Resumiendo, felicidad y justicia son dos ideas reguladoras en el campo moral. Estas posturas serán desarrolladas y confrontadas a lo largo de nuestro recorrido por la disciplina

### **3.- Moral como cumplimiento de deberes hacia lo que es fin en sí mismo**

Para Kant, existe otro tipo de racionalidad moral, distinto a la prudencial y la calculadora, la razón práctica categórica que establece los mínimos normativos que un ser racional debe cumplir, si es que quiere seguir siendo tenido como tal

Indica qué requisitos debe reunir una máxima para poder ser considerada como moral.. Son tres filtros: que el sujeto viva la máxima como universalizable, que la piense como protectora de aquellos seres que son fines en sí mismos, y que la tenga por válida en un universal reino de los fines.

¿Cuál es el problema que detectó Kant y que es directamente aplicable a nuestro ejercicio profesional? Que quien busca "su propio bienestar" debe detectar cómo funcionan los sistemas y las personas y tratar de aprovecharlos como medios para sus fines. Pero quien "quiera comportarse moralmente bien" desde la conciencia de que hay seres en sí valiosos, a los que no se debe utilizar como medios, o desde la conciencia de que hay que tomar decisiones justas, aunque desagraden a la mayoría y aunque la mayoría no vaya a perdonarlas, deberá optar por lo segundo y no por su propio bienestar.

Kant nos enseña entonces que la vida moral no consiste en buscar el propio bienestar a costa de lo que sea, sino en poner el mundo humano al servicio de los hombres, ya que son fines en sí mismos. Y aquí, hasta las virtudes pasan a un segundo plano de los hábitos, ya que el deontologista las supedita al cumplimiento del deber.

Pero esta ética es limitada al momento de su aplicación: es claro que la economía, la política y todas las demás actividades son medios a su servicio pero no responde cómo tomar decisiones concretas ante un conflicto de valores o principios morales y deberemos recurrir a otras propuestas, aunque dentro del marco deontológico. Si hay que cumplir los deberes en forma incondicionada, ¿cómo resolver los conflictos que se producen entre distintos deberes en situaciones concretas?

### **4.- Moral como dialógica:**

Para superar la dificultad advertida, surgieron diferentes propuestas. Así, la moral de la responsabilidad por ejemplo, nos dirá que nunca una acción puede valorarse moralmente suelta del contexto y las consecuencias y exigirse de forma absoluta. Otras afirman que las exigencias morales no deben ser entendidas como absolutas, incondicionadas, sino como "deberes prima facie", esto es, que han de ser cumplidos siempre que no entren en colisión con otros que, en el caso concreto, tengan mayor fuerza exigitiva, precisamente porque defienden mejor a los hombres (Por ejemplo, el realismo de Xavier Zubiriano ordena dejarse afectar por la realidad, hacerse cargo de ella y responde a ella. Sólo desde tal actitud puede haber una violencia liberadora, siempre que no devengue en venganza, terrorismo o mística)

Llegamos así al descubrimiento que la razón humana es "dialógica", que sabrá lo que es moralmente correcto cuando participe en un diálogo con todos los afectados por las normas y desemboca como conclusión en un consenso tal que se logre por el asentimiento sin reservas de todos los afectados (al haber sido convencidos por la fuerza del mejor argumento, que es el que defiende intereses universalizables)

Para Adela Cortina, la ética es dialógica con potencial universalista y liberador. Esto quiere decir que no hay liberación de los hombres concretos sin exigir para todos ellos condiciones de vida y dignidad, empezando por los más débiles. Esta ética dialógica es una ética universalista al afirmar que todos los hombres son interlocutores válidos. Pero en muchas ocasiones, los hablantes reales no tienen interés en admitir nuevos interlocutores como a los pobres, o en nuestro caso, al cliente que sabemos "depende" de nosotros situado así en una posición de desventaja

Así, Apel nos enseña que una cosa es descubrir un principio ético, otra, aplicarlo en los contextos concretos, en el nivel de la aplicación la responsabilidad prima sobre la presunta pureza

D. Ross distingue desde esta perspectiva entre los deberes prima facie y los deberes actuales, es decir, entre deberes que no entran en conflicto, y por tanto, han de respetarse, y aquellos que entran en conflicto en situaciones concretas y aquí, decidir a priori un orden lexicográfico es imposible y por eso las decisiones morales son personales e intransferibles

## 5.- Moral de las virtudes comunitarias:

La crítica al individualismo moderno que crea atomismo y cultura de masa, que denunciaremos en la unidad primera al hablar de la cultura posmoderna, como así también el papel de la moral de la comunidad en la formación de las personas, que es advertido desde las ciencias del hombre, nos llevan a afirmar que el individuo se identifica con una comunidad concreta, cobra personalidad desde su pertenencia a él.

Así, la moral tiene una dimensión comunitaria, en la medida en que un individuo se socializa y aprende a vivir valores en el ámbito de una comunidad, que se nutre culturalmente del entrecruzamiento de tradiciones (valores, normas, tradiciones cristalizan en costumbres, normas legales e instituciones, que componen el ethos de las comunidades. El desarrollo de virtudes y la identificación del propio yo, exigen una vida comunitaria integrada.

Pertenencia a distintas comunidades reales de comunicación, en las que se identifica como un yo concreto y aprende valores y virtudes, se configura como persona. Comunidades como la comunidad nacional, empresa, institución en la que trabaja, etc. Aquí cobra sentido la ética profesional o la ética empresarial

Pero una democracia auténtica precisa de un tipo de solidaridad universalista por encima de la solidaridad grupal, ponerse en el lugar de cualquier otro, ser capaces de sentirse miembros de una comunidad universal de hombres, que incluye a los ya existentes y a las generaciones futuras. Es irrefutable que somos humanos y por ello nada de lo humano puede resultarnos ajeno

## 6.- Moral como cumplimiento de principios universales

Con L. Kohlberg debemos distinguir entre un nivel convencional, en el cual un individuo trata de insertarse en la comunidad en la que vive, identificando las normas morales correctas de su propia comunidad, y un nivel postconvencional en el que es capaz de distinguir las normas comunitarias convencionales de principios universalistas de justicia, que le permitan criticar incluso las normas de su comunidad. Estas éticas proponen frente a las tradiciones de las comunidades concretas, principios universales de justicia legitimadores de normas. Se parte de tradiciones tal como señalábamos en el punto 5, para luego superar el convencionalismo e intentar universalizar

Por ello pertenece a la esencia de la moral cívica ser una moral mínima no identificarse en exclusiva con ninguna de las propuestas de grupos diversos, constituir la base del pluralismo y no permitir a las morales que conviven más proselitismo que el de la participación en diálogos comunes y el del ejemplo personal de suerte que aquellas propuestas que resulten convincentes a los ciudadanos sean libremente asumidas, sean asumidas de modos autónomos

**Concluyendo:** Todo lo dicho justifica el recorrido que haremos a lo largo de la disciplina donde, nos ubicaremos históricamente en la unidad primera, haciendo una reflexión sobre la realidad que nos toca vivir, con sus exigencias, valoraciones, etc., pues en y desde esa realidad nos toca actuar. Luego, exploraremos las visiones de lo moral que aquí

sólo citamos, para desde la fundamentación y confrontación, poder elegir y madurar criterios con lo que finalmente, en la unidad tercera, trataremos de iluminar nuestra realidad personal y profesional.



**Actividad:** Confecciona un cuadro sinóptico enunciativo de los diferentes significados de lo moral y el aspecto del fenómeno u ethos moral que cada uno destaca.

#### **b.-Niveles de reflexión ética**

También aclaratoria de nuestra tarea, es la distinción entre niveles, planos o estratos de reflexión ética que realizaremos siguiendo a Mailand en su obra “Ética: conceptos y problemas” y que fuera ya advertida por la filosofía anglosajona del siglo XX. Es necesario aclarar que no hay divisiones como compartimentos estancos, sino que los niveles se entremezclan y sus límites son más bien difusos

Destaca el autor cuatro tipos de aspectos generales constitutivos del ethos o fenómeno moral, a los que se corresponderán cuatro niveles de reflexión

**1.-** El fenómeno ético como conglomerado no cuestionado ni tematizado de creencias morales, actitudes morales, costumbres, códigos de normas, etc.

Le corresponde el nivel pre-reflexivo de la reflexión espontánea, natural, cotidiana en el cual podemos distinguir:

a.- Conductas ajustadas a normas, simplemente, y las maneras de juzgar dichas conductas, especialmente cuando éstas se apartan de las normas vigentes. b.- También incluye un nivel pre-reflexivo, que se da cuando la prédica moral va acompañada de reflexión, cuando hay dudas sobre como aplicar una norma, brindar consejo sobre qué tipo de norma se debería aplicar en un caso, etc. En todas estas situaciones, hay un nivel de “reflexión moral” al aparecer el interrogante sobre “qué” debo hacer

Es un saber espontáneo, pre-filosófico como facultad práctica de juzgar, que se complementa con la reflexión moral, pero que, por sí solo es insuficiente ya que, debido a su ingenuidad o debilidad, es latente la posibilidad del hombre de engañarse a sí mismo

Esta reflexión moral influye sobre la acción, trata de conseguir que la gente se comporte de determinada manera, (por ello decimos que es normativa) y es la del predicador moral o moralista y es el punto de arranque para la ética normativa.

Como “arte de vivir”, que se alimenta de las reflexiones morales, en épocas como la de Epicteto a quien más adelante analizaremos, había alcanzado incluso la categoría de pensar filosófico

En nuestro tiempo, la reflexión moral, adecuadamente “ilustrada” por la ética normativa y por la información científica sobre determinadas estructuras situacionales, forma parte de la llamada ética aplicada y es nuestra pretensión efectuar en nuestra materia un análisis de situaciones de esas características

**2.-** El segundo nivel de reflexión aparece cuando la pregunta que tratamos de responder es “por qué” y no ya “qué” debo hacer. Se convierte entonces en una tarea de fundamentación de normas y crítica, cuestionamiento de aquellas normas que no nos parecen suficientemente fundamentadas y de cada fundamentación, y son éstas las tareas características de la ética normativa (y son así tareas opuestas pero complementarias) Aquí se hace filosofía práctica y lo normativo (en sentido lato, abarcativo de normas y valores), es cuestionado. Se sigue utilizando lenguaje valorativo pero se apela a la razón al buscar argumentos a favor o en contra de determinadas normas.

En este nivel de reflexión la atención está dirigida, deliberada y conscientemente, a la cuestión de la validez de los principios morales.

En la unidad tercera, y al analizar la tarea de la metaética, veremos ciertos positivismo (círculo de Viena, Ayer, Carnap), que cuestionaron siempre el derecho de la ética normativa a erigirse en saber riguroso. El gran prejuicio positivista consiste en suponer que sólo las “ciencias positivas” revisten ese carácter, y que todo lo “normativo” es una cuestión subjetiva, algo así como una “cuestión de gustos”. Ahí, en ese prejuicio, reside la razón de por qué la filosofía analítica —que mantiene siempre algún lastre de positivismo—, suele ignorar la diferencia entre la mera “reflexión moral” y la “ética normativa”.

**3.-** El estudio del lenguaje específico en el que se expresa lo normativo y valorativo (una semiosis del ethos o fenómeno moral) constituye el tercer nivel de reflexión, tarea de la metaética y que, como dijimos, analizaremos más adelante. En él, se analiza el significado y uso de los términos morales. Es un metalenguaje con respecto al lenguaje normativo y pretende ser “neutral”, no normativo

4.- Finalmente, lo que llamamos la “facticidad normativa como tal, la realidad empírica de las creencias, las actitudes, las costumbres, los códigos, etc.; los aspectos objetivos de este fenómeno, incluyendo los actos de reflexión sobre el mismo., corresponde al cuarto nivel de reflexión moral consistente en observar el fenómeno moral desde una posición lo más apartada posible de él, donde se intenta describir la facticidad normativa. Es labor científica y no filosófica, de la psicología, antropología, sociología, etc. También neutral y lo llama “ética descriptiva”

En nuestra tarea, nos desplazaremos por entre los niveles 1 y 2 de reflexión, efectuando sólo una descripción del análisis metaético, al final.

### c.-Problemas de ética normativa

Realizaremos ahora un recorrido por los problemas más típicos de los que se ocupa la ética como disciplina filosófica, constituyendo sus tradicionales “temas” EL mismo es efectuado con el objetivo de formarnos una “idea” sobre las cuestiones involucradas en lo moral y ampliar así nuestra perspectiva de trabajo. Muchos de los autores y propuestas que ahora sólo mencionaremos, serán desarrollados en la unidad segunda, pero desde ya, no nos resultarán tan extraños y esto es lo que justifica nuestra clasificación

I.- El problema fundamental de la ética normativa es el problema de la fundamentación de normas. Esta reflexión se origina en la pregunta ¿por qué? referida a lo deontico, esto es, preguntarnos por qué debo hacer lo que dicen que debo hacer. También se suele hablar de “justificación”, de “legitimación”, etc., y ya la distinción entre las significaciones de esos términos plantea problemas específicos, cuestiones semánticas y cuestiones metafísicas en las que nosotros no nos detendremos

La pregunta metaética que formularemos será: ¿Es posible una fundamentación de lo moral? E incluye tres problemas generales a saber: el sentido, la posibilidad y el método de tal fundamentación.

Y las posibilidades de respuesta, se darán en el nivel metaético: la afirmación de que hay alguna respuesta posible, o la de que no la hay. Sólo en el primer caso, en realidad, la reflexión ético-normativa puede tener lugar. En el segundo, se reducirá a la proyección de lo acotado en el otro nivel.

I.1.- Respuesta afirmativa: Si se parte de la afirmación de que la fundamentación es posible, entonces la reflexión ético-normativa tiene que desarrollar una fundamentación, qué seguramente será de alguno de estos dos tipos:

Respuesta afirmativa: I 1.a.- Fundamentación deontológica:

El porqué está en un principio moral básico.  
Es la correspondiente a “éticas de la convicción” o de la “intención”, como por ejemplo la ética de Kant, y la ética cristiana.

#### I1.b.-Fundamentación teleológica o consecencialista

El porqué depende de las consecuencias y se plantea como “ética de la responsabilidad”.

El ejemplo clásico es la ética del utilitarismo (o consecencialista) ( en sus dos formas: utilitarismo del acto y utilitarismo de la regla). Ambas fundamentaciones y exponentes serán analizados en la unidad segunda

I.2.- Respuesta negativa

Las negaciones de la posibilidad de fundamentación escapan, al ámbito de la ética normativa, pero pueden clasificarse a su vez como sigue:

2.a.- Relativismo moral : Confusión de “vigencia” con “validez”. Ejemplos: la mayoría de los sofistas griegos. Historicismo, psicologismo, sociologismo, etc.

2.b.- escepticismo moral :Dos formas: negación de la “vigencia” o negación de la “validez”.<sup>2</sup>  
Ejemplos: algunos escépticos antiguos y modernos, “ postmodernos”, etc.

#### 2.b.- Falibilismo moral Concepción de una validez “provisoria”.

Ejemplo: racionalismo crítico (H. Albert).

Quizá también algunos representantes de la hermenéutica.

Si dimos una respuesta afirmativa al problema I de la fundamentación, son posibles otros problemas:

II.- Otro problema ético-normativo es el del “origen” de lo moral.

La pregunta correspondiente puede formularse así: ¿de dónde salen los principios morales?, o ¿dónde residen?

Respuestas posibles:

**II.1.- Heteronomismo:** Los principios provienen de una autoridad (por ejemplo, ética religiosa), o de la vida (ética evolucionista ética de la “filosofía de la vida”, etc.), o de la sociedad, etc.

**II.2.- Autonomismo:** Los principios morales provienen del propio agente moral, del “sujeto” de la acción moral. (“Autonomía”= darse a sí mismo la ley). Ejemplo: ética de Kant.

**III.- El problema de la “aplicabilidad de las normas”** (ya mencionado a propósito del concepto de “ética aplicada”) incumbe también a la reflexión ético-normativa. La pregunta general es: suponiendo que hay normas efectivamente aplicables, ¿en qué extensión lo son? ¿Pueden (o tienen que) aplicarse siempre? Aquí las respuestas son: -

**III.1.- Casuismo:** Si las normas son válidas, tienen que (o pueden) aplicarse a todo acto particular. Los hechos morales, aunque difieran entre sí, son “casos” de la posible aplicación. El código moral tiene que prever, de alguna manera, todos los casos posibles. Ejemplo estoicos en general, escolásticos

**III.2.- Situacionismo:** Las situaciones son siempre distintas, de modo que no puede haber normas válidas para todos. Las normas sólo proporcionan una orientación prima facie. Forma extrema (“decisionismo”): en cada situación concreta hay que tomar una decisión válida para esa situación. Ejemplos: algunos estoicos, Kierkegaard, Sartre.

**IV.- Con el problema anterior se relaciona estrechamente el de la “rigurosidad” de las normas morales:** si las normas son válidas, ¿hay que cumplirlas estrictamente, o existen ciertos márgenes de flexibilidad? Se puede responder

**IV. 1. Rigorismo :** En la moral no puede haber términos medios, ni indiferencia, ni “mezclas” de cumplimiento e incumplimiento. Tanto los actos como las personas son “buenos” o son “malos”, según cumplan o no con las normas. Ejemplos: estoicos, Kant, ética “pietista”

**IV.2.- Latitudinarismo:** (De latido: “amplitud”.) Hay que cumplir las normas, pero entendiendo que ellas son flexibles. Tolerancia con los casos de incumplimiento. Ejemplos: algunos teólogos anglicanos, platonistas de Cambridge. Hay dos formas de latitudinarismo:

- a) indiferentismo (algunas acciones son indiferentes);
- b) sincretismo (algunas acciones son a la vez “buenas” y “malas”).

**V.- El problema de la “esencia” de lo moral** corresponde a la ética -normativa cuando se lo plantea aproximadamente en estos términos: ¿qué es lo que determina el carácter moral de un acto? ¿El contenido o la forma? ¿El “qué” se hace, o el “cómo” se lo hace? Según se conciba la respuesta a tales preguntas, tendremos:

**V1.- Éticas “materiales” :**

V.1.a.- empíricas: V.1.a.a de bienes: hedonista, eudemonismo, utilitarismo, etc

V.1.a.b.- de fines: evolucionismo, teleológicas

V.1.b.- a priori: “ética material de los valores”

**V.2.- Éticas Formales:** ética kantiana, ética discursiva

- Ciertos problemas de índole metafísica están, sin embargo, muy vinculados a la ética normativa, como el del “libre «arbitrio»”, o el de la “libertad”. Sólo si se admite que el hombre es libre, tiene sentido una ética normativa

Otro problema vinculado: es el de la dicotomía onto-deontica (y constituye un tema ético-metafísico) Consiste no sólo en saber en qué medida se “cumple” lo normativo (lo de derecho), sino, también por ejemplo, cómo ha de distinguirse de lo descriptivo (de hecho) y así se pasa al nivel metafísico (lo desarrollaremos en la unidad de metaética)