

Rúbrica de corrección para el obligatorio de Inteligencia Artificial, marzo 2025:

(máximo 30 puntos)

La fila "Documentación" es transversal a los dos ejercicios.

Ejercicio	Máximo puntaje por ejercicio	Evaluación		
		Excelente (máx. 100%)	Bueno (máx. 89%)	Mínimo aceptable (máx. 79%)
Ejercicio 1	10 puntos	<p>Prueba con al menos dos discretizaciones distintas del espacio de observaciones y de acciones, justifica con cuáles se queda. Explica cómo influye la discretización en el agente.</p> <p>La búsqueda de hiperparámetros está definida por una buena forma de evaluar el rendimiento del agente (justifica bien cómo elige los hiperparámetros).</p> <p>Se prueban al menos 5 combinaciones de hiperparámetros.</p> <p>Implementa el algoritmo de Stochastic Q-learning y repite los pasos anteriores.</p>	<p>Prueba con al menos dos discretizaciones distintas del espacio de observaciones y de acciones, pero la justificación no está bien fundamentada.</p> <p>Prueba 3 o 4 combinaciones de hiperparámetros, con una evaluación parcial del rendimiento.</p> <p>Implementa Stochastic Q-learning pero sin repetir todo el análisis.</p>	<p>No prueba con distintas discretizaciones, pero justifica por qué eligió una.</p> <p>Prueba al menos 2 combinaciones de hiperparámetros, con análisis escaso o sin una métrica clara de evaluación.</p> <p>Se menciona Stochastic Q-learning pero no se implementa correctamente o está incompleto.</p>
Ejercicio 2	5 puntos	<p>Implementan Expectimax y Minimax, con alpha-beta pruning. Explican qué consecuencias tuvo aplicar alpha-beta pruning.</p> <p>Definen y prueban más de dos heurísticas bien justificadas, con distintas ponderaciones.</p> <p>Definen pruebas para evaluar a los agentes contra distintos oponentes y registran información relevante de cada partida.</p>	<p>Implementan ambos algoritmos, pero el uso de alpha-beta pruning en Minimax no está correctamente optimizado o no se analiza su impacto.</p> <p>Se definen al menos dos heurísticas, pero con poca justificación o sin variar ponderaciones.</p> <p>Se prueba contra oponentes pero sin registrar toda la información relevante.</p>	<p>Solo se implementa uno de los dos algoritmos, o ambos pero sin alpha-beta pruning.</p> <p>Se usa una única heurística con poca o ninguna justificación.</p> <p>No se documentan partidas o se presentan pocas evidencias del rendimiento.</p>

Documentación	15 puntos	<p>Presentan un resumen de lo realizado, conteniendo pruebas iniciales, problemáticas y soluciones (si las hubo), justifican las decisiones de hiperparámetros y funciones de evaluación.</p> <p>Registran gráficas relevantes, conteniendo los ejes correctos y el tipo de gráfico adecuado para lo que quieren mostrar. De las gráficas se desprende alguna observación útil para la experimentación o sirven de conclusión.</p> <p>Adjuntan el código y los modelos finales en formato .pkl</p>	<p>Presentan un resumen general pero con menos profundidad en la bitácora o justificaciones breves.</p> <p>Se incluyen gráficas pero sin ejes bien definidos o sin análisis claro de lo que representan.</p> <p>Adjuntan el código pero no los modelos finales.</p>	<p>Presentan un resumen breve o desordenado.</p> <p>No justifican claramente decisiones.</p> <p>Las gráficas son escasas, poco claras o irrelevantes para el análisis.</p>
---------------	-----------	--	---	--