# First draft : complément à la proposition de Rémy Génin / Jacqueline Suau : « Démarrer un projetAgile »

Ce qu’il faut pour lancer un projet agile :

* Les besoins de l’utilisateur (individu ou autre application)
* Découper ce projet en maximum 2 cycles de 6 mois max contenant au minimum 2 livraisons incrémentales en production, au cours de ces 6 mois, dont la première au bout de 3-4 mois max :
  + Cela permet d’avoir un feedback sur 2- 3 mois d’utilisation de 1ères fonctionnalités livrées à l’utilisateur (individu ou autre application)
  + C’est peu challengeant pour une application déjà existante qui est en mode « évolutions en continu »
  + C’est beaucoup plus challengeant pour une application « green field » (qui part d’une feuille blanche)
* Pour les besoins au-delà d’un an, on peut livrer une roadmap, si nécessaire
* Déterminer de quelle(s) équipe(s) (au sens d’équipe on entend une équipe qui fusionne métier et IT : le métier est inclus dans l’équipe, on lui finance des jours de dispo pour le projet et on identifie un nombre de ressources précises) on a besoin pour les 6 premiers mois
* Demander et obtenir du budget pour ce premier lot
* Au bout de 6 mois, évaluer entre métier et IT, à la vue de ce qui a été livré, si on repart ou pas pour un nouveau cycle de 6 mois. En ayant bien sûr mis à jour la roadmap en fonction de qui aura été fait et de l’évolution des besoins.

Et continuer ainsi de suite tous les 6 mois.

Rien de révolutionnaire en fait, sauf qu’on ne demande des budgets que pour 6 mois, qu’on ne fige pas le scope sur an, puisqu’on peut tout modifier de 6 mois en 6 mois tant qu’on n’a pas engagé les travaux. De plus la décision de continuer ou pas se fait sur un critère principal : est-ce que le projet (métier et IT compris) peut prouver que cela vaut le coup de continuer ou pas. Ceci entraine plusieurs cas de figure possibles :

* Le projet prouve que la valeur délivrée est très élevé et en veut encore plus => demande de continuer
* Le projet prouve que la valeur délivrée est très élevée, et se contente de ça, pas la peine de faire plus => demande d’arrêter
* Le projet prouve que la valeur délivrée est faible, mais pense qu’elle pourra être plus importante ensuite => demande de continuer
* Le projet prouve que la valeur délivrée est fabile et pense que ce ne sera pas possible de livrer plus de valeur après => demande d’arrêter

Pour que le projet puisse prouver de manière objective que la valeur livrée est au rendez-vous il faut avoir fixé au début des KPI’s basés sur l’utilisation du produit par l’utilisateur (individu ou système) et confronter ensuite avec la réalité.

Le cœur du sujet est de pouvoir prouver que ce qui a été livré a de la valeur, et pour cela, il faut mettre en production régulièrement, sinon le cycle de feedback est trop long.

Si je fais le point au bout de 6 mois de projet mais que je livre uniquement à la fin de ces 6 mois, je ne suis pas capable de dire si la livraison de valeur a été au rendez-vous.

Si je ne suis pas capable de dire si la livraison de valeur a été au rendez-vous c’est que je n’ai pas livré assez tôt.

Donc pour qu’un projet puisse partir en agile, il faut qu’il puisse dire de quelle manière il va s’y prendre pour livre de manière incrémentale pendant les 6 mois, pour qu’on puisse avec des KPI’s dès les 6 premiers mois.

C’est peut être au projet de dire aussi s’il peut déterminer à l’avance qu’il souhaite faire un premier point projet au bout de 3, 4, 6 ou 6 mois.

Imaginons que le projet n’a pas livré de valeur au bout de 6 mois contrairement à ce qui était prévu :

* Alors il n’a pas respecté le contrat de projet agile.   
  Dans ce cas, pour le nouveau lot, il repart sur un CIF « cycle en V ».

**Ainsi seuls les projets qui se challengeront pour délivrer de la valeur de manière incrémentale décideront de partir en agile, et seront donc vraiment motivés pour le faire.**

Par exemple, liste de course universelle n’est pas agile, selon ces critères là, car au bout de 6 mois ils n’ont rien livré à l’utilisateur final, puisque le hub est fini mais l’application C4&moi ne va faire le front que maintenant.

En fait je ne vois pas bcp d’autres façons de traiter le sujet.

Pour les projets « mamouths », je ne vois pas comment on peut opérer de la sorte (livrer de manière incrémentale tous les 3-4 mois en production), du coup, on garde un process existant.

**A noter, 2 concepts clé :**

* **Lors du cadrage c’est une équipe projet métier it confondus qui est constituée pour le projet et qui vient présenter son cas au CIF, on abolit définitivement le concept métier /IT.**
* **La mise en production obligatoire avant de repasser au CIF : pas de KPI’s possible sans livraison à l’utilisateur (individu ou autre application) et verdict de l’utilisateur.**