中国科学技术大学

专业硕士学位论文

（专业学位类型）

**B2C商城及推荐系统设计开发**

作者姓名：张宁

专业领域：软件工程

校内导师：戴礼荣 教授

企业导师：程宁 博士

完成时间：2017年9月13日

University of Science and Technology of China

A dissertation for master’s degree

（Professional degree type）



**Research and implementation of collaborative filtering recommendation system based on Spark**

Author： Ning Zhang

Speciality： Software Engineering

Supervisor：Lirong Dai

Advisor： Ning Cheng

Finished time: September 13,2017

中国科学技术大学学位论文原创性声明

本人声明所呈交的学位论文,是本人在导师指导下进行研究工作所取得的成果。除已特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含任何他人已经发表或撰写过的研究成果。与我一同工作的同志对本研究所做的贡献均已在论文中作了明确的说明。

作者签名：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 签字日期：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

中国科学技术大学学位论文授权使用声明

作为申请学位的条件之一，学位论文著作权拥有者授权中国科学技术大学拥有学位论文的部分使用权，即：学校有权按有关规定向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅，可以将学位论文编入《中国学位论文全文数据库》等有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文。本人提交的电子文档的内容和纸质论文的内容相一致。

保密的学位论文在解密后也遵守此规定。

□公开 □保密（\_\_\_\_年）

作者签名：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 签字日期：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

# 摘要

在大数据时代的背景下，信息的挖掘过滤对于用户来说是十分重要的。大多数应用场景，由于资源信息的过于丰富以及用户对自身需求的不明确表达，用户往往很难从中找到自己需要的内容，这就是如今的信息过载的现象。目前缓解信息过载问题的方式有很多，推荐系统作为其中的一种方式在社交媒体中也变得越来越重要。系统通过计算提取用户或商品的特征信息，根据一定的算法规则，更加主动、智能的为用户推送可能感兴趣的产品信息，使得互联网信息由局部的高度紧密，转换成松散的随机可达，帮助用户找到自己需要的内容，提升互联网体验质量。

随着信息量的不断增加，以及推荐系统应用场景的多样性，推荐系统的实现遇到了各种各样的挑战。其一、是推荐信息的时效性，用户某一时刻产生的行为日志信息可能随着时间推移产生无效的推荐结果因此如何根据用户当前行为，为用户提供实时的推荐成为了关键问题之一。其二，对于新用户或商品，缺少必要的特征信息，如何进行推荐（冷启动问题）也成为了一项巨大挑战。

本文设计实现了基于Spark的实时计算的推荐系统。其主要内容如下：

1) 基于Spark分布式计算框架，根据需求，设计推荐系统基础架构。整个系统结构分为三层：一、实时流处理层，基于Spark Streaming对消息队列的数据进行实时流计算；二、离线计算层，用于处理耗时任务，为实时推荐提供数据基础；三、业务逻辑层，整合实时计算和离线计算资源。为上层结构提供推荐服务。

2) 本文分析并测试了基于Item的协同过滤推荐算法的性能，总结了影响该算法推荐性能的主要因素，并改进了基于矩阵分解的协同过滤算法的计算方式，采用异步分布式进行随机梯度矩阵分解算法，并进行相关测试实验，发现该计算方式可以很好的缩短算法的收敛时间。

3) 针对新用户而言，通过用户时间权重的大小，利用三分图的形式描述各个属性间的关系，进一步获取个性化的预测评分公式，从而解决推荐系统的冷启动问题。

**关键词：**信息过载,spark,推荐系统,协同过滤,冷启动

# ABSTRACT

In the background of big data age, the filtering of information is very important to the users. Most of the scenarios, because of the richness of resource information and the ambiguous expression of users' needs, it is very difficult for users to find the content they need, which is the phenomenon of information overload today. As one of the effective ways to alleviate the problem of information overload, recommender system plays an increasingly important role in social media. The system can extract the characteristic information of the user or the product, according to certain algorithm rules, more active and intelligent to push the product information which may be interested to the user, thus helps the user to find the content which is interesting from the massive data.

With the increasing amount of information and the diversity of recommender system application scenarios, the implementation of Recommender system meets various challenges. The first is the timeliness of the recommended information, the user's behavior log information generated at a certain moment may result in ineffective recommendations over time. Therefore, how to provide real-time recommendations to users according to the current behavior of users has become one of the key problems. Second, for new users or commodities, the lack of the necessary feature information, how to recommend (cold start problem) has become a huge challenge.

In this paper, a recommender system based on Spark is designed and implemented. Its main contents are as follows:

(1) Based on the Spark distributed computing framework, according to the requirements, design the recommended system infrastructure. The whole system structure is divided into three layers: first, real-time flow processing layer, based on spark streaming to the message queue data for real-time flow calculation; second, off-line computing layerprovides the data base for processing time-consuming tasks and real-time recommendations; third, the business logic layer, the integration of real-time provide referral services for the upper structure.

(2) This paper analyzes and tests the performance of the collaborative filtering recommendation algorithm based on item, sums up the main factors that affect the recommendation performance of the algorithm, improves the calculation method of collaborative filtering algorithm based on matrix decomposition, uses the asynchronous distributed random gradient matrix decomposition algorithm, and carries on the related test experiment, It is found that this method can shorten the convergence time of the algorithm well.

(3)In view of the new user, through the user time weight of the size, using the form of three graphs to describe the relationship between the various attributes, and further obtain personalized predictive scoring formula, so as to solve the recommendation system cold start problem.

**Key Words:**Information overload, spark, recommender systems, collaborative filtering, cold start

# 目录

[摘要 I](#_Toc508209434)

[ABSTRACT II](#_Toc508209435)

[目录 IV](#_Toc508209436)

[第1章 绪论 1](#_Toc508209437)

[1.1系统研究背景 1](#_Toc508209438)

[1.2系统研究意义 1](#_Toc508209439)

[1.2国内外研究概况 2](#_Toc508209440)

[1.4 本人主要研究内容和本人工作 3](#_Toc508209441)

[1.4.1 本人研究内容 3](#_Toc508209442)

[1.4.2 本人主要工作概述 4](#_Toc508209443)

[1.4论文结构安排 4](#_Toc508209444)

[1.5本章小结 5](#_Toc508209445)

[第2章 相关工作 6](#_Toc508209446)

[2.1 Spark 分布式框架 6](#_Toc508209447)

[2.1.1 Spark简介 6](#_Toc508209448)

[2.1.2 Spark Core技术 7](#_Toc508209449)

[2.1.3 Spark SQL 8](#_Toc508209450)

[2.1.4 Spark Streaming 8](#_Toc508209451)

[2.1.5 Spark MLlib 技术 9](#_Toc508209452)

[2.1.6 Spark与Hadoop区别 9](#_Toc508209453)

[2.2 HDFS 分布式存储 10](#_Toc508209454)

[2.2.1数据块Block 10](#_Toc508209455)

[2.2.2 NameNode和DataNode 10](#_Toc508209456)

[2.2.3 NameNode管理元数据机制 11](#_Toc508209457)

[2.3 Hbase 数据库 12](#_Toc508209458)

[2.3.1 Hbase概述 12](#_Toc508209459)

[2.3.2 Hbase表的数据结构 13](#_Toc508209460)

[2.3.3 Hbase系统组成 13](#_Toc508209461)

[2.4推荐算法 14](#_Toc508209462)

[2.4.1推荐系统介绍 14](#_Toc508209463)

[2.4.2协同过滤概述 15](#_Toc508209464)

[2.4.3基于SVD的推荐 15](#_Toc508209465)

[2.4.4基于人口统计学的推荐 16](#_Toc508209466)

[2.4.5基于内容的推荐 17](#_Toc508209467)

[2.5本章小结 18](#_Toc508209468)

[第3章 商城及推荐系统需求分析 19](#_Toc508209469)

[3.1系统业务需求 19](#_Toc508209470)

[3.2系统功能性需求 19](#_Toc508209471)

[3.2.1商城系统总体功能需求 19](#_Toc508209472)

[3.2.2单点登录模块需求分析 21](#_Toc508209473)

[3.2.3购物车模块需求分析 21](#_Toc508209474)

[3.2.3订单管理模块需求分析 22](#_Toc508209475)

[3.2.4用户日志收集模块需求分析 23](#_Toc508209476)

[3.2.5推荐系统计算框架需求分析 24](#_Toc508209477)

[3.3.6基于user的协同过滤推荐模块需求分析 24](#_Toc508209478)

[3.3.7基于item的协同过滤推荐模块需求分析 25](#_Toc508209479)

[3.3.8 基于内容的推荐模块需求分析 25](#_Toc508209480)

[3.2系统非功能性需求 25](#_Toc508209481)

[3.2.1响应时间 25](#_Toc508209482)

[3.2.2稳定性 26](#_Toc508209483)

[3.3.3健壮性 26](#_Toc508209484)

[3.3.4冷启动问题 26](#_Toc508209485)

[3.3本章小结 26](#_Toc508209486)

[第4章商城及推荐系统概要设计 28](#_Toc508209487)

[4.1系统总体结构设计 28](#_Toc508209488)

[4.2系统功能模块设计 29](#_Toc508209489)

[4.3数据库设计 30](#_Toc508209490)

[4.4推荐系统设计 32](#_Toc508209491)

[4.4非功能性需求设计 33](#_Toc508209492)

[4.4.1推荐系统冷启动问题解决方案 33](#_Toc508209493)

[4.5本章小结 37](#_Toc508209494)

[第五章商城及推荐系统详细设计 38](#_Toc508209495)

[5.1 商城基础功能模块设计与实现 38](#_Toc508209496)

[5.1.1单点登录模块设计与实现 38](#_Toc508209497)

[5.1.2购物车模块设计与实现 39](#_Toc508209498)

[5.1.3订单管理模块的设计与实现 40](#_Toc508209499)

[5.2 推荐系统相关模块设计与实现 42](#_Toc508209500)

[5.2.1用户日志收集设计与实现 42](#_Toc508209501)

[5.2.2推荐系统计算框架设计与实现 43](#_Toc508209502)

[5.2.3基于user的协同过滤推荐模块设计与实现 47](#_Toc508209503)

[5.2.4基于item的协同过滤推荐模块设计与实现 48](#_Toc508209504)

[5.2.5 基于内容的推荐模块设计与实现 49](#_Toc508209505)

[5.3本章小结 51](#_Toc508209506)

[第6章 实验与测试 52](#_Toc508209507)

[6.1基于Item的协同过滤算法测试 52](#_Toc508209508)

[6.1.1实验环境 52](#_Toc508209509)

[6.1.2数据集 52](#_Toc508209510)

[6.1.3评价指标 52](#_Toc508209511)

[6.1.4实验过程 53](#_Toc508209512)

[6.1.5实验结果 53](#_Toc508209513)

[5.3 本章小结 55](#_Toc508209514)

[第6章 总结与展望 56](#_Toc508209515)

[6.1 总结 56](#_Toc508209516)

[6.2 展望 57](#_Toc508209517)

[参考文献 58](#_Toc508209518)

[致 谢 60](#_Toc508209519)

# 第1章 绪论

## 1.1系统研究背景

随着互联网经济的快速发展和网上购物的日益普及，互联网用户日益增多，随之增加的则是大量的用户和信息数据，数据增多的同时也出现了严重的信息过载问题，给人们的生活带来了些许不便，由于互联网上的信息过多繁杂导致用户很难自己定位到自己需要的内容，抑或是应用需要引导用户进行浏览消费，为了解决上述问题，个性化推荐系统应运而生，并且已经得到了越来越多的关注，相关的专家学者们对其研究也更加深入。因为个性化推荐需要实时推送，所以海量数据的实时性和准确性要得到保证。

      由于信息量数据的日益增加，导致搜索引擎出现功能缺陷，用户很难通过搜索来挖掘自己可能感兴趣的商品，因此商城个性化推荐系统[2]应运而生，弥补了搜索引擎的部分缺陷。目前，推荐系统主要用于处理信息过载的情况，系统通过分析日志数据、用户历史行为、用户属性等信息创建用户兴趣偏好模型，通过算法根据用户的喜好对物品进行排序，之后经过后端服务向用户推送排序列表。因此推荐系统与搜索引擎相互补充，相辅相成，当用户有明确需求时则采用捜索引擎搜索相关信息，而在用户没有明确自身需求或者以新成员身份进入到一个新的环境中时推荐系统可以帮助他们获取到感兴趣的内容。推荐系统也借此在电子商务领域取得广泛应用。然而，如何推送高质量推荐列表、快速地响应推荐请求、实时生成推荐列表、海量数据的分析都成为必须面对和解决的难题。

       随着消费类网站的数量增多，互联网用户和数据也在急剧增加。对于用户而言，由于商品的品牌、种类繁多，使得用户越来越难通过简单的关键字搜索以及商品的结构化属性排序来定位到目标商品。而对于商家而言，特别是对于没有成交量，没有历史交易记录的商家，他们发布的商品难以被用户发觉，需要推荐系统的介入，其次对于精准的广告投放，推荐系统可以根据用户的喜好，较为精准的将商家需要推广的产品推送到可能对它感兴趣的目标群体中，减少商家的广告成本，提高广告转化率。

## 1.2系统研究意义

在本文的以商城系统为主体，并在此基本功能和数据基础上搭建推荐系统模块，推荐系统从宏观上解决了当前互联网经济下信息过载问题，系统主要由数据收集和数据计算为主，通过离线计算和实时计算相结合的方式，加速计算效率和速度，并根据不同的推荐场景使用不同的推荐算法，为用户生成个性化推荐结果，对于消费者而言，推荐系统可以帮助消费者更好的挖掘潜在的兴趣商品，提高用户购物效率，增强用户体验。对于商家，有助于较为精准的投放商品广告信息，增加商品推广命中率，减少广告投放成本，并吸引潜在的客户群体。

    综上所述，该系统无论对于用户还是商家而言都是双赢，具有较高的应用价值和商业意义。

## 1.2国内外研究概况

推荐系统从上世纪90年代开始被美国科学家研究，最早的推荐项目是对影片进行推荐，主要是通过根据用户点击习惯和一些影片评分综合起来创建用户画像，从而分析出用户可能喜欢感兴趣的电影，然后进行推荐。早期的算法主要是基于内容的推荐，通过对推荐物品本身进行特征提取，该方式会导致如果用户没有对某类产品评价，该类产品就永远不会被推荐。随着科学技术的发展，上述问题得以解决，原始的推荐算法即将被替代。

协同过滤推荐（Collaborative Filtering，简称CF）起源于1992年。该算法的理论基础在目前的推荐算法领域也占有很重要的地位，由于该算法效果明显，所以科学家基于该算法提出了诸多优化，例如基于物质的或者基于模型的协同过滤推荐算法，基本理论都是基于最初的协同过滤算法。推荐方式有很多种，具体如下：一、基于上下文的推荐[5]，即推荐系统会根据用户的访问位置、访问时间、用户心理以及已有信息预测该用户对其他物品可能的估值。由于个体用户的心理是变化莫测的所以预估的结果有可能有偏差，二、基于用户画像的推荐，即将该用户的所有信息进行整合抽象，把用户的所有数据进行展示，建立该用户的一个用户画像，从多个方面进行映射然后进行个性推荐。三、基于协同过滤的推荐算法分为基于模型推荐算法和基于物理内存的推荐算法，基于模型的推荐算法是指利用数学模型进行评估，判断用户的需求，推送给用户满意的答案，基于内存的推荐算法包括基于用户的和基于项目的推荐算法，效果要基于具体的场景进行比对。四、基于内容的推荐、即对数据内容进行分析并得到物品的结构化描述信息，分析用户在过去时间中评分或评论的商品，利用用户画像[7]构建预测模型，从而生成推荐策略。五、基于机器学习的推荐系统、根据数据的多样性选取合适的算法策略，自动的归纳逻辑和规则，并根据归纳总结的结果（模型）来对未来数据进行推荐。当然还有其它的一些推荐算法，例如基于内容的推荐算法、基于效果的推荐算法以及基于规则的推荐算法。但是，上述每种单一方式的推荐系统都有各自的缺点，比如基于内容的推荐有严重的矩阵稀疏问题，基于关联规则的推荐较为耗时只能做离线处理等等。

上述的各个算法在不同的工作场景中都有各自的优势和缺陷，所以不能选取单一的推荐算法进行推荐，目前业界的标准方式是选取多个推荐方法相结合的方式进行推荐，目前比较流行的搭配是基于协同过滤的推荐算法和基于项目的推荐相结合的方式，上述组合能够达到比较满意的效果。虽然按排列组合的方式计算会有很多种结合方式，但是需要真正有效的结合才有意义，需要提高推荐算法的准确度，使得结合的算法在准确率、实时性和稳定性方面都有提高。

## 1.4 本人主要研究内容和本人工作

### 1.4.1 本人研究内容

本文主要研究基于Spark平台推荐系统技术应用与优化，着重研究推荐系统架构设计以及系统的推荐效率以及相关算法优化。 文中详细讨论基于Spark的实时推荐的设计与实现，以及该系统中其它基础设施的原理与框架架构，以及基于Spark的RDD算子优化算法执行效率。目前主流搭配是基于协同过滤算法和基于项目的推荐相结合的方式，所以本文基于上述搭配对算法方面进行研究，并对不足的地方进行修改和优化。由于基于矩阵分解的协同过滤推荐算法方面的不足，采用随机梯度优化方法对该算法进行进一步优化。最后对于推荐系统的冷启动[8]问题作出相关介绍，并对此提出解决方案。

(1) Spark生态系统的相关研究。分析Spark系统架构以及生态系统，了解Spark RDD的数据模型，通过函数式编程[9]的模式把分布式数据处理转换成分布式数据集。使用以命名列方式组织的分布式数据集DataFrame代替直接对Spark RDD做直接操作，使得计算更加简单。用SparkSQL读取Hbase中的数据，并转换成DataFrame，将数据加载到内存，通过并行化计算完成相关数据分析。系统的实时性是用户体验的重要体现，对此本系统采用线上和线下结合的方式，实时计算和历史计算相辅相成，能够缩减响应时间，提高系统的实时性。

(2) 协同过滤算法的相关研究。通过对基于项目的协同过滤算法的研究发现了该算法的问题所在，并且通过实例计算验证推论，之后加入基于矩阵分解的协同过滤分布随机剃度算法，算法的主要过程为将用户评级矩阵分布到不同机器上并且通过网络异步的传播随机梯度优化的更新。一旦机器收到一个更新的权重，它会使用自己的更新对参数权重进行平均，这样可以保证每台机器能够全面了解整个网络数据情况，实验证明，该方案具有更好的收敛性。

(3)推荐系统冷启动问题。由于推荐系统冷启动现象是推荐系统主要难点[10]，所以本文针对该问题提出了相应的推荐算法，在此我们引入了用户时间权重的概念，通过对用户评价的时间间隔判断用户活跃度并根据用户偏爱新项目的程度等因素来创建相应的个性化预测评分公式。将项目本身的各种基本属性、项目标签等和对项目的标注信息的影响都考虑在内，挖掘用户-项目-标签信息之间潜在的关系和用户-项目属性信息之间潜在的关系。最后通过得到的预测评分值使得新项目的冷启动问题得以改善。

### 1.4.2 本人主要工作概述

在开发B2C商城及推荐系统过程中，本人参与的具体工作如下：

  （1）B2C商城及推荐系统的设计与实现，主要包括各模块的需求分析、概要设计、详细设计以及相关功能模块的测试。

    （2）基于MVC设计模式，结合Sping Springmvc 以及MyBatis三大开源框架构建了整个商城系统的基本骨架，并主要完成了商城的登录注册模块、商品的浏览和购买、以及用户订单管理和用户购物车管理等。

  （3）设计用户日志收集模块，针对推荐系统的性能和适用场景出发，设计推荐系统的计算框架，并主要实现了基于User的协同过滤推荐模块、基于Item的协同过滤推荐模块、和基于内容的推荐模块，并暴露对外接口供服务层调用。

   （4）对于推荐系统的非功能性需求冷启动部分给出算法层面解决方案。

   （5）针对商城系统和推荐系统进行相关模块的功能性测试。

## 1.4论文结构安排

    本文主要基于JavaWeb相关技术框架搭建网上商城及推荐系统，并在商城系统基本使用功能基础上，实现在不同的应用场景下为用户提供不同维度的商品推荐，提升用户购物体验。本文组织结构如下：

    第一章：绪论，主要基于商城及推荐系统的研究背景和意义进行考察，对国内外推荐系统在商城领域的应用进行阐述，并对论文的主要研究和工作内容做出简要介绍。

    第二章：介绍了论文的相关工作，主要是介绍了论文中使用到的关键技术，如Spark 的相关技术栈、HDFS分布式文件系统以及Hbase数据库的原理和应用。并对推荐算法以及协同过滤相关算法做了大致的介绍。

    第三章：商城及推荐系统需求分析，主要针对系统的功能性需求和非功能性需求做出简要的分析和介绍。

    第四章：商城及推荐系统概要设计，对整个系统设计架构做出介绍，并对系统功能模块设计做出简要阐述，并介绍了数据库表的设计，以及对推荐系统冷启动问题的相关非功能性设计的介绍。

    第五章：商城及推荐系统详细设计，包括商城及推荐系统总类图的介绍，以及主要功能模块的设计实现，推荐系统计算框架和具体推荐模块的设计。

    第六章：商城及推荐系统测试，包括商城系统主要模块的功能性、健壮性测试以及推荐系统相关模块的测试。

    第七章：总结与展望，对本文的相关工作做出总结并对下一步工作进行展望。

## 1.5本章小结

本章主要阐述了推荐系统的研究背景、意义和当前推荐算法的研究现状，阐述了推荐系统在实际应用中需要攻克的主要问题，最后对论文的组织结构进行了介绍，使得读者对论文的结构可以一目了然。

# 第2章 相关工作

## 2.1 Spark 分布式框架

### 2.1.1 Spark简介

作为2009年加州大学伯克利分校AMPLAB研究项目的一部分，Spark与Apache Hadoop仍在积极发展。Spark 2010年正式开源并成为Apache基金项目。 2015年有三个版本，从1.3到1.5，分别包含DataFrames API，SparkR和Project Tungsten等功能。版本1.6在2016年初发布，包括新的Dataset API和数据科学功能的扩展。Spark 2.0于2016年7月发布，这是一个主要版本，有很多新功能和增强功能。



**图2-1**Spark提供的主要计算框架

如图2-1，在Spark核心框架基础上，其主要提供了四个范畴的计算框架，包括Spark Streaming,Graphx,MLbase,SparkSQL等。其中Spark Streaming是Spark核心API的一个扩展，它对实时流式数据的处理具有可扩展性、高吞吐量、可容错性等特点。Spark Streaming 可以从各种数据源中获取数据并进行复杂计算后推送到文件系统、数据库等存储介质保存。Spark Streaming接收实时的输入数据流，然后将这些数据切分为批数据供Spark引擎处理，Spark引擎将数据生成最终的结果数据。Graphx主要进行并行图计算，Spark Graphx性能良好，又具有非常丰富的API，并可以基于海量数据进行复杂的图计算从而得到了较为广泛的应用。Mlbase[11]作为Spark生态系统中的一部分，由AMPLab实验室的Mlbase团队开发，是Apache Spark中的核心机器学习库，专门提供机器学习相关的丰富的API，从而让机器学习的门槛更低，使那些不了解机器学习的开发人员也能通过MLbase来处理自己的数据。Spark SQL的引入专门用于处理结构化数据比如（DB、JSON）。Spark SQL不仅是SQL，它对各种数据源做了抽象，能够对各种数据源进行ETL操作，并提供丰富的对复杂数据读写的API，使用非常方便。Spark SQL对多种数据源都提供了很好的支持，其中DataFrame API作为一种具备高伸缩性的数据操作方式，相比RDD API 效率更高[12]。此外Spark SQL还提供了Catalyst Optimizer查询优化器，可以自动优化程序，使得程序更加高效。

Spark引入的弹性分布式数据集RDD[13]，是一种高度受限的共享内存模型，是基于内存的。这使得其计算效率和速度相比Hadoop 的 MapReduce（基于磁盘，每次执行时都要从磁盘读取数据，计算完毕后都要把数据存放到磁盘上）提升很多。

Apache Spark是围绕速度、易用性和复杂分析构建等方面的大数据处理框架，适用于多种不同的情形的分布式应用场景，包括批处理、流处理、交互式查询等等，并大大减轻了原先需要对各种平台分别管理的负担。统一的RDD抽象和操作，基于统一的技术堆栈，使得Spark称为大数据通用计算平台。在大数据时代逐渐普及的背景下得到了越来越广泛的应用。

### 2.1.2 Spark Core技术

Spark Core是Spark整个生态系统的核心，它主要提供了一套基于RDD的API以及分布式的计算引擎。Spark采用了Master-Slave的分布式计算模型，Master作为主节点，负责任务调度，管理Worker节点，并通过RPC（远程过程调用）通知Worker 启动Executor。Worker则是计算节点，负责管理本节点资源，并向Executor结点发送执行命令，并维持与计算节点的心跳。此外Spark还引入了弹性分布式数据集RDD(Resilient Distributed Datasets)，它是一个容错的、并行的数据结构，可以让用户显式地将数据存储到磁盘和内存中，并能控制数据的分区。同时，RDD还提供了一组丰富的操作来操作这些数据。下面具体介绍spark 执行流程：

如图2-2所示，当RDD算子遇到Action方法时，DAG图（有向无环图）即确定了边界，DAG图形成，随后将DAG提交给DAGScheduler。DAGScheduler 会将DAG切分成多个stage，切分依据（宽依赖—即RDD数据需要通过网络传递）。多个stage封装到TaskSet后提交给TaskScheduler，随后TaskScheduler把任务提交给worker执行。其中DAGScheduler 和TaskScheduler都在Driver端，main函数创建SparkContext时会使得driver和Master建立连接，Master会根据任务所需资源在集群中找到符合条件的worker。随后Master对worker进行RPC通信，通知worker启动Executor，Executor会和Driver 建立连接，随后的工作worker和Master不再有关系。Driver会直接向Executor提交Task，并启动Executor执行任务。



**图2-2**Spark任务执行流程

### 2.1.3 Spark SQL

基于Spark Core，SparkSQL构建了一套基于SQL的引擎。该引擎由两层构成，最底层是查询优化器Catalyst Optimizer, 可以优化程序，使得SQL的运行更加高效。比如两个表的join操作，有多种方式：其一、轮询操作，具有O(n^2)的时间复杂度；其二、先排序再遍历，该时间复杂度为O(nlogn)；其三则是基于Hash的一种实现，其时间复杂度是O(m+n)。Catalyst Optimizer则会根据其数据分布、数据的特点等应用场景生成合适的执行计划，从而达到SQL高效运行的目的。

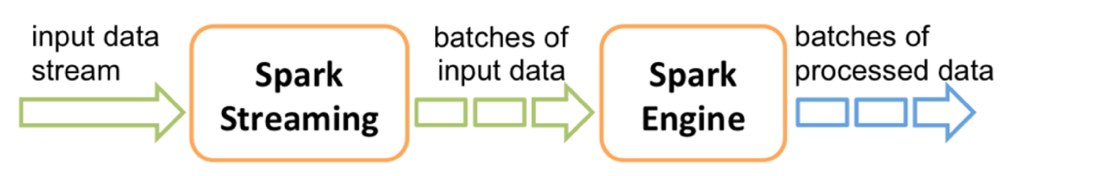


**图2-3**Spark SQL整体架构

在Catalyst Optimizer之上，Spark SQL提供了两种编写应用程序的方法，一种是经典的SQL方式，另一种是DataFrame/DataSet API。由于Spark SQL相比于Spark Core的显著优势，使得大部分程序的开发不再基于RDD API （如MLlib）而转向基于DataFrame/DataSet API进行开发。

### 2.1.4 Spark Streaming

Spark Streaming类似于Apache Storm，主要应用于流式数据计算，具有高吞吐量和容错能力强等特点。Spark Streaming支持的数据输入源很多，例如：Kafka、Flume、Twitter、ZeroMQ和简单的TCP套接字等等。而结果也能保存在很多地方，如HDFS、数据库等。另外Spark Streaming也能和MLlib（机器学习库）以及Graphx完美融合。



**图2-4**SparkStreaming 工作流程图

Spark Streaming 主要功能是根据时间片的长短，将流数据累积为RDD, 然后再将每个RDD进行批量处理，从而达到大规模处理流数据的作用。由于这样的一种模式，使它的吞吐量比现在主流框架Storm还大，同时，它还提供了丰富的API 用于流数据的计算。具体的相关应用会在实时计算章节进行展开。

### 2.1.5 Spark MLlib 技术

机器学习和统计学技术是从复杂的海量数据中挖掘有用的信息。对于一般开发者来说，即使了解其中的相关算法，但是要想实现，也是有一定困难的。因此MLlib的愿景就是解决开发者的这些问题，MLlib 构建在apache spark之上，是一个专门针对大量数据处理的通用的、快速的引擎，并实现了一些常见的机器学习算法和实用应用程序，包括分类、回归、聚类、协同过滤、降维以及相关的底层优化。这样只要具备一定的理论知识，便可以进行机器学习及统计学方面的开发了。

### 2.1.6 Spark与Hadoop区别

Hadoop和Apache Spark都是大数据框架，但它们并不真正具有相同的用途。 Hadoop本质上是一个分布式数据基础架构：它在大量服务器群集中的多个节点之间分发海量数据集，这意味着用户不需要购买和维护昂贵的定制硬件。它还可以索引并跟踪数据，从而大大提高了数据处理和分析效率。另一方面，Spark是一种数据处理工具，可以对这些分布式数据集合进行操作，但它本身不具备分布式存储能力，因此需要在Hadoop的分布式文件系统或其他文件系统的基础上工作。

Hadoop不仅包括称为Hadoop分布式文件系统的存储组件，还包含一个名为MapReduce的处理组件，因此我们可以不使用Spark来进行计算。相反，我们也可以使用Spark而不使用Hadoop。Spark是一个多阶段的具有RAM能力的计算框架，具有机器学习，交互式查询和图形分析的实现库。但Spark并没有自己的文件管理系统，所以它需要与一个HDFS（而不是另一个基于云的数据平台）集成。Apache Spark非常适合批处理和流处理，这意味着它是一个混合处理框架。Spark通过内存计算和处理优化加快了批处理速度，因此它的速度通常比MapReduce快得多，这使得它成为处理流式传输工作、交互式查询和基于机器学习的不错选择。 Spark也可以与Hadoop及其子模块一起使用。由此可见，实时数据处理能力使Spark成为大数据分析的首选。

Hadoop和Spark都是开源项目，但是，Spark使用大量的RAM来运行内存中的所有内容，RAM比硬盘更昂贵。Hadoop是磁盘绑定的，因此节省了购买昂贵的RAM的成本，但需要更多的系统来分配多个系统上的磁盘I / O。

就成本而言，如果要处理大量的大数据，Hadoop将会更便宜，因为硬盘空间比内存空间的价格要低得多。

## 2.2 HDFS 分布式存储

HDFS是现阶段较为流行的分布式文件系统，它是Apache Hadoop中的核心项目之一，用于解决大数据集中存储于物理机导致容量和传输速度成为瓶颈所带来的局限性问题。下面我们主要介绍HDFS框架结构以及原理。

### 2.2.1数据块Block

HDFS文件系统为了提高磁盘的读写效率，引入了数据块(Block)概念，作为文件系统的存储数据的最小单元，其默认大小为64MB，也可以根据项目具体需求进行设置，一般设置为128MB，设置较大的目的是为了减少寻址开销，数据的备份也是以块为单位。

### 2.2.2 NameNode和DataNode

HDFS采用Master/Slave的体系结构，其中NameNode节点作为集群的主服务器，用于管理整个文件系统的元数据(Metadata)，进行文件系统的相关命名空间操作，如打开、关闭和重命名文件夹和目录等，并确定数据块到DataNode的映射。若干个DataNode节点作为HDFS集群的一般节点，负责管理用户的文件数据块、数据存储，并定期向NameNode汇报存储的文件信息。DataNode还可以根据NameNode的指示执行块创建、删除和复制，并维持NameNode之间的心跳。在系统内部，文件被分割成一个或多个Block块（文件系统可读写数据的最小单元）中，并且这些数据块被存储在一组DataNode服务器中。



**图2-5**HDFS架构图

### 2.2.3 NameNode管理元数据机制

NameNode中仅仅存储文件目录树的相关信息，具体则存储在fsimage（内存镜像文件）中，当NameNode启动时，会先读取该文件，并将目录树加载到内存中。而edits文件存储的是数据操作的日志信息，如图2-6所示。



**图2-6**节点目录树

当有Metadata进行更新操作时，首先在NameNode中的内存中进行，并将此次操作记录在edits中。该记录并不代表Metadata本身，但可以根据该记录恢复Metadata信息，如果NameNode宕机，仍然可以根据操作日志恢复历史数据。如果随着NameNode运行时间的增加，edits文件越来越大，下次服务器启动会消费较长的时间来合并edits生成新的fsimage镜像文件。因此引入了secondNameNode, secondNameNode会定期通过rpc请求NameNode询问是否触发checkpoint，NameNode会根据自定义规则（运行时间/edits数据大小）返回给secondNameNode是否满足checkpoint条件。如果满足条件，secondNameNode会通知NameNode滚动刷新正在写入的edits\_inprogress文件，并下载该文件和之前历史的edits文件以及历史的内存镜像文件fsimage，并加载到内存，通过操作日志更新fsimage，生成最新的fsimage.chkpoint，并上传到NameNode，覆盖历史的fsimage文件。具体流程图如图2-7所示：



**图2-7** 元数据管理机制

其中checkpoint条件触发在配置文件中进行设置：

dfs.namenode.checkpoint.check.period=60 #检查触发条件是否满足的频率，60秒

dfs.namenode.checkpoint.dir=file://${hadoop.tmp.dir}/dfs/namesecondary

#以上两个参数做checkpoint操作时，secondary namenode的本地工作目录

dfs.namenode.checkpoint.edits.dir=${dfs.namenode.checkpoint.dir}

dfs.namenode.checkpoint.max-retries=3 #最大重试次数

dfs.namenode.checkpoint.period=3600 #两次checkpoint之间的时间间隔3600秒

dfs.namenode.checkpoint.txns=1000000 #两次checkpoint之间最大的操作记录

## 2.3 Hbase 数据库

### 2.3.1 Hbase概述

Hbase[14]是一个分布式的、面向列的开源的key-value数据库，其数据是按照key的字典序顺序存储。Hbase和传统的数据库的主要区别是它是一个面向列的数据库，因此对于schema限制很少，可以自由的添加字段，为半结构化数据的存储提供条件。Hbase基于Hadoop的HDFS文件系统，数据存储在hdfs上，备份机制健全。支持线性扩展，用Hbase技术可在廉价的PC server上搭建大规模结构化集群，其容错能力和处理能力随集群数量增长而变强，可以处理PB级以上的数据，并且是一个强一致性的K-V系统。

Hbase也是主从结构，主节点HMaster、从节点Hregionserver。HMaster只管理数据偏移和表的信息，不存储实际数据。Hbase作为缓存层，当数据到达一定数量后再由内存写入HDFS中，从而减少HDFS元数据个数。

### 2.3.2 Hbase表的数据结构

(1) 行：同一个Key对应的所有数据，其数量没有上限。

(2) 列簇：相似的列通常会被划分到一个列簇，列族的数量有限，通常是在 建表时定义好，后期无法动态增加。

(3) 列：一个列簇中可以有多个列，列名在数据写入中确定，列的数量没有 明确的限制。

(4) Cell及时间戳：Cell用户存放每个列的内容，其内容不能修改只能追加， 因此每个Cell都可以有任意多个版本。



**图2-8**Hbase数据库表示例图

Hbase的表类似于传统的DBMS表，数据按row-key的值从小到大排列，数据被组织到若干个Region中，一张表会被切分成若干个Region，Region是Hbase作为负载均衡调度的最小单位，Hbase之所以可以提供分布式的服务，是因为它可以把一个从宏观上看是一个整体的表，切分成若干个Region，分别由不同的机器管理。

Hbase作为Hadoop的子项目，对Hadoop的Map-reduce有着良好的支持，可以通过在Hadoop上的Map-reduce任务来并发的对Hbase表进行并发Scan（扫库）操作。

### 2.3.3 Hbase系统组成

如图2-9为Hbase系统结构图，其中 Master节点，可以由一台或多台服务组成，用于实现Region Server集群的负载均衡，当某一台的Region Server数据量过多时，Master节点会发起负载均衡请求，使该Region Server上的数据迁移到较为空闲的Region Server上。此外Master还用于管理与MetaData相关的事务控制等操作。



**图2-9**Hbase系统结构图

Hbase中每个表被分成多个Region，每个Region会被分配到多个RegionServer上，RegionServer可以看作是该架构中的Slave节点，主要用于读写数据的操作，完成Master的相关指令。RegionServer由Zookeeper集群统一管理，Zookeeper集群可以提供分布式环境的多机协调功能[15]，当某一个RegionServer宕机时，Zookeeper的通知机制会使得Master节点感知到RegionServer的宕机事件，并将该RegionServer上的数据分配到其他服务器中。Zookeeper还提供分布式锁的服务，在为多用户提供服务的系统中，多个用户可能在同一时刻对关键资源进行访问，通常我们会在程序中添加锁来控制，而对于分布式的系统则是通过Zookeeper来完成。

## 2.4推荐算法

### 2.4.1推荐系统介绍

推荐系统的出现大多数用于为实时互动中的用户提供相关信息、产品的个性化推送服务。在这些系统中，特别是基于k-最邻近法[16]（k-nearest）协同过滤的系统已经在网络上取得了广泛的成功。近年来，可用信息量和网站访问量的巨大增长形成了对推荐系统的一些关键挑战。最关键的技术挑战是产生高质量的建议，并为数百万用户和项目在每秒钟内提供准确有效的建议，在面对较少的数据的情况下实现高覆盖率。在传统的协同过滤系统中，工作量随着系统参与者的数量而增加，因此需要一个即使在非常大规模的问题的情况下，也可以快速产生高质量建议的新的推荐系统技术。为了解决这些问题，我们探讨了并分析了多种推荐算法，并介绍了它们各自的优缺点、原理和应用场景。

### 2.4.2协同过滤概述

协同过滤算法的目标是根据用户之前的兴趣喜好和他相似用户的兴趣爱好来推荐新项目和预测用户对该项目的评分。在典型的CF场景中，有一个m个用户U={u1,u2,…..um}列表和n个项目I={i1,i2,….in}的列表。每个用户ui都有一个项目列表Iui用于来表达用户对项目的评价。用户可以通过分析定时日志、挖掘Web超链接等来将用户的意见明确地进行评分操作，通常这些分数在一定数值范围内，或者可以隐含地从记录中导出。注，和Iui可能是一个空集。协同过滤算法的任务先使用统计技术寻找与目标用户有相同喜好的邻居，然后根据目标用户的邻居的喜好产生向目标用户的推荐。

预测是一个数值，Pa, j，表示对于活跃用户Ua的项目ij ∉Iua的预测可能性。该预测值与Ua提供的意见值在相同的比例内。

推荐是N个项目的列表，Iτ∈I，是活跃的用户最喜欢的项目。请注意，推荐列表必须是活动用户尚未购买的项目，即。CF算法的这个接口也被称为N类（Top-N）推荐。

协同过滤过程的示意图如图2-10。CF算法将整个m x n个用户项目数据表示为评级矩阵A。A中的每个条目ai, j表示第i个用户在第j个项目上的偏好分数（评分）。每个单独的评分都在数字范围内，数值为0，表示用户尚未对该项目作出评价。主流的协同过滤算法，可以分为两大类：基于内存（基于用户）和基于模型（基于项目的）两种算法[17]。在本节中，我们提供了基于项目的CF的推荐系统算法的详细分析。



**图2-10**协同过滤过程

### 2.4.3基于SVD的推荐

在实际项目中，评分矩阵往往十分庞大，假设该系统用户有10000个，而物品数量有10000个，那么该评分矩阵的规模就是10000\*10000=1亿。对于拥有巨大用户数量和物品数量的大型电商来说，这个矩阵的规模便更是难以衡量，然而更重要的一点是，这个矩阵很有可能是非常稀疏的。例如Netflix数据集中非零元素个数只占所有元素个数的1%左右，这种稀疏性给存储和计算带来了巨大的挑战。

奇异值分解(SVD)[18][19]是一种分解技术。以矩阵A为例，现假设它有m行n列，那么对矩阵A进行奇异分解，过程如下如下：

(公式2.1)

上式中的∑是一个m行n列的矩阵，除对角线元素以外，其余元素的值都为0，那么对角线上的非零元素就成为了奇异值。令s=(), 集合s中的每个元素均为一个奇异值，并且由大到小降序排列，然而集合s中的元素一般减小的速度会很快，如果我们去掉前r个奇异值对其进行降维时，就会得到：

(公式2.2)

这里的r远远小于行m和列n，这样基于 , ,三个降维后的矩阵的计算会比直接基于A的运算快很多。

基于SVD的推荐方法实际上就是先将待处理的评分矩阵进行SVD分解，去掉合适个数的r个奇异值进行降维近似，得到，,三个矩阵，然后基于这三个低阶矩阵运算进行推荐。

基于SVD的推荐方法本质上还仍然是利用用户的行为数据，不同的是在推荐前后首先离线的对评分矩阵进行分解，其次进行降维，这样大大减小了存储的数据量，同时减小了在线计算量。但它也有以下两个主要缺点：

1) 降维时r维不好确定。如果r设置的太大，那么降维的效果就会不好，如果r设置的太小，又会导致损失了太多信息。所以在实际使用的过程中一般会依据奇异值的衰减程度来确定r的值。

2) SVD本身就有非常大的计算量，当数据量达到一定程度时，消耗的时间会无法接受。由于现在Spark已经实现了对SVD的并行化计算，即当r选取较小的值时，Spark的计算速度已经可以达到比较快了，在可以接受的范围内。

### 2.4.4基于人口统计学的推荐

基于人口统计学[20]的推荐方法则是根据人的静态描述信息来进行推荐的方法。它是根据简单的人口统计信息来发现并得到用户的相似度，然后利用相似度寻找与该用户相近的人，并给该用户推荐这些与他相近的人所喜欢的物品。

具体的来说，这种方法首先会收集并利用用户基本的统计信息，比如年龄，性别，籍贯，住址等，其次采用特定的方法计算相异度，计算用户之间的差异。然而实际计算用户属性类别却并不是相同的，比如性别属于二元属性，年龄属于序列属性，职业属于名称属性等等。现假定数据集中一共含有p个混合的属性，那么对于对象i和j的距离，我们将会采用下面的公式计算得出：

(公式2.3)

(公式2.3) 中代表用户的属性f的指示符，则是含有用户的属性f的记录i和j之间的相异度。

如图2-11所示，左边一列分别是用户甲、乙和丙的信息，用户的属性都是名称类和二值类的属性，那么根据公式（2.3）计算后可以得到用户丙与用户甲的距离为0，和用户乙的距离为1，由此可得用户丙和用户甲之间更加相似，所以我们就可以将用户甲喜欢的东西推荐给用户丙。这里假设的邻居数只有一个，然而在实际应用中，可以通过对邻居数目做相应的调整，从而进行覆盖率更高的推荐。



**图2-11**基于人口统计学的推荐

### 2.4.5基于内容的推荐

基于内容的推荐[21]是利用物品的内容信息，首先算出物品之间的相似度，根据用户以前喜欢的物品信息，向用户推荐与这些物品信息记录相似的类似物品。具体计算相似度的方式有很多，这里可以我们采用Jaccard公式：

(公式2.4)

或者采用简化的余弦相似度公式：

(公式2.5)

公式（2.4）和公式（2.5）中的代表两个电影u与v之间的相似度，其中代表电影u的内容，代表电影v的内容。

如图2-12所示，右侧一列为电影的类型信息，A为“爱情，浪漫”类型的电影，B为“恐怖，惊悚”类型的电影，C为“爱情，浪漫”类型的电影。利用（公式2.5）计算可以得知，电影A与电影B之间的相似度为0，电影A与电影C之间的相似度为1，由于用户甲喜欢电影A，并且电影A与电影C的相似度较高，所以系统会将电影C推荐给甲。



**图 2-12**基于内容的推荐

## 2.5本章小结

本章主要介绍了Spark的生态系统以及相关框架，并阐述了其优越性。介绍了大数据技术的一些框架和其工作原理，并且简单介绍了几种常见的推荐系统和一些常用的推荐算法。

# 第3章 商城及推荐系统需求分析

## 3.1系统业务需求

本系统以网上商城为主体，通过对用户行为日志的分析，结合协同过滤推荐算法来为用户推送可能感兴趣的商品列表，从而帮助用户在海量商品中快速定位到适合自己的产品，同时也为更好的帮助商家扩展业务渠道，增加业务流水。

整个商城推荐系统的业务流程如下：

通过用户分析用户的行为日志信息、浏览记录、停留时间、点击数等来预测用户偏好。以用户数据库信息为基础，来进行多维度商品推荐。基于用户注册信息（性别、年龄、地区等）通过user-based 协同过滤算法给出基于用户的推荐结果。通过用户浏览、收藏、以及购物车中的商品同时结合商品标签，通过item-based协同过滤算法给出基于商品的推荐结果，随着用户量以及商品总数的不断增加，推荐算法的准确性和时效性是考验整个系统好坏的主要标准之一。

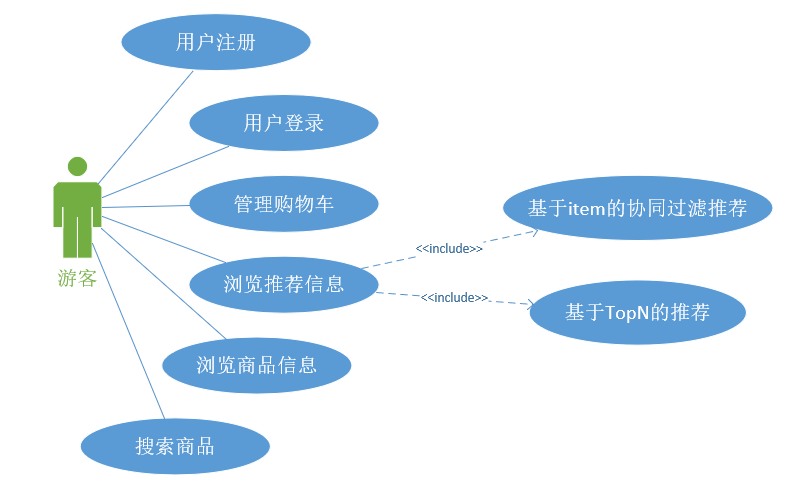
## 3.2系统功能性需求

### 3.2.1商城系统总体功能需求

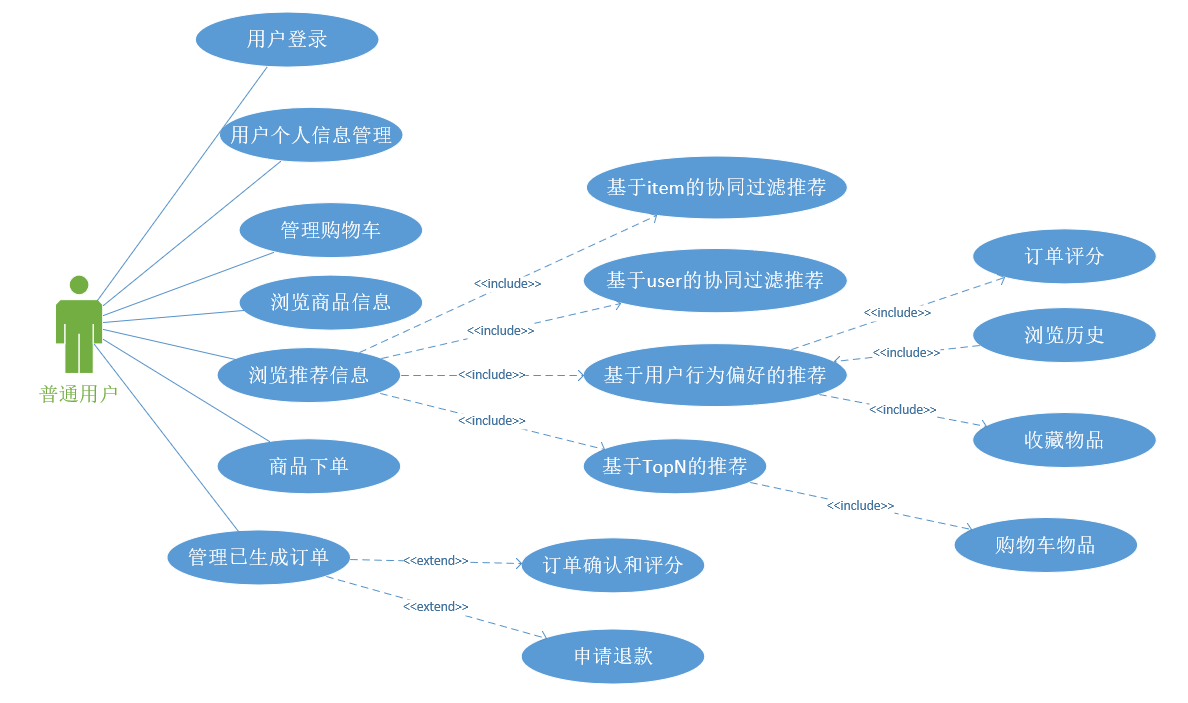
用户通过注册接口，填写个人信息并登录，浏览页面调用商品详情接口，查看物品详情，对喜欢的商品进行收藏、加购物车、购买等操作，并在确认收货后，对商品进行评价和打分。用户状态包括游客，普通用户，会员用户。推荐算法会根据不同的用户状态使用不同的推荐算法生成推荐结果。

不同角色的需求用例图如下图所示：

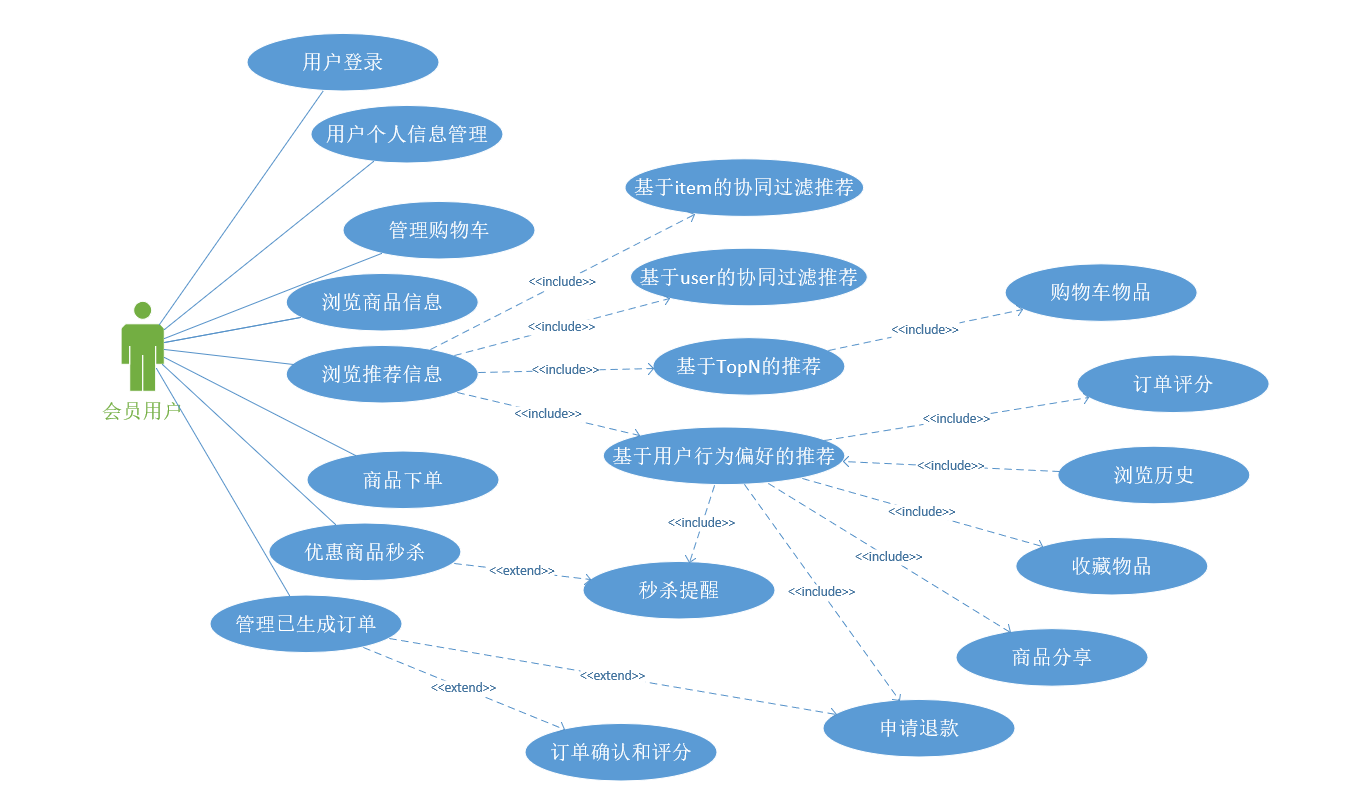
图？-？是用户状态为游客时的用例图，由此可见，游客时可以进行商品的浏览搜索和购物车管理以及用户的登录注册，推荐系统的推荐方式只有基于item的协同过滤推荐和基于TopN的推荐方式。



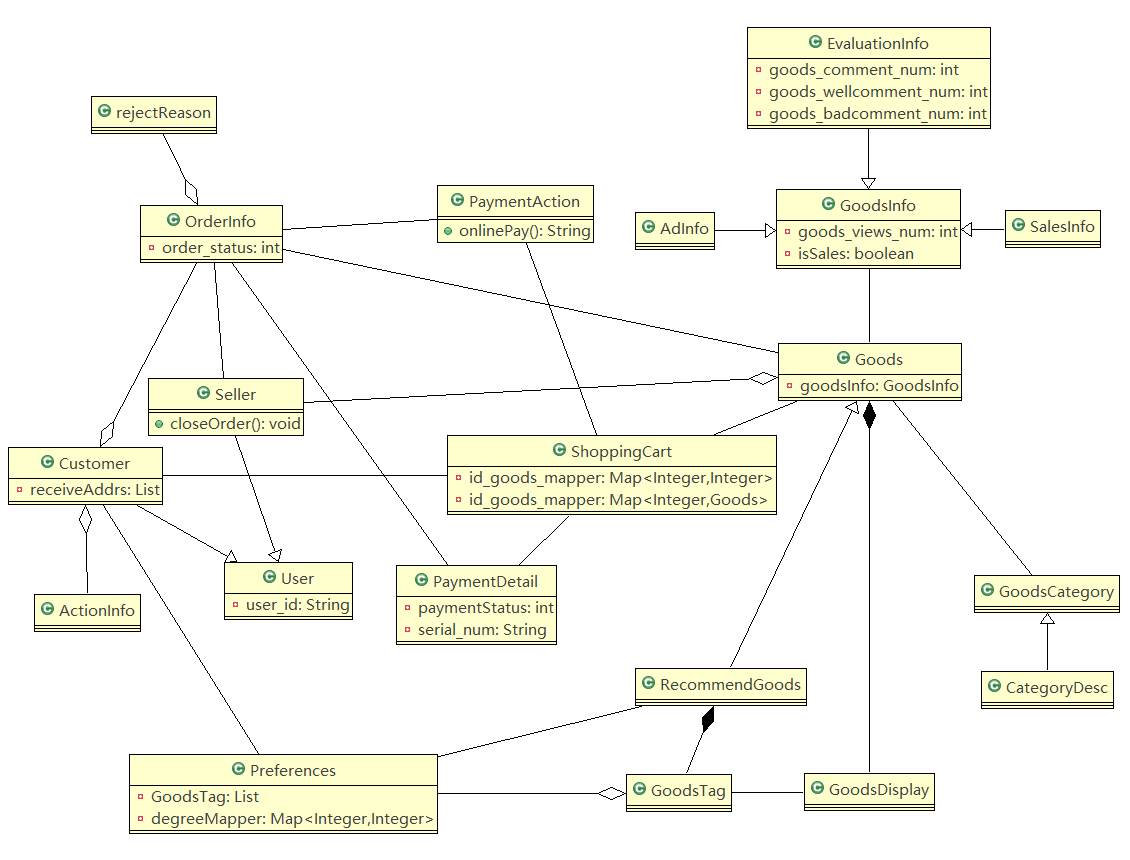
图？-？是用户状态为普通用户时的用例图，相比游客状态而言，普通用户状态可以进行个人信息编辑、购买商品、收藏商品、管理已生成订单。由于普通用户有着更加丰富的功能，因此推荐系统也可以根据数据库中用户日志以及偏好来生成更加精准的用户推荐。



图？-？用户状态为会员时的用例图，相比普通用户而言会员用户可以进行参与优惠商品的秒杀以及享受会员优惠等。



图？-？为商城系统的各个类之间总类图。



商城及推荐系统总类图

### 3.2.2单点登录模块需求分析

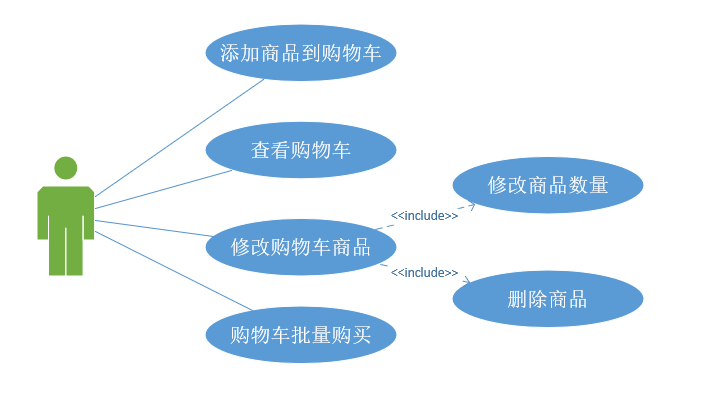
对于单一服务器应用系统而言，用户登录成功后，会在服务器端生成session保存用户相关信息，然后将用户唯一的session\_id返回，并存入客户端对应的cookie中。用户下次访问其他页面会携带此cookie，服务器会根据cookie中的session\_id来验证用户是否登录。

但是对于多服务器应用而言，每个应用模块可能分布在不同的服务器节点上，而登录产生的session只存储在登录的服务器中，其他模块如果需要获取登录状态就必须将session共享，因此基于该需求设计并实现了类似session共享的单点登录模块，实现只需要用户登录一次就可以在多服务器的系统中保持登录状态。

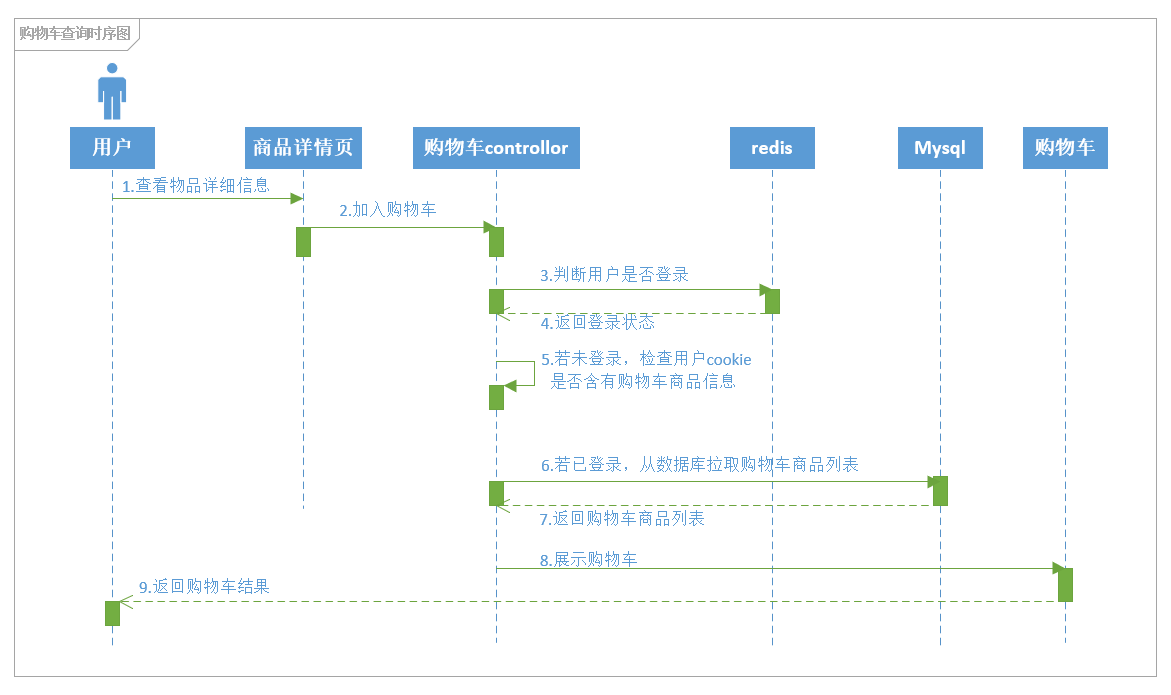
### 3.2.3购物车模块需求分析

购物车主要用于保存用户待下单商品，主要包括未登录状态保存商品到购物车、已登录状态保存商品到购物车、查询购物车商品列表、修改或删除购物车商品、以及购物车商品批量购买等。

购物车添加查询时序图如图？-？所示：



购物车模块用例图

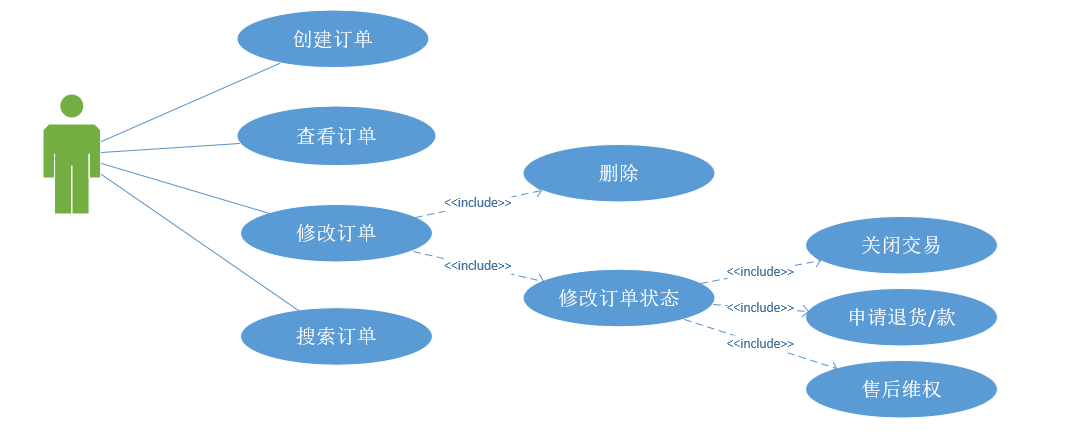


购物车模块时序图

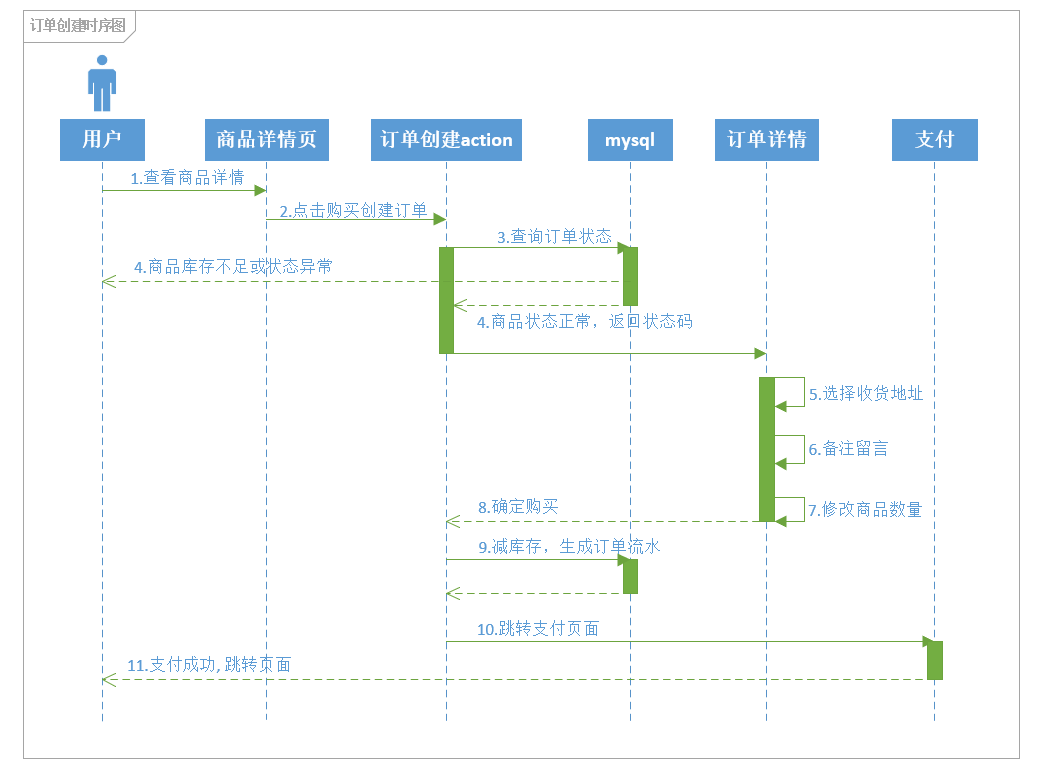
图？-？是购物车模块用例图，其中包括用户对购物车的相关操作，其中添加商品到购物车，若用户未登录，会将购物车信息保存在浏览器的cookie中，若用户已登录，那么就将数据保存在数据库中。查看购物车详情，会罗列该用户的所有购物车商品。修改购物车中的内容则包括删除购物车中的商品以及修改购物车中商品的数量等。最后我们可以批量的选取购物车中的指定商品进行购买操作。

### 3.2.3订单管理模块需求分析

用户可以通过订单管理模块创建订单，查看自己的历史订单信息，修改当前为完成的订单，管理自己的订单。管理订单中可以关闭未支付的订单，对于已支付的订单，用户可以进行申请退款，确认收货，以及对订单商品进行评价。其中当用户创建订单但没有支付该订单时，系统定时任务会每隔60s扫描用户超过24小时的订单并自定关闭。



订单管理模块用例图



订单创建时序图

### 3.2.4用户日志收集模块需求分析

由于整个商城系统是由多个模块组成，每个子模块可能分别处于不同的服务器上，

### 3.2.5推荐系统计算框架需求分析

通过分析用户行为日志和用户基础数据为用户实时的推荐可能感兴趣的商品列表，在此为了使得推荐系统的效果在时效性和准确性达到性能平衡，我们引入和离线计算和实时计算相结合的方式，下面我们对两种计算方式的业务需求进行介绍。

(1) 离线计算功能需求

推荐系统在数据基础构建阶段有大量的耗时操作比如模型训练，中间数据计算（线性分类器参数），协同过滤中item的相似矩阵的计算，用户画像构建，关联规则的发现等等，这些计算通常比较复杂并且有大量的数据库查询操作，计算周期长，是算法性能的主要瓶颈，因此需要通过离线计算获得，为实时推荐提供数据基础，最后通过实时数据校正计算结果，从而达到近乎即时的推荐。

(2) 实时计算功能需求

对于推荐系统而言，随着应用场景的多样性，以及许多业务场景的特殊性，对推荐系统实时性的要求日益提高，如果推荐系统不能根据用户的行为变化和商品信息的变化做出及时的结果更新，推荐结果的有效性可能会大打折扣，用户可能会因此无法获取有效的符合自身需求的推荐结果。传统的推荐方式采用定时离线计算来更新推荐结果，该方式计算周期往往以小时、天为单位。推荐给用户的商品或信息往往是滞后的、过时的，是基于用户前几个小时或者前一天的行为得到的结果，往往无法满足用户当前的需求，因此这就迫使实际的推荐系统实时性有本质的提高。

整个推荐系统推送的商品主要显示区域包括主页标题滚动的商品，主页右侧猜你喜欢的模块列表，以及当用户成功添加商品到购物车时底部推荐的相似商品等。

### 3.3.6基于user的协同过滤推荐模块需求分析

基于用户的协同过滤推荐算法其主要思想是找到与该用户相似的用户群，然后将这些相似用户喜好的商品进行过滤筛选，去除掉用户已知和评价低的商品，然后计算用户对物品集的兴趣度，按排名由高到低给出推荐。

因此我们可以选择合适的应用场景来使用此类算法生成推荐。当新用户首次注册时，我们根据用户填写的注册信息如年龄、地区、以及兴趣爱好、以及购物偏好等通过相似度计算找到与该用户相似度较高的用户群，然后找到该用户群购买收藏度较高的商品推荐给用户。

### 3.3.7基于item的协同过滤推荐模块需求分析

基于商品的推荐相比于基于用户的推荐而言应用较为广泛，此类推荐的主要思想是通过所有用户历史喜好的物品以及最近搜索关注度较高的物品来计算物品之间的相似度，找到相似物品后预测用户评分，然后把与用户的喜好相似度较高的商品推荐给用户。

假设商品A和商品B具有较高的相似度，那么用户甲对商品A进行收藏、加购物车、或者购买操作时，我们可以将于商品A相似的商品B推荐给该用户，从而帮助用户更好的挖掘自己可能喜欢的商品，提高购买效率。

由于商品间的相似度较为稳定，我们可以通过离线的方式预先将商品间的相似度计算并入库，后期直接通过查表的方式给出推荐结果。

### 3.3.8 基于内容的推荐模块需求分析

        由于如今的互联网商品数量庞大，涉及范围广，而商城首页的商品推广区的位置有限，如何每天将所有需要推广的商品推送给每个人不仅页面无法即时展示，还会将一些用户根本不关注的商品推送给用户，导致推广效果和用户体验极差。为了针对不同的目标客户实现较为有效的商品推广，我们使用了基于内容的商品推荐方式，根据不同用户的历史喜好，从推广商品中筛选中用户可能感兴趣的商品推送给用户，使得对于网站首页而言，实现'千人千面'的展示效果，对于商家而言，该方式有助于较为精准的投放广告，增加商品推广命中率，减少广告投放成本，并吸引潜在的客户群体。对于互联网用户而言，可以为用户提供体验个性化的商城主页，帮助用户挖掘更加优质、感兴趣的商品，提升浏览效率和购物体验。

## 3.2系统非功能性需求

### 3.2.1响应时间

整个系统的服务响应时间将会直接影响用户体验，因此要求各个服务接口要有足够快响应速度，包括页面的加载以及其他基本操作，因此我们对于较为频繁的查询和使用的数据放入缓存中来减少服务响应时间。

推荐系统的推荐结果也有着较高的时效性，用户可能在某一时间段中对某类商品感兴趣，而超出该时间段后可能会丧失对目标商品的兴趣度，因此需要推荐系统在有效的时间范围内给出推荐结果。

### 3.2.2稳定性

当集群中某个服务节点宕机，集群会动态感知并获取该服务器信息，并发送告警信息，并将该节点从服务节点列表中移除，由其他节点代替该节点继续处理请求。

而对于推荐系统的分布式数据集的容错方式一般来说有两种，数据检查点和记录数据的更新。Spark采用记录更新的方式。但是如果更新粒度太细太多，则记录更新成本也会相应的增加。因此spark提供的弹性分布式数据集RDD具有数据流模型的特点：自动容错，位置感知调度和良好的可伸缩性。与分布式共享内存系统需要付出高昂代价的检查点以及回滚机制不同，RDD通过Lineage来创建丢失的分区：RDD记录了单个块上执行的单个操作，每个RDD都记录了他变换的所有操作，以便恢复丢失的分区，这种容错机制有着较低的资源开销和一定的性能提升。

### 3.3.3健壮性

系统健壮性主要表现在用户非常规操作下的系统能够正常的返回信息，处理请求。在代码层面，我们做了充分的异常处理，并以严格的日志格式做出记录，当系统出现异常，系统并不会崩溃，而是返回用户友好的提示信息，并将异常详情记入日志文件。

此外我们还通过监控反馈的方式，对于重要的异常及时报警，通过人工或自动的方式处理。

### 3.3.4冷启动问题

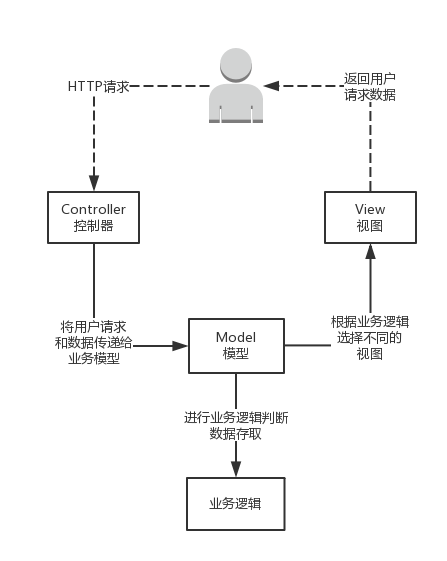
推荐系统的冷启动问题主要包括新项目冷启动和新用户冷启动两个方面。而对于新用户的冷启动问题一般可以通过利用用户在其他地方已经沉淀的数据和用户兴趣偏好进行冷启动或者制造选项生成粗粒度的推荐等方式进行。这里着重解决新项目的冷启动问题，在此我们引入了用户时间权重的概念，通过对用户评价的时间间隔判断用户活跃度并根据用户对新项目偏爱程度等因素创建构建个性化的预测评分公式。由于新项目不存在任何一个用户对它的评价信息，故无法使用协同过滤算法来实现推荐，因此，本章节提出解决该类冷启动问题推荐算法，该算法不仅仅使用用户对物品的评分信息对来进行推荐，而是要综合考虑项目本身的诸多属性信息、标签对项目的标注信息等较为全面的考虑影响推荐系统的诸多因素。实验证明该方式，在解决推荐系统在新项目的冷启动的问题上是较为有效的。

## 3.3本章小结

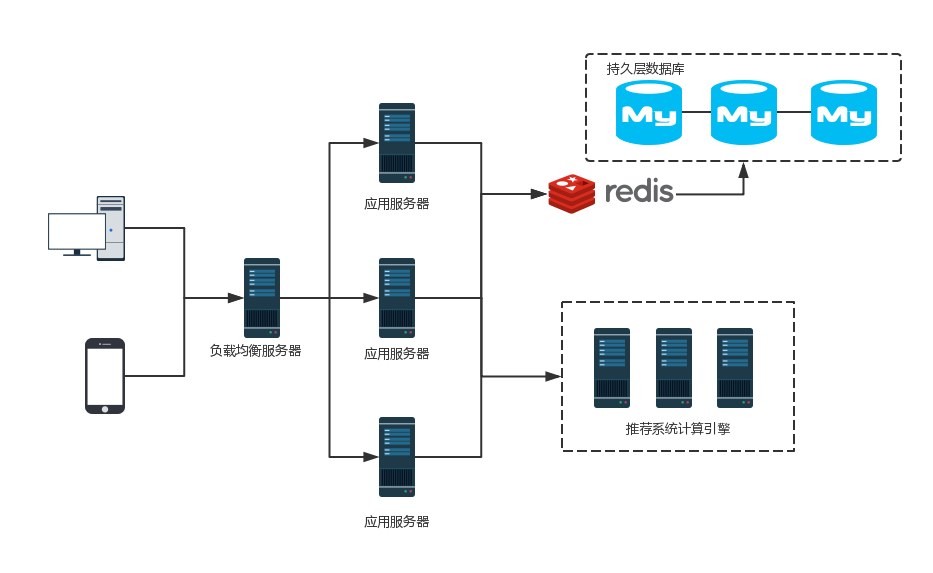
# 第4章商城及推荐系统概要设计

## 4.1系统总体结构设计

整个商城系统是在Springmvc、Spring、Mybatis三大框架基础上搭建而成，采用MVC的设计模式，其中Model模型层所管理的对象直接与数据库表相关联，负责数据的存取；View层为视图层，主要用于为系统提供图形化页面和数据显示；Controller控制器层负责具体的业务模块流程的控制，为外部请求返回相对应的视图。MVC设计模式层次关系如下图所示。



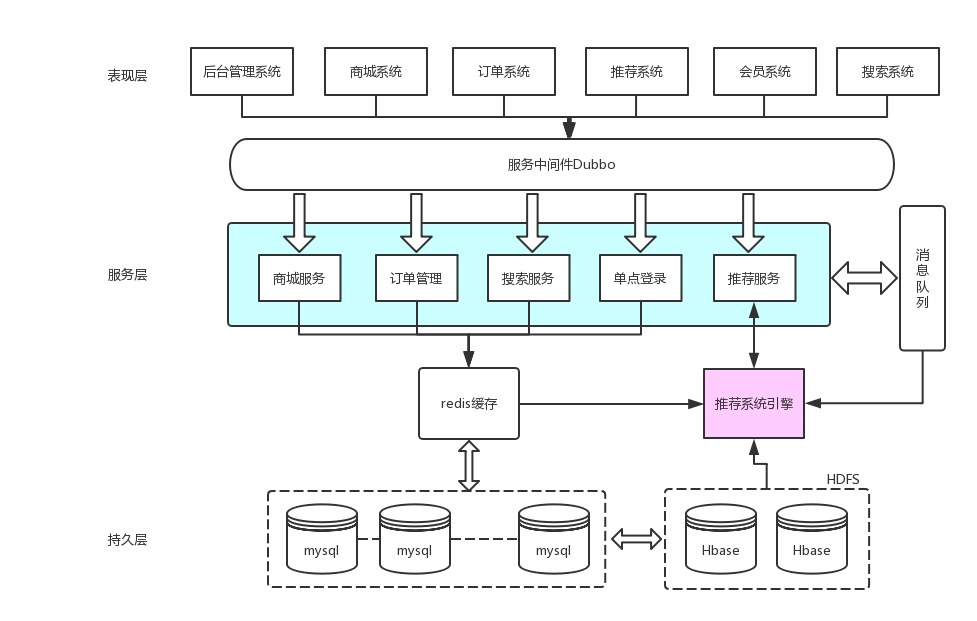
整个系统架构图如图？-？所示。



系统架构图

## 4.2系统功能模块设计

该商城系统的技术架构主要分为三层，包括表现层、服务层、以及持久层，具体架构图如下图所示：



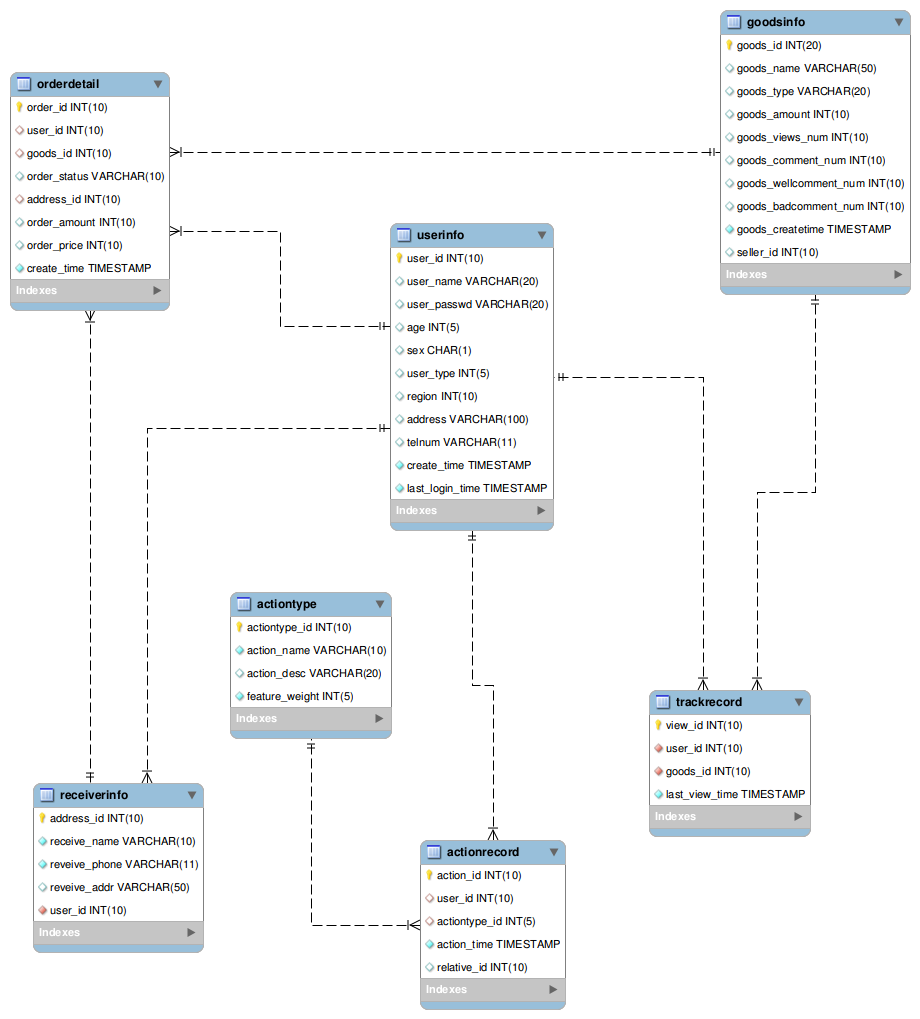
其中，表现层主要包括基础的商城功能模块，包括用户注册、登录、以及前端的商品页面显示；用户订单系统，主要用于用户管理商品订单，以及确认收货，申请退款，订单评价等相关操作；会员系统为会员用户提供相关服务和优惠活动；搜索系统基于独立的搜索应用服务器solr，支持中文分词，具有较高的查询性能；后台管理系统主要用于管理员进行商品发布，订单处理，用户管理等；最后的推荐系统，也是本文的侧重点，该系统通过对用户行为日志分析，结合用户历史标签信息，和当前实时的热门商品帮助用户挖掘可能当前可能感兴趣的商品，并推送给用户，从而实现用户与商家共赢。

服务层主要用于实现表现层相关的业务逻辑，根据不同的用户类型开放不同的用户权限，对于游客而言只能浏览和搜索商品，并可以添加物品到购物车中，推荐系统会根据短暂的用户的浏览记录以及购物车的商品，生成用户可能感兴趣的商品列表。对于已经登录的普通用户，除了包含游客用户的基本操作功能之外，还可以管理用户个人信息以及商品的订单，此时推荐系统可以掌握更多的用户数据和历史兴趣偏好，推荐的结果比游客状态更为精准。而对于会员用户而言，具备可以参与折扣商品的秒杀以及享受普通商品的会员价格。整个推荐系统推送的商品在服务层主要显示区域包括主页标题滚动的商品，主页右侧猜你喜欢的模块列表，以及当用户成功添加商品到购物车时底部推荐的相似商品等。

持久层主要有mysql集群以及分布式存储构成，为服务层提供数据基础。其中mysql集群用来存储主要的商品以及用户数据，而Hbase主要用于存储历史数据和大量的用户日志信息等。

## 4.3数据库设计

  对于商城的基本数据存储我们使用了mysql数据库，并对于热点数据进行分库分表以增强数据库访问性能，所有的数据库表在满足三范式的前提下，各自独立，为了方便分离，放弃使用外键，由于整个系统数据库比较复杂，表数量较多，在此我们选取局部重要且与相互关系紧凑的表并导出E-R图如下图所示。



下面我们就对具体的表以及表中字段进行展开介绍。

（1）用户基本信息表，该表中记录了用户基本信息如用户名，用户登陆密码，以及用户的唯一表示user\_id，还有与推荐相关的用户年龄性别以及省市区域等。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 字段名 | 字段类型 | 非空 | 备注 |
| user\_id | int(10) | Y | 用户ID(PK) |
| user\_name | varchar(20) | Y | 用户名 |
| user\_passwd | varchar(20) | Y | 用户密码 |
| age | int(5) | N | 用户年龄 |
| sex | char | N | 用户性别 |
| user\_type | int(5) | N | 用户类型 |
| region | int(10) | N | 用户省市区域 |
| address | varchar(100) | N | 用户详细地址 |
| telnum | varchar(11) | Y | 用户手机号 |
| create\_time | timestamp | Y | 用户创建时间 |
| last\_login\_time | timestamp | N | 最后登陆时间 |

（2）商品信息表，其中goods\_id为自增主键，字段主要包含商品的基本信息，以及用户浏览和评价的相关的相关信息。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 字段名 | 字段类型 | 非空 | 备注 |
| goods\_id | int(20) | Y | 商品ID(PK) |
| goods\_name | varchar(50) | Y | 商品名称 |
| goods\_type | varchar(20) | Y | 商品类型 |
| goods\_amount | int(10) | Y | 商品总数 |
| goods\_views\_num | int(10) | N | 商品浏览总数 |
| goods\_comment\_num | int(10) | N | 商品评价总数 |
| goods\_wellcomment\_num | int(10) | N | 好评总数 |
| goods\_badcomment\_num | int(10) | N | 差评总数 |
| goods\_createtime | timestamp | Y | 商品创建时间 |
| seller\_id | int(10) | Y | 商家id |

（3）商品浏览记录表，由自增主键view\_id作为记录的唯一表示，由user\_id和goods\_id作为外键来唯一的确定用户所浏览的商品。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 字段名 | 字段类型 | 非空 | 备注 |
| view\_id | int(10) | Y | 浏览记录id(PK) |
| user\_id | int(10) | Y | 用户ID |
| goods\_id | int(10) | Y | 商品ID |
| last\_view\_time | timestamp | Y | 最后浏览时间 |

（4）订单记录，该表记录的用户的订单详情，包括商品对应的goods\_id，以及订单的数量和总计以及当前订单的状态等。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 字段名 | 字段类型 | 非空 | 备注 |
| order\_id | int(10) | Y | 订单ID(PK) |
| user\_id | int(10) | Y | 订单所属用户ID |
| goods\_id | int(10) | Y | 商品ID |
| order\_status | varchar(10) | Y | 订单状态 |
| address\_id | int(10) | Y | 收货地址ID |
| order\_amount | int(10) | Y | 订单商品数量 |
| order\_price | int(10) | Y | 订单总价 |
| create\_time | timestamp | Y | 订单创建时间 |

（5）收货地址表，该表保存的用户的所有收货地址，与用户表构成一对多的关系。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 字段名 | 字段类型 | 非空 | 备注 |
| address\_id | int(10) | Y | 地址ID(PK) |
| receive\_name | varchar(10) | Y | 收件人姓名 |
| reveive\_phone | varchar(11) | Y | 收件人手机号 |
| reveive\_addr | varchar(50) | Y | 收件地址 |
| user\_id | int(10) | Y | 地址所属用户的id |

（6）用户行为记录表，该表记录了用户的操作行为，以actiontype\_id作为外键与行为类型表做关联，来记录用户的购买、收藏、评论、搜索等操作，是推荐系统生成用户喜欢的重要依据。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 字段名 | 字段类型 | 非空 | 备注 |
| action\_id | int(10) | Y | 记录id(PK) |
| user\_id | int(10) | Y | 用户id |
| actiontype\_id | int(5) | Y | 操作类型 |
| action\_time | timestamp | Y | 操作时间 |
| relative\_id | int(10) | N | 行为关联id |

（7）行为类型表，该表内容由管理员手动添加，记录了所有需要后续持久化的行为类型，以及对应行为描述，对于不同的行为，设定不同的推荐权重来设置该行为对后期推荐的影响。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 字段名 | 字段类型 | 非空 | 备注 |
| actiontype\_id | int(10) | Y | 行为类型id(PK) |
| action\_name | varchar(10) | Y | 行为名称 |
| action\_desc | varchar(20) | N | 行为描述 |
| feature\_weight | int(5) | Y | 行为权重 |

## 4.4推荐系统设计

推荐系统主要用于整合用户数据，进行相关计算，最后为应用层提供推荐服务接口，供应用层调用。该系统整体架构主要包含批处理层、实时处理层，数据存储层、应用层。其中批处理层用户进行复杂的耗时的数据处理，实时处理层主要是从消息队列中选择部分数据通过流计算快速获取一个临时解，从而实现准实时的推荐效果。数据存储层用于读取批处理层和实时处理层通过一定的合并策略（择优选择，累加等）将数据合并，支持随机读，可以在较短的时间内返回查询结果。应用层主要用于推荐结果的展示等一系列的业务逻辑处理。

该架构设计整合了大数据组件，具有高容错、低延时和可扩展性等特性。详细架构图详见图？-？。



**图**推荐系统模块架构图

推荐系统通过实时收集用户相关操作（如浏览、搜索、收藏、评论、购买、加购物车）结合相关的推荐算法，生成推荐结果。

## 4.4非功能性需求设计

### 4.4.1推荐系统冷启动问题解决方案

冷启动问题[31]有很多解决方法，本文采用的方法主要是将时间信息加入到推荐算法中。我们都知道，现实世界中，用户群体一般分为两类：一类用户即所谓的活跃用户，这类用户的特点是喜欢追逐并评价新鲜事物；另一类用户即所谓的消极用户，这类用户更多的是追随角色。在这种情况下，积极用户对项目的评价时间往往在项目发布之后很短的一段时间内，而消极用户的反应则要相对滞后。由于这两类用户的普遍存在，推荐系统应用的时候会考虑把新项目优先推荐给积极用户，以此来带动评价。我们同时把时间信息[33]加入到系统中后，冷启动问题也就得到了解决。

由于时间信息对推荐算法有重要的影响，因此我们对用户的时间权重作了如下定义:

时间权重=

其中sum表示用户评价过的项目总数；timeui表示用户评价的第i个项目的时间，datai表示项目i发布的时间。则用户u的时间权重Wu计算公式如下：

(公式4-11)

由此可知，timeui - datai越小，说明项目评价时间与项目发布时间的距离越近，用户越积极。反之亦然。

与实际项目为例，用户评价时间表如下：

表4-2用户评价时间表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Item | U1 | | U2 | | U3 | |
| Time | Date | Time | Date | Time | Date |
| i1 | 2016 | 2015 | 2015 | 2014 | 2017 | 2017 |
| i2 | 2016 | 2014 | 2016 | 2013 | 2017 | 2014 |
| i3 | 2015 | 2012 | 2017 | 2014 | 2017 | 2016 |

以表一为例，采用公式1计算得到每个用户的时间权重wui即：

根据如上计算可知，用户积极程度由大到小依次是Wu1>Wu3>Wu2，即用户Wu1更偏爱于新发布的产品。

此外我们还根据项目标签信息预测评分值[34]。

1) 基于项目评分信息预测评分值

这里，我们假定有一个用户u，分析用户-项目评分矩阵可以发现用户与项目之间存在评价与未评价，以及评价次数的关系。对于评价与未评价的关系，我们设置一个变量ruj，当ruj的值为1时表示用户评价过该项目，0则表示未做评价。对于评价次数，本文设定以ICk来表示用户评价的个数，UCj表示某一项目被共同评价的次数。在这个关系中，用户评价项目的个数和项目被评价次数可以从用户-项目评分矩阵中得到。根据用户对项目的评价个数、评分信息和某一项目被用户评价的次数，我们可以定义基于项目评分信息的预测评分值，从而观察和研究他们间的关系。具体公式如下:

(公式4-12)

2) 基于项目属性信息预测评分值

如公式所示表示基于用户u对项目j的预测评分值。如果用户u 对项目 j 做了评价ruj =1, 反之为0。如果项目j具有属性l，则hlj=1，反之为0。

(公式4-13)

3) 基于项目标签信息预测评分值

基于项目标签信息的预测评分计算公式如下：

(公式4-14)

公式(3-4) 中，表示基于标签的用户u对项目j的预测评分值。如果标签g标注的项目j，则bgj=1分之为0。

下面我们基于具体的数据矩阵和公式来围绕研究对象u1计算预测评分值。

表4-3用户项目评分矩阵

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| rij | i1 | i2 | i3 | i4 |
| u1 | 2 | 0 | 4 | 0 |
| u2 | 0 | 3 | 1 | 0 |
| u3 | 5 | 0 | 2 | 0 |

表4-5 标签-项目标注矩阵

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| bij | i1 | i2 | i3 | i4 |
| t1 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| t2 | 0 | 3 | 1 | 0 |
| t3 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| t4 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| t5 | 0 | 0 | 2 | 0 |

表4-4属性-项目矩阵 表4-5 标签-项目标注矩阵

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| hij | i1 | i2 | i3 | i4 |  |  | bij | i1 | i2 | i3 | i4 |
| a1 | 1 | 0 | 1 | 0 |  |  | t1 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| a2 | 1 | 1 | 1 | 0 |  |  | t2 | 0 | 3 | 1 | 0 |
| a3 | 1 | 0 | 1 | 1 |  |  | t3 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| a4 | 0 | 1 | 0 | 1 |  |  | t4 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| a5 | 0 | 1 | 0 | 1 |  |  | t5 | 0 | 0 | 2 | 0 |

其中{i1,i2,…in}为n个项目的集合，{u1,u2…um}表示m个用户，rij表示用户ui对项目j的评分。{a1,a2…,an}表示p个属性的集合，hij表示项目j是否具有an属性。{t1,t2…,tq}表示q个标签的集合,bij表示项目j被标注的次数。为了更好的理解公式与表之间的关系，使用两个三分图的形式来表示。



**图4-4**用户-项目-标签信息 **图4-5**用户-项目-属性信息

因此我们可以根据上述理论基础，分别根据用户-项目-标签信息和用户-项目属性信息来挖掘他们之间的潜在关系。从而通过预测评分值来解决新项目的冷启动问题。

根据之前的分析发现，结合用户、标签、项目属性提出的个性化推荐算法从理论上可以提高推荐系统的准确率。在此，为了更好的观察用户评分信息、项目属性信息，项目标签信息以及用户评分时效性信息在推荐算法中所产生的影响，我们定义权重, 其中得到预测评分公式如下：

(公式4-15)

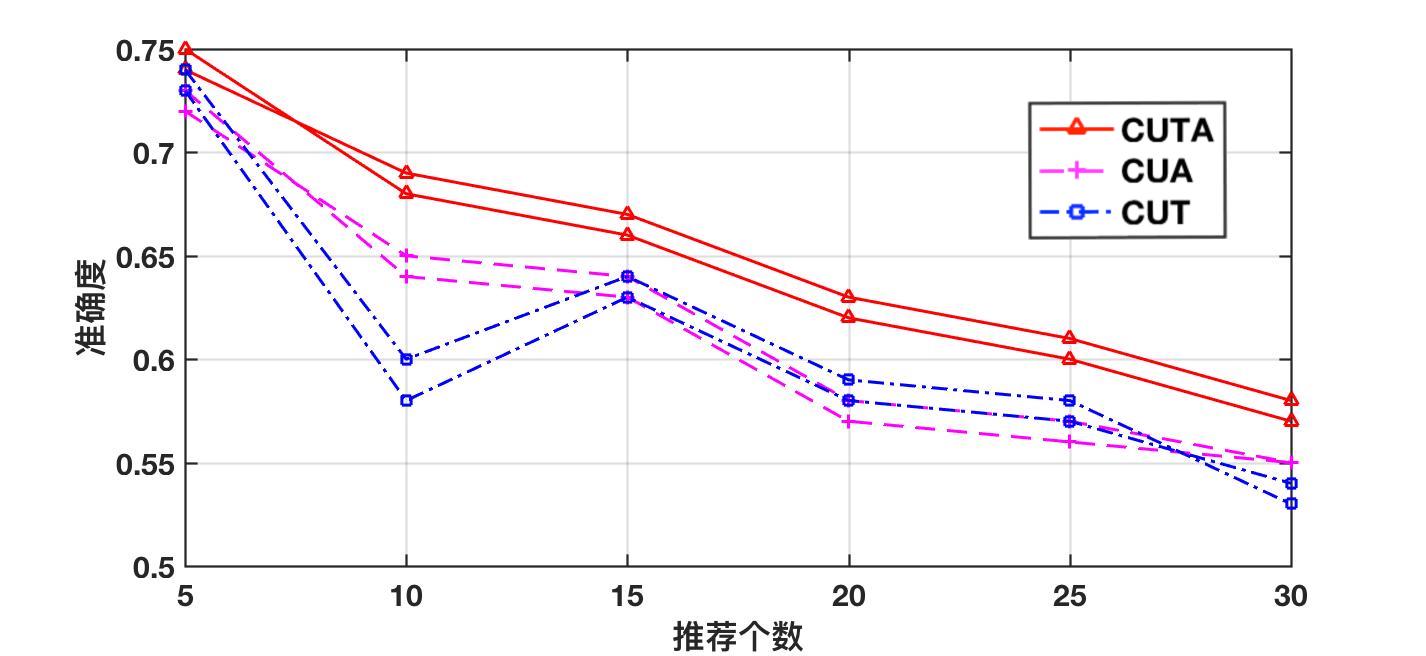
由公式4-15可知，该个性化推荐充分利用了用户、标签以及项目属性的相关信息。当, 会综合考虑用户、标签与项目属性信息进行预测评分计算，即用户、标签与项目属性的个性化推荐算法(consider user,tag,and item-attribute personalized recommendation algorithm,简称CUTA)。同理，当时为用户项目属性推荐算法（简称CUA），当时，为用户标签信息推荐算法（简称CUT）。

为了解决推荐系统冷启动问题，我们在上述基础上加入了用户时间权重信息，得到CUTATime算法，该算法会在获取基于项目评分(CUTA)、基于标签评分(CUT)、基于项目属性信息(CUA)得到的预测评分值的基础上通过分析用户评价项目的时间信息，获取用户时间权重，并结合之前得到的预测评分实现推荐。

实验一：不考虑新项目的不同推荐算法的准确度对比

为了进一步验证我们提出的算法的性能，我们对上述的三类推荐算法进行了相关的实验对比，我们使用MovieLens数据集，该数据集主要包括用户对电影的评分信息，电影的属性信息以及电影的标签信息等。我们从该数据集中选取至少被30个用户同时评论的电影，以及至少评论过10部电影的用户.经过筛选我们得到2035个用户以及3200部电影并将其50%划分为训练集，另外50%为测试集。

通过调整不同的的取值，并针对近邻个数为5，10，15，20，25，30的情况下进行了相关实验，实验结果如下图所示：



**图4-6**不同推荐算法的准确度对比

通过观察我们可以发现，CUTA算法的准确度明显高于CUA和CUT算法，而当邻域个数大于15时，调整的取值对CUA和CUT推荐的准确率并无明显影响。因此我们可以发现，在不考虑新项目的前提下，CUTA的准确率明显优于CUA和CUT算法。

实验二：解决冷启动问题的相关实验对比

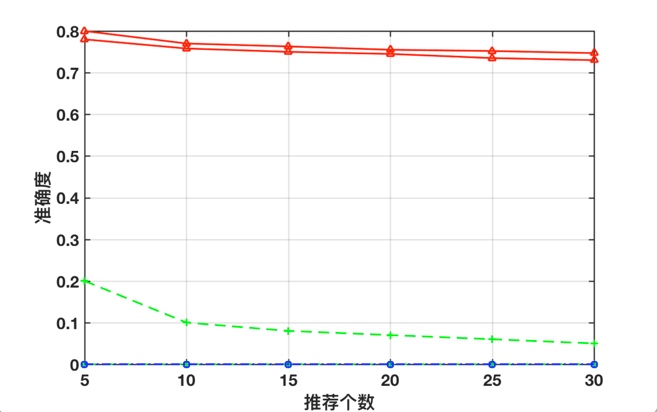
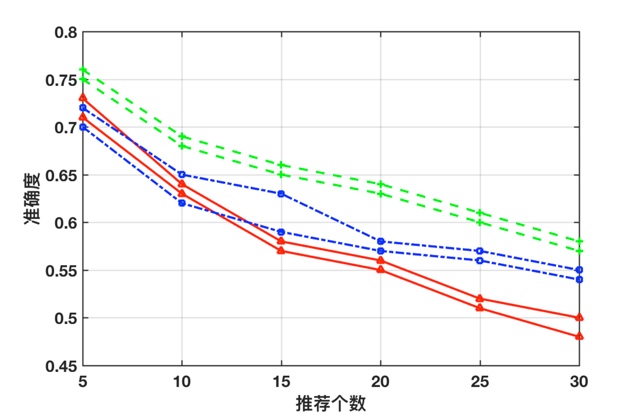
对于冷启动的问题，即通常用户并未曾对项目做出过任何评价，所以在数据集中并不会存在用户对项目的任何评分信息。因此当面临冷启动问题，我们主要会通过项目的基本属性信息和用户的时间权重两项综合来为用户推荐项目。

这里我们借鉴了一个新的概念：新颖度[35]，这里所说的新颖度是指在给目标用户推荐的列表中，新项目的个数占推荐项目的总数的度，即一个比值：

novelty = Recommended\_SUM /SUM (公式4-16)

其中novelty表示新颖度，Recommended\_SUM表示推荐列表中包含的新项目的个数，SUM表示项目总数。

首先我们将实验一中的测试集分成两部分，其中一部分是随机抽取150个项目当作新的项目，同时将训练集中这些对应项目的评分信息和标签信息全都置为0，其余未被抽取的部分为另一部分。的取值和实验一取值相同，并在不同邻域的情况下进行相关实验。



**图4-7**解决冷启动问题算法的准确度对比**图4-8**解决冷启动问题算法的新颖度对比

从实验结果(图4-7，图4-8)可以看出，本文提出的CUTA算法的准确率略高于CUT算法，当近邻值取5左右时，CUTATime的准确度略高于CUT，但是当近邻值大于5时，CUT算法的准确率依然可观。而对于新项目的推荐情况如图4-9，可知CUT算法所推荐的项目的新颖度为0，不能解决冷启动问题，综合考虑，CUTATime算法的新颖度最高，因此在处理新项目冷启动问题时其效果最佳。

## 4.5本章小结

本章介绍了系统的整体架构以及各个功能模块间的关系，并给出了相关模块的数据库表结构设计，最后对推荐系统的整体架构以及功能进行简要介绍。本章让我们从宏观上对整个系统有了大致了解，为后续详细设计奠定基础。

# 第五章商城及推荐系统详细设计

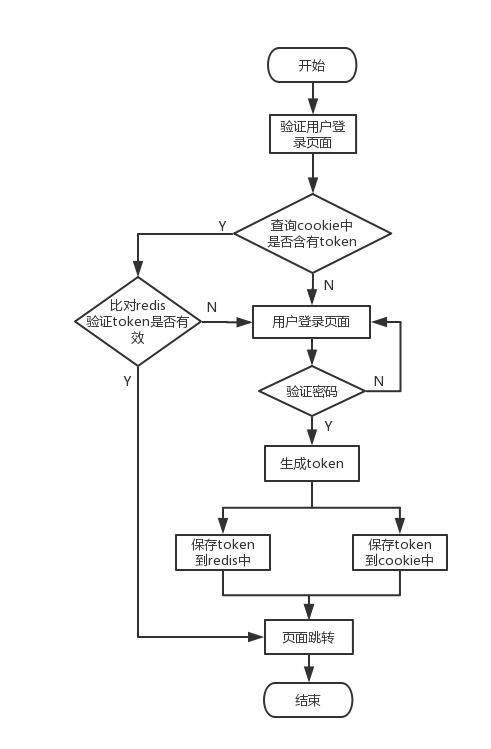
## 5.1 商城基础功能模块设计与实现

本章节主要对整个商城系统做出详细介绍，包括各个模块间的关系，以及核心模块的实现细节等。

### 5.1.1单点登录模块设计与实现

由于整个系统由多个服务器节点组成，每个节点独立的运行系统的某个模块，因此设计了单点登录系统来实现多服务器共享session，考虑的session的查询需要较高的查询效率并且其本身具有时效性的要求，因此我们借助基于内存的数据库redis来实现session的功能。

单点登录模块流程图如下图所示：



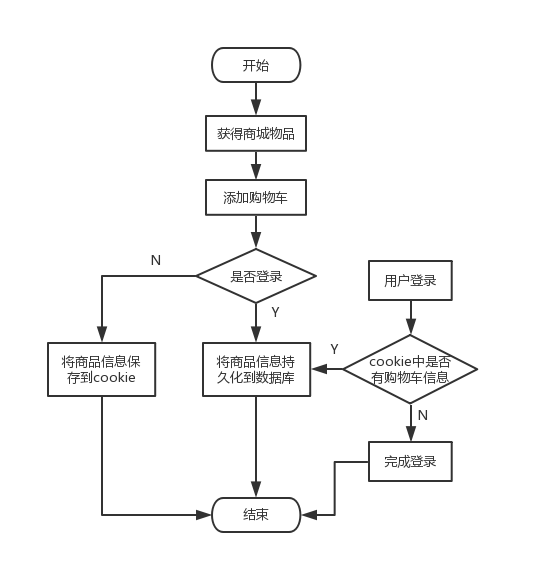
图？-？单点登录模块流程图

单点登录模块是替代了单服务器情况下的session的功能，当用户进入登录界面输入用户名和密码进行登录时，如果密码正确，登录的服务接口会根据用户名和当前时间戳通过MD5加密算法生成token，并将该token作为key，将用户对象的转换json字符串作为value存储到redis缓存中，并将token加入到用户浏览器的cookie中。

整个redis缓存作为认证服务器，可以被多个系统访问，当用户访问需要用户认证的服务接口，如购买、收藏、查看订单时，接口会访问认证服务器查看当前用户是否登录，如果没有登录，会自动跳转到登录界面。

### 5.1.2购物车模块设计与实现

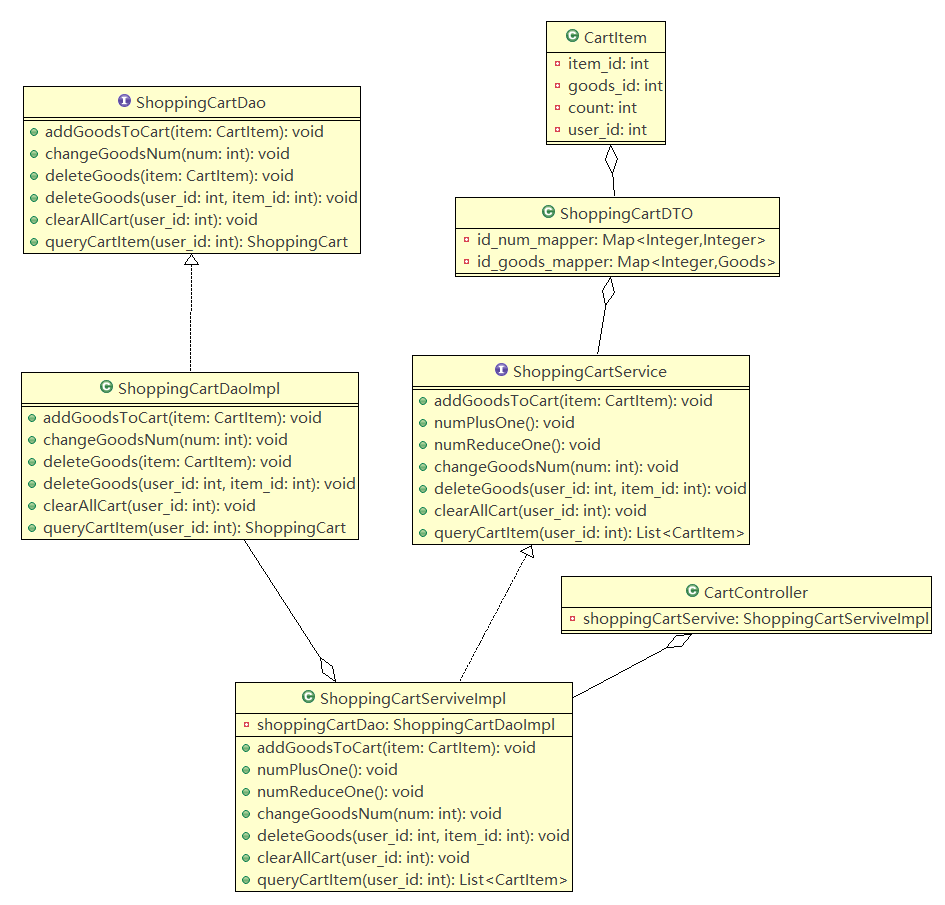
购物车模块主要包括用户添加商品到购物车、查看购物车信息，修改购物车中商品数量，批量结算购物车中商品等。图？-？为添加商品到购物车的流程图。



图？-？购物车模块流程图

当用户没有登录时，我们将用户的购物车内容以json的格式存储在cookie中，当用户登录后，我们先检查cookie是否购物车的key对应的value是否为空，如果不为空，我们会将购物车中的商品信息持久化到用户数据库中。

购物车模块相关类图如图？-？所示。

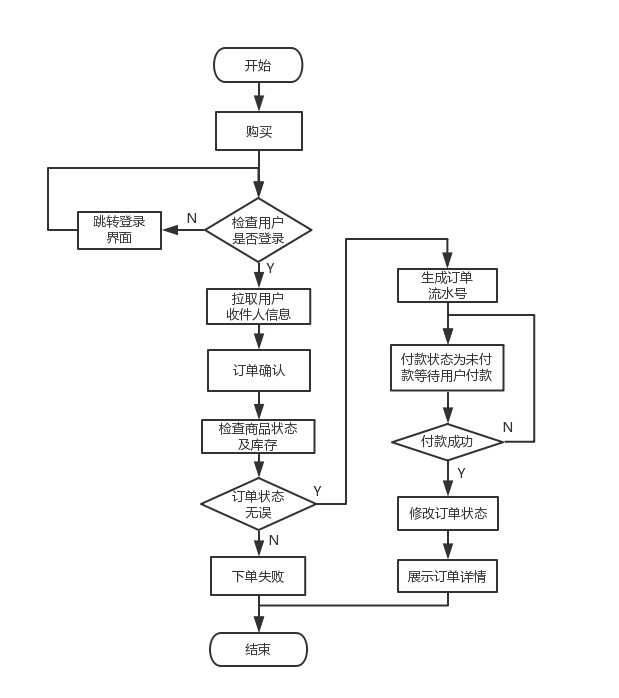


图？-？购物车模块类图

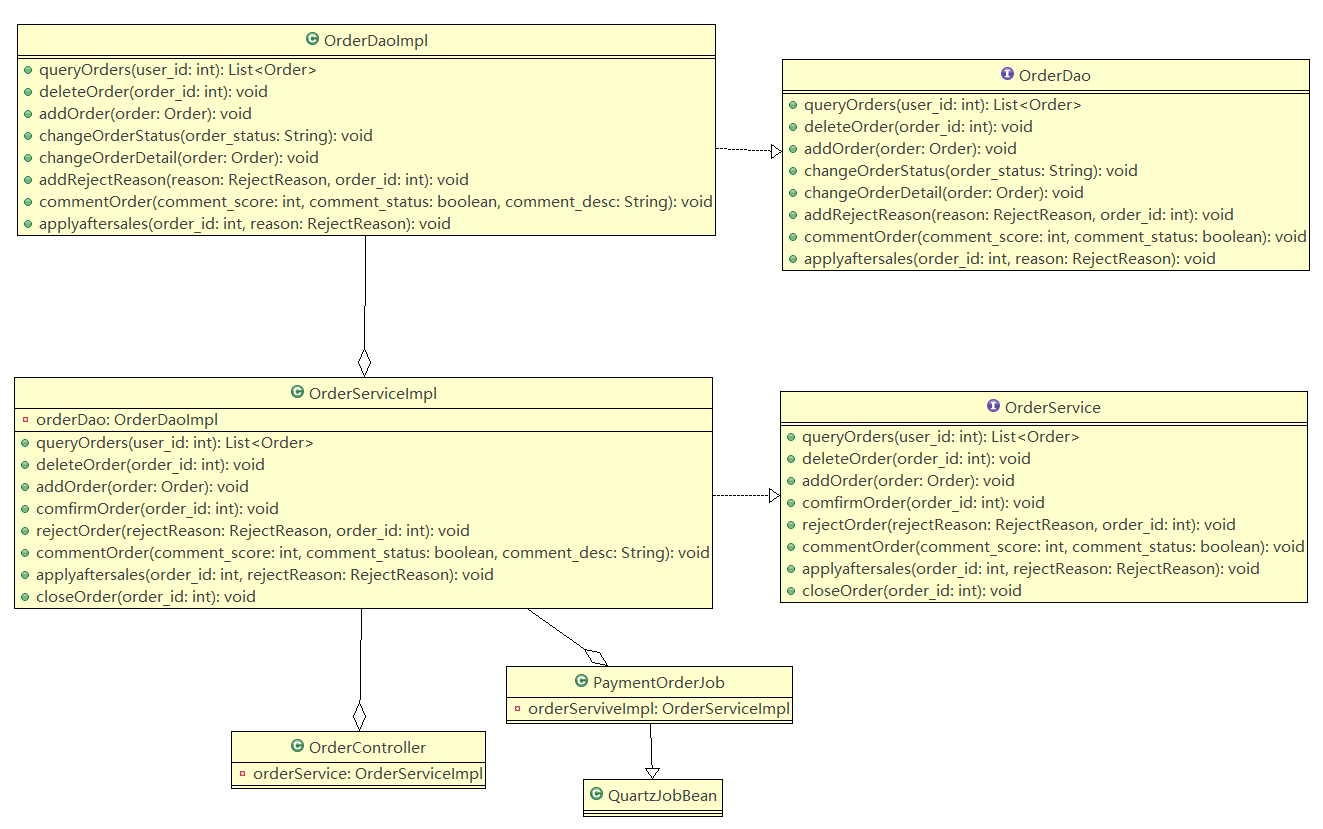
### 5.1.3订单管理模块的设计与实现

用户订单管理模块主要为用户提供订单管理功能，主要包括商品的购买(订单生成)、订单取消、订单查询、未支付订单自动关闭、以及订单售后的相关服务。

下面主要针对订单生成功能进行详细介绍，具体流程如图？-？所示。



图？-？订单模块流程图

其中订单流水号由用户ID与时间戳组合而成。商品购买、订单确认、订单取消、订单详情等订单管理模块的相关类图如图？-？所示。

图？-？订单管理模块类图

## 5.2 推荐系统相关模块设计与实现

### 5.2.1用户日志收集设计与实现

基于Spark平台的分布式日志框架如图3-4所示，该框架用于采集访问各个业务系统的日志信息，通过可靠的消息传送中间件作为数据计算与数据源采集之间的纽带，系统构建了基于Kafka集群的消息分发中间件，实现了日志数据的统一下发。由于日志数据中包含着各个业务系统的日志以及用户点击流的日志，在进入离线或实时推荐节点前，需要进行统一的数据清洗。本系统采用Spark Streaming技术按时间分片，对固定时间间隔内收到的数据进行统一的批处理，从而达到实时处理的效果，并具有很高的吞吐量。

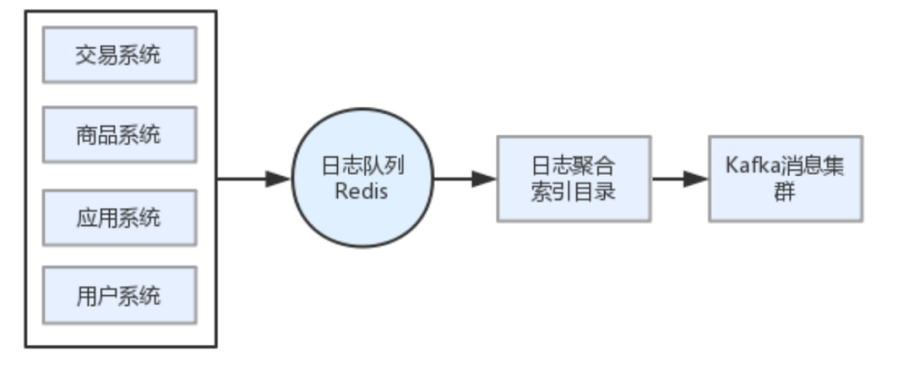


**图3-4** 基于Spark分布式日志框架

数据收集主要会经历如下阶段：日志数据采集，日志数据聚合和日志数据过滤。

1)分布式日志实时采集

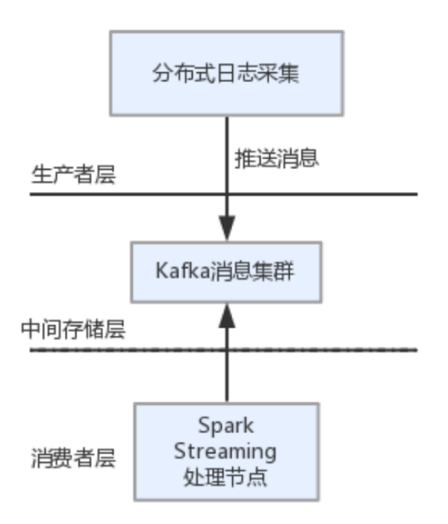
实时推荐系统需要大量的隐式的用户行为作为基础数据,而且每种用户的行为的源日志信息分布在不同的业务系统中，需要构建分布式日志汇总系统数据资源，将日志进行收集。以备后续流程使用。分布式日志采集如图3-5所示



**图3-5**分布式日志采集模块

2)基于Kafka集群的数据传输

通过构建分布式日志实时采集模块，完成用户行为日志的采集。但是在进入日志过滤阶段之前，由于日志流并发产生且数据量大，为了保证数据的实时性以及尽量减少数据丢失，使用分布式消息订阅和发布系统Kafka,图3-6为基于Kafka集群的数据分发架构。



**图3-6**基于Kafka集群的数据传输

### 5.2.2推荐系统计算框架设计与实现

(1) 离线计算部分

离线数据的存储过程是当新数据产生时，我们通过flume/sqoop（用于关系型数据库）将其收集到hdfs中，每半小时存放到hdfs的一个目录中，然后进行批处理（可以使用mapReduce或者spark）处理完后倒入impala, impala是一个sql引擎，能够通过sql语句查询存储在Hadoop的HDFS和HBase中的PB级大数据。

批处理层特点，因为写到了hdfs系统中，因此数据不可修改，只可以追加，可通过spark或map-reduce进行任意计算，支持水平扩展（通过扩展机器），缺点是高延迟，根据计算量或者数据量的不同，运行时间可能是几分钟到几个小时。具体设计架构见图3-1。



**图3-1**离线计算系统架构

该模块主要承担两个主要职责，一、存储Master DataSet, 即一个持续增长的数据集。数据来源于系统的实时数据采集模块。二、对Master DataSet 进行预计算。离线计算的模式与批处理为主，我们使用Spark的RDD算子方式进行：

|  |
| --- |
| **批处理计算伪代码：** |
| **function runOffLineCompute():**  **while(true)**  **recomputeBatchViews()** |

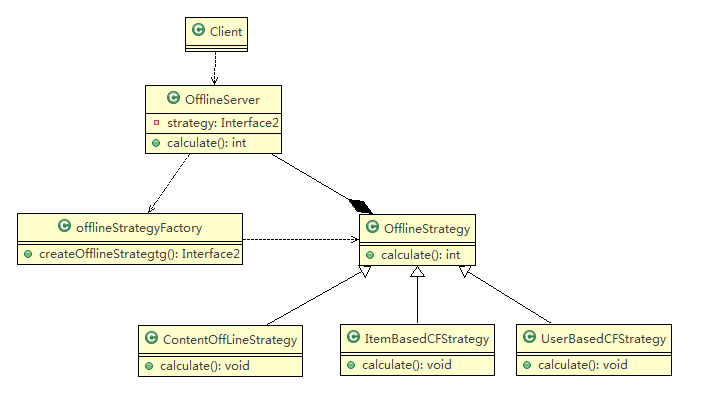
利用离线计算模块进行数据预处理的主要作用是将实时计算的数据量尽可能的减小，从而有效地利用资源，改善实时计算的性能。但这里有一个前提，就是我们需要预先知道实时计算需要的数据，如此才能在离线计算中安排执行计划，定期对数据进行批量处理。此外，还要求这些预运算的统计数据是支持合并。

离线计算的数据采集我们使用的是flume框架，该框架主要用于采集非关系型数据-如日志信息等，flume为收集、移动大量的日志数据提供了一种可靠的可用的分布式框架，它具有基于流式数据简单灵活的架构，并具有故障转移和恢复机制，为系统提供一定的可靠性和容错能力。flume需要在产生日志的agent结点上部署,用于监听节点产生的数据，agent节点可以将收集的数据传输给collector,然后collector对数据流进行汇总（该设计的主要目的是为了减少hdfs中小文件的个数，减轻hdfs的并发压力），并将其写入hdfs中。



**图3-2** flume数据采集流程图

推荐系统离线计算框架的设计实现采用了策略设计模式，该模式下将不同的推荐算法独立封装并实现，并暴露对外接口通过入参来自由的切换使用的算法，该模式可以在服务运行或调试期间灵活的更换使用的具体算法，各个算法时间相对独立封闭，而在实际的项目中，我们通过工厂设计模式来获取策略类的实现，离线计算具体类图如图？-？。



图？-？离线计算模块基本类图

其中OfflineSever对外提供服务接口，OfflineStrategy将具体的策略进行抽象，该类不关注算法层面的具体实现方式，每个算法的实现相互独立，如基于内容的推荐的离线计算部分的具体实现由ContentOffLineStrategy类来完成，而基于Item的协同过滤推荐算法则是由ItemBasedCFStrategy完成。

（2）实时计算部分

要完成用户实时推荐的计算任务，第一步，要对数据进行采集和清洗操作。对于实时推荐系统的计算需要两部分数据集，一部分是用户之前的离线的数据，第二部分是用户最新的实时数据。其中实时数据主要包括用户ID,用户最新的行为日志（如：用户对商品和评价操作，即用户-商品信息，包括用户ID，商品ID，商品分类，评分等级，时间戳字段等）。

实时流计算是指对源源不断的数据流进行系统的连续计算，并实时的返回结果。为了确保计算的精确性和有效性，就要求系统提供实时的用户行为信息，然后通过相关计算，将结果写入Hbase中，为后续推荐操作提供推送和查询。

实时流计算作为加速层主要用于实时处理，缺点是不能进行复杂计算。

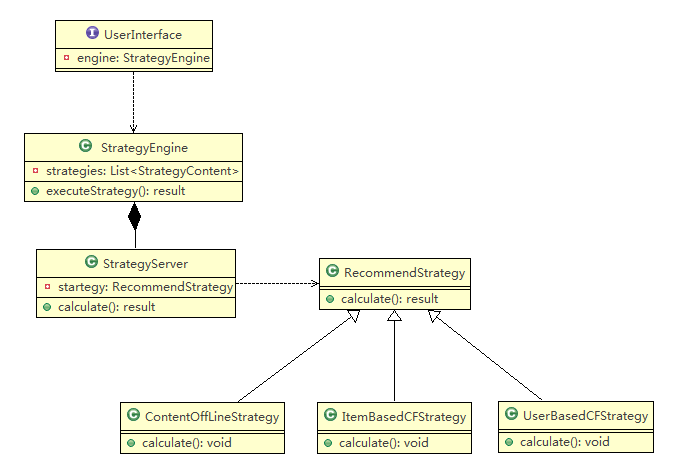
实时计算层的特点主要是对数据进行流式处理，持续性计算，存储和分析某个窗口内的数据，该方式通常是基于实时性和准确性的一种折中，因此准确性有时并不高（临时解），后期最终的结果，会通过批处理获取，批处理会覆盖掉流式处理的结果。具体架构图详见图3-3：



**图3-3**实时计算系统架构图

其中对于新产生的数据会收集用于离线计算部分，因为实时计算不允许进行耗时的复杂计算。因此其中一小部分数据会选择性的提交给kafka消息总线，用于实时计算。对于数据收集部分会通过节点上部署的flume上进行，而且flume与kafka也有很好的兼容性。

在线计算具体的设计逻辑与离线计算有本质上的不同，离线计算的计算方式是在固定的时间点或间隔点执行。而在线计算则是由通过暴露的对外接口调用来执行。具体实现类图如图？-？所示。



图？-？实时计算模块基本类图

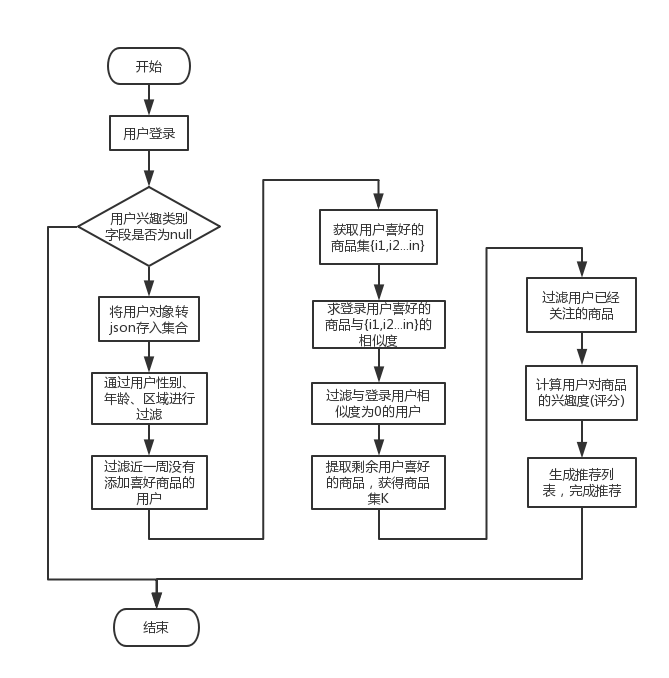
实时计算模块的依然通过策略模式来实现，StrategyServer是算法具体实现使用的类，StrategyEngine则是用来对外暴露的服务接口，通过调用executeStrategy() 来调用具体的算法实现类来获取计算结果，再将结果通过封装返回给用户。

### 5.2.3基于user的协同过滤推荐模块设计与实现

    由于注册用户的数据量比较庞大，用户-商品的特征矩阵非常稀疏，因此需要使用离线计算对用户数据做预处理来减少在线实时推荐的计算压力。离线计算时，通过查询用户登录次数，总订单数，计算用户历史活跃度，当活跃度满足条件，我们根据历史行为为用户进行分类，并将用户类别标签记录到用户表中。该标签会随着用户行为变化而变化。通过聚类，然后对相同类别用户展开计算，可以大大减少计算量。

    当用户登录后，先查询用户标签是否为null，如果不为null，说明该用户活跃度满足条件，我们就可以使用基于用户的协同过滤推荐算法。

    首先我们先把与该用户具有相同用户标签的用户中的对象转json存入List<String> userList中，我们使用jdk8的并发流处理List中的数据，首先通过userList.stream()回去流对象，根据userList.stream().filter( )对用户性别，年龄，所在地区，做进一步过滤，最后，我们对剩余用户做相似度计算，并找到与目标用户相似度较大的前n个用户，然后提取该用户最近喜好的商品，剔除出用户已经关注的商品，然后进行推荐。具体流程图见图？-？。



其中用户间相似度计算我们可以使用余弦或者Jaccard公式，其中N(u)为用户u喜欢的物品集，N(v)是用户v喜欢的物品集，那么用户v与用户v的相似度计算如下：

Jaccard公式：

余弦相似度公式：

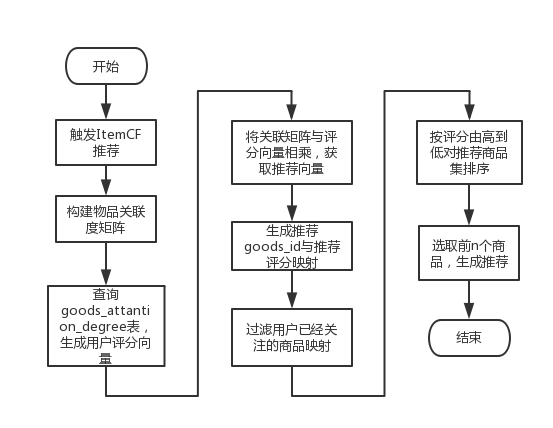
根据相似度排名后取前N个与目标用户u最相似的用户集,用公式S(u,N)表示，并获取这N个用户喜好的商品集合，并去除登录用户已经喜欢的商品，获取剩余商品集S(i)，对于用户u对商品i的兴趣度(计算评分)可通过公式(?-?)计算。

然后我们根据目标用户对相关商品的兴趣度右高到低进行排序，然后选取前k个商品推荐给用户，完成推荐。

### 5.2.4基于item的协同过滤推荐模块设计与实现

相比于从用户角度出发的User-Based 协同过滤算法，Item-Based 协同过滤则是从商品角度出发来生成推荐，寻找与用户喜欢的、最近关注的、或者曾经购买并好评的商品相似的商品推荐给用户，其主要思想是分析用户-项目矩阵以识别不同项目之间的关系，然后使用这些关系来计算给定的某对用户的预测分数。找到用户有兴趣购买与用户之前购买项目相似的项目，并且倾向于避免/不予以推荐类似于用户之前不喜欢的项目。由于该算法是基于商品的推荐，因此无论用户是否登录均适用，只要当用户对商品进行收藏、加购物车等表现出对该商品关注的行为时，我们就可以基于ItemCF生成推荐。

首先我们会通过离线的方式计算用户历史行为偏好的商品间的相似性关系，并添加都用户商品推荐表中，并标注推荐生成时间。当用户将某商品加入购物车后，我们需要为用户在购物车加入成功的提示底部生成商品推荐列表，具体推荐流程图如图？-？所示。



      基于ItemCF推荐算法，需要维护一张物品-用户关注度表（goods\_attention\_degree）,该表主要用户记录goods\_id与user\_id相关联的物品关注度，用户对商品的行为通过对应评价规则表将直接影响该关注度的值，具体评价规则表如表？-？所示。

用户商品喜好度评价规则表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 收藏 | +2 | 购买 | +2 |
| 浏览 | +0.5 | 评价(好评/带文字) | +2/+4 |
| 加购物车 | +1 | 评价(差评) | -4 |
| 购物车删除商品 | -1.5 | 商品详情页停留时间<5s | -1 |
| 收藏删除商品 | -1.5 | 商品详情页停留时间>15s | +1 |

对于物品相似度矩阵，我们可以将矩阵的值按照最大值进行归一化处理，以此来提高推荐结果的准确度，归一化公式如下:

其中是归一化后得到的目标相似矩阵。

  随后查询用户关注度表，生成推荐向量，然后将归一化后的物品相似矩阵与推荐向量相乘，获取推荐向量，选取推荐向量中前n个值对应商品进行推荐。

### 5.2.5 基于内容的推荐模块设计与实现

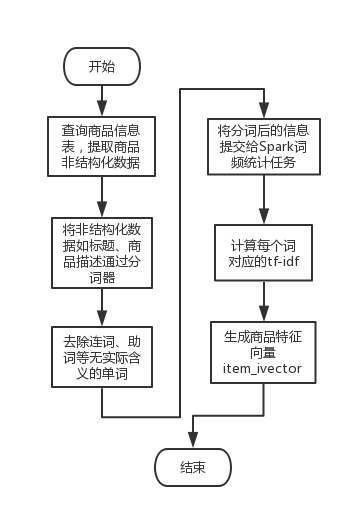
基于内容的推荐，主要是根据用户历史喜好的商品，如已购买并好评的商品，寻找与这些商品相类似的商品。基于内容的推荐算法主要包括三个步骤，第一、为商品提取特征信息(item-vector)。第二、利用用户历史数据(对商品的评价信息)来计算该用户喜好的特征信息(profile-vector)。第三、根据候选商品的item-vector和用户的profile-vector选取出相关性较大的前N个商品推荐给用户。

首先我们进行商品特征信息的提取，我们将商品信息中的非结构化数据(如: 商品标题、商品描述信息等)通过分词统计的方式提取中一个词在该商品中出现的频率，大部分情况下，一个商品的非结构化信息包含多个词，因此该商品i可以通过向量di=(w1i,w2i,w3i...) 表示，其中w1i表示第一个词在商品i中出现的权重，该值越大，表示这个词对于该商品的意义越重要。

随后我们通过词频-逆文档频率（term frequency–inverse document frequency， tf-idf) 计算向量di的各个权重，其中第i篇商品的第k个词对应的tf-idf为：

其中TF(tk，di)是第k个词在商品描述中出现的次数，nk所有商品描述中出现第k个词的商品的数量，最后，第k个词在商品k中的权重可以通过公式?-?将tf-idf做归一化获得。

商品特征提取流程图如图？-？所示。



商品特征向量提取流程图

接着我们根据用户对历史商品的评价数据，构建用户喜好模型，我通过查询商品的结构化数据，如商品的分类、属性等，构造训练集，并将其提交给spark计算任务，输入数据如表？-？所示：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 商品一级分类 | 商品二级分类 | 商品三级分类 | 是否好评(浏览相当于好评) |
| 数码产品id | 手机id /配件id | 品牌id | 好评1/差评0 |

我们通过Spark MLlib提供的机器学习库来进行模型的构建，首先通过API LabeledPoint

将原始数据转化成向量标签，然后设置决策树深度depth，以及最大分支树maxBranch,设置分类变量

val categoricalFeaturesInfo = Map[Int, Int]()，最后就可以通过val model = DecisionTree.trainClassifier来进行模型训练。

当需要从一批候选商品中，找到用户可能喜欢的商品时，就可以通过之前训练的决策树模型调用model.predict方法做初步的过滤和筛选，然后提取剩余的商品特征向量item-ivector，与用户的偏好向量profiler-ivector做余弦相似度计算，选取topN的商品，推荐给用户。

## 5.3本章小结

# 第6章 实验与测试

## 6.1基于Item的协同过滤算法测试

### 6.1.1实验环境

实验采用Linux（Centos6.4）操作系统，2.9 GHz Intel Core i5，需要安装的软件有：JDK1.7、Hadoop2.2.0、Spark1.2.0、Scala2.10.4等。编译工具为IntelliJ IDEA，采用Scala语言编写算法和相关代码。

### 6.1.2数据集

本文使用的是MovieLens数据集。 MovieLens是一个基于网络的研究推荐系统，在1997年秋季首次亮相。每周成千上万的用户访问MovieLens评分和提供电影建议。该网站如今已有超过83000名用户对4800多种不同的电影发表意见。本文随机选择了足够多的用户以及他们对电影的100000个评分。我们将数据库分为两个部分，一部分作为训练集另一部分作为测试集。为此，引入了一个变量来确定用作训练和测试集的数据百分比；我们称这个变量为x。当x = 0.8时表示80％的数据用作训练集，20％的数据用作测试集。将数据集转换为具有943行（即943个用户）和1682列（即由至少一个用户评级的1682个电影）的用户项目矩阵A。对于我们的实验，我们还考虑了另一个因素，数据集的稀疏程度。对于数据矩阵R这被定义为。因此，电影数据集的稀疏性程度是 = 0.9369。在整个论文中，我们称这个数据集为ML。

### 6.1.3评价指标

推荐系统研究使用了几种类型的评估推荐系统质量的措施。它们主要分为两类：

(1) 统计精度指标：通过将预测推荐分数与测试数据集中实际用户对项目评级进行比较来评估系统的准确性。实际评分和预测之间的平均绝对误差（Mean Absolute Error，MAE）是广泛使用的指标。MAE是衡量推荐结果偏离其真实值的度量。对于每个评级 - 预测对˂pi，qi˃，这个度量对于它们之间的绝对误差，即平等。本文通过对N个相应的等级-预测对的绝对误差求和，然后计算平均值来计算MAE，公式如下：

(公式5-1)

MAE越低，推荐引擎预测用户评级越准确。此外均方根误差（Root Mean Squared Error ，RMSE）也可用作统计精度度量。

(2) 决策支持精度指标：无论项目是被推荐（好）还是不被推荐（坏）,这些指标假设预测过程都是二进制的。通过观察，如果用户仅选择考虑4或更高的预测，那么项目所有预测评分低于4的项目均变得无关紧要。最常用的决策支持精度指标是反转率、加权误差和ROC敏感度。

因为MAE指标是最常用和最简单的直接解释，因此我们使用它作为评估指标，以此来评价试验的好坏。

### 6.1.4实验过程

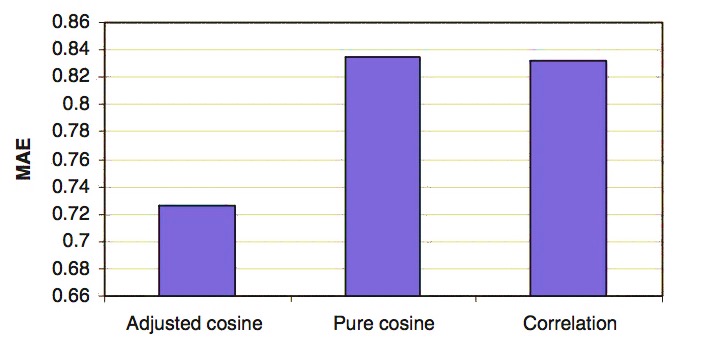
首先我们将实验数据集划分为训练和测试部分。在开始对不同算法进行全面实验评估之前，我们确定了不同参数对不同算法的灵敏度，并从灵敏度图中确定了这些参数的最优值，并将其用于其它实验。为了确定参数灵敏度，我们仅与训练数据一起工作，并进一步细分为训练和测试部分，并对其进行实验。通过每次随机选择不同的训练和测试集合并获取MAE的平均值。我们的实验共进行了10次交叉验证。

### 6.1.5实验结果

在本节中，通过使用基于项目的协同过滤算法生成推荐的实验结果数据，主要分为两部分：质量结果和性能结果。在评估推荐质量时，我们首先在运行主要实验之前确定了一些参数的敏感度。这些参数包括邻域大小、不同相似度的影响。为了确定各种参数的灵敏度，我们仅关注训练数据集，并进一步将其分为训练和测试部分。

(1) 相似度算法的影响

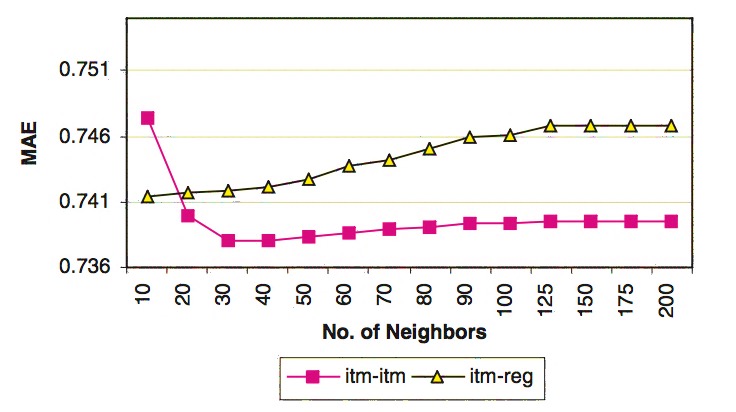
我们实现了三个不同的相似度算法，如4.2.1节所述的余弦相关性算法，调整余弦和相关性，并用指定的数据集进行测试。对于每种相似度的计算方式，我们都通过算法计算其邻域和加权和来生成预测。我们对我们的训练数据进行了推荐预测实验，并使用测试集来验证并计算平均绝对误差（MAE）来评判算法质量。图5-1为实验结果。从结果可以看出，设置调整余弦相似度计算的用户平均绝对误差值具有明显的优势。因此，我们认为使用调整余弦的方式计算相似度最为准确。



**图5-1**相似度计算对项目协同过滤算法的影响

(2) 邻域大小对实验结果的影响

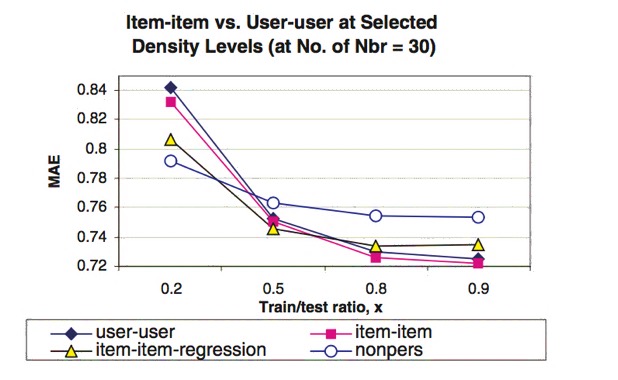
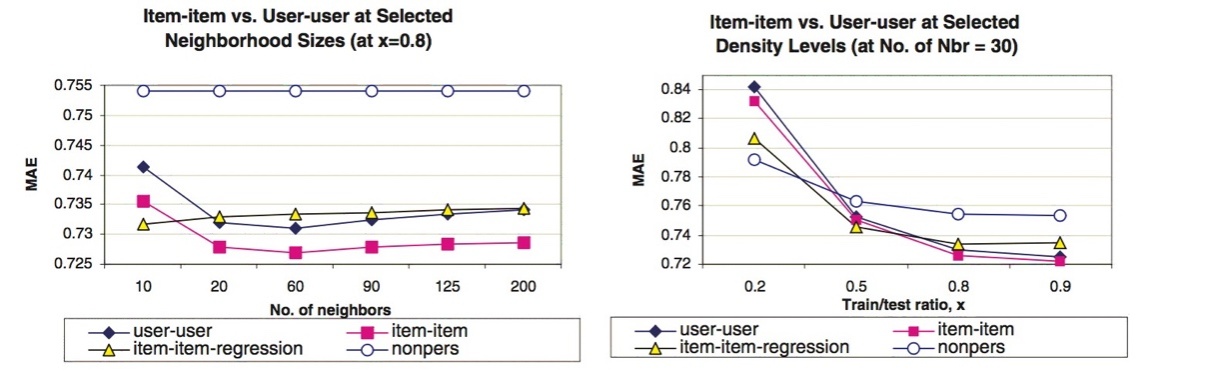
邻域的大小对预测的质量有很大影响。为了确定这个参数对推荐预测结果的影响，我们做了进一步的实验，我们改变了邻域数并计算MAE的值。实验结果如图5-2所示。我们可以观察到邻域的大小确实影响预测的质量。但是这两种方法显示出了不同的曲线变化。基于Item-Item的算法的MAE随着邻域数的增加而增加，之后增加率逐渐减小，曲线趋于变大。另一方面，基于回归的算法表明，邻域数较少时（邻域数量少于30）随着邻域数量的增加，预测质量有非常明显的改善，之后随着邻域数量增加，推荐质量逐渐下降。考虑到这两个趋势，我们选择30作为邻域大小的最佳选择。



**图5-2**邻域大小对MAE的影响

(3) 算法对比

一旦我们获得了参数的最优解，我们将基于项目的方法与基于用户算法进行比较。从图5-3中可以看出，在x = 0.5时，基于用户的推荐算法的MAE为0.755，而基于Item的协同过滤算法的MAE为0.749。类似地，邻域数为60时，基于Item和基于User的MAE分别为0.726和0.732。然而，基于回归的算法显示出有意思的结果：当x值和邻域数较小的情况下，执行其他两种协同过滤算法，随着数据集的密度x增加，或者随着我们添加更多的邻域，它们所给出的推荐质量越来越差，甚至与user-based的算法的推荐效果相类似。



**图 5-3** 基于Item和基于User的协同过滤算法对比

因此我们可以从这些结果中得出两个结论。首先，基于Item的算法在所有稀疏级别上提供比基于用户的算法更好的质量。第二，基于回归的算法使用非常稀疏的数据集执行得更好，但随着我们添加更多数据，推荐质量下降。我们认为这是因为回归模型收到高密度的数据时会出现过拟合的现象。

(4) 实验结论

推荐系统用于从其用户行为数据中提取潜在的有价值的数据。这些数据可帮助用户在海量数据中找到他们需要的内容。推荐系统通过让用户找到他们喜欢的项目来满足用户的需求，同时帮助企业增加相应的销售额。推荐系统正在迅速成为电子商务的重要工具。推荐系统受到现有公司数据库中庞大的用户数据量的压力，尤其是受到网络上用户数据量的增加的压力。本章节中提出的协同过滤推荐算法虽然在不考虑负载消耗的前提下能够提供较高质量的推荐，但对于目前实时性要求更加苛刻的推荐场景下，需要新的可以显著提高推荐系统的可扩展性的技术。

## 5.3 本章小结

本章主要基于MovieLens和Netflix数据集对基于Item的协同过滤算法和异步分布式框架SGO进行测试。对于基于Item的协同过滤算法，经过试验我们找到了影响推荐质量的因素以及相关规律。而异步分布式框架SGO的实验结果展示了对于不同的数据集MovieLens和Netflix使用不同方法时收敛速度的变化。

# 第6章 总结与展望

## 6.1 总结

目前，大数据背景下，互联网海量信息中蕴含了很多有价值的信息，如何挖掘这些信息为人所用变得越来越重要，同时也是大数据平台首要需要解决的问题，其中推荐系统的出现，其本质正是通过挖掘用户的行为信息，更好的了解用户的喜好，从而帮助用户了解自己，并帮助用户从海量数据中找到自己需要的内容。如今推荐系统已经广泛的应用于众多大型互联网公司中，并成为公司战略推广的主要技术手段。通过深度挖掘用户行为信息和偏好信息，为用户提供有效的高质量的推荐结果，可以大大提高互联网公司运营服务能力，进一步提高公司营业额，因此优秀的高质量的推荐系统具有广泛的发展和服务场景。本文以设计实现了基于分布式计算框架spark的推荐系统，介绍了大数据的相关技术以及推荐系统的相关概念和面临的问题。并基于所研究的算法在数据集MovieLens和Netflix下进行了相关指标的测评。

首先我们介绍了推荐系统所解决的问题，即大数据背景下的信息过载问题。然后我们详细介绍了Spark生态系统的相关框架以及所使用到的大数据处理的相关模块。使用Spark来代替MapReduce，使用Scala编程语言，从而实现更高的编程效率以及算法的执行效率。

在设计和实现部分，介绍了系统的整体架构，包括系统各层次的作用以及相关的功能，详细介绍了分布式日志框架的实现等。接着我们介绍了论文的主要研究内容，即主流推荐算法的相关原理及性能。并针对推荐系统最常见的冷启动问题进行深入分析，并提出时间权重的概念，改善了推荐系统的冷启动问题。具体工作如下：

(1) 基于Spark分布式框架设计推荐系统的整体架构，通过spark实现算法的并行计算，针对系统实时性问题，设计能够实现实时计算的流处理架构，将离线计算与实时计算相结合，根据用户在线实时行为和历史行为数据进行实时计算，得出推荐结果。

(2) 协同过滤算法的相关研究。重点研究了基于Item的协同过滤算法，测评了算法的推荐准确性，以及影响该算法准确率的因素。并引入了基于矩阵分解的协同过滤的异步分布随机梯度算法缩短算法收敛时间。

(3) 分析研究推荐系统冷启动问题。引入了用户时间权重的概念，根据用户-项目-标签信息和用户-项目属性信息来挖掘他们之间的关系。从而通过预测评分值来解决新项目的冷启动问题。

## 6.2 展望

本文基于Spark分布式框架通过异步计算等方式加速算法收敛，并对于相关算法进行了一定的优化。不过该系统仍存在很多不足和需要改进的方面。

(1) 整个系统如何在数据快速增长的情况下，有效的调配计算资源，进行有效的推荐。

(2) 系统设计本身没有考虑到安全因素，例如商家恶意操作影响推荐结果以谋取利益的情况。

(3) 针对算法提出相应的优化方案，考虑扩展更多的应用场景，并考虑在应用环境下设计相应的特征向量。

(4) 本文的所有实验都是在离线的环境下完成的，并且实验的数据集均为MovieLens和Netflix提供的数据，希望在有条件的前提下，可以将其部署在线上，并测试其真实的结果。

# 参考文献

1. 朱扬勇，孙婧.推荐系统研究进展[J].计算机科学与探索，2015，9( 5) : 52-61.
2. 赵良辉，熊作贞.电子商务推荐系统综述及发展研究[J].电子商务，2013( 12) : 58-60.
3. 杨凤萍. 基于神经网络集成和用户偏好模型的协同过滤推荐算法研究[D]. 华中师范大学, 2016.
4. 吴颜, 沈洁, 顾天竺,等. 协同过滤推荐系统中数据稀疏问题的解决[J]. 计算机应用研究, 2007, 24(06):94-97.
5. 吴奕, 乐嘉锦. 基于上下文的分布式协同过滤推荐技术[J]. 计算机工程, 2010, 36(12):90-93.
6. R. Burke, M. O'Mahony, and N. Hurley. Robust collaborative recommendation. In F. Ricci, L. Rokach, B. Shapira, and P. B. Kantor, editors, Recommender Systems Handbook, chapter 25, pages 805-835.
7. 刘海, 卢慧, 阮金花,等. 基于"用户画像"挖掘的精准营销细分模型研究[J]. 丝绸, 2015, 52(12):37-42.
8. Li G, Li. A new algorithm of cold-start in a collaboration filtering system. Journal of Shandong University (engineering science),2012,2(24):12-17 (in Chinese with English abstract).
9. 梁彦.基于分布式平台Spark和YARN的数据挖掘算法的并行化研究[D].中山大学,2014.
10. 孙冬婷, 何涛, 张福海. 推荐系统中的冷启动问题研究综述[J]. 计算机与现代化, 2012(05):59-63.
11. Kraska T, Talwalkar A, Duchi J, et al. MLbase: A Distributed Machine-learning System[J]. Cidr, 2013.
12. 冯琳.集群计算引擎Spark中内存优化研究与实现[D].清华大学，2013.
13. Huang C Q, Yang S Q, Tang J C, et al. RDDShare: Reusing Results of Spark RDD[C]// IEEE International Conference on Data Science in Cyberspace. IEEE, 2016:370-375.
14. 李崇欣. 分布式数据库Hbase: the definitive guide[M]. Sebastopol: O’Reilly Media, Inc. 2015.
15. 刘冬鸣. 分布式组件Zookeeper事务一致性探析[J]. 信息通信, 2017(06).
16. Maillo J, Ramírez S, Triguero I, et al. kNN-IS: An Iterative Spark-based design of the k-Nearest Neighbors Classifier for Big Data[J]. Knowledge-Based Systems, 2017.
17. 郭艳红. 推荐系统的协同过滤其法与应用研究[D]. 大连:大连理工大学.2014.
18. 陈清浩.基于SVD的协同过滤推荐算法研究[D].西南交通大学.2015.
19. Kim J K, Cho Y H. Using Web Usage Mining and SVD to Improve E-commerce Recommendation Quality[J]. 2003, 2891:86-97.
20. 王媛媛, 李翔. 基于人口统计学的改进聚类模型协同过滤算法[J]. 计算机科学, 2017, 44(03):63-69.
21. Yoshida T, Kitayama D. A feature terms extraction method based on polarity analysis of customer reviews for content-based recommendation[C]// The, International Conference. 2016:7-11.
22. Cao J,Wu ZWang Y, et al. Hybrid collaborative filtering algorithm for bidirectional Web service recommendation[J]. Knowledge and Information Systems,2013,36(3):607-627.
23. YIN H Z，CUI B，SUN Y Z，et al.Lcars: a spatial item recommender system[J].Journal of the ACM Transactions on Information Systems，2014，32 ( 3) : 1-11，37.
24. 张亮，赵娜.改进的协同过滤推荐算法[J].计算机系统应用，2016，25( 7) : 45-52.
25. Polatidis N, Georgiadis C K. A multi-level collaborative filtering method that improves recommendations[M]. Pergamon Press, Inc. 2016.
26. Huang CG, Yin J, Wang J, Liu YB, Wang JH. Uncertain neighbors collaborative filtering recommendation algorithm. Chinese Journal of Computers,2010,8(33):1370-1377(in Chinese with English abstract).
27. Park S T, Chu W.Pairwise preference regression for cold-start recommendation[M].
28. 程飞，贾彩燕.一种基于用户相似性的协同过滤推荐算法[J].计算机工程与科学，2013，35( 5) : 161-165.
29. He X, Zhang H, Kan M Y, et al. Fast Matrix Factorization for Online Recommendation with Implicit Feedback[J]. 2017:549-558.
30. W.-S. Chin, Y. Zhuang, Y.-C. Juan, and C.-J. Lin. A learning-rate schedule for stochastic gradient methods to matrix factorization. In Advances in Knowledge Discovery and Data Mining, pages 442–455. Springer, 2015.
31. Jesús Bobadilla,Fernando Ortega,Antonio Hernando,Jesús Bernal.  [A collaborative filtering approach to mitigate the new user cold start problem](http://www.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?filename=SJES13011501719153&dbcode=SSJD&v=Mjc0MTdvOUVZK29HRFhrNm9HY1U2VDU4UUh1VXJtUXpDOGZpVEw3d1plWnVFU25zVTdqSUlWd1JhQnM9TmlmT2ZiSzdIdEROcQ==)[J]. Knowledge-Based Systems . 2011.
32. 丁少衡，姬东鸿，王路路.基于用户属性和评分的协同过滤推荐算法[J].计算机工程与设计，2015(2):487-491.
33. 李改. 一种解决协同过滤系统冷启动问题的新算法[J]. 山东大学学报(工学版),2012.
34. Zheng N, Li QD. A recommender system based on tag and time information for social tagging systems. Expert Systems with Applications, 2011,38(4):457-485.
35. 刘建国，周涛.个性化推荐系统的研究进展[J].自然科学进展,2009,19(1);1-15.

# 致 谢

首先，感谢我的母校中国科学技术大学给了我读研深造的机会，并且给了我良好的教育。在读研期间，学校的学习氛围以及严谨的治学态度给我留下深刻的印象，同时学校尽可能的为学生提供学习资料与良好的环境，增长了学生的见识，我以我的母校而自豪。

其次，要感谢我的班主任朱洪军老师，感谢他在读研期间对我的生活和学习上的关心与帮助，朱洪军老师在教学上的认真和对学生负责的态度给我留下深刻印象，同时也是我学习的榜样。最重要的是要感谢戴礼荣老师作为我的校内导师，感谢戴礼荣老师细心指导我的开题报告及论文的撰写，戴礼荣老师无论多忙多晚都会耐心为我解决疑惑，同时给予技术上的支持以及论文修改的建议。若没有戴礼荣老师的细心指导，论文的完成非常的困难。在这里非常感谢戴礼荣老师的指导，戴礼荣老师对学术要求严谨，同时又平易近人，给我留下深刻印象，衷心祝愿她永远健康快乐，工作顺利。

再次，要感谢平安科技(深圳)有限公司给了我实习的机会，使我了解了企业工作和学校学习的区别，让我提前进入工作氛围。同时感谢企业导师程宁，感谢他在工作中给予我的指导，为我解决了很多工作中的疑惑，同时为我的论文选题以及工作学习提供很多宝贵的建议，感谢她对我的工作和生活的关心。也要感谢同事们在工作上给予的技术指导，使我的技术得到很大提升。

最后，感谢我的家人和朋友，是他们一直在背后默默的支持和鼓励我，在遇到挫折时他们总会为我加油。感谢父母对我的栽培和付出，希望他们永远健康快乐。

2017年8月