319

B?LG? EKONOM?S?

KNOWLEDGE ECONOMY

Süleyman KEVÜK*

ÖZET

Son y?llarda dünya ekonomisinde, ekonomik, toplumsal ve teknoloji alanlar?nda ya?anan de?i?imler, bilgi ekonomisi kavram? ile aç?klanmaktad?r. Birbirleriyle yak?ndan ili?kili karma??k süreçlerden olu?an bu geli?meler, toplumlar?n art?k dünya ölçe?inde dü?ünüp ya?amas? gereklili?ini ortaya ç?karm??t?r. Enformasyon ve ileti?im teknolojilerindeki yenilikler sonucu, ekonomide ya?anan belirgin ve kal?c? etkiler mikro ve makro düzeyde pek çok kavram?n yeniden tan?mlanmas?n? gerektirmektedir.Bu makalede, bilgi ekonomisi olgusunun kavramsal çerçevesi, belirleyici özellikleri ile enformasyon ve ileti?im teknolojilerinin geli?imi daha sonra da, bu geli?melerin toplumlar ve ekonomiler üzerinde yaratt??? de?i?iklikler de?erlendirilecektir.

Anahtar Kelimeler: Bilgi Ekonomisi, ?nternet, Teknoloji.

ABSTRACT

Economic, social and technological changes in recent years in world?s economy has been explained by the knowledge economy conception. These developments, consisting of complex and closely related processes have exposed the necessity that societies should live on by thinking of global world. As a result of the changes in information and communication technologies, the clear and constant effects experienced in economy made a lot of conceptions necessary to be redefined in micro and macro levels. In this article, firstly the conceptive frames of knowledge economy, it?s distinctive specialities and the improvement of information and communication technologies and secondly changes by these developments in societies and in their economies will be assessed.

* ?ktisat Bilim Uzman?, e posta: s_kevuk@hotmail.com

Journal of Yasar University,

1(4), 319-350

B?LG? EKONOM?S? 320

Key Words: Knowledge Economy, Internet, Technology.

1.G?R??

??letmeler ve ülkeler aç?s?ndan, bilginin önemi son y?llarda giderek artan bir konuma gelmi?tir. Ekonomik faaliyetler, bilgi teknolojilerinin önem kazanmas? ve ilerlemesinin artmas?yla küresel bir yap?ya bürünmü?tür. Bu durum bilgi rekabet avantaj?n? olu?turmu?tur. ??letmeler faaliyetlerini bilgi teknolojileri sayesinde yaym?? ve rekabet çabalar?nda bilgiyi ve bilgi teknolojilerini stratejik bir güç olarak kullanm??lard?r. Ekonomi tarihinde, sanayi devriminin sonucu olan kitle üretimi sonras?nda önemli ölçüde de?i?iklikler meydana gelmi?tir. Böyle bir yap?lanma hem makinele?menin hem de insan gücünün önüne geçmi?tir. Bu dönü?ümün temelinde uluslararas? ticaretin yayg?nla?mas? görülebilir. Buna göre, sanayi devrimi sürecinde önem kazanan finansal kaynak kullan?m? günümüzde yerini bilgi ekonomisine b?rakm??t?r. Bu ba?lamda bilgi ekonomisi adeta finansal sermayenin f?rsat maliyeti konumuna gelmi?tir. Günümüz ekonomik ko?ullar?n?n temel eksenini olu?turan bilgi ekonomisiyle bilgi teknolojileri kullan?m?n?n küresel olarak yayg?nla?mas? sosyal ve ekonomik kalk?nman?n kolayla?t?r?c? arac? olarak rol oynamaktad?r.

2. B?LG? EKONOM?S?N?N GEL???M?, TANIMI, UNSURLARI, ÖZELL?KLER? VE ÖLÇÜLMES?

2.1. Bilgi Ekonomisinin Geli?imi

1950 ve 60?l? y?llardan beri kullan?lan, özellikle 1980 ve 1990?l? y?llarda h?z kazanan bilgisayar kullan?m?n?n etkileri yeni yeni görülmeye ba?lanm??t?r. Bat? dünyas?nda 1970?lerde ya?anan ekonomik kriz 1980?lerin ba??nda neo-liberal iktisat politikalar?n?n devreye girmesiyle sonuçlanm??, bu dönemde enformasyon teknolojisine dayal? sanayi politikalar? ile bili?im yat?r?mlar?n?n ço?altan etkisinin istihdam ve büyüme üzerindeki olumlu etkileri olaca?? beklentisi birçok ülkede yayg?nla?maya ba?lam??t?r. Bilgi ekonomisi, bir taraftan 1990?l? y?llardaki ABD deneyimini ve bu deneyimin enformasyon ve ileti?im teknolojileri ile

ba?lant?s?n? kurarken, di?er taraftan küresel rekabet ve h?zl? teknolojik ilerlemelerle birlikte, art?k ekonomilerin kurallar? ve kurumlar?yla bir de?i?im sürecine girdi?ini ifade etmektedir (Söylemez, 2001: 13-14). Buna göre 1950?li y?llardan itibaren olu?maya ba?layan bilgi ekonomisi, Sanayi ?nk?lab?, II. Dünya sava?? gibi dünya ekonomisine yön veren olaylarla alt Kevük, 2006

321

yap?s?n? olu?turmu?tur. 1990?l? y?llarda Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birli?inin da??lmas?yla birlikte ortaya ç?kan küreselle?me kavram?yla birlikte tempo kazanm??t?r. Bu do?rultuda 1990?l? y?llar?n geç kal?nm?? bulu?una bilgi ekonomisi denilmi?tir (Surowiecki, www.wired.com, 2006). Küreselle?menin bilgi ekonomisine h?z kazand?rmas?ndaki unsurlar ise ?u ?ekildedir (www.businessweek.com, 2006; Dura ve Atik, 2002, s. 54; Kelly, www.wired.com, 2006; Rupp, 2001, s. 83).

- ? Sovyetler Birli?inin da??lmas?ndan sonra iki kutuplu (Sosyalizm ve Liberalizm) Dünyan?n de?i?mesi,
- ? ?ktisadi duvarlar?n önemli oranda ortadan kalkmas?,
- ? De?i?imin ak?c?l?k kazanmas?,
- ? Kaynaklar?n üretiminin, tüketiminin ve kullan?m?n?n ülke ölçe?i baz?ndan uluslararas? ölçe?e dönü?mesi,
- ? Esnek, dinamik, de?i?ken ve tempolu çevrelerin ve piyasalar?n ortaya ç?kmas?,
- ? H?zl? geli?en teknoloji,
- ? Dijital devrim,
- ? Artan rekabet,
- ? Yenilik,
- ? Artan bilgiye paralel olarak bilinmeyinin de artmas?,
- ? Ara?t?rma geli?tirme faaliyetlerinin artmas?,
- ? ?nsan kaynaklar? alan?nda ya?anan köklü de?i?imler,
- ? Ekonomik dinamizm ve teknolojik yeniliklerden olu?maktad?r.

Bütün bunlar?n ?????nda bilgi ekonomisi, küreselle?menin ekonomik aya??n? olu?turan ekonomidir yani bir iktisadi sistemde tüm ekonomik faaliyetlerin bilgi temelli olarak gerçekle?tirildi?i ve söz konusu faaliyetlere bilginin entegre edildi?i ekonomik yap? olarak tan?mlanabilmektedir. 1994?deki ?nternet?in ortaya ç?kmas? ve yay?lmas? da bilgi ekonomisinin Dünya ekonomi konjonktüründeki yerini sa?lamla?t?rm??t?r. Ayr?ca enformasyon ekonomisi, a? ekonomisi, dijital ekonomi, yeni ekonomi, entellektüel sermaye ve tekonomi terimlerinin hepsi birbirlerinin yerine kullan?labilen terimlerdir. Fakat daha kapsaml? oldu?u için ve di?er tüm terimlerin yerine kullan?labilece?i için çal??mam?zda bilgi ekonomisi teriminin kullan?lmas? tercih edilmi?tir.

Journal of Yasar University,

1(4), 319-350

B?LG? EKONOM?S? 322

2.2. Bilgi Ekonomisinin Tan?m? ve Unsurlar?

Bilgi ekonomisi, bilginin elde edilmesi, i?lenmesi ve dönü?türülmesi ile birlikte da??t?m? süreçlerini kapsamaktad?r. Bu üç temel süreç, bilginin i?lenmesini, elde edilmesini, da??t?m?n? ve ileti?imini sa?layan bilgisayar sisteminden olu?maktad?r. Fiziksel araçlar? ile birlikte, insan yard?m? ile bütün süreci kontrol eden yaz?l?m sistemi sayesinde i?lemektedir. Bu do?rultuda ürün ve hizmetlerin en önemli özelli?i, bilginin temel üretim faktörü olarak ön plana ç?kmas?d?r. Ayr?ca bilgi, bilgi ekonomisi sektörlerinde be?eri, fiziksel ve bilgi sermayelerini güçlü bir ?ekilde birle?tiren bir rol üstlenmektedir. Bütün bunlar?n ?????nda, ekonomik faaliyetlerin bilgi temelli olarak gerçekle?tirildi?i ekonomik yap? bilgi ekonomisi olarak tan?mlanabilmektedir. Di?er bir ifadeyle bilgi ekonomisi, küreselle?me olarak nitelenen evrensel bütünle?me idealinin ekonomik aya??n? olu?turan yeni düzendir. Bilgi ekonomisi bilginin üretilmesinin yan? s?ra kullan?lmas? ve yay?lmas?na dayal? bir ekonomidir. ??letmelerin ve ulusal ekonominin ba?ar?s? bilginin üretilmesinin yan? s?ra bilginin ele geçirilmesi, içselle?tirilmesi ve etkin bir ?ekilde kullan?labilmesine ba?l?d?r. Ba?ka bir ifadeyle bilgi ekonomisi, bilgi ve ö?renme yo?un ili?kilere kat?lan firma ve bireylerin sosyo-

ekonomik durumlar?n?n olumlu yönde etkilendi?i, f?rsatlar? de?erlendirmenin ve belirli yeteneklere sahip olman?n önem kazand??? ve ö?renme ve de?i?ime dayal? birikim ve deneyimler taraf?ndan yönlendirilen bir a?lar zinciridir. Bu ekonomi küresel anlamda yenilik ve yarat?c?l???n hâkim oldu?u bir yap?y? gözler önüne sermektedir. Ayr?ca küresel dünya içerisinde bilgi ekonomisi bilgi temelleri üzerine kurulan yeni bir ekonomidir. Bu kapsamda bilgi ekonomisi bir tak?m unsurlar? içerisinde bar?nd?rmaktad?r. Bilgi ekonomisinde faaliyetlerin oda??nda bilgi oldu?u gibi rekabet çabalar?n? ?ekillendiren temel faktörde bilgidir. Bilgi ekonomisinin en önemli unsurlar? ise bilgi ve ileti?im teknolojileridir. Bu teknolojiler sayesinde bireyler, kamu kurumlar?yla ve i?letmelerle daha etkin bir ileti?im kurabilmektedirler. Dolay?s?yla i?lem maliyetleri azalmaktad?r. Böylece verimlilik ekonomik faaliyetlere yans?maktad?r. Bilgi ekonomisinin di?er önemli bir unsuru da bilgi i?çileridir. Bilgi i?çileri hem bilginin üretilmesinde hem de bilgi ve ileti?im teknolojilerinin geli?mesinde ve kullan?lmas?nda anahtar rolü üstlenmektedirler (Kurt, 2004: 208). Söz konusu olan bilgi ekonomisinin unsurlar? a?a??da bilgi, bilgi ve ileti?im teknolojileri, bilgi i?çileri ba?l?klar? alt?nda daha geni? olarak ele al?nacakt?r.

Kevük, 2006

323

a. Bilgi

Sözlük anlam?yla bilgi, ö?renme, ara?t?rma ve gözlem yoluyla elde edilen her türlü gerçek ve kavray???n tümüdür. Bilgi, çok farkl? ?ekillerde tan?mlanabilmektedir. Bu tan?mlar ise ?u ?ekildedir: Bilgi, sosyal olaylarda kar??m?za ç?kan eylem ve olaylar? anlamam?za yard?m eden i?aret ve kavray??lard?r. Bilgi, gözlemlenebilen, ölçülebilen veya hesaplanabilen bir davran?? ya da tutuma ait de?erdir. Bilgi belli bir süreçten geçmi? veriler olarak tan?mlanabilir (Dura ve Atik, 2002: 134). ?nsan zekâs?n?n çal??mas? sonucu ortaya ç?kan zihni üründür veya ö?renme, gözlem ve ara?t?rma yoluyla elde edilen gerçektir. Bilginin elde edilmesinde belli bir s?ra vard?r. S?ras?yla imgelerden veriler, verilerden ileti?im, ileti?imden de bilgi elde edilir. Bir kayna??n stratejik de?er ta??mas? için dört temel özelli?i bünyesinde

bar?nd?rmas? gerekmektedir. Bunlar (Kurt, 2004: 209);

- ? De?erli olmas?,
- ? Az bulunmas?,
- ? Taklit edilemez olmas?,
- ? ?kame edilemez olmas?d?r.

Bilgi ekonomisi, bilgiye yap?lan yat?r?m?n getirisinin fiziki sermaye yat?r?mlar?ndan daha yüksek oldu?u bir döneme girdi?imizi göstermektedir. Bireylerin, piyasada sahip olduklar? bilginin de?eri, giderek daha da önemli hale gelmektedir. Bilgi ekonomisi hakk?nda hemen hemen herkesin üzerinde anla?t??? gerçek ekonominin altyap?s?n?n elle tutulabilir mallardan çok, bilgi eksenli mallar üzerine oturtulmu? olmas?d?r. Ayr?ca bilgi ekonomisini di?er ekonomik sistemlerden ve sanayi ekonomisinden ay?ran temel fark, bilginin ekonomik üretim faktörleri içinde, birincil önceli?e sahip olmas?d?r. Yani bilgi ekonomisinin temelini bilgi olu?turmaktad?r (Dura ve Atik, 2002: 134). Günümüzde bilgi, üretti?imiz, yapt???m?z, satt???m?z ve sat?n ald???m?z ürünlerin as?l bile?eni durumuna gelmi?tir. Bu durumun do?al bir sonucu olarak, bilgi ekonomisinde, bilgiyi yönetmek ve bilgi sermayesini bulup geli?tirmek, saklamak ve payla?mak, bireylerin, i?letmelerin ve ülkelerin en önemli ekonomik i?levi haline gelmi?tir (Kurt, 2004: 209)

Journal of Yasar University,

1(4), 319-350

B?LG? EKONOM?S? 324

b. Bilgi ve ?leti?im Teknolojileri

Yirminci yüzy?l?n ikinci yar?s?nda bilgi ve ileti?im teknolojilerinin geli?mesi ve birbiriyle bütünle?mesi i? dünyas?n? yeniden ?ekillendirmi?, ya?anan dönü?üme ayak uyduramayan sektör ve ?irketler ya yok olmu? ya da farkl? faaliyet alanlar?na geçmek zorunda kalm??lard?r. Söz konusu geli?melerin baz?lar?, yaz?l? metnin, ses ve video görüntülerinin vb. çok h?zl? bir ?ekilde i?lenmesi, iletilmesi ve depolanmas?, bilgisayar a? sistemlerinin kullan?lmaya ba?lanmas?, robotlar?n üretilmeye ba?lanmas? olarak örneklendirilebilir

(www.marmara.edu.tr, 2005). Bilgi teknolojilerinin geli?imi ile i?, yönetim ve tüketim faaliyetlerinin yürütülmesi için gerekli olan yap?lanm?? bilgiler artm??t?r. Buna paralel olarak geli?en ileti?im teknolojileri de yap?lanm?? olan bu bilgilerin üreticiler, tüketiciler ve kamu kurumlar? aras?nda elektronik araçlar üzerinden payla??lmas?na imkân tan?maktad?r. Uluslararas? rekabette üstünlük sa?layanlar, bilgi ve ileti?im teknolojilerini yo?un olarak kullanan kesimler olmu?tur. Bilimsel ara?t?rmalardan elde ettikleri sonuçlar? ekonomiye kazand?ran bu kesimlerin uluslararas? pazarlarda rekabet üstünlü?üne sahip olmalar? da do?ald?r. Bilgi ve ileti?im teknolojileri bilgi ekonomisini tetikleyen bir faktör olarak literatüre geçmi?tir. Uluslararas?ndaki ve uzak co?rafyalar aras?ndaki engelleri kald?ran araç teknolojidir. Ayr?ca bilgi ve ileti?im teknolojisi aras?ndaki ili?ki, bilgi ve di?er teknolojiler aras?ndaki ili?ki ile k?yasland???nda ?u iki fark ortaya ç?kmaktad?r:

- ? Bilgi ve ileti?im teknolojisi aras?nda do?rudan bir ili?ki vard?r. Bilgi teknolojileri bilimsel ara?t?rma sürecinin bütün safhalar?nda (veri derlenmesi, veri yönetim ve analizi ve elde edilen bilgilerin yay?lmas?) do?rudan kullan?lmaktad?r;
- ? Bilgi teknolojileri istisnas?z bütün bilim dallar?nda kullan?lmaktad?r. Ayr?ca, gündelik hayat?n bütün alanlar?na girmeye ba?lad??? da göz ard? edilmemelidir. Di?er taraftan küreselle?en dünyada ekonomik faaliyetlerin e?zamanl? ve etkin sürdürülebilmesini sa?layan ileti?im teknolojileridir. Bilgi ve ileti?im teknolojileri sayesinde i?letmeler, sürekli devam eden bir verimlilik artt?rma, çevresel talebe tepki verebilme ile örgütsel de?i?imi gerçekle?tirme çabas? içine girmi?lerdir. Bilgi ekonomisi kavram?n?n, Kevük, 2006

325

özellikle son zamanlarda, ilgi oda?? haline gelmesinin nedeni bilgi ve ileti?im teknolojilerinde meydana gelen de?i?iklikler yard?m?yla bilginin üretimindeki ve kullan?m?nda sa?lanan art??t?r. Böylece bilgi ve ileti?im teknolojilerini olu?turan araçlar?n say?s? ve kullanma oranlar? da artm??t?r. Ayr?ca bu oranlar bize ülkelerin bilgi ekonomisine haz?r olma durumlar? hakk?nda bilgiler vermektedir (Kurt, 2004: 209).

?leri teknoloji donan?mlar?na olan sermaye harcamalar?n?n e?itimli i?gücü talebini de artt?rd??? gerçe?inden hareketle, bilgi i?çisi tan?m? da teknolojik ilerleme ile ?ekillenmektedir. Bu noktada en genel tan?m AR-GE, ürün geli?tirme, reklâm ve e?itim, hukuk gibi profesyonel hizmetlerde çal??anlar bilgi i?çisi olarak tan?mlanmaktad?r. Bilgi i?çisi olarak adland?r?lan s?n?f, bilgi ekonomisinin yükseli?ine paralel olarak geli?mi?tir (Özgüler, 2003: 145). Bilgi i?çilerinin di?er tan?mlar? ise ?öyledir. Bilginin kullan?lmas? ve geli?tirilmesine yönelik i?lerde çal??anlar bilgi i?çisi olarak tan?mlanmaktad?r. Analiz ve sentez yetene?i olan, bilgiyi i?in gereklerine göre dönü?türebilen, çe?itli de?i?kenlerle problemleri çözebilen çal??anlar, bilgi i?çisi olarak tan?mlanmaktad?r. Bilgi i?çileri herhangi bir yerdeki bilgisayara dayal? sistem ile kendi bilgi ve deneyimi ile ürünü zenginle?tiren, yüksek e?itimli, uzmanl?k alan?na ba?l? olan, sorumluluk almada yüksek özerklik isteyen ve sorumluluk alan? sadece ofis ile s?n?rl? olmayan i?çilerdir. Yüksek e?itimli, yarat?c?, bilgisayar bilen, zekâs? ile her ortama kolayca uyum sa?layabilen, bilgisini kullanabilen çal??anlar bilgi i?çisidir (www.isguc.org.tr, 2005). Bilgi i?çileri, zekâlar?n? ve fikirlerini ürün mal ve hizmete dönü?türürler. Sahip olduklar? bilgiyi satarak veya ticaretini yaparlar. Sürekli ö?renme ve kendini geli?tirme çabas? iste?i içerisindedirler.

Bu do?rultuda bilgi ekonomisinde bilgi temelli ekonomik faaliyetleri ?ekillendiren ve olu?umunu sa?layan ana rol, bilgi i?çilerinindir. Bilgi ekonomisini sadece geli?en teknolojiler temelinde tan?mlaya çal??mak önemli bir yan?lg? olabilmektedir. Teknolojileri ortaya ç?karan geli?tiren ve sistemlere uyarlayan yine bilgi i?çileridir. Bilgi yo?un i?letmelerde ve ekonomilerde birçok süreç teknolojilere ba?l? olarak yerine getirilmesine kar??n, burada önemsenmesi gereken as?l unsur sistemin i?lenmesini sa?layan insanlar, yani bilgi i?çileridir. Bilgi i?çileri sayesinde sistem çok iyi i?letilebilece?i gibi onlara gereken önem verilmedi?inde sistemin aksamalar? i?letmeler için büyük kay?plara yol açabilir (Kurt, 2004: 209).

1(4), 319-350

2.3. Bilgi Ekonomisinin Özellikleri

Bilgi teknolojilerinin 1990?!? y?llar?n ortalar?nda internet ve web temelli uygulamalar?n da yard?m?yla, günümüz i?letmelerinde yayg?n kullan?lmaya ba?lanmas?, örgütler aras? ve örgüt içi ili?ki ve süreçler üzerinde köklü etkiler meydana getirmi?, bu durum i?letmeleri de?i?en ?artlara uyum sa?lamaya zorlam??t?r. Bu de?i?im süreci, ayn? zamanda dijitalle?me süreci olarak da de?erlendirilmektedir. Çünkü bu dönem, bilginin aktar?lmas?nda ve üretilmesinde, dijital teknolojilerin etkinlik kazand??? bir dönemi ifade etmektedir. Böylece bilgisayarlar?n aras?nda kurulan a?lar yolu ile dünyan?n bir ucundan di?erine her türlü bilgi aktar?labilmektedir. Bilgi ve ileti?im teknolojilerindeki geli?meler sunucunda, sanayi ekonomisi yerini bilgi ekonomisine b?rakm??t?r. Ekonominin temel unsurlar? olarak de?erlendirilen üretim, tüketim, da??t?m ili?kileri ve ekonomik yap?n?n tümü, bilgi temeli üzerine yeniden yap?lanm??t?r. Böylece bilgi ekonomisini di?er ekonomilerden ve sanayi ekonomisinden ay?ran temel fark, bilginin üretim faktörleri içinde birincil önceli?e sahip olmas? ve bili?im sistemleri yard?m?yla bilginin üretiminde ve kullan?m?ndaki art??t?r. Bu noktada bilgi ekonomisinin özellikleri ?u ?ekilde s?ralanabilmektedir (Koç, 1998: 63-66; Özgüler, 2003: 80-89);

- 1. Bilgi ekonomisi yeni bir ekonomidir: Bilgi ekonomisinde bilginin yarat?lmas? hem bilgi i?çilerine hem de bilgi tüketicilerine yani insanlara aittir. Mal ve hizmetlerin içeri?i mü?teri fikirleri taraf?ndan belirlenirken, bili?im teknolojisi mal ve hizmetlerin bir parças? haline gelecektir. Bilgi ekonomisinde bilgi hem nitelik hem de nicelik aç?s?ndan daha önceki dönemlerde kullan?lan girdilerden daha önemli bir hale gelmektedir. Bu nedenle bilgi ekonomisinin en önemli özelliklerinden biri bütün iktisadi faaliyetlere bilginin entegre edilmesidir. Di?er bir ifadeyle, iktisadi faaliyetlerdeki bilgi yo?unlu?unun göreceli olarak önemli oranda artmas?d?r. Sözü edilen bu hususlar bilgi ekonomisinin yeni bir ekonomi oldu?unun göstergesidir.
- 2. Bilgi ekonomisi dijital bir ekonomidir: Bilgi Ekonomisinde her tür bilgi, ses, yaz?,

görüntü, vd. bilgisayar a?lar? taraf?ndan iletilmektedir. Büyük miktarlarda bilgi son derece h?zl?, ucuz ve güvenilir bir ?ekilde al?c?lar?na ula?maktad?r. Bilgi ekonomisinde, cep telefonlar?, ta??nabilir bilgisayarlar vs. yayg?n olarak kullan?lmas? ekonomiyi Kevük, 2006

327

dijitalle?tirmektedir. Bu ekonomide, eskilerinin yerine geçen veya eski yap?lar? tamamlayan ucuz ba?lant? ve internet ile yeni elektronik da??t?m kanallar? olu?maktad?r. Bilgi a?lar? ve bilginin dijitalle?mesi bilginin ticarete konu olmas? sürecini h?zland?rmaktad?r.

- 3. Bilgi ekonomisinde sanalla?ma önemli rol oynamaktad?r: Söz konusu sanalla?ma ekonominin yap?s?n?, kurumlar?n türlerini ve aralar?ndaki ili?kileri, dolay?s?yla ekonomik faaliyetin bizzat kendisini de?i?tirmektedir. ?nternet üzerinden insanlar?n al??veri? yapt??? herhangi bir yer anlam?na gelen sanalla?ma, ekonominin yap?s?n? ve ekonomik süreci de?i?tirmektedir.
- 4. Bilgi ekonomisi bir a? ekonomisidir: Bilgi ekonomisi ileti?im a?lar?yla bütünle?en bir ekonomidir. ?leti?im a?lar?n?n geli?mesi ve klasik ana bilgisayar sisteminden web tabanl? sisteme do?ru gerçekle?en kayma i? dünyas?nda önemli dönü?ümlere neden olmaktad?r. Yeni teknoloji ve ileti?im a?lar? küçük ölçekli i?letmelere büyük ölçekli i?letmelerin sahip oldu?u ölçek ekonomileri ve kayna?a ula?ma gibi ana avantajlara sahip olma olana?? sunmaktad?r. Öte yandan, büyük ölçekli i?letmelerin belli dezavantajlar? (kat? bürokrasi, hiyerar?ik yap? ve de?i?im güçlü?ü) küçük i?letmelerde bulunmamaktad?r. Büyük ölçekli i?letmeler ancak küçük ak??kan gruplar halinde örgütlenirlerse çeviklik, özerklik ve esneklik kazanabileceklerdir.
- 5. Bilgi ekonomisinde arac?lar büyük ölçüde ortadan kalkmaktad?r: Üretici ve tüketici aras?ndaki arac?lar dijital ileti?im a?lar? sebebiyle ortadan kalkacakt?r. Arac? i?letmeler, yeni i?levler üstlenmez ve ki?iler bunlara yeni de?erler yüklemezlerse ortadan kaybolacaklard?r. Özel ve kamu sektöründe birçok kurum tüketicileriyle a?lar arac?l???yla do?rudan temas kuracaklar ve arac?lar?n? büyük ölçüde i?levsiz b?rakacaklard?r. Oteller, havayollar? gibi kurumlar rezervasyonlar için acentelerle i? yapmak yerine do?rudan mü?terilerine

ula?acaklard?r. Dolay?s?yla, arac? kurumlar gelecekte yok olmak istemiyorlarsa yarat?c? yenilikler dü?ünmek zorundad?rlar.

6. Bilgi ekonomisinin hâkim sektörü üçlü bir olu?umdur: Sanayi ekonomisinde otomotiv anahtar sektör konumundayken, bilgi ekonomisinde hâkim ekonomik sektör di?er tüm sektörlerin refah yaratmas?na giden yolu te?kil eden bilgisayar, ileti?im ve e?lence sanayilerinin bütünle?mesiyle olu?an yeni medya sektörüdür. Bu bütünle?me tüm sektörlerin temeli haline gelmeye ba?lamaktad?r. Yeni medya tüm sanat etkinliklerini, bilimsel Journal of Yasar University,

1(4), 319-350

B?LG? EKONOM?S? 328

ara?t?rmalar?, e?itimi ve i?letmeleri dönü?türmektedir. ?nsanlar?n i? yapma, çal??ma, e?lenme, ya?ama ve dü?ünme yöntemleri de?i?mekte, en önemlisi bu yeni sektör tüketim ve üretim faaliyetlerine ili?kin de?erler üzerinde büyük bir etki yapmaktad?r.

- 7. Bilgi ekonomisi yenilik temelli bir ekonomidir: Bilgi ekonomisinin ilkesi kendi ürününün modas?n? kendin geçir olacakt?r. E?er yeni ve ba?ar?l? bir ürün geli?tirilmi? ve piyasaya sürülmü?se, hedef bu ürünün daha geli?mi?inin ortaya ç?kar?lmas? ve ilk ürünün modas?n?n geçirilmesidir. Bilgi ekonomisinin di?er bir ilkesi de yenilik ve yarat?c?l?kt?r. Günümüz rekabetinde ba?ar?l? olman?n belki de en önemli faktörü yenilik ve yarat?c?l?k ile yeni ürünleri piyasaya sunmakt?r.
- 8. Bilgi ekonomisinde üretici ve tüketici fark? belirsizle?mektedir: Kitle üretiminin yerini büyük miktarlarda mü?teri isteklerine göre üretimin almas?yla birlikte, üreticiler bireysel tüketicilerin zevk ve ihtiyaçlar?na uygun özel mal ve hizmetler olu?turmak zorunda kalm??lard?r. Bilgi ekonomisinde tüketiciler fiilen üretim sürecine katk?da bulunabilmektedirler.
- 9. Bilgi ekonomisi bir h?z ekonomisidir: Dijital veriler üzerine kurulmu? bir ekonomide, i?letme ba?ar?s? ve iktisadi faaliyetler aç?s?ndan h?z anahtar bir de?i?kendir. Ürün ya?am süreleri süratle k?salmaktad?r. Bugünün i?letmesi çevresel bilgi ve ileti?im ak?m?na an?nda

tepki verebilen gerçek zamanl? bir i?letmedir. Mü?teri sipari?leri elektronik yoldan al?narak e? zamanl? olarak i?lenmektedir. ?lgili fatura ve belgeler elektronik yoldan geri yollanmakta ve veri tabanlar? sürekli güncellenmektedir.

- 10. Bilgi ekonomisi küresel bir ekonomidir: ?ki kutuplu dünyan?n ayr??mas?ndan sonra, iktisadi duvarlar?n önemli ölçüde ortadan kalkt???, dinamik, yeni ve de?i?ken küresel bir çevre ortaya ç?km??t?r. Bu durum, bilgi ekonomisinin yükseli?iyle ilgilidir. Art?k yerel veya uluslararas? bilgi diye bir ?ey bulunmamaktad?r. Günümüzde ister ulusal, ister bölgesel isterse yerel alanda olsun s?n?rlar? kald?ran tek dünya ekonomisi haline gelen bilgi ekonomisi geçerlilik göstermektedir.
- 11. Bilgi ekonomisi baz? sosyal problemleri de beraberinde getirmektedir: Yeni bir ekonominin e?i?inde, güç, güvenlik, e?itlik, kalite, i? hayat? kalitesi ve demokratik sürecin gelece?i gibi bir tak?m sorunlar? beraberinde getiren yeni bir politik ekonominin ba?lad??? da Kevük, 2006

329

görülmektedir. Çal??ma hayat?nda bilgi i?çilerinin gerekti?i ?ekilde yönetilememeleri veya gereken bilgi, yetenek ya da motivasyona sahip olmayan insanlar?n hayat standartlar?ndaki azalmalar önemli problemler olarak ortaya ç?kacakt?r. Hemen her sektörde teknolojinin h?zl? bir dönü?üm ba?latmas? birçok kurumda ciddi dirençlerin gösterilmesine neden olacakt?r. Geli?en teknolojilerin diktatör rejimler taraf?ndan kötüye kullan?lmas? ve nükleer teknolojinin teröristlerce elde edilme ihtimali, ileti?im a?lar? ve bili?im teknolojisinin küçük devletlerce yerel sava?larda kullan?lmas? ve benzeri birçok sorun bilgi ekonomisinde dikkate al?nmas? gereken konulard?r.

- 12. Bilgi ekonomisi bilgi mallar?n? ortaya ç?karm??t?r: Bilgi ekonomisinde bilgiye dayal? veya bilgi yo?un mallar ortaya ç?kmaktad?r. Herhangi bir mal, içindeki bilgi yo?unlu?u artt?kça bu tip mallar?n marjinal maliyeti s?f?ra yakla??r, tüketimde rekabet ortadan kalkar ve kamusal mallarla ayn? nitelikleri ta??r hale gelir.
- 13. Bilgi ekonomisi sürtü?mesiz bir ekonomidir: ?nternet ekonomisini karakterize etmek

için ve bilgi ekonomisi ile özde? bir kavram olarak kullan?lmaktad?r. Ki?isel bilgisayar ve ?nternet?in, mal ve hizmet al?c? ve sat?c?lar?n? kar?? kar??ya getirme sorunu olan ve kapitalizmin sürtü?me maliyetleri olarak isimlendirilen maliyetleri büyük ölçüde azaltmas? da söz konusu olacakt?r.

14. Bilgi ekonomisinde üretim miktar? artt?kça üretim maliyeti azalmaktad?r: Geleneksel ekonomilerde bu azalma belirli bir seviyeye kadar geçerlidir. Belirli bir üretim miktar?ndan sonra ortalama maliyetler yeniden yükselmeye ba?lar fakat bilgi ekonomisin de böyle bir engelleyici faktör bulunmamaktad?r. Artan üretimle birlikte marjinal maliyet s?f?ra do?ru yakla?maktad?r. Elektronik yolla da??t?labilen yaz?l?m veya MP3 biçimindeki müzik ürünleri buna örnek gösterilebilmektedir.

15. Bilgi ekonomisi bilginin katma de?er yaratt???n? kabul eder: Katma de?erli ürünler (kazançlar) daha çok bilgiyi gerektirirken, daha çok bilgi daha fazla katma de?er yarat?r. Herhangi bir firma yeni bir bulu?, bilgisayar program? ya da yöntemi yaratt?ktan sonra, di?er firmalar da orijinal ürünü geli?tirebilir. Bu firmalar orijinal ürünün uyarlanmas?, ilerletilmesi ya da uygulanmas? yoluyla katma de?erlerini nas?l art?rabileceklerini ö?renirler. Daha çok ö?renme ürünün bir sonraki nesillerinin daha yüksek katma de?erli olmas?na yol açar. Bu Journal of Yasar University,

1(4), 319-350

B?LG? EKONOM?S? 330

durum daha çok yenilik ve uyarlama yapma gibi faaliyetleri uyar?r. Bu ?ekildeki bulu?, ö?renme ve katma de?er döngüsü mevcut teknolojinin tüm karlar? gerçekle?ene kadar sürer. Ö?renmenin pozitif etkilerine yönelik en önemli örnek bilgisayar donan?m piyasas?nda ya?anm??t?r.

16. Bilgi ekonomisi ?ebeke ekonomisi (Network Economy) niteli?indedir: ?ebeke Ekonomisi; bilgi teknolojileri, haberle?me, elektrik, ula?t?rma gibi uç noktalar ile aralar?ndaki ileti?im ba?lar?ndan olu?an ve bir ?ebeke düzeni içinde yap?lanan sektörlere denir. ?ebeke ekonomilerinin baz? önemli özellikleri vard?r; Bunlardan ilki d??sall?klard?r. ?ebekeye yeni uç

noktalar eklendikçe, ?ebekenin de?eri ?ebekeyi olu?turan birimlerin de?erini a?ar. Örne?in, tek ba??na bir faks makinesi herhangi bir i?e yaramazken, faks kullan?c?lar?n?n say?s?n?n artmas? ile faks makinesinin faydas? da artar. Ayn? ?ekilde yaz?l?m piyasas?nda Microsoft Windows?un de?erinin, bu i?letim sistemi üstünde çal??an yaz?l?mlar?n say?s? ile do?ru orant?l? olarak artmas? söz konusudur. Geleneksel ekonomide bir ürün ne kadar k?tsa de?eri de o kadar fazlad?r. Oysa bilgi ekonomisinde bu kural tersine i?lemektedir. Bir ?ebeke ürününün de?eri, onunla ba?lant? kurabilecek ürünlerin say?s?na ba?l? olarak artmaktad?r.

2.4. Bilgi Ekonomisinin Ölçülmesi

Herhangi bir mal veya hizmet üretimi, emek ve sermaye gibi geleneksel üretim faktörleri yan?nda, bilgiye veya teknolojiye gereksinim duymaktad?r. Bilgi ve teknoloji tüm sektörler için büyük önem ta??makla birlikte bilginin ve teknolojinin farkl? sektörlerce farkl? yo?unlukta ve biçimlerde kullan?lmas?ndan hareketle, çe?itli sektörel s?n?flamalar önerilmektedir. Bir ekonominin bilgi ekonomisine geçi? sürecindeki konumunu belirlemek amac?yla imalat sanayi için OECD taraf?ndan yap?lan bir s?n?flama önerisinde sektörlerdeki ar-ge yo?unluklar? esas al?narak a?a??daki 4 farkl? sektörel grup tan?mlanmaktad?r (Sayg?l?, 2003: 8-9).

- ? ?leri teknoloji,
- ? Orta- ileri teknoloji,
- ? Orta- dü?ük teknoloji,
- ? Dü?ük teknoloji.

Kevük, 2006

331

Yukar?da belirtilen s?n?flamadaki ileri teknoloji ve orta-ileri teknoloji sektörleri bilgiye dayal? sanayi sektörleri olarak tan?mlanmaktad?r. 2004 y?l?nda OECD ülkelerinde bilgi ekonomisinin özel kesim katma de?eri içerindeki pay?n?n yüzde 50 yi a?t???, bu oran?n ABD, Japonya ve Almanya?da s?ras?yla yüzde 60, 68 ve 62 oranlar?nda oldu?u tahmin edilmektedir (www.ecommerce.gov, 2005). Bilgi ekonomisinin büyüklü?ü içerisinde ileti?im, bankac?l?k,

sigortac?l?k, mü?avirlik, e?itim ve sa?l?k gibi bilgi yo?un hizmet sekterleri önemli bir paya sahiptir. OECD ülkelerinde ortalama olarak bilgi yo?un hizmet sektörlerinin bilgi ekonomisi içerisinde ki pay? 2004 y?l?nda yakla??k yüzde 80 dolay?nda olup bu oran özellikle ABD, Almanya ve büyük ekonomilerde yüksek düzeylerdedir. OECD ülkelerinde bilgiye dayal? sektörler son y?llarda di?er sektörlerden daha fazla büyümü?tür. Yine 2004 döneminde OECD ülkeleri ortalamas?nda milli gelir (GSY?H) büyümesi y?ll?k yüzde 2,2 dolay?nda iken bilgiye dayal? sektörlerdeki büyüme oran? yüzde 3,5 dolay?nda gerçekle?mi?tir (www.danismend.com.tr, 2005).

OECD taraf?ndan imalat sanayi sektörlerinin teknoloji yo?unlu?una göre s?n?fland?r?lmas? ileri teknoloji sektörleri grubunda havac?l?k ve uzay, bilgisayar ve büro makineleri, elektronik- haberle?me ve ilaç sektörleridir. Orta-ileri teknoloji grubunda ise mesleki bilim ve ölçüm cihazlar?, ta??t araçlar?, elektrikli ve elektriksiz makineler ve ilaç hariç kimyasallar gibi sektörler bulunmaktad?r. Yüksek ve orta yüksek teknoloji grubundaki sektörlerin toplam? bilgiye dayal? imalat sanayi sektörleri olarak tan?mlanmaktad?r. Lastik ve plastik ürünleri, demir-çelik, metal e?ya metalik olmayan mineraller, petrol rafinerileri, v.b. orta-dü?ük teknoloji grubundad?r. Dü?ük teknoloji grubunu ise dokuma ve giyim, g?da, içkitün gibi geleneksel sanayi ürünleri olu?turmaktad?r (Ba?köy, 2000: 72).

3. B?LG? EKONOM?S?N?N EKONOM?K ETK?LER?

Bilgi ekonomisi, ekonominin temel yasalar?n?n de?i?tirmekten çok, mikro ve makro birimlerde bir zihniyet ve anlay?? de?i?ikli?i getirmektedir. Bu do?rultuda bilgi ekonomisinin i?leyi?ini analiz edebilmek için ekonomik etkilerinin de incelenmesi gerekmektedir. Dolay?s? ile bu bölümde bilgi ekonomisinin mikro ve makro ekonomik etkileri incelenecektir.

3.1. Bilgi Ekonomisinin Mikro Ekonomik Etikleri

Journal of Yasar University,

1(4), 319-350

B?LG? EKONOM?S? 332

Ekonomi bilimi bilindi?i üzere mikro ekonomi ve makro ekonomi olmak üzere iki dala

ayr?lmaktad?r. Her iki dalda da ekonomideki üretici ve tüketicilerin davran??lar?n? incelemektedir. Ekonomik olaylar?n bireysel aç?dan ele al?nmas? mikro ekonomi olarak de?erlendirilmektedir (Öney, 1978: 209). Dolay?s? ile mikro ekonomi üretici olarak sadece bir firmay?, tüketici olarak bir ki?iyi ele al?r ve bunlar?n davran??lar?n? inceler. Mikro ekonomiye göre firmalar?n sermayesi elde edece?i kar? maksimum (en çok) yapmaya çal???rken, tüketicinin cebindeki para ile yani bütçesi ile sat?n alaca?? mallardan ve hizmetlerden elde edece?i fayday? maksimum (en çok) yapmaya çal???r, kararlar?n? ona göre verir, davran??lar?n? ona göre ayarlar. Bu kapsamda bilgi ekonomisi, ekonominin üç dinami?i olarak nitelendirdi?imiz üretim, tüketim ve da??t?m ili?kilerini ve ekonomik yap?n?n tümünü bilgi temeli üzerine yeniden yap?land?rmaktad?r.

3.1.1. Bilgi Ekonomisinin Üretim Üzerindeki Etkileri

Di?er ekonomilerde oldu?u gibi, bilgi ekonomisinde de üretimin artmas? için üretim sürecine gittikçe daha cok miktarda üretim faktörünün (emek, sermaye, do?al kaynaklar, giri?imci) kat?lmas? ile sa?lanmaktad?r (Müftüo?lu, 1989: 367). Ancak bu üretim faktörlerinin k?sa dönemde veri, uzun dönemde ise s?n?rl? olu?u, ayr?ca daha çok emek kullan?m?n?n k?tl??? sabit sermayeye ba?l? olu?u, ekonomik büyüme için ba?ka yollar aranmas?na neden olmu?tur. Bu soruya verilen ilk cevap ?verimlilik? olmu?tur. Geleneksel üretimde gerek üretimin ilk a?amas?, gerekse devam eden tekrar üretim a?amalar? her seferinde önemli miktarlarda maliyet unsurlar? ta??maktad?r. Ayn? zamanda, ço?u geleneksel üretimde mal ve hizmet üretimi katlan?lan ilk maliyetler geri kazan?labilir maliyetlerdir. Bu anlam itibariyle bat?kmaliyet de?ildir (Tekin, 1998: 5). Say?sal üretimde bilginin üretim faktörü olarak etkisi geleneksel üretime nispeten daha yo?undur. Bilginin üretim faktörü haline dönü?ümünde söz konusu olan özellikle ikinci ve üçüncü durum yani daha önce var olan bilginin sürekli olarak i?lenmesi yoluyla ondan yeni ve farkl? üretim süreçlerinin, mal ve hizmetlerin elde edilmesi ile gerçek yenili?in yap?lmas? süreci say?sal mallar?n üretiminde temel unsur olarak görülmektedir. Say?sal mal ve hizmet üretiminde maliyet yap?s? geleneksel üretimden farkl?l?klar göstermektedir. Say?sal mallar?n üretimi ba?lang?çta genellikle yüklü miktarda

yat?r?m gerektirmektedir. Bu yat?r?mlar bat?k maliyet olarak adland?r?labilir. Bat?k maliyet kavram? ile yat?r?mdan vazgeçildi?i takdirde yat?r?m mallar?n?n sat??? yoluyla veya ba?ka bir yol ile geri kazan?lamayan maliyetlerden bahsedilmektedir. Ancak say?sal mallar bir kez üretildikten sonra tekrar üretimi (veya di?er bir ifade ile kopyalanmas?) oldukça dü?ük Kevük, 2006

333

maliyetlere konu olmaktad?r (Erkan, 2000: 187). Dolay?s?yla say?sal mallar?n üretiminde üretim miktar? artt?kça marjinal ve ortalama maliyetlerde azalma ve artan getiri e?ilimi görülmektedir. Bu tip mallar?n üretiminde mal? geli?tirmenin maliyeti önemli fakat daha sonra onu kopyalaman?n veya benzerlerini piyasaya sürmenin maliyeti son derece dü?ük oldu?u için son birim maliyeti cok dü?ük hatta s?f?ra yak?n olabilmektedir.

3.1.2. Bilgi Ekonomisinin Tüketim Üzerindeki Etkileri

Bilgi ekonomisi bilgi ve teknolojideki geli?meler sonucu baz? geleneksel mallar?n yeni bir ihtiyac? kar??lar hale gelmesine veya yeni bir ihtiyac? ortaya koyan say?sal mallar?n geli?tirilmesine neden olmaktad?r. Bilgi ve teknolojideki geli?meler öylesine h?zl? bir ?ekilde gerçekle?mektedir ki; ürünlerin ya?am süreleri k?salmakta ve bir önceki ürün ihtiyac? kar??lamaz hale gelebilmektedir. Bu durumda özellikle say?sal mallar?n bir üst sürümleri veya yeni sürümleri üretilmekte ve bunan uygun yüksek kapasiteli makine ve teçhizat üretimi gerçekle?tirilmektedir. Bilgi ekonomisi tüketicilerin maksimum faydaya ula?malar?nda farkl? davran?? modelleri geli?tirmelerine neden olmaktad?r. Tüketiciler daha önceleri ihtiyaç duyduklar? mal ve hizmetleri sat?n almak için do?rudan firmalar ile fiziksel bir ileti?im kurmak durumundayd?lar. Ancak bilgi ekonomisi tüketicilere art?k mal ve hizmetleri arz eden firmalar ile çe?itli ileti?im olanaklar? veya internet ortam?nda kar??la?arak sat?n alma olana?? yaratmaktad?r (Sungur, 2002: 54-57). Bilgi ekonomisi anlay???n?n henüz yerle?medi?i ülkelerde tüketiciler mallar? dokunmak, koklamak, denemek suretiyle sat?n almaktayd?lar. Bilgi ekonomisinde mallar sanal ortamda sergilendi?inden bu tür geleneksel davran?? modelleri de?i?ime u?ramaktad?r. Tüketiciler ma?aza ma?aza gezmek yerine, aranan özel

ürünlerin çok k?sa sürede bulunmas? ve eve bir iki gün içinde teslim edilebilmesi, ödemelerin güvenli olarak yap?labilmesi, ürün ödeme iadesi, daha uygun fiyatlar?n seçilmesi, sat?? sonras? destek ve zaman tasarrufu gibi konular söz konusudur. Bilgi ekonomisinde tüketicilerin tüketim al??kanl?klar? da bir tak?m de?i?melere u?ram??t?r. Örne?in, Televizyon yerine DVD player, adres defteri yerine el bilgisayar? (notebooklar) kullan?lmaya ba?lanm??t?r (Aydo?an, 2005: 56). Ayr?ca Bilgi ekonomide Internet üzerinden sat?lan ürünlerin içinde en fazla ilgiyi kitap ve CD çekmektedir. Ard?ndan s?rayla bilgisayar ve bilgisayar parçalar?, tiyatro, sinema ve seyahat bileti, hediyelik e?ya, otel rezervasyonu, oyuncak, spor malzemeleri, elektronik e?ya ve kozmetik ürünleri tercih edilmektedir. Bilgi ekonomisi ile art?k tüketici için güncel olan; tüketim kolayl???, ihtiyaçlar?n tatminindeki hizmet kolayl??? ve firmalar?n mü?teri Journal of Yasar University,

1(4), 319-350

B?LG? EKONOM?S? 334

de?erine önem vermeleridir. Böylelikle tüketicilerin toplam fayda seviyelerinde ve ya?am kalitelerinde art?? meydana gelece?i söylenebilir.

3.1.3. Bilgi Ekonomisinin Piyasa Yap?lar? Üzerindeki Etkileri

Günümüzde piyasa deyince halk, al?? veri?in yap?ld??? bir yeri örne?in sebze halini veya halk pazar?n? kasteder. Çevremizde her mal için farkl? nitelikte pazar kurulmaktad?r. Her mal ve hizmet de?i?ik biçimde de?i?ik yerlerde ve farkl? kimseler taraf?ndan al?n?p sat?lmaktad?r (Aktan, 2004: 133). ?ktisatç?lar?n ise piyasa anlay??lar? biraz daha farkl?d?r. Bir mal ve hizmetin al?c? ve sat?c?lar?n?n birbirleri ile kolayca temasa geçebildikleri ve al?m-sat?m i?lemini gerçekle?tirebildikleri yer olarak tan?mlamaktad?rlar. Ayr?ca piyasa bir mal?n ya da hizmetin arz ve talebinin kar??la?t??? yer veya ekonomik de?i?im ortaya ç?kt??? ortamd?r (Berbero?lu, 2003: 106). Piyasan?n mutlaka belli bir yere ba?l? olmas? gerekmez. Piyasa için belli bir co?rafik alana göre belirlenemez. Bir mal?n al?c? ve sat?c?lar? telefonla, telsizle, internetle, faksla vb. araçlarla kolayca temas kurabiliyorlar ve anla?abiliyorlarsa, bir mal?n hiçbir yere ba?l? olmaks?z?n piyasas?ndan söz edilebilir. Bu aç?klamalar çe?itli mallar?n

piyasalar?n farkl? büyüklükte olabilece?ini göstermektedir. Bir mala ait piyasan?n geni?li?ini iki grup faktör etkilemektedir. Bunlar?n ilki de?i?im konusu olan mal?n niteli?i ile ilgilidir. E?er mal türde? ise uzun süre bozulmadan uzun süre dayan?yorsa ve ta??nma maliyetleri dü?ükse o mal?n piyasas? geni?tir. Örne?in alt?n, gümü? gibi de?erli madenler türde? ve dayan?kl?d?r. Dolay?s?yla piyasalar? geni?tir. Buna kar??l?k çilek, armut, gibi baz? mallar dayan?kl? de?illerdir. Ta??nmalar? güçtür. Ayr?ca bölgesel farkl?l?klar gösterirler ve türde? de?ildirler. Öte yandan, bir mal?n piyasas?n?n geni?li?i haberle?me imkânlar?na ve al?c?lar ile sat?c?lar aras?nda temas ve anla?may? sa?layan örgütlerin bulunup bulunmamas?na ba?l?d?r. Bilgi ekonomisinin çerçevesinden konuya bak?lacak olursa, bilgi ekonomisi bir taraftan küreselle?me yoluyla geleneksel ekonomik yap?y? deviren, di?er taraftan bilgi ve ileti?im ekonomileriyle pazar?n yap?s?n? de?i?tiren bir güç oldu?u görülmektedir. Söz konusu de?i?iklikler, geleneksel pazar yöntemlerinde nesnel vas?talarla olu?turulan sat?? ve al?? tarzlar?n?n sanal dedi?imiz elektronik düzleme kaym??t?r. Tüm ticari ili?kilerde bir dönü?üme neden olmaktad?r. Bu dönü?ümlerle birlikte bilgi ekonomisinde ticaret yöntemleri i?ten i?e (Business to Business; B2B), i?ten tüketiciye (Business to Consumer; B2C), tüketiciden tüketiciye (Consumer to Consumer; C2C) ve tüketiciden ??e (Consumer to Business; C2B) biçiminde s?n?fland?r?lmaktad?r (e-kolay.net, 2005). Bilgi ekonomisi ile ortaya ç?kan yeni piyasa yap?s? ve pazarlama anlay???, tüketiciye yönelik sat??larla, ?irketler aras? ticarete farkl? Kevük, 2006

335

bir boyut getirmi?tir. Çarp?c? geli?melerin gözlemlendi?i piyasalarda, ürün, bilgi veya hizmet sat??lar?n?n internetin de dâhil oldu?u birçok kanal arac?l??? ile gerçekle?tirilmesidir.

Tüketiciler geleneksel perakendecilere, toptanc?lara ve fiziksel varl??? olmayan hizmetleri sat?n almak için da??t?c?lara gitmek yerine do?rudan üreticiye gidebilmektedirler. Bu ba?lamda bilgi ekonomisinin tam rekabet, monopol ve oligopol piyasalar? a?a??da daha ayr?nt?l? bir ?ekilde incelenmektedir.

3.1.3.1. Bilgi Ekonomisinin Tam Rekabet Piyasas? Üzerindeki Etkileri

Bir mal?n piyasas?nda çok say?da al?c? ve çok say?da sat?c? yer al?yor ve bunlar? hiç birisi tek ba??na ve grupla?arak fiyat? etkileyemiyorsa, mal?n fiyat? piyasada arz ve talebe göre belirleniyorsa bu tür piyasalara tam rekabet piyasas? denilmektedir (Berbero?lu, 2003: 106). Ayr?ca tam rekabet piyasas?, al?c? ve sat?c?lar?n çok say?da oldu?u, ayn? tür markalar?n üretildi?i, piyasa hakk?ndaki bilgilendirmenin tam oldu?u ve piyasa giri? ç?k???n engellenmedi?i özel bir piyasa türü olarakta tan?mlanabilmektedir (Bocuto?lu, vd., 2000: 123). Bilgi ekonomisi, verimlilik art??? sa?layarak toplumsal refaha ula?may? vaat etmektedir. Tam rekabet piyasas?n?n geçerli oldu?u günün 24 saati i?leyen küresel, dinamik fiyatland?rma sayesinde optimal çal??anlar ile yüksek sabit yat?r?mlara gereksinim duymayan daha verimli piyasa olu?turmaktad?r. Bu piyasada tam rekabetin gerçekle?mesi için dört ?art?n gerçekle?mesi gerekmektedir. Söz konusu ?artlar hem geleneksel ekonomi hem de bilgi ekonomisi aç?s?ndan incelenecektir. Söz konusu ?artlar ise ?u ?ekildedir (Aktan, 2004: 166-170; Berbero?lu, 2003: 107; Bucuto?lu, vd., 2002: 173; Tulga, 2002: 48; www.ogu.edu.tr, 2005; www.foreigntrade.gov.tr, 2005).

1. Ürünün Homojen (Türde?) Olmas?:

Tam rekabet piyasas?nda de?i?ik sat?c?lar?n sat??a ç?kard?klar? mallar aras?nda bir fark olmad??? varsay?lmaktad?r. Al?c?lar?n gözünde firmalar?n satt??? mal ayn?d?r. Homojenlik özelli?i bulunan bir piyasada belirli bir mal veya hizmeti üreten çok say?da firma olsa da her birimin aras?nda ne objektif olarak ne de subjektif olarak bir fark bulunmamaktad?r. Bilgi ekonomisinde ise mal ve hizmetlerin homojen oldu?u söylenemez. Özellikle say?sal mallarda ayn? ürün farkl? yöntemlerle üretilebilmektedir. Bilgi ekonomisinde baz? mal ve hizmetlerin internet ortam?nda üretimi ve sat??? mümkündür. ?nternet ortam?nda mal ve hizmetler web Journal of Yasar University,

1(4), 319-350

B?LG? EKONOM?S? 336

sayfalar? yard?m?yla sat??a sunulur. Tüketiciler bu web sayfalar?ndan hareketle mal ve hizmet hakk?nda bilgi edinir ve ürünü sat?n al?rlar. Tüketiciler web sayfalar?nda reklâm? yap?lan

ürünün hangi firma taraf?ndan üretildi?i ve sat?ld??? konusuyla genellikle ilgilenmezler.

Ancak, internet ortam?nda baz? mal veya hizmet üretimlerinin do?rudan do?ruya talep
edenlerin ki?isel tercihlerinin al?nmas? suretiyle yap?lmas? da mümkün olmaktad?r. Say?sal
mallar?n ki?i veya firmalar için özel çözümleri içeren üretimleri yap?lmaktad?r. Bu durumda
ki?iye özel üretim yani heterojenlik artmaktad?r.

2. Atomisite (Çokluk):

Tam rekabet piyasas?nda al?c? ve sat?c?lar?n birinin ve birkaç?n?n piyasa fiyat? üzerinde etkili olamayaca?? kadar çok say?da olduklar? varsay?lmaktad?r. Bu durumda al?c? ve sat?c?lar piyasada olu?an fiyat? veri olarak kabullenecek ve bireysel veya grup davran???yla de?i?tiremeyeceklerdir. Bilgi ekonomisinde ise al?c? ve sat?c?lar?n say?s? s?n?rl?d?r. Özellikle say?sal mal ve hizmetlerin üretimi yüksek oranda teknoloji ve bilgi içerdi?inden bu mal ve hizmetleri üreten firma say?s? s?n?rl? olmaktad?r. S?n?rl? say?da firman?n (belki de bir firman?n) gerçekle?tirmi? oldu?u bir say?sal mal üretiminde piyasa fiyat?n? da belirleme gücü oldu?u görülmektedir. Bilgi ekonomisinde bir ürün veya servisin ileti?im a?lar?yla bütünle?erek nihai tüketiciye ula?mas?na a? etkisi denilmektedir. A? etkisinin olu?mas?nda kullan?c?lar?n ve sat?c?lar?n çoklu?u da önemlidir. A? etkisi birkaç istisna d???nda geleneksel ekonomik faaliyetlerde oldukça zay?ft?r. Bu istisnalar?n en önemlisi otomobil sektöründedir. Bir otomobil modeli bir bölgede cok sat?vorsa dolay?s? ile yedek parcas? piyasada bol olacakt?r ve sahip olma maliyeti de dü?ecektir. Böylelikle geleneksel ekonomide az olsa a? etkisi görülmü? olacakt?r. Oysa bilgi ekonomisinde a? etkisi kendisini çok daha güçlü olarak hissettirmektedir. Ayn? anda internete ba?lanabilen bilgisayar say?s? 4,294,967,296?d?r. Bu aç?dan bak?ld???nda dünyan?n nüfusuna göre ayn? anda internete ba?lanabilecek bilgisayar say?s?n?n ?u anki mevcut teknoloji (bant geni?li?i) ile cok say?da oldu?u söylenebilir. Bu noktada internet üzerinden yap?lan al?? veri?lerde arac?lar?n yerini internet siteleri almaktad?r. Gerek imalatç? gerekse son kullan?c? bahsedilen internet siteleri ile do?ruda kar?? kar??yad?rlar. Bu siteler bazen sat?c? bazen de bizzat hammadde üreticisi taraf?ndan i?letiliyor. Bir internet sitesi bir ziyaretçiyi aktif bir mü?teri olarak kazand???nda zaman içinde elinde bu

mü?terinin ilgili profili olu?maktad?r. ?nternet sitesi mü?teri profili say?s? artt?kça bu özelliklere uygun reklâm veren ve di?er ürün sat?c?lar?n?n ilgisini çekmektedir. Sitedeki profile uygun olarak sunulan reklâm ve ürünler, reklâm verenlerin ve sitenin ba?ar?l? olmas?n? Kevük, 2006

337

sa?lamaktad?r.

3. Piyasaya Giri? ve Ç?k??lar?n Serbest Olmas? (Mobilite):

Tam rekabet piyasas?nda al?c?lar?n ve sat?c?lar?n piyasaya giri?lerini ve ç?k??lar?n? engelleyen yasal veya yasad??? hiçbir unsurun olmad??? varsay?l?r. Bir kimsenin veya firman?n bir mal? üretip üretmemesi, sat?p satmamas? sat?n al?p almamas? sadece kendi karar?na ba?l?d?r. Bilgi ekonomisinde, üretimde artan verim azalan maliyet ko?ullar?n?n geçerli olmas? firmalar? üretim yapmaya te?vik edecektir. Ayn? zamanda artan rekabet ve küreselle?me sayesinde firmalar?n ihtiyaç duyduklar? girdileri daha ucuza ve istedikleri yerden kar??layabilme olanaklar?na kavu?mu? olmalar?; bir bütün olarak dü?ünüldü?ünde piyasaya giri?/ç?k?? engellerini azaltacakt?r. Sanal ortamda faaliyet göstermek isteyen ki?i ve firmalar, faaliyet türlerine ve co?rafi konumlar?na göre alan isimleri almak zorundad?rlar. Alan ismi alan ki?i ve firmalar sanal ortamda faaliyet gösterebilir. Alan isimleri belirli bir bedel kar??l???nda belirli hukuki kurallar çerçevesinde al?n?r. Bu aç?dan bak?ld???nda bilgi ekonomisinde piyasaya giri? ve ç?k??lar?n belirli ölçü ve kurallarda serbest oldu?u söylenebilir. Di?er yandan bilgi ekonomisinde özellikle say?sal mallar?n üretiminde bu üretimin do?al nitelikleri nedeniyle piyasaya giri? engelleri artmaktad?r.

4. Tam Bilgi Sahibi Olma (Aç?kl?k):

Tam rekabet piyasas?nda al?c? ve sat?c?lardan her birinin, piyasa ile ilgili her çe?it bilgiye her an sahip oldu?u varsay?lmaktad?r. Al?c? ve sat?c?lar piyasa fiyatlar?n?, ürünün özelliklerini an?nda ö?renirler. Di?er yandan tam rekabet piyasas?nda al?c? ve sat?c?lar?n gelecek hakk?nda da bilgi sahibi olduklar? kabul edilmektedir. Bilgi ekonomisinde ise, ileti?im olanaklar?n?n artmas? ve özellikle internet hem al?c? ve sat?c?lar?n daha kolay bilgi edinmelerini sa?lamakta

hem de i?lem maliyetleri içinde en önde gelen bilgi edinme maliyetini azaltmaktad?r. ?nternet dünyay? tek bir piyasa haline getirdi?i için, en dü?ük fiyat?, yani piyasa aç?s?ndan en etkin fiyat? bulabilme olas?l???n? artt?rmaktad?r. Bu durum asl?nda sanal piyasalarda fiyattaki farkl?la?malara kar??n talebin duyarl?l???n?n yüksek oldu?unu göstermektedir. Bunun sonucunda fiyatlar?n homojenle?me e?ilimine girdi?i söylenebilir. Bilgi ekonomisinde internetten tam yararlananlar?n piyasa hakk?nda kazan?mlar?, internetten yararlanmayanlara göre artmaktad?r.

Journal of Yasar University,

1(4), 319-350

B?LG? EKONOM?S? 338

3.1.3.2. Bilgi Ekonomisinin Monopol (Tekel) Piyasas? Üzerindeki Etkileri Bir firman?n bir mal?n arz?n? kontrolünde tuttu?u, yani mal?n piyasa talebinin tamam?n? kar??lad??? ve fiyat? istedi?i gibi saptad??? piyasa ?ekline monopol veya tekel ad? verilmektedir. Tekel piyasas?nda mal? üreten tek firma oldu?undan yak?n rakip söz konusu de?ildir. Bu nedenle tekel firma üretti?i mal?n sat?? fiyat?n? belirlerken ba??ms?z hareket etme imkân?na sahiptir. Fiyat, tekel firma için veri de?ildir. Ancak tekel firma satt??? mal?n fiyat?n? belirlemesini engelleyen baz? etkenler vard?r. Öncelikle tekel firman?n üretti?i mal?n yak?n veya uzak ikame mallar?n?n bulunmas? ihtimali dolayl? rakiplerin veya potansiyel rakiplerin varl??? demektir (Bocuto?lu, vd., 2002: 197). Tekel firma ile ayn? mal? üreten firma olmaz fakat yak?n veya uzak rekabet her zaman mümkündür. Firma için dolayl? rekabet ne kadar qüclü ise firman?n tekel gücü o ölcüde zay?f demektir. O halde güclü bir tekelden söz edebilmek için bir tekel firma, ya ilgili mal?n rakibi olabilecek tüm mallar?n piyasas?n? kontrol edebilmeli ya da kolay ikamesi olmayan bir mal üzerinde tekel kurmal?d?r. Böyle bir tekele mükemmel tekel denir. Mükemmel (veya pür) tekel ?artlar?n?n yerine getirilmesi oldukça güçtür. Bu nedenle pür tekele gerçek hayatta rastlama ihtimali azd?r. Pür tekel ancak ikame elastikiyeti s?f?r olan mallar üzerinde tesis edilebilir. Tek sat?c?n?n mal?na diledi?i fiyat? koymas?n? engelleyen ikinci önemli etken al?c?lar?n sat?n alma gücünün s?n?rl? olmas?d?r.

Tekel firma hem mal?n fiyat?n? hem de sat?? miktar?n? belirleyemez. E?er fiyat? çok yüksek tutarsa çok az satabilir. Tekel firma için önemli olan mal?na yüksek fiyat tespit etmek de?il, maksimum kazanc? sa?lamakt?r. O halde, firma kendine maksimum kazanç sa?layacak fiyat-miktar birle?imini seçecektir (?ahin, 1997: 181). Bilgi ekonomisinin monopol (tekel) piyasas? üzerindeki etkileri ise ?u ?ekildedir (Tulga, 2002: 48).

Bilgi ekonomisinde a??rl?kl? bir yeri olan teknoloji yo?un firmalar?n ayr?lmaz bir parças? olan d??sal faktörler, piyasaya giri?i k?s?tlayan en önemli engeldir. D??sal faktörlerin yo?unlu?u ve etkisi nedeniyle piyasan?n gerçek anlamda rekabetçi bir piyasa olmas? beklenmemelidir. Bu tip piyasalarda ister istemez s?n?rl? say?da aktör yer alacak ve piyasan?n yo?unla?ma derecesi yüksek olacakt?r. Dolay?s?yla bu piyasalarda monopolist e?ilimler bilgi ekonomisinin yap?s?ndan kaynaklanan do?al monopollerdir.

Kevük, 2006

339

3.1.3.3. Bilgi Ekonomisinin Oligopol Piyasas? Üzerindeki Etkileri

Oligopol piyasas? çok az say?da sat?c?n?n çok say?da al?c?ya bir mal?n sat???n? yapt???
piyasa modelidir. Ayr?ca oligopol piyasas? birbirlerini etkileyebilecek kadar az say?da
sat?c?n?n, sonsuz denebilecek kadar çok say?da al?c? ile kar?? kar??ya geldi?i piyasa olarakta
tan?mlanabilmektedir. Oligopol piyasas?nda sat??a konu olan mallar birbirlerini mükemmel
ikame edebilir veya s?n?rl? ?ekilde birbirlerinin yerini tutabilirler. Firmalar?n az say?da olmas?
oligopol piyasas?n?n birinci özelli?ini te?kil etmektedir. Her sat?c?, sanayi dal? toplam
ç?kt?s?n?n önemli bir k?sm?n? üretti?inden davran??lar?n?n di?er firmalar?n sat??lar?n? fiyat?
etkileyebilece?inin bilincedir. Oligopol firma ayn? zamanda ba?ka bir oligopolcü firman?n
kendisinin piyasa pozisyonunu etkileyebilece?ini bilmektedir (Bocuto?lu, vd., 2002: 229).
Bu bak?mdan her firma karar al??lar?nda, strateji seçi?lerinde di?er firmalar?n davran??lar?n? ve
tepkilerini göz önünde bulundurmak zorundad?r. Oligopol piyasas?nda az say?da olma sat?c?lar
aras?nda bilinen bir kar??l?kl? ba??ml?l?k yaratmaktad?r. Bu durum oligopol piyasas?n?n
tahlilinin özünü olu?turmaktad?r. Yani oligopol piyasas?n?n en önemli unsuru, firmalar?n

birbirlerinin davran??lar?n? dikkate alma zorunlulu?unda olmalar?d?r. Bu da ancak firma say?s?n?n s?n?rl? olu?u veya her firman?n piyasa pay?n?n toplam içinde önemli bir yer tutmas? ile mümkündür. Firma say?s?n?n azl??? belli bir rakamla ifade edilemez. Oligopolde azami firma say?s? belirsizdir ancak asgari say? ikidir. Bu kapsamda oligopol de, firmalar aras?nda ortak bir fiyat belirlemek, üretimi s?n?rland?rmak veya piyasalar? bölü?türmek yönünde güçlü bir e?ilim oldu?u söylenebilir. Devletlerin piyasa aksakl?klar?n? gidermek amac?yla kullanabilece?i iki tür mekanizma bulunmaktad?r. Bunlardan ilki te?vik yöntemidir. Devlet örne?in, çe?itli vergiler koyarak te?ebbüsleri istenmeyen hareketlerinden (çevre kirlili?i gibi) cayd?rmaya çal???r. Konuya ili?kin ikinci mekanizma ise te?ebbüslerin istenmeyen eylemlerine do?rudan müdahaledir. Bu mekanizma daha çok rekabet kurallar? yoluyla uygulan?r. Ancak konu do?al tekeller oldu?unda bu mekanizman?n uygulanmas? daha karma??k hale gelebilir (Dinler, 2003: 205-206). Konuya bilgi ekonomisi aç?s?ndan bak?ld???nda bilgi ekonomisinde oligopol bir piyasa yap?s? zamanla monopol bir yap?ya yönelebilir. Bunun nedeni ise bu tip piyasalarda kazanan her ?eyi al?r ?eklinde tan?mlanan bir rekabete daha yatk?n olmas?d?r. Sanal ortamda sat??, fiyatlar?n önceden ilan edilmi? olmas?n? gerekli k?lmaktad?r. Dolay?s?yla rakip firmalar da fiyatlar?nda ayarlama yaparak, fiyat?n? k?ran Journal of Yasar University,

1(4), 319-350

B?LG? EKONOM?S? 340

firmaya mü?teri kapmaya zaman b?rakmayacaklard?r. Bu nedenle oligopol niteli?i ta??yan müte?ebbisler bilgi ekonomisinin yap?sal özelliklerinden kaynaklanan yeni durumdan olumsuz etkilenebileceklerdir. Bilgi ekonomisinde bilgi ve ileti?im teknolojileri üretim fonksiyonu, tüketim kal?plar? ve piyasa yap?lar?n? etkilemektedir. Üretimde artan verimler geçerli olurken, say?sal mal ve hizmet kullan?m? tüketim kal?b? içersinde yer almaya ba?lam??t?r. Marjinal maliyetin s?f?ra yak?n oldu?u bilgi ekonomisinde kazanç maksimizasyonu hedefleyen firmalar?n karar verme kurallar? da de?i?mektedir (Kelleci, 2003: 61-62). Bilgi ekonomisinde, piyasada rekabet edebilirli?in önündeki engelleri kald?rsa da bilgi

ekonomisinin do?as?ndan kaynaklanan sebeplerle, piyasada monopolist e?ilimlerin artt??? de?erlendirilmektedir.

3.2. Bilgi Ekonomisinin Makro Ekonomik Etkileri

3.2.1. ?stihdam Üzerine Etkileri

?stihdam insanla ilgili bir kavram olup, en basit anlamda çal??ma veya çal??t?rma demektir (Öney, 1978: 152). Buna yönelik olarak bir ekonomide i?gücünün çal??mas? veya çal??t?r?lmas? olarak tan?mlanabilmektedir. Böylece istihdam müte?ebbis, sermaye, do?al kaynaklar faktörlerinin çal??t?r?lmas?n? kapsamamaktad?r. Müte?ebbis i?gücünü belirli bir sözle?me kar??l??? çal??t?rmakta ve ona i? vermektedir (Tekin, 2004: 3). ??gücü de bu çal??mas? kar??l???nda ücret ad? verilen bir gelir elde etmektedir. Dolay?s? ile istihdam kavram? ile sadece i? gücünün yani emek faktörünün çal??t?r?lmas? kastedilmektedir. ?stihdam ile baz? temel kavramlar bulunmaktad?r. Bunlar (Sungur, 2002: 62);

- ? Faal nüfus: Bir ülke nüfusunun 15 ya? ile 64 ya? aras?nda kalan k?sm?na faal nüfus denir,
- ? ?? gücü: Faal nüfustan aklen ve bedenen çal??amaz durumda olanlar ile kendi arzular? ile çal??mamay? tercih edenler ç?kar?ld???nda geriye kalan nüfusa i? gücü denir, ? ?stihdam hacmi: ??gücünün bir kendine ait bir i?i olup aktif olarak çal??an k?sm?na istihdam hacmi denir,
- ? Tam istihdam: ?stihdam hacminin i?gücüne e?it oldu?u duruma tam istihdam denir.

Kevük, 2006

341

Bilgi ekonomisinin istihdam boyutu incelendi?inde ise iki temel görü? ortaya ç?kmaktad?r. Birincisi, bilgi ekonomisinin istihdam art?r?c? boyutunun bulunmas?, ikincisi ise yeni teknolojilerle beslenen bilgi ekonomisinin geleneksel yap?ya sahip baz? i?leri ve istihdam? daraltaca??d?r. Bilgi ekonomisi ile birlikte üretim ve hizmet sektöründe tekrarlanan i?ler için i?çi talebinin azalaca??, yaln?z nitelikli çal??anlar ve yöneticiler için bir gelecek

oldu?u görü?ü ileri sürülmektedir. Nüfusun önemli kesimleri için bugünkü anlam? ile çal??ma tamamen ortadan kalkacakt?r. Bilgi ekonomisi istihdam yarat?lmas?nda co?rafi sorunlar? da ortadan kald?rmaktad?r.

Yeni pazarlama kanallar?n?n yarat?lmas?, geni? ürün ve hizmet a?lar?, ça?r? merkezleriyle geni?letilmi? mü?teri hizmetleri ve art?r?lan pazarlama ve reklâm sayesinde istihdam da artmaktad?r. Yeni üretim sistemleri, geli?mekte olan ülkelerde kitlesel i?sizli?e yol açmaktad?r. ?stihdam?n azal???nda otomasyonun parça parça ve düzensiz bir ?ekilde yap?lanmas?, teknoloji transferinin denetimsiz ve da??n?k olmas?, ithal teknolojilerin yeni istihdam alanlar? yaratma yönünde uyarlan?p gerçekle?tirilmemesinin de pay? vard?r (Dura ve Atik, 2002: 164). Ayn? ?ekilde yeni teknoloji ile ortay ç?kan teknolojik küreselle?me, küçük i?letmecili?in yayg?n oldu?u, i?gücü piyasas? parçal? ve yeterince esnek olmayan, çal??anlar? her türlü sosyal güvenlik ve sosyal haklardan yoksun bulunan az geli?mi? ülkelerde emek üzerinde a??r bir bask? olu?turmaktad?r.

?stihdam alanlar?n?n de?i?imi ile çal??anlarda aranan niteliklerde de?i?ime u?ram??t?r. Ayr?ca bilgi ekonomisinin istihdam üzerine etkilerinden biride, i?gücünden tasarruf edici niteliktedir. Bilgi ekonomisinin ile çal??anlarda ileti?im kurma becerisi, i? zekâs?, özgüven, sorumlulu?u kabul etme, insiyatif, esneklik, analitik dü?ünce yetene?i, enerji düzeyi, hayal gücü, kendini ke?fetmek, ba?ar? dürtüsü, ekibe uygunluk, adanm??l?k, verimlilik, ömür boyu ö?renme gibi özellikler aranmaktad?r. Bilgi ekonomisi ile yeni istihdam kap?lar? aç?l?rken, teknoloji e?itimi alm?? personel ihtiyac? artmaktad?r. Yeni i? olanaklar? artarken, e?itilmi? eleman arz? ayn? h?zla büyümemektedir. Fakat ortaya ç?kan bu aç?k k?sa zaman içinde kapanmaktad?r (Koç, 1998: 267).

3.2.1.1. ??gücü Üzerine Etkileri

Daha önce aç?kland??? gibi i? gücü faal nüfustan aklen ve bedenen çal??amaz durumda Journal of Yasar University,

1(4), 319-350

B?LG? EKONOM?S? 342

olanlar ile kendi arzular? ile cal??mamay? tercih edenler c?kar?ld???nda geriye kalan nüfusa denir. Yani aktif olarak çal??anlarla i? arayanlar?n toplam? i? gücünü olu?maktad?r (Öney, 1978: 156). Bu noktada faal nüfus her ne kadar bir ekonominin çal??ma ça??ndaki nüfusunu gösteriyor ise de, bunlar?n bir k?sm? ak?l ve beden özürleri itibariyle isteseler de çal??amayacak durumdad?rlar. Bir k?sm? da sermaye do?al kaynak faktörü veya müte?ebbis olmalar? veya psikolojik nedeniyle ücretle çal??may? arzu etmeyebilirler. Bu iki grup faal nüfustan ç?kar?ld???nda kalan k?s?m i?gücünü verir. ??gücü ekonomide çal??ma iste?i ve gücü olup, geçer ücret seviyesinde, kanun veya örf ve adetle belirlenmi? çal??ma saatlerinde çal??maya haz?r olan nüfusu gösterir (Bocuto?lu, vd., 2003: 29). Bilgi ekonomisinin i?gücü, ba??ms?z ve üretkendir. Geleneksel i?gücünden farkl? olarak daha iyi e?itim görmü?, son derece vas?fl? ve uzmanla?m?? i?qücüdür. Rutin i?lerden ho?lanmaz; de?i?ime, belirsizli?e ve esnek örgütlenmeye al??k?nd?r. Dolay?s?yla yeni vas?flara ve de?erlere uyum sa?lamada çok ba?ar?l?d?r. ??gücünün, bireysel ya?am kalitesine özen göstermesi de aranan di?er bir özelliktir. Ya?am kalitesi bireyin çal??ma ortam?ndaki davran??lar?na ve ya?am?na dikkat etmesi, arkada? ve i? çevresinde sa?l?kl? ili?kiler kurmas? gibi pek çok faktörü kapsamaktad?r. Dolay?s?yla yeni ekonominin i?gücü sadece çal??ma ya?am?ndaki di?er bir ifade ile çal??ma ya?am? alan?ndaki kalite ile de?erlendirilmemekte, ayn? zamanda çal??ma d??? ya?am alan?ndaki kalite ile de de?erlendirilmektedir (Koc. 1998: 268).

3.2.1.2. Yeni ??ler ve Meslekler Üzerine Etkileri

Geleneksel ekonominin ve i? yap?? ?ekillerinin yerini yava? yava? bilgi ekonomisi
e?ilimleri almaya ba?lam??t?r ve ?irketlerin insan kayna?? ihtiyaçlar? farkl?la?m??t?r.
?irketlerin bilgi ekonomisine uyum sa?lama çabalar?yla, geleneksel i? yap?? modellerini
dijital i? yap?? modellerine dönü?türme çabalar? ve yeni ?irketlerin kurulmas?; internette bilgi
ve deneyim sahibi ki?ilerin istihdam edilmesini zorunlu k?lmaktad?r (Bozkurt, 2001: 151153). Bilgi ekonomisinin pek çok yeni i? ve mesle?i ortaya ç?karak istihdama kat?l?m?
sa?lad??? görülmektedir (Hermans, 2001: 18). Bu geli?meler do?rultusunda, ABD son y?llarda
yakla??k olarak 20 milyon i?in yarat?ld??? öne sürülmektedir. Bilgi ekonomisi meslekleri

olarak nitelendirilen yeni i?ler ve meslekler; Bilim ve Bilgisayar Sistemleri Mühendisli?i, Elektrik ve Elektronik Mühendisli?i, Merkezi Ofis Sistemi Uzmanlar?, Elektronik Yar? ?letken Uzmanlar?, Sistem Analistleri, Veri ??leme ??leriyle U?ra?anlar, Dublaj Veri Operatörleri, Ses ve Görüntü Uzmanl???, Karar Alma Dan??manl???, Bireysel Yat?r?m Dan??manl???, Siber Pazarlamac?l?k, Akustik Uzmanl???, Teknoloji Hukuku Uzman?, ?nfografikerlik, Webmaster, Kevük, 2006

343

Web Tasar?mc?!??? ?eklindedir (www.ecommerce.gov, 2005).

Bilgi ekonomisi yeni i?ler ve meslekleri meydana getirirken i?sizlik ve istihdam daralmalar?na neden olmaktad?r. Bu kapsamda i?sizlik, bir ekonomide i?çilerin elveri?li olduklar? i?lerde çal??mak imkân?n? bulamamalar? yani milli ekonomide i?çi arz?n?n i?çi talebinin üzerinde bulunmas? anlam?na gelmektedir. ?stihdam?n daralmas? ise, bir ekonomide sosyal, hukuki, kültürel gibi sebeplerle i? gücünün say?nda meydana gelen azalmad?r. Bu noktada bilgi ekonomisi her ne kadar yeni i?lerin ve yeni mesleklerin istihdam?n? artt?rsa da gözden kaç?r?lmamas? gereken iki husus vard?r. Bunlardan ilki, bilgi ekonomisinin geli?imi ile birlikte, geni? istihdam kabul eden sanayi üretimi güç kaybetmi?, bunun yerine daha çok teknolojiye dayal? üretim geli?mi?, bu geli?me ile i?gücüne duyulan talep azalm??t?r. ?kinci husus ise bilgi ekonomisinin yeni i?sizlerin olu?mas? e?ilimini üzerinde bar?nd?rmas?d?r. Özellikle h?zl? teknolojik de?i?imle iç içe ya?ayan bu sistem, i?sizlik konusunda son derece riskli bir yap?ya sahiptir. Bu duruma bankac?l?k sistemi örnek verilebilir. Otomasyonla ba?layan çal??anlar? tehdit eden süreç; bireysel bankac?l?k i?lemleri, internet bankac?l??? ve benzeri uygulamalarla her geçen gün çal??anlar? daha fazla oranda tehdit etmektedir (www.bilgiyonetimi.org, 2005).

3.2.2. Ekonomik Büyüme Üzerine Etkileri

Modern toplumlar?n amac? ekonomik ve sosyal geli?meyi sa?layarak refah seviyesini yükseltmektir. Bunu gerçekle?tirmenin yolu da üretilen mal ve hizmet miktar?n?n artt?r?lmas?na ba?l?d?r. Üretim faktörlerinin miktar? ve verimin artmas? teknolojide ya?anan

geli?melere ba?l?d?r. Bu nedenle belirli bir zaman sürecinde meydana gelen üretim art??? o ekonomideki büyümeyi ifade etmektedir (Bocuto?lu, vd., 2000: 25-26). Büyüme ülke ekonomisindeki say?sal de?i?melerle ilgilenir. Ekonomik, sosyal, kurumsal ve di?er yap?lardaki say? ile ölçülemeyen de?i?meleri dikkate almaz. Bu noktada mal ve hizmet üretimdeki art???n kayna??n?n üretim kapasitesindeki art?? olmas?d?r (Bocuto?lu, vd., 2003: 196). Ortalama bir i?çi ba??na dü?en sermaye miktar? önemlidir. Bunun yan?nda sosyal fayda ve maliyetler ile ekonominin dinamiklerinin ayarlanmas?, kanun ve kurallar?n sürdürülmesi, sermaye haklar?n?n düzenlenmesi gibi konular söz konusu olmaktad?r. Yenilikleri h?zland?ran ve sermaye yo?un yat?r?mlar? artt?ran politikalar ekonomik büyümeyi de h?zland?rmaktad?r. Meydana gelen teknolojik geli?meler ekonomik büyümede çok önemli bir yere sahiptir. Bu Journal of Yasar University,

1(4), 319-350

B?LG? EKONOM?S? 344

noktada büyüyen ekonomilerde mal ve hizmetlerde kalite art??? miktar ve çe?it art??? da söz konusu olmaktad?r (?im?ek, 1998: 1). Bilgi ekonomisinde ara?t?rmalar?n en yeni fikirlerin insan sermayesinin ekonomik büyümede önemli rolü oldu?u ve bunun giderek artt??? belirtilmektedir. Burada fiziksel dengelerden olu?an dünyadan farkl? bir durum söz konusudur. Bilgi, ara?t?rma ve fikirler bilgi ekonomisi savunucular? taraf?ndan ekonomik büyümenin yeni ve farkl? kaynaklar? olarak de?erlendirilmektedir. Bilgi art???na dayal? ya?am standard?n?n etkilerinin ortaya konulmas? ekonomik büyüme aç?s?ndan ele al?nan önemli bir konudur. Ya?am standard?n?n art???n? ve ekonomideki büyümenin belirleyicileri ?unlard?r (Özgüler, 2003: 112?116):

- ? Bilgi ve teknolojide ilerleme,
- ? Ki?isel becerilerde art??,
- ? Geli?meyi te?vik eden faktörler olarak ele al?nabilmektedir.

Bilgi teknolojilerinin yaratt??? h?zl? geli?im potansiyeli ile üçlü yap?ya dayal? geli?meyi daha k?sa sürede a?mak olas?d?r. Bu noktada bilgi toplumunun bütünle?mi? geli?meyi

besleyici gücünün, sanayi toplumundakinden daha yüksek oldu?u vurgulanmal?d?r. Sanayi toplumunun mekanik ili?kilerine kar??n, bilgi toplumunun ve bilgi üretiminin etkileri, sinerjik özellik göstermektedir. Di?er bir deyi?le, sanayi toplumunda genellikle ölçe?e göre sabit getiri daha a??rl?kl? iken, bilgi toplumunda birikmi? ya da sinerjik etki nedeniyle sürekli artan getiri mekanizmas? i?leyece?inden, daha h?zl? bir geli?me süreci ya?anabilecektir. Ancak bu noktada, geli?mi? ülkelerde de ayn? sinerjik etkinin i?ledi?i unutulmamal?d?r. Bilgi ekonomisinin ekonomik büyüme üzerine olan etkilerini üç noktada toplayabiliriz. ? Yeni ürün ve hizmetlerin üretilmesi ile toplam üretim artarak ve yeni i? imkanlar? do?maktad?r,

- ? Elektronik ticaret ile üretim sürecinde verimlilik artmaktad?r. Bu noktada elektronik ticarete imkân veren teknolojik donan?m, fiziki, be?eri sermaye ve toprakla birlikte en önemli üretim faktörü olarak kabul edilmektedir,
- ? Dijital reklam, s?n?r ötesi üretim, internet sat??lar?, yeni pazarlama, organizasyon ve yönetim teknikleri ile ekonomik etkinlik artmaktad?r.

Unutulmamas? gereken husus, bilgi ekonomisinin büyüme üzerine olan etkilerinin Kevük, 2006

345

geli?mi? ve geli?mekte olan ülkeler aras?nda farkl?l?klar oldu?udur. ?nternet alt yap?s?n?n olu?turulmas?n?n maliyetli olu?u, teknolojik aç?dan zaten geri olan ve olu?uma yabanc? olan geli?mekte olan ülkelerde yeni ekonominin etkilerinde bahsetmek zordur. Geli?mi? ekonomilere ise, 1990?lar?n ba??na gelindi?inde büyüme h?zlar?n?n birbirleri ile benzeri olma özelli?ini kaybetti?i görülmektedir (www.kitap.antoloji.com, 2005).

3.2.3. D?? Ticaret Üzerine Etkileri

Dünya ticaretinin da??l?m?, tek ba??na hiçbir aç?klaman?n doyurucu bir cevap veremeyecek kadar karma??kt?r. Ba?ka ülkelerle ticaret yapman?n nedeni ülkede üretilmeyen veya çok büyük maliyetlerle üretilebilecek olan mallar? almakt?r. Dünyada hiçbir ülkenin ihtiyaçlar?n? kar??layacak miktarda kayna?a sahip oldu?u söylenemez. Ülkelerin kendilerin de

fazla miktarda olan kaynaklar? imha ya da israf etmeleri mant?kla ba?da?maz. ??te kendilerinde çe?itli nedenlerle fazla ola ürünleri verip kendilerinde az olan veya hiç olmayan ürünleri almak, uluslararas? ticarette bulunmakt?r. Yani ülkeler aras?nda yap?lan ticarete d?? ticaret ad? verilmektedir. Ülkeleri birbirleriyle ticarete iten nedenler ise ?unlard?r (Bocuto?lu, vd., 2003, 135).

- a. Üretim farkl?l?klar?: Baz? ülkelerde belirli mallar ya hiç üretilmez ya da ihtiyaçlardan az üretilir. Di?erlerinde ise bu mallar ihtiyaçlardan fazla miktarda üretilebilirler. Toplumun ihtiyaçlar?n? kar??layabilmek için, üretim aç??? için di?er ülkelerden mal ithal etmek yoluna gidilir. Öte yandan, ihtiyaçlardan fazla üretilen mallar, ihtiyac? olan ülkelere ihraç edilir ve ülke geliri artt?r?l?r.
- b. Mallar?n kalite ve kullan?m aç?s?ndan farkl? olu?u: Çe?itli ülkelerde üretilen ve ayn? ihtiyaca cevap veren mallar, dayan?kl?l?k süreleri, ?ekil, fonksiyon gibi farkl?l?klar göstermekte olup, farkl? ülkelerde, farkl? tüketici s?n?flar?na hitap etmektedir.
- c. Fiyat farkl?l?klar?: Üretilen mallar homojen olsa bile, baz? ülkeler daha ileri üretim teknikleri veya üretim faktörlerinden baz?lar?n?n ucuz olmas? nedeniyle ayn? mallar? daha dü?ük fiyatlardan arz edebilmektedirler. Özellikle talep esnekli?i yüksek oldu?u mallarda, ihraç fiyatlar? dü?ük olan ülkeler dünya piyasalar?nda sat??lar?n? artt?rmaktad?rlar. Journal of Yasar University,

1(4), 319-350

B?LG? EKONOM?S? 346

d. Tüketici zevkleri: Zevkler bazen ülke s?n?rlar?n? a?arak ülke d???nda bir talebin do?mas?na yol açarlar. Örne?in, Amerikan vatanda?lar? küçük Japon otomobillerini kullanmak isterken, Avrupa ülkeleri vatanda?lar? lüks Amerikan otomobillerini kullanmaktad?rlar (Bocuto?lu, vd., 2000: 309-311). Bu çerçevede bilgi ekonomisinin d?? ticaret üzerine olan etkileri daha ayr?nt?l? incelendi?inde ise ?u geli?meler ortaya ç?kmaktad?r (Özgüler, 2003: 18-19): ? Küreselle?me ile co?rafi s?n?rlamalar ortadan kalkm??t?r, do?rudan yabanc? sermaye yat?r?mlar? h?z kazanm??t?r,

- ? Bilgi ekonomisinde d?? ticaret ürün, bilgi veya hizmet sat??lar?n?n internetin de dahil oldu?u birçok kanal arac?!??? ile gerçekle?tirilmektedir,
- ? Ticaret alan?nda, perakende sat??tan internet üzerinden sat??a geçilmesi ile tüketiciler ürün taramas? aç?s?ndan zaman kazanm??lar, üreticiler ve da??t?mc?lar stoklar? azaltma imkân? bulmu?lard?r,
- ? Elektronik pazarlar?n ?effaf olmas? nedeni ile fiyat? dü?en ürünlere ve ürünlerin teknik özelliklerine dair bilgiler üretici ve tüketici taraf?ndan kolayl?kla elde edilmeye ba?land?,
- ? Tüketiciler geleneksel perakendecilere, toptanc?lara ve fiziksel varl??? olmayan hizmetleri sat?n almak için da??t?c?lara gitmek yerine do?rudan üreticiye gitmektedirler, ? Ülkelerin d?? ticaret hacmi geni?lemi?, bilgi ve ileti?im teknolojileri sayesinde d??
- ? Bilgi ekonomisinin getirdi?i bu dönü?ümler d?? ticareti daha cazip ve olanakl? bir hale getirmi?tir.

5.SONUÇ ve ÖNER?LER

ticaret kolayla?m??t?r

Yeni bin y?la büyük dönü?ümlerle giren dünyam?z, her alanda yeniden yap?lanmay? gerekli k?lan bir süreç ya?amaktad?r. De?erler dizisi ve analiz araçlar?yla çözümlemenin çok güç oldu?u bu sürece farkl? bir anlay?? ile bak?lmas? gere?i bulunmaktad?r. Bunu ba?arabilen bireyler, örgütler, ülkeler, bloklar ba?ar?l? olabilecek, di?erleri ise geride kalacakt?r. Bu nedenle, her düzeyde, bu yeni ve dönü?ümsel nitelikli yap?lanman?n yo?un olarak incelenmesi gerekmektedir.

Kevük, 2006

347

Rekabet gücünün artt?r?lmas?nda ve etkin bir rekabet gücü politikas?n?n belirlenmesinde her ?eyden önce firmalar?n de?i?en dünyan?n yeni gerçeklerini yak?ndan tan?malar?, globalle?me sürecinin rekabetçi yap?s?na uyum sa?layacak tedbirler almalar? kaç?n?lmazd?r. Bu bak?mdan, firmalar?n öncelikle de?i?imi nas?l yöneteceklerini ve ne ?ekilde ba?aracaklar?n? ö?renmeleri

gerekir (www.canaktan.org, 2006).

Dünya üzerindeki ülkelere bak?ld???nda ülkeler aras?nda bilgi ekonomisi aç?s?ndan farkl?l?klar?n oldu?u bilinmektedir. Baz? ülkeler geli?mi? teknolojilerin yard?m?yla bireylerin ya?am kalitelerini sürekli iyile?tirirken baz? ülkeler ise bu konuda oldukça geridedir. Türkiye aç?s?ndan bak?ld???nda ise ülkemizin bilgi ekonomisi konjonktüründeki konumunun geli?mekte oldu?u ancak bu alandaki geli?im önünde de bir tak?m engellerin varl??? görülmektedir. Bu engellerin a??labilmesi için yap?lmas? gerekenleri ?u ?ekilde s?ralamak mümkündür (Kurt, 20004: 216-217):

- ? Bilgi ekonomisine geçi?in temelinde iyi e?itimli bireylerin yer ald??? gerçe?inden yola ç?k?larak ya?am boyu e?itime önem verilmeli,
- ? Bireylerin ya?am kalitelerini art?racak ?ekilde e-dönü?üm projesi uygulamalar?n?n h?zland?r?lmas? ve sürdürülmesi,
- ? Bireylerin ekonomik gelirlerini art?rabilecek ve rekabet edebilecek sektörlerin geli?tirilmesi ve desteklenmesi,
- ? Bilgi ekonomisine geçerek kalk?nman?n özel sektörün ve sivil toplum kurulu?lar?n?n da verece?i desteklerle gerçekle?ece?i göz ard? edilmemelidir,
- ? Toplumda teknoloji kullan?m?n? yayg?nla?t?rmak ve kurumsalla?t?rmak, ayr?ca i?letmelerin teknolojiden daha etkin yararlanmalar?n? sa?lamak için internet eri?im maliyetleri dü?ürülmelidir,
- ? Küresel alanda rekabet edebilecek teknolojilerin geli?tirilmesi için özel veya kamu kurulu?lar?n?n Ara?t?rma ve geli?tirme faaliyetleri desteklenmelidir,
- ? Bilgi ekonomisi alan?nda yeti?mi? bilgi i?çileri için daha cazip bir ekonomik ortam olu?turulmal?,
- ? Bilgi ulusal çapta yayg?nla?t?r?lmal? ve tüm bireylerin bu bilgilere eri?imine olanak tan?nmal?d?r,
- ? Kurumlar aras?nda koordinasyon sa?lanarak, sahip olunan bilgilerin payla??m? sa?lanmal? ve sinerji olu?turulmal?d?r.

Journal of Yasar University,

1(4), 319-350

B?LG? EKONOM?S? 348

Bir ülkede tüm ekonomik faaliyetlerin bilgi temelinde ?ekillenebilmesi ve gerçekle?ebilmesi için bilgi ekonomisinin önemi toplumun tüm katmanlar?na yay?lmal?d?r.

Kevük, 2006

349

KAYNAKÇA

AKTAN, C.C.(2006) ?Rekabet Gücü Kavram??, www.canaktan.org/yeni-trendler/yeni-rekabet/kavram.htm.

AKTAN, V.C. (2004). Yeni Ekonomi ve Yeni Rekabet, Ankara: Türkiye ??veren Konfederasyonu Yay?nlar?.

AYDO?AN, Ö. (2005). ??El Bilgisayar? Seçme Rehberi??, Yeni Para, Say? 2, ?stanbul.

BA?KÖY, C. (2000). Akademik Bili?im Bildirileri, Isparta: Süleyman Demirel Üniversitesi Bas?mevi.

BERBERO?LU, C. N, (2003). ?ktisat Teorisi, Eski?ehir: Anadolu Üniversitesi Yay?nlar?.

BOCUTO?LU, E, vd. (2000). ?ktisada Giri?, Trabzon: Akademi Yay?nevi.

BOCUTO?LU, E, vd. (2002). Mikro ?ktisada Giri?, Rize: Akademisyen Yay?nevi.

BOCUTO?LU, E, vd. (2003). Makro ?ktisada Giri?, Rize: Dilara Yay?nevi

BOZKURT, V. (2001). Enformasyon Toplumu ve Türkiye, ?stanbul: Sistem Yay?nc?l?k.

D?NLER, Z. (2003). ?ktisada Giri?, Bursa: Etkin Kitabevi Yay?nlar?.

DURA, C ve Atik, H. (2002), Bilgi Toplumu, Bilgi Ekonomisi ve Türkiye, 1. Bask?, Literatür Yay?nlar?, No: 72, ?stanbul.

ERKAN, H. (2000). Bilgi Uygarl??? ?çin Yeniden Yap?lanma, Ankara: ?mge Kitabevi.

HERMANS, S. (2001). Avrupa Birli?inin Sosyal Politikas? ve Türkiye?nin Uyumu, (Çeviren:

H. Cansevdi), ?stanbul: ?ktisadi Kalk?nma Vakf? Yay?nlar?.

KELLEC?, M, A. (2003). Bilgi Ekonomisi, ?? Gücü Piyasas?n?n Temel Aktörleri ve E?itsizlik:

E?ilimler, Roller, F?rsatlar ve Riskler, Ankara: DPT Yay?nlar?.

KELLY, K., (07.03.2006). ?? New Rules for the New Economy??,

http://www.wired.com/wired/5.09/newrules_pr.html

KOÇ, E. (1998). Dijital Ekonomi, ?stanbul: Koç Sistem Yay?nlar?.

KURT, M. (2004). De?i?en Dünyada Türkiye?nin Önemi, Bursa: Uluda? Üniversitesi Kültür Sanat Kurulu Yay?nlar?.

MÜFTÜO?LU, M. T. (1989). ??letme ?ktisad?, Ankara: Turhan Kitbevi..

?AH?N, H. (1997). ?ktisada Giri?, Bursa: Ezgi Kitabevi Yay?nlar?.

ÖNEY, A. (1978). ?ktisadi ve ?dari Terimler Sözlü?ü, Ankara: Turhan Kitabevi.

ÖZGÜLER, V, C. (2003). Yeni Ekonomi Anlay??? Kapsam?nda Geli?mi? ve Geli?mekte olan Ülkeler: Türkiye Örne?i, Eski?ehir: Anadolu Üniversitesi ?ktisadi ve ?dari Bilimler Fakültesi Yay?nlar?.

RUPP, A, M. (2001). AB Mevzuat?na Uyumun Ekonomik, Siyasi ve Sosyal Ya?ama Etkileri, Journal of Yasar University,

1(4), 319-350

B?LG? EKONOM?S? 350

(Çeviren: H. Cansevdi), ?stanbul: ?ktisadi Kalk?nma Vakf? Yay?nlar?.

SAYGILI, ?. (2003). Bilgi Ekonomisine Geçi? Sürecinde Türkiye Ekonomisinin Dünyadaki Konumu, Ankara: DPT Yay?nlar?.

SÖYLEMEZ, A. (2001) Yeni Ekonomi, Ankara: Boyut Kitaplar?.

SUNGUR, M, R. (2002). Yeni Dünya Düzeni, ?stanbul: e-Yay?nlar?.

SUROW?ECK?, J., (28.02.2006).??The New Economy Was a Myth, Right???,

http://www.wired.com/wired/archive/10.07/Myth.html

TEK?N, M., 1998. Üretim Yönetimi, Ar? Ofset Matbaac?l?k, Konya, 295s.

TEK?N, M. (2004). Giri?imcilik ve Küçük ??letme Yöneticili?i, Ankara: Günay Ofset.

TULGA, ?, S. (2002). ??Yeni Ekonomi Paradoksu??, Turk Ticaret.Net, Say?.3, Bursa.

UNDP. (2005), Human Development Report,

http://www.ecommerce.gov/EmergingDig.pdf, (Eri?im, 22.11.2005).

http://www.ogu.edu.tr/kongre/bildiriler/04-02.pdf, (Eri?im, 17.12.2005).

http://www.marmara.edu.tr/~asoyak/teknoekonomi.htm, (Eri?im, 27.12.2005).

http://www.isguc.org.tr, (Eri?im,27.12.2005).

http://www.danismend.com.tr, (Eri?im, 27.12.2005).

http://www.e-kolay.net/haber/haber.asp?PID=100&HID=1&haberID=4819, (Eri?im,

28.12.2005).

http://www.foreigntrade.gov.tr/ead/ekonomi/sayi3/yeniekon.htm, (Eri?im, 28.12.2005).

http://www.bilgiyonetimi.org/cm/pages/mkl gos.php?nt=263 - 74k, (Eri?im, 28.12.2005).

http://www.kitap.antoloji.com/kitap.asp?kitap=32566 - 33k -, (Eri?im, 29.12.2005).

http://www.businessweek.com/magazine/content/01_35/b3746603.htm, (Eri?im, 07.03.2006).

Kevük, 2006

Türk Kütüphanecili?i 27, 2 (2013), 266-300

Kamu Hukukunda Geleneksel ve Elektronik ?leti?im, Bilgi ve Belge

Yönetimi Uygulamalar?

Traditional and Electronic Communication and Information and Records

Management Practices in Public Law

Özgür Külcü* * ve Metin Turan**

Öz

Kamusal ya?amda yürütülen tüm i? süreçleri önceden tan?mlanm?? bir düzen içerisinde, belgeler üzerinden gerçekle?tirilmededir. ?? süreçlerinin nas?l yürütülece?ini ortaya koyan standartlar, yasal ve idari düzenlemelere göre i?lemler ba?lat?lmakta, önceden tan?mlanm?? bir düzene göre çe?itli ileti?im kanallar? kullan?larak i?ler yürütülmekte ve tüm süreç kan?t niteli?ine sahip belgelere kaydedilmektedir. Literatürde do?rudan belge i?lemlerini ortaya koyan düzenlemelere kolayca eri?ilmesine kar??n kamusal ya?ama yön veren idari ve mali düzenlemelerde ileti?im, bilgi ve belge i?lemlerini belirleyen ya da etkileyen hükümler yeterince incelenmemi?tir. Bu çerçevede çal??mada kamu hukukunda bas?l? ve

elektronik ileti?im, bilgi ve belge yönetimi uygulamalar?n?n de?erlendirilmesi amaçlanmaktad?r.

Anahtar Sözcükler: elektronik ortam, elektronik bilgi, elektronik belge, belge yönetimi, mevzuat uygulamalar?

Abstract

All business processes conducted in public life are carried out based on a pre-defined order of documents. Operations are initiated in accordance with standards, legal and administrative regulations; works are carried out according to a pre-defined order using a variety of communication channels; and whole processes are recorded in records which have the value of evidence. Although the regulations that directly set out records procedures are easily accessible in literature, the administrative or fiscal statues that direct public life have not been sufficiently examined considering the influence or effect of information and records procedures. In this context, the study intends to evaluate the application of printed and electronic communication and information management in public law.

Keywords: electronic media, electronic information, electronic records, records management, legal applications

Doç. Dr., Hacettepe Üniversitesi Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü. e-posta: kulcu@hacettepe.edu.tr

* Ba?müfetti?, Kalk?nma Baricas?. e-posta: Metin.Turan@kalkinma.com.tr

Kamu Hukukunda Geleneksel ve Elektronik ?leti?im, Bilgi ve Belge Yönetimi Uygulamalar?

Traditional and Electronic Communication and Information and Records Management Practices in Public L Giri?

Kurumlar için bilgi, sermaye, toprak, i?gücü ve teknoloji ile birlikte bir üretim faktörü, sürdürülebilirli?i ve rekabet avantaj?n? sa?layan entelektüel sermayedir. Kurumsal i? süreçleri idari ve
yasal düzenlemeler çerçevesinde önceden tan?mlanm?? bir düzen içerisinde yürütülür. Kamusal
ya?amda idari ve mali fonksiyonlar kapsam?nda yürütülen tüm faaliyetlerin kay?t alt?na al?nmas?, i?lerin düzenine dönük kan?t ve güvence sa?lad??? gibi, geriye dönük ara?t?rmalara kaynak
olu?turur. Kamusal ya?am, idari ve mali düzenlemelere göre yürütülmekte ve bu düzenlemeler
ilgili olduklar? konularda ayr?nt?l? süreçleri tan?mlamaktad?r. Kurumsal ileti?imi sa?layan, idari
ve mali i? süreçlerinin yürütülmesine arac?l?k yapan güvenilir bilgi kayna?? olarak belgeler de
kamusal ya?am? belirleyen hukuksal düzenlemelere göre yönetilir. Bu çerçevede bir belgenin

saklama süresi, do?rudan ar?iv ve belge yönetimi uygulamalar?na dönük yasal düzenlemelerde yer almasa dahi, ilgili i? süreçlerini belirleyen düzenlemelerden ç?kart?labilir. Örne?in bir üniversitede ö?renci yaz?l? kâ??tlar?n?n saklama süresini belirlemede, üniversitenin e?itim ö?retim yönetmeliklerinde s?navlara itiraz süresini tan?mlayan maddeler belirleyici olabilmektedir. Ça-1??man?n bütünü bu çerçevede örneklerin incelenmesine ayr?lm??t?r. Öte yandan i? süreçlerini belirleyen düzenlemelerde herhangi bir iyile?tirme yap?lmadan, sadece belge uygulamalar?na dönük yasal ve idari düzenlemeler geli?tirmekle etkinli?in sa?lanmas? güçtür. Örne?in çal??ma içerisinde ayr?nt?l? biçimde ele al?nd??? gibi elektronik belgelere ili?kin Elektronik ?mza Kanunu, Hukuk ve Ceza Muhakemeleri Kanunu ile di?er idari ve mali düzenlemelerde e?güdümlü de?i?iklikler yap?lmadan tam olarak uygulamaya geçirilemez. Bu çerçevede kamu hukukunu bir bütün olarak ele almak, hukuki sürecleri etkileyen ya da belirleyen ilgili tüm düzenlemeleri bu çerçevede de?erlendirmek gerekmektedir. Türkiye?de e-devlet uygulamalar? çerçevesinde kamusal ya?am?n h?zl? bir ?ekilde elektronik ortama ta??nmas?, resmi ve birinci el kaynak olan belgelerin yeni ortamdaki hukuksal yap?s? ve geçerlili?i ile ilgili tart??malar? da beraberinde getirmektedir. Çal??mada bu çerçevede Türkiye?de bas?l? ve elektronik belgelerin hukuksal altyap?s?na dönük mevcut durumun, yürürlükte olan mevzuat çerçevesinde incelenmesi amaçlanmaktad?r. ?lerleyen bölümlerde yer ald??? gibi do?rudan belge i?lemlerini belirleven düzenlemeler pek cok cal??man?n konusu olmu?tur. Ülkemizde kamu hukukunu belirleyen temel düzenlemelerde ileti?im, bilgi ve belge yönetimi uygulamalar?n?n de?erlendirilmesinin konuya ili?kin mevcut ko?ullar?n daha geni? bir aç?dan anla??lmas?na katk? sa?layaca?? dü?ünülmektedir.

Bas?!? ve Elektronik Belge Yönetimi Uygulamalar?

Kamu yönetiminin ayr?lmaz bir parças? olarak görülen belgeler (Kandur, 2011, s. 3), kurumsal i? süreçlerinin parças? olarak üretilir ve kullan?l?r (Cisco ve Strong, 1999, s. 172). Belgeler di-?er tür bilgi kaynaklar? gibi yeni bilgi üretimine kaynak olu?tururlarken, farkl? olarak geçmi?e dönük faaliyetlere ili?kin kan?t niteli?ine sahiptir. Bu çerçevede belgelerin üretimi, dosyalanmas?, transferi, kullan?m?, depolanmas? ve ay?klanmas?na dönük sistematik yakla??mlar?n geli?-

tirilmesi (ISO 15489, 2001, s.3; Külcü, 2009, s. 265) gerekmektedir. Belgeler a??rl?kl? olarak resmi ileti?im, haberle?me ve i? süreçlerinin yürütülmesinde kullan?l?r. Yine idari ve yasal gereksinimlere uyumun ve hukuka uygunlu?un sa?lanmas?, çal??an, mü?teri ve di?er payda?lar?n haklar? ile kurumsal ç?karlar?n korunmas?, acil durumlara kar?? i?lerdeki süreklili?in sa?lanmas?, ortak ve kurumsal haf?zan?n sürekli k?l?nmas? (Külcü, 2010, s. 291; Sprehe, 2005, s. 298) belgelerin i?levleri aras?ndad?r. Ka??t ortamda bulunan belgelerle ayn? i?levlere sahip elektronik belgeler, genel olarak bilgisayar teknolojilerine dayal? olarak üretilen, i?lenen ve ar?ivlenen belgelerdir (Özdemirci ve Ayd?n, 2011, s. 106). Elektronik belge yönetimi uygulamalar?n?n yayg?nla?mas? ile belge yönetimi, bas?l? üretilmi? belgelerin elektronik kopyalar? ile elektronik ortamda üretilmi? belgelerin yönetimini kapsayacak biçimde geni?lemektedir. Elektronik belge yönetim sistemleri elektronik dokümanlar?n ve dosyalar?n üretimi, e-posta yönetimi, tarama ve eri?im, i? ak??? entegrasyonu, kullan?c? ara yüzleri, mobil çal??ma ortamlar? ve uzaktan eri?im vb. alanlar? kapsamaktad?r (Azad, 2008, s. xxii; Kam-B?B, 2009, s. 8).

268 Hakemli Yaz?lar / Refereed Papers Özgür Külcü ve Metin Turan

Belge yönetimi kapsam?nda yürütülen faaliyetlere idari ve yasal ko?ullar yön vermektedir. Bu kapsamda program geli?tirme sürecinde kuramlar?n idari te?kilat? ve mevzuat uygulamalar?n?n iyi analiz edilmesi gerekmektedir. Türk hukuk sisteminde belge ve belgelerle ili?kili kavramlar a?a??daki gibi tan?mlanmaktad?r:

- a. Resmî yaz?: Kamu kurum ve kurulu?lar?n?n kendi aralar?nda veya gerçek ve tüzel ki?ilerle ileti?imlerini sa?lamak amac?yla yaz?lan yaz?, resmî belge, resmî bilgi ve elektronik belge.
- b. Resmî belge: Kamu kurum ve kurulu?lar?n?n kendi aralar?nda veya gerçek ve tüzel ki?ilerle ileti?imlerini sa?lamak amac?yla olu?turduklar?, gönderdikleri veya saklad?klar? belirli bir standart ve içeri?i olan belgeler.
- c. Resmî bilgi: Kamu kurum ve kurulu?lar?n?n kendi aralar?nda veya gerçek ve tüzel ki?ilerle ileti?imleri s?ras?nda metin, ses ve görüntü ?eklinde olu?turduklar?, gönderdikleri veya saklad?klar? bilgiler.

- d. Elektronik ortam: Belge ve bilgilerin üzerinde bulundu?u her türlü bilgisayar, gezgin elektronik araçlar, bilgi ve ileti?im teknolojisi ürünleri.
- e. Elektronik belge: Elektronik ortamda olu?turulan, gönderilen ve saklanan her türlü belge.
- f. Dosya plan?: Resmî yaz?lar?n hangi dosyaya konulaca??n? gösteren kodlara ait liste g. Güvenli elektronik imza: Münhas?ran imza sahibine ba?l? olan, sadece imza sahibinin tasarrufunda bulunan güvenli elektronik imza olu?turma arac? ile olu?turulan, nitelikli elektronik sertifikaya dayanarak imza sahibinin kimli?inin ve imzalanm?? elektronik veride sonradan herhangi bir de?i?iklik yap?l?p yap?lmad???n?n tespitini sa?layan elektronik imza (Resmi Yaz??malarda Uygulanacak Esas ve Usuller Hakk?nda Yönetmelik, 2004, s. 4397).

Zaman zaman s?n?rlar?n?n tam olarak belirlenmesinde s?k?nt? ya?anan ka??t ve elektronik ortam; bilgi, belge kavramlar?n?n (Göksu, 2011, s. 16), yukar?daki tan?mlar çerçevesinde ele al?nmas? gerekmektedir. Tan?mlarda yer ald??? gibi Türk hukuk sistemi içerisinde resmi belgeyi di?er bilgi kaynaklar?ndan ay?ran temel özellik bas?l? ya da elektronik olsun belirli bir standart ve içeri?inin olmas?d?r. Elektronik belgelerin yasal geçerlili?ini sa?layan temel unsur ise güvenli elektronik imza arac? ile olu?turulmas? ve nitelikli elektronik sertifikaya dayanarak imzalanm?? olmas?d?r. Bu çerçevede elektronik belgelerin özgünlü?ünün ve güvenilirli?inin korunmas? oldukça önemli görülmektedir (Çiçek, 2011, s. 88).

Metodoloji ve Gerçekle?tirilen Analizler

Çal??mada betimleme yöntemi alt?nda (Karasar, 1991) kamusal ya?am? belirleyen idari ve mali düzenlemelerde kurumsal ileti?im, bilgi ve belge i?lemlerini etkileyen ya da belirleyen ko?ullar? analiz edebilmek için yasal analiz tekni?inden yararlan?lm??t?r. ?? ve i?leyi?in resmi yüzünü tan?mlayan belgeler yasal ko?ullar do?rultusunda üretilir ve bu ko?ullar?n de?erlendirilmesinde de etkin olarak kullan?l?rlar. Bu saptamalar idari süreçleri belirleyen yasal ko?ullar, ilgili belge i?lemlerinin nas?l yürütülece?ini de ortaya koymaktad?r (Skupsky, 1994). Do?rudan bir belgenin ne kadar süre saklanaca?? ya da üzerinde nas?l bir i?lem yap?laca??n? belirleyen yasal bir

düzenleme olmayabilir. Ancak çal??ma içerisinde de?inildi?i gibi, kurumsal ya da genel idari düzenlemelerde ilgili i? süreçlerini tan?mlayan, bilgi, ileti?im ve belge yönetimi üzerine yer alan saptamalar belge yönetimi programlar? geli?tirmekte yol gösterici olabilmektedir (Kruse, 1989, s. 12).

Çal??mada belge i?lemlerini etkileyen ya da belirleyen yasal ko?ullar?n saptanmas? için ?belge tarama tekni?inden? yararlan?lm??t?r (Karasar, 2000, s. 183). Bu ba?lamda belge tarama tekni?i içerisinde belge (doküman) incelemesi ya da analizinin, ?tek ba??na bir ara?t?rma yöntemi olabilece?i gibi?, di?er nitel yöntemlerin kullan?m?nda ek bilgi kayna?? olarak da kulla-Kamu Hukukunda Geleneksel ve Elektronik ?leti?im, Bilgi ve Belge Yönetimi Uygulamalar?

Traditional and Electronic Communication and Information and Records Management Practices in Public L n?labilece?i dile getirilmektedir (Foster, 1995, s. 147; Y?ld?r?m, 1999, s. 140). Çal??mada belge tarama tekni?i çerçevesinde yap?lmas? öngörülen içerik analizi (Karasar, 2000, s. 184), Türkiye'de kamu hukukunu belirleyen yasal düzenlemelerde bas?l?, yaz?l?, elektronik ortam, ka??t, veri, bilgi, belge, evrak, bili?im, ileti?im, imza, tebli?, tebligat, talimat, yaz??ma, defter, ar?iv kavramlar? üzerinden gerçekle?tirilmi?tir.

Elektronik Belgelerin Hukuksal Niteliklerine ?li?kin Mevzuat?n ?ncelenmesi
A?a??daki Türk kamu hayat?n? belirleyen mevzuat uygulamalar? do?rudan belge i?lemlerini
belirleyen mevzuat, idari ve mali mevzuat ba?l?klar? alt?nda kronolojik düzen içerisinde incelenmektedir.

Do?rudan Belge ??lemlerini Belirleyen Mevzuat Uygulamalar?

Çal??man?n kamusal ya?am? belirleyen idari ve mali mevzuat uygulamalar?nda ileti?im, bilgi ve belge yönetimi uygulamalar?n? incelemek oldu?undan bu ba?l?ktaki düzenlemelerin bir k?sm?nda ayr?nt?ya girilmemi?tir.

? 3473 say?!? Muhafazas?na Lüzum Kalmayan Malzemenin Yok Edilmesi Hakk?ndaki KHK'nrn De?^tirderek; Kabulü Hakk?nda Kanun (T.C.Resmi Gazete., Say?: 19949 (04 Ekim 1988). Kamusal ya?amda ar?ivcilik ve belge yönetimi uygulamalar?na dönük temel kanundur.

- ? Devlet Ar?iv Hizmetleri Hakk?nda Yönetmelik (Devlet Ar?iv Hizmetleri Hakk?nda Yönetmelik, 1988, ss. 1-22). Kamusal ya?amda ar?ivcilik ve belge yönetimi uygulamalar?n?n ne ?ekilde yürütülece?inin ayr?nt?lar?n?n yer ald??? temel düzenlemedir. Yönetmelik belge i?lemleri ve ar?ivcilik uygulamalar?n? birim ve kurum ar?ivleri, ay?klama, transfer, imha ve/veya ar?ive transfer ile ilgili i?lemler ba?l?klar?nda aç?klamaktad?r.
- ? Ay?klama ve ?mha ??lemlerine Yönelik 20 Ekim 1998 Tarihli Genelge (Ba?bakanl?k Genelgesi, Say?: 18975 (20 Ekim 1998). Devlet Ar?ivleri Genel Müdürlü?ü?nün çe-?itli tarihlerde yapt??? kurum incelemelerine dayanarak, ay?klama ve imha i?lemlerinde uygulanacak esaslara dönük ayr?nt?lar içermektedir.
- ? Resmi Yaz??malarda Uygulanacak Esas ve Usuller Hakk?nda Yönetmelik (T.C.Resmi Gazete, Say?: 25658 (02 Aral?k 2004). Yönetmelikle bas?l? ya da elektronik ileti?im, bilgi ve belge ortamlar ve formatlar?, kamusal ileti?imin hiyerar?ik ak?? ve özellikleri aç?klanmakta belgelere ili?kin düzenleme, kodlama, da??t?m ve gizlilik ile ilgili uygulamalar?n ne ?ekilde gerçekle?tirilece?i ortaya konulmaktad?r.
- ? Standart Dosya Plan? ?le ?lgili Ba?bakanl?k Genelgesi (Ba?bakanl?k Genelgesi, Say?: 320-8880 (11 Haziran 2002). Kamuda belgelerin düzenlenmesi ve yerle?tirilmesine ili?kin dosya planlar? ile ilgili bilgileri içermektedir. Plan içerisinde temel ve alt konular, ana ve yard?mc? hizmet birimleri çerçevesinde tan?mlanmakta, bunlarla ili?kili kodlar ve dosya yerle?tirme sistematikli?i anlat?lmaktad?r. Dosya plan? kamu kuramlar?nda yaz??malar?n kar??l?kl? uyum ve e?güdüm içerisinde gerçekle?tirilebilmesini, da??t?m, dosyalama, yerle?tirme ve eri?im etkinli?inin sa?lanmas?n?, elektronik sistemlerle uyumlu merkezi ar?ivlerin olu?turulmas?n? hedefleyerek geli?tirilmi?tir. ? ISO 15489 Bilgi ve Dokümantasyon Belge yönetimi için standart. Bu standart kamu ve özel sektörde etkili ileti?im ve haberle?me ortam?n?n yarat?labilmesi, idari ve yasal süreçlerin planl? biçimde yürütülebilmesi, bilgi kayna?? olarak belgelerden etkili biçimde yararlan?labilmesi üzerine yürütülecek çal??malar? tan?mlamaktad?r.

Bu çerçevede standart belgelerin üretimi, düzenlenmesi, transferi, saklama planlarının olu?turulmas?, eri?imi ay?klanmas?, imhas? ve ar?ive nakline ili?kin kurumsal uygulamalara çerçeve çizmektedir (TS ISO 15487, 2007).

? TS 13298 - 2009 Bilgi ve Dokümantasyon - Elektronik Belge Yönetimi. Uluslararas? örneklerine paralel olarak Standart, ülkemizde elektronik ortamda geli?tirilen belge yönetimi programlar?n?n ta??mas? gereken asgari kriterleri tan?mlamaktad?r. 270 Hakemli Yaz?lar / Refereed Papers Özgür Külcü ve Metin Turan Standartta ayr?ca elektronik belge özellikleri, elektronik ortamda belge üretim, dosyalama, da??t?m e-ar?ivler ile dijitalle?tirme uygulamalar?na dönük bilgiler yer almaktad?r (TS 13298, 2009).

Tebligat Kanunu (TK)

11.02.1959 y?l?nda 10139 say?l? T.C. Resmi Gazete ile yay?mlanan 7201 say?l? Tebligat Kanununda (Tebligat Kanunu, 1959), elektronik ileti?im ve belge yönetimi uygulamalar?na paralel olarak çe?itli de?i?iklikler yap?lm??t?r.

Buna göre, Kanunun Tebligat?n yap?lmas? ba?l?kl? birinci maddesi (TK, 1959) (De?i?ik: 11/1/2011-6099/1 md.), kazaî merciler, 10/12/2003 tarihli ve 5018 say?l? Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli (I) say?l? cetvelde yer alan genel bütçe kapsam?ndaki kamu idareleri, (II) say?l? cetvelde yer alan özel bütçeli idareler, (III) say?l? cetvelde yer alan düzenleyici ve denetleyici kurumlar, (IV) say?l? cetvelde yer alan sosyal güvenlik kurumlar? ile il özel idareleri, belediyeler, köy hükmî ?ahsiyetleri, barolar ve noterler taraf?ndan yap?lacak elektronik ortam da dâhil tüm tebligat, bu Kanun hükümlerine göre Posta ve Telgraf Te?kilat? Genel Müdürlü?ü veya memur vas?tas?yla yap?l?r demektedir.

Bu madde ile konumuz itibar?yla gelen önemli husus, bu kanunun 7/a maddesi ile uyum-lu olarak elektronik ortam?n1 tebligat sürecinin bir parças?na dönü?mesidir. Ayr?ca, bu madde metninden de anla??laca?? gibi, yarg? mercileri, 5018 say?l? yasan?n I say?l? cetvelinde yer alan TBMM, Cumhurba?kanl???, Ba?bakanl?k, Anayasa Mahkemesi, Yarg?tay, Dan??tay,..., ve di?er Bakanl?klar ve Kamu Kurulu?lar? gibi Genel Bütçe Kapsam?ndaki Kamu ?dareleri, II say?l? cet-

velin A ??kk?nda yer alan Yüksek Ö?retim Kurulu, Üniversiteler ve ?leri Teknoloji Enstitüleri ile B ??kk?nda yer alan Savunma Sanayi Müste?arl???, Türkiye ilimler Akademisi ...gibi Özel Bütçeli Di?er ?dareler, III say?l? cetvelde yer alan SPK, RTÜK, BDDK, Rekabet Ku?r?mu,..., gibi Düzenleyici ve Denetleyici Kurumlar ve IV say?l? cetvelde yer alan Sosyal Güvenlik Kurumu ve Türkiye ?? Kurumu Genel Müdürlü?ü gibi Sosyal Güvenlik Kurumlar? (Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, 2003), ?eklinde say?lmak suretiyle tüm kamu kurum ve kurulu?lar? tebligat ç?karmaya yetkili k?l?nmam??t?r.

Yine elektronik tebligat ile ilgili olarak 7201 say?l? Kanuna ?elektronik tebligat? ba?l?kl? 2011 y?l?nda eklenen 7/a maddesiyle (Ek: 11/1/2011-6099/2 md.) (TK, 1959), tebligata elveri?li bir elektronik adres vererek bu adrese tebligat yap?lmas?n? isteyen ki?iye, elektronik yolla tebligat yap?labilir hale dönü?mü?tür. ?kinci f?kras?nda, anonim, limited ve sermayesi paylara bölünmü? komandit ?irketlere elektronik yolla tebligat yap?lmas? zorunlu tutulmu?tur.2 Birinci ve ikinci f?kra hükümlerine göre elektronik yolla tebligat?n zorunlu bir sebeple yap?lamamas? hâlinde bu Kanunda belirtilen di?er usullerle tebligat yap?lmas? hükme ba?lanm??t?r. Kanunun bu hükmüne göre, elektronik yolla tebligat, muhatab?n elektronik adresine ula?t??? tarihi izleyen be?inci günün sonunda yap?lm?? say?lmaktad?r.

Bu madde hükmünün ikinci f?kras?nda ifade edilen anonim, limited ve sermayesi paylara bölünmü? komandit ?irketlere elektronik yolla tebligat (e-tebligat) yap?lmas?n?n zorunlu tutulmas? hususu Türk Ticaret Kanununun 329. maddesi ve devam?nda (vd.), 564'üncü maddesi vd. ile 573'üncü maddesi vd. yer alan s?ras?yla anonim, sermayesi paylara bölünmü? komandit ve limited ?irketler gibi sermaye ?irketlerine (Türk Ticaret Kanunu, 2011) yap?lacak tebligatlar?n ?ekliyle ilgili elektronik yolla yap?lmas?n? zorunlu tutmakla, bu kanunda belirtilen di?er yöntemlerle tebligat?n yap?lmas?n? engellemi?tir.

Kanunun ilan ?ekli ba?l?kl? 29. maddesi (TK, 1959), ilan suretiyle tebli?, tebli?i ç?karta-cak merciin mucip sebep beyan?yla verece?i karar üzerine a?a??daki ?ekilde yap?l?r denilmektedir.

1 11/1/2011 tarihli ve 6099 say?h Kanunun Wmci maddesiyle, bu maM^e yer aten ekkfromk ortam^ tebliga

Kanunun yay?m? tarihi olan 19/1/2011 ?den bir y?l sonra yürürlü?e girmesi hüküm alt?na al?nm??t?r.

2

11/1/2011 .tarihli ve 6099 say?l?. Kanunun 18'inci maddesiyle, bu f?kran?n, söz konusu Kanunun yay?m? sonra yürürlü?e girmesi hüküm alt?na al?nm??t?r

Kamu Hukukunda Geleneksel ve Elektronik ?leti?im, Bilgi ve Belge Yönetimi Uygulamalar?

Traditional and Electronic Communication and Information and Records Management Practices in Public L

- 1. ?lan alakal?n?n ?tt?la?na en emin bir ?ekilde vas?l olaca?? umulan ve varsa tebli?i ç?karan merciin bulundu?u yerde inti?ar eden birer gazetede ve ayr?ca elektronik ortamda yap?l?r.
- 2. Tebli? olunacak evrak ve ilan sureti, tebli?i ç?karan merciin herkesin kolayca görebilece?i bir yerine de as?l?r.? belirtilmek suretiyle ilan ?eklinin türü say?lm??t?r (De?i?ik: 6/6/1985 3220/9 md.) Merci, icab?na göre ikinci defa ilan yap?lmas?na karar verebilir. ?ki ilan aras?ndaki müddet bir haftadan a?a?? olamaz. Gerekiyorsa ikinci ilan, yabanc? memleket gazeteleriyle de yapt?r?labilir.

Tebligat?n elektronik ortamda da yap?labilmesi, baz? teknik çal??malar?n yap?lmas?n? da gerektirir. Bu suretle, Teknik altyap?n?n kurulmas?, tüzük hükümlerinin uygulanmas? ba?l?kl? Geçici Madde 1 in birinci f?kras?nda ?Geçici Madde 1 - (Ek: 11/1/2011-6099/13 md.) ba?l??? ile verilmektedir.

Bu hükme göre; ?Posta ve Telgraf Te?kilat? Genel Müdürlü?ü, elektronik ortamda yap?lacak tebligatla ilgili her türlü teknik altyap?y? bu maddenin yürürlü?e girdi?i tarihten itibaren
en geç bir y?l içinde kurarak faaliyete geçirir.? ?eklinde bir ifadeyle teknik altyap? ile ilgili konu
da bu ?ekilde düzenlemi?tir.

Bilgi Edinme Hakk? Kanunu (BEHK)

4982 say?l? BEHK'nun (Bilgi Edinme Hakk? Kanunu, 2003) amac?; ?demokratik ve ?effaf yönetimin gere?i olan e?itlik, tarafs?zl?k ve aç?kl?k ilkelerine uygun olarak ki?ilerin bilgi edinme hakk?n? kullanmalar?na ili?kin esas ve usulleri düzenlemektir?. Bu Kanun, Dilekçe Hakk? Kanunu hükümleri sakl? kalmak kayd?yla, kamu kurum ve kurulu?lar? ile kamu kurumu niteli?in-

deki meslek kurulu?lar?n?n faaliyetlerinde uygulan?r (BEHK, 2003). Bu çerçevede, Kanun özel sektörde uygulama alan? bulamaz.

Kanunun 4.maddesinde herkesin bilgi edinme hakk?na sahip oldu?u ve kar??l?kl?l?k il-kesi ve faaliyet alan? ile ilgili olmas? gibi ?artlara haiz olmas? durumlar?nda yabanc? gerçek ve tüzel ki?ilerin, k?sacas?, yabanc?lar?n da bu haktan yararlanaca??, bundan ba?ka; uluslararas? hukuktan kaynaklanan hususlar?n sakl? kald??? ifade edilmi?tir (BEHK, 2003).

Be?inci maddede ise bahsi geçen kurum ve kurulu?lar?n bilgi verme yükümlülü?ü vurgulanm?? ve bilgi edinme ba?vurular?n?n etkin, süratli ve do?ru bir ?ekilde sonuçlanmas? gerekti?i belirtilmi?, ayr?ca bu hususla ilgili teknik sorumluluklar?n yerine getirilmesi tedbirlerinin al?nmas? yükümlülükleri ile hüküm sona ermi?tir (BEHK, 2003).

Kanunun sekizinci maddesinde, kamu taraf?ndan yay?mlanm?? veya yay?n, ilan, bro?ür ve benzeri yollar ile kamuya aç?klanm?? bilgi ve belgelerin bu kanun kapsam?nda bilgi edinme hakk? olarak de?erlendirilemeyece?i ve bu ba?vurular?n konusu olamayaca?? ancak, bu belgelerin talep edildi?i durumlarda bunlar ile ilgili nerede, nas?l, ne zaman gibi tan?t?c? nitelikteki enformasyonlar?n ilgili ki?iye iletilebilece?i dile getirilmektedir (BEHK, 2003).

Yine ayn? kanunun gizli bilgileri ay?rarak bilgi veya belge verme ba?l?kl? dokuzuncu

maddesi (BEHK, 2003) istenen belgelerde gizlilik unsuru içeren k?s?mlar var ve bunlar ayr??t?-r?labiliyorsa, bu k?s?mlar ayr??t?r?larak ilgiliye gerekçesi aç?klanmak suretiyle iletilece?i belirtilmektedir. Bu ay?rma gerekçesi de yaz?l? olarak bildirilmek durumundad?r

Bu madde ile genel olarak Kanun tasar?s?ndan da anla??laca?? üzere, aç?kl???n esas oldu?u gizlili?in ise istisnaen uygulanaca??ndan, BEHK kapsam?nda talep edilen bilgi ya da belgelerde gizlilik dereceli hususlar?n bulunmas? durumunda aç?klanabilir bilgiler ile yasaklanan bilgiler bir arada oldu?unda, talepte bulunan ki?iye olumsuz yan?t verilmesi engellenmektedir (BEHK, 2003). Kanun hükmünden de anla??laca?? gibi bu bilgiler bir arada bulunup ayr?labiliyorsa talep konusu bilgi ya da belge, gizlilik derecesi bulunan ya da aç?klanmas? yasak olan bilgiler ayr??t?r?l?p ba?vuran ki?iye gerekçeli olarak sunulmak istenmesi anla??lmaktad?r.

Kanunun 10. maddesi (BEHK, 2003), bilgi ve belgeye eri?im konu ba?l???yla, kurum ve

kurulu?lar?n istenen belgenin onayl? bir kopyas?n? vermeleri, bu kopyalar?n verilmesinin mümkün olmamas? durumunda ya da asl?na zarar verilebilmesi gibi hususlar mevcut oldu?unda, Kanunun 10. maddesinin birinci f?kras?n?n a, b ve c bentleri çerçevesinde; 272 Hakemli Yaz?lar / Refereed Papers Özgür Külcü ve Metin Turan

- a) E?er istenen belgeler yaz?l?, bas?l? ise, gerekli incelemenin yap?lmas? ve notlar al?nabilmesinin,
- b) Ses kayd? ?eklinde bir belge ise aranan, o zaman sesin dinlenmesinin,
- c) Görsel kay?tl? bir belge ise bunlar?n izlenebilmesinin, sa?lanmas? gerekti?i vurgulanmaktad?r.

Ayn? zamanda bu maddenin sonraki ikinci ve üçüncü f?kralar?nda ise, s?ras?yla, yukar?daki bentler d???nda farkl? bir ?ekilde bilgi ve belgenin sa?lanmas? mümkünse belgeye zarar vermemek ko?uluyla bunun sa?lanmas? ve gerekli oldu?u hallerde eri?im sa?lama maliyetinin bütçeye gelir olarak kaydetmek suretiyle ba?vurandan elde edilmesi ifade edilmi?tir. Böylece baz? durumlarda bilgi ve belgeye eri?imin de maliyet olu?turdu?u ifade edilmi?tir. BEHK'nun sonraki 11., 12., 13. maddelerinde s?ras?yla bilgi ve belgeye eri?im süreleri, ba?vurular?n cevapland?r?lmas? ve itiraz usulü ba?l?kl? hükümler incelenmi?tir. Söz konusu bu istenen bilgi ve belgeye eri?im süresinin 15 gün oldu?u, yani en geç 15 gün içerisinde di?er hükümler sakl? kalmak kayd?yla, eri?imin sa?lanmas? gerekti?i3; ba?vurular?n cevapland?r?lmas? hususunda, kamu kurum ve kurulu?lar?n?n ba?vurular? yaz?l? ya da elektronik ortamda cevapland?rmas? gerekti?i ve itiraz usulleri ile bilgi edinme iste?i çe?itli gerekçelerle reddedilen ki?ilerin yasal süreç ba?latmadan önce kurula3 4 ba?vurabilece?i belirtilmektedir (BEHK, 2003). Yukar?daki paragraftan ve dipnottan da anla??laca?? üzere 11.maddede, bilgi veya belgeye eri?im için süreler ifade edilmi?, bu süreler Avrupa Birli?inin bu konuyla ilgili mevzuat?na paralel bir ?ekilde 15 ve 30 i? günü olarak belirlenmi?tir. Tabi burada esas olan bu talep edilen bilgiye eri?imin 15 i? günü içinde sa?lanmas?d?r (BEHK, 2003).

Kanunun 15. maddesi ve devam?nda bilgi edinme hakk?n?n s?n?rlar? belirtilmi?tir (BEHK, 2003). 15. madde ile yarg? denetimi d???nda kalan i?lemlerin bilgi edinmeye dahil

oldu?u belirtilmi?tir. 16. maddede geçen devlet s?rr?na ili?kin bilgi veya belgelerin bu kapsama dahil edilmedi?i hükme ba?lanm??t?r (BEHK, 2003). Ülkenin ekonomik ç?karlar?na ili?kin bilgi veya belgeler 17. madde kapsam?na al?nm?? (BEHK, 2003) ve bu Kanun kapsam?nda olmad??? belirtilmi?tir. ?stihbarata ili?kin bilgi veya belgeler ile ilgili olarak 18. maddede iki durum söz konusudur (BEHK, 2003). Bunlardan biri, sivil ya da askeri istihbarat birimlerin faaliyetleri bu Kanun kapsam?nda olmad???d?r. ?kinci durumda ise, bu bilgi veya belgelerin insanlar?n çal??ma hayat?n? ve onlar?n meslek onurunu etkileyecek nitelikte ise, bu durumda istihbarata ili?kin bilgi ve belgeler bilgi hakk? kapsam?nda de?erlendirilir.

Yine Kanunun 19. maddesi ile idari soru?turmaya ili?kin bilgi veya belgelerin çe?it-li ko?ullarda bu Kanunun kapsam?nda olmad??? ifade edilmi?tir (BEHK, 2003). Ayn? ?ekilde, adli soru?turma ve kovu?turmaya ili?kin bilgi veya belgelerin bu Kanun kapsam?nda olmad???, ancak CMUK, HUMK ve ?YUK ve di?er özel Kanun hükümlerinin sakl? oldu?u 20. madde hükmüne eklenmi?tir.

21. maddede ifade edilen ve çe?itli bölümlere ayr?lan özel hayat?n gizlili?i ile ilgili olarak genelde (BEHK, 2003), ki?inin izin vermesi d???nda bu bilgi ve belgelerin verilmesi Kanun kapsam?nda de?ildir. Ancak kamu yarar?n?n oldu?u durumlarda, talep edilen bilgi veya belgeler, yaz?l? izin almak ko?uluyla, ilgiliye en az yedi gün önce haber verilerek, aç?klanabilmektedir.

22. madde ile haberle?menin gizlili?i konusunun bu kanun kapsam?nda olmad??? ifade edilmektedir. Yine 23. maddede yer alan ticari s?r kapsam?ndakilerin de bu kanun kapsam?nda olmad??? belirtilmi? ve 24. maddede geçen ve fikir ve sanat eserleri kapsam?nda istenen bilgi veya belgelerin de 5846 say?l? Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu (FSEK) kapsam?nda de?erlendirilip bu belge veya bilgi isteklerinin FSEK?e göre incelenece?i belirtilmi?tir (BEHK, 2003). Kanunun 25. maddesi ile (BEHK, 2003) kurum ve kurulu?lar?n, kamuoyunu ilgilendirmeyen ve sadece kendi personeli ile kurum içi uygulamalar?na ili?kin düzenlemeler hakk?ndaki bilgi veya belgeler, bilgi edinme hakk?n?n kapsam? d???nda tutulmu?tur. Ancak, ?söz konusu

3

[&]quot;Ancak istenen bilgi veya belgenin, ba?vurulan kurum ve kurulu? içindeki ba?ka bir birimden sa?lanmas?;

kurum ve kurulu?un görü?ünün al?nmas?n?n gerekmesi veya ba?vuru içeri?inin birden fazla kurum ve kur bilgi veya belgeye eri?im otuz i? günü içinde sa?lan?r " (BEHK, 2003).

4 Ktnu?l. Bilgi Edinme ve J De?eri t?^di^^^t Kurulunu tfade etmektedm Bu ton?l dokuz üyeden olu?ur.

Kamu Hukukunda Geleneksel ve Elektronik ?leti?im, Bilgi ve Belge Yönetimi Uygulamalar?

Traditional and Electronic Communication and Information and Records Management Practices in Public L düzenlemeden etkilenen kurum çal??anlar?n?n bilgi edinme haklar? sakl?d?r? ifadesi ile genel olarak kurum içi uygulamalar?n bu kanun kapsam?nda olmad???, ancak yine de bu düzenlemelerden etkilenecek kurum personelinin bilgi edinme haklar?n?n sakl? oldu?u belirtilmi?tir.

26. madde ile «kurum içi görü?, bilgi notu ve tavsiyeler?in aksine karar verilmedi?i sürece Kanun kapsam?nda oldu?u yer alm??t?r (BEHK, 2003).

Tavsiye ve mütalaa talepleri ile ilgili hükümler 27. madde hükmü gere?i bu kanun kapsam?nda de?ildir. Yine çe?itli sebepler ile gizlili?i kald?r?lan bilgi ya da belgeler bu Kanunun 28. maddesi hükmü gere?ince, di?er hükümleri ilgilendiren istisnalar? olu?turmuyorsa kanun kapsam?nda bilgi edinme hakk?na konu olmaktad?r (BEHK, 2003).

Kanunun son olarak, 29. maddesi (BEHK, 2003) ?Ceza Hükümleri? ba?l???yla, yukar?da belirtilen bu Kanun hükümlerine uyulmamas? durumunda neler yap?labilece?ini aç?klamaktad?r. Buna göre; ?Kanunun uygulanmas?nda ihmâli, kusuru veya kast? bulunan memurlar ve di?er kamu görevlileri hakk?nda, i?ledikleri fiillerin genel hükümler çerçevesinde ceza kovu?turmas? gerektirmesi hususu sakl? kalmak kayd?yla, tâbi olduklar? mevzuatta yer alan disiplin cezalar? uygulan?r?. Buna göre cezaland?rmalar genel olarak, ceza kovu?turmas? sakl? kalmak kayd?yla, personelin tabi oldu?u hukuksal düzenlemeler çerçevesinde, ihlalleri ölçüsünde belirtilmektedir.

BEHK ile ili?kili olarak, Ba?bakanl?k ?leti?im Merkezi sistemi (T.C. Ba?bakanl?k ?leti?im Merkezi, 2006) 20 Ocak 2006 tarih ve 26055 say?l? Resmi Gazetemde yay?mlanarak yürürlü?e girip faaliyete geçmi?tir. 2006/3 say?l? ve 19 Ocak 2006 tarihli Ba?bakanl?k Genelgesi ile günlük hayata geçirilen B?MER e-devlet uygulamalar? kapsam?nda, vatanda?lar?n ?ikayet, talep, görü? ve önerilerinin an?nda i?leme al?n?p de?erlendirilip sonuçland?r?lmas? ve ilgili ki?i-

ye, söz konusu ?ikayet ile ilgili mevzuatta belirtilen sürelerde h?zl? bir ?ekilde cevap verilmesi amac? ile kurulmu?tur. B?MER faaliyetleri ile birlikte BEHK geçmi?te vatanda? ile devlet aras?ndaki ili?kilerin kar??l?kl? yarara dayanan bir yap?ya oturmas?nda önemli bir kilometre ta?? olmu?tur.

BEHK hükümleri bilgi hukukunun temel unsurlar?n? yans?tmaktad?r. Bu Kanun ile kamusal bilgi ile belgeye yasal eri?im hüküm alt?na al?nm??t?r. Bilgi profesyonelli?inin öncelikli hedefi olan bilgi ve belgenin etkin verimli ve h?zl? bir ?ekilde ihtiyac? olan ki?ilere iletilmesi, Kanun ile yasal bir çerçeveye kavu?mu?, kamu kurumlar? da bu çerçevede daha yo?un biçimde profesyonel çözümlere yönelmi?lerdir.

Elektronik ?mza Kanunu (E?K)

23.07.2004 tarihinde yürürlü?e giren 5070 say?l? Elektronik ?mza Kanununu (E?K), elektronik ortamda yasal geçerlili?i olan bilgi ve belge i?lemlerinin yürütülebilmesine duyulan ihtiyac?n ürünü olarak ortaya ç?km??t?r. Kanunun amac?, (Elektronik ?mza Kanunu, 2004) ?elektronik imzan?n hukukî ve teknik yönleri ile kullan?m?na ili?kin esaslar? düzenlemektir?. E?K'nun ikinci maddesi ile, bu Kanunun:

- a) Elektronik imzan?n hukuki yap?s?n?,
- b) Elektronik sertifika hizmet sa?lay?c?lar?n faaliyetlerini ve
- c) Her alanda elektronik imzan?n kullan?m?na ili?kin i?lemlerini, kapsad??? ifade edil-mi?tir.

Yukar?da s?ras?yla a, b ve c ?eklinde belirtti?imiz e-imzan?n hukuki yap?s?, e-sertifika hizmet sa?lay?c?lar?n faaliyetleri ve günlük hayatta her alanda e-imzan?n kullan?m? sonucunda olu?an hukuki yap?n?n bu kanun kapsam?nda oldu?u hususu yasal zemin kazanm??t?r. Kanun'un dördüncü maddesi (E?K, 2004) hukuksal belgelerde kar??la??lan ve e-delilin sahip olmas? gereken güvenli elektronik imza ile ilgilidir. Buna göre, bir güvenli elektronik imzada bulunmas? gereken özellikler madde 4? te say?lm??t?r. Bunlar;

Güvenli elektronik imza:

a) Münhas?ran imza sahibine ba?l? olan,

- 274 Hakemli Yaz?lar / Refereed Papers Özgür Külcü ve Metin Turan
- b) Sadece imza sahibinin tasarrufunda bulunan güvenli elektronik imza olu?turma arac? ile olu?turulan,
- c) Nitelikli elektronik sertifikaya dayanarak imza sahibinin kimli?inin tespitini sa?layan,
- d) ?mzalanm?? elektronik veride sonradan herhangi bir de?i?iklik yap?l?p yap?lmad???-n?n tespitini sa?layan, elektronik imzad?r.

Yukar?daki maddeler e-imzan?n ta??mas? gereken özellikleri aç?klamaktad?r. Bu ko?ulu sa?lamayan belgeler, nitelikli elektronik delil olarak de?erlendirilemezler.

Bu Kanunda yine be?inci madde ile güvenli elektronik imzan?n hukuki sonuçlar? ve uygulama alanlar?n?n neler oldu?u ifade edilmi?tir (E?K, 2004). Bu madde hükmüne göre, ?güvenli elektronik imza, elle at?lan imza ile ayn? hukukî sonucu do?urdu?u? ifade edilmi?tir. Öte yandan Kanunda, ?kanunlar?n resmî ?ekle veya özel bir merasime tabi tuttu?u hukukî i?lemler ile teminat sözle?meleri güvenli elektronik imza ile gerçekle?tirilemeyece?i? belirlenmektedir. Bu hükme göre örne?in, gayrimenkul üzerinde yap?lacak i?lemler güvenli elektronik imza ile yap?lm??sa bile hukuki sonuç do?urmamaktad?r. Kanunda say?lmak suretiyle belirtilen bu durum d???ndaki di?er i?lemlerde ?slak imza ile e-imza ayn? hukuki sonuçlar? do?uracak ve mahkemelerde de ayn? delil niteli?ine sahip olacakt?r.

Bu kanunla ilgili olarak, 06.01.2005 tarih ve 25692 say?!? Resmi Gazete ?de, Elektronik ?mza ile ilgili Süreçlere ve Teknik Kriterlere ?li?kin Tebli? yay?mlanm??t?r (Elektronik ?mza ile ilgili Süreçlere ve Teknik Kriterlere ?li?kin Tebli?, 2005). Bu Tebli?in ç?kar?!?? amac?n?n, elektronik imzaya ili?kin süreçleri ve teknik kriterleri detayl? olarak belirleme oldu?u birinci maddede belirtilmektedir. Yani k?saca, bu Tebü??de daha çok teknik hususlar aç?klanm??t?r. 5070 say?!? Elektronik imza kanunu ile ilgili olarak öncesinde 1999/93 say?!? Avrupa Birli?i Direktifi yay?mlanm??t?r (Directive 1999/93/EC, The European Parliament and of the Council of 13 December 1999 on a Community framework for electronic signatures, 2000). Kapsam?n?n belirtildi?i Direktifin birinci maddesinde (Article 1) ?bu direktifin amac?n?n elek-

tronik imzalar?n kullan?m?n? kolayla?t?rmak ve yasal olarak tan?nmas?n? desteklemek?5 oldu?u ve ?direktif e-imzalar için yasal çerçeve ve iç pazar?n düzgün i?leyi?ini sa?lamak için baz? sertifikasyon hizmetleri sa?lar?6 7?eklinde belirtilmi?tir. Avrupa Birli?ine üye olan ülkelerin kendi mevzuatlar? ile uyumla?t?rmasfi gereken ve dolayl? olarak üye olacak ülkeleri de ilgilendiren bu direktifin kapsam?n?n 5070 say?l? Kanunun kapsam ba?l?kl? ikinci maddesi ile ayn? hususlar? içermektedir. E-imza Kanunu haz?rlan?rken bahsi geçen direktifin bu ve di?er hükümleri göz önüne al?nm??t?r.

Elektronik Haberle?me Kanunu (EHK)

Ülkemizde elektronik haberle?menin düzenlenmesine ili?kin 5809 say?l? Elektronik Haberle?me Kanunu 10.11.2008 tarih ve Mükerrer 27050 say?l? Resmi Gazetemde yay?mlanarak yürürlü?e girmi?tir. Kanunun amac? (Elektronik Haberle?me Kanunu, 2008) ?elektronik haberle?me sektöründe düzenleme ve denetleme yoluyla etkin rekabetin tesisi, tüketici haklar?n?n gözetilmesi, ülke genelinde hizmetlerin yayg?nla?t?r?lmas?, kaynaklar?n etkin ve verimli kullan?lmas?, haberle?me alt yap?, ?ebeke ve hizmet alan?nda teknolojik geli?imin ve yeni yat?r?mlar?n te?vik edilmesi ve bunlara ili?kin usul ve esaslar?n belirlenmesidir?. Kanunda bilgi ve belge i?lemlerini etkileyen ya da do?rudan belirleyen hükümler a?a??da ele al?nmaktad?r.

Kanunun ki?isel verilerin i?lenmesi ve gizlili?in korunmas? ba?l?kl? 51. maddesinde, ?kurum, elektronik haberle?me sektörüyle ilgili ki?isel verilerin i?lenmesi ve gizlili?inin korunmas?na yönelik usul ve esaslar? belirlemeye yetkili? k?l?nm??t?r.

5 "The purpose of ttos Directive .s to factiftate the use of dectromc s.gnatures and to contribute to U?en to 6 "It estaHtetes a togal framework for etectromc s.gnatures and certam ctrtification-strvicts m onfer to ensuinternal market."

7

Uyumla?t?rma hususu uygulama ba?l?kl? direktifin 13/1 maddesinde belirtilmi?tir: "Article 13 Implementati bring into force the laws, regulations and administrative provisions necessary to comply with this Directive forthwith inform the Commission thereof."

Kamu Hukukunda Geleneksel ve Elektronik ?leti?im, Bilgi ve Belge Yönetimi Uygulamalar?

Traditional and Electronic Communication and Information and Records Management Practices in Public L Yine Kanunun 55. Maddesi elektronik kimlik bilgisine haiz cihazlar ile ilgilidir (EHK, 2008). Buna göre, Kanunun yetki vermesi d???nda, elektronik kimlik bilgilerinin yeniden olu?-turulamayaca??, de?i?tirilemeyece?i, kopyalanamayaca??, ço?alt?lamayaca?? veya herhangi bir amaçla da??t?lamayaca?? hükme ba?lanm??t?r. Bu hükme ayk?r? davrananlar?n 5271 say?l? Ceza Muhakemesi Kanununun 127. maddesi hükümlerine göre el konulaca?? ayn? maddenin üçüncü f?kras?nda hükme ba?lanm??t?r (EHK, 2008). Böylece, yukar?da ifade edilen saiklerle hareket eden ki?iler ve ilgili fiilleri suç kapsam?na al?nmaktad?r.

Kanunun 56. maddesinde, abone ve cihaz kimlik bilgilerinin güvenli?ine yer verilmi?tir (EHK, 2008). Buna göre "abone kimlik ve ileti?im bilgilerini ta??yan özel bilgiler ile cihazlar?n elektronik kimlik bilgilerini ta??yan her türlü yaz?l?m, kart, araç veya gereç yetkisiz ve izinsiz olarak kopyalanamaz, muhafaza edilemez, da??t?lamaz, kendisine veya ba?kas?na yarar sa?lamak maksad?yla kullan?lamaz" denilmektedir.

Denetim ba?l?kl? 59. maddede de Bilgi Teknolojileri ?leti?im Kurumunun, re'sen ya da ?ikayet üzerine gerçek ya da tüzel ki?ileri denetim yetkisine haiz oldu?u belirtilmi?tir (EHK, 2008). Her konuda oldu?u gibi kanunun uygulama alan? çerçevesinde denetim ile ilgili hükmün varl??? ile o konuda, kuruma, gerekli gördü?ü hallerde elektronik haberle?me sektöründe bulunan tüm gerçek ve tüzel ki?ileri kendili?inden ya da ba?vuru sonucu denetleme yetkisi vermektedir.

5809 say?l? Elektronik Haberle?me Kanununun, 4, 6, 12 ve 51 inci maddelerine dayan?larak haz?rlanan (EHK, 2008) Elektronik Haberle?me Sektöründe Ki?isel Verilerin ??lenmesi ve Gizlili?inin Korunmas? Hakk?nda Yönetmeli?in amac?, elektronik haberle?me sektöründe ki?isel verilerin i?lenmesi, saklanmas? ve gizlili?inin korunmas? için elektronik haberle?me sektöründe faaliyet gösteren i?letmecilerin uyacaklar? usul ve esaslar? düzenlemektir (Elektronik Haberle?me Sektöründe Ki?isel Verilerin ??lenmesi ve Gizlili?inin Korunmas? Hakk?nda Yönetmelik, 2012).

Kamu Ya?am?n? Belirleyen ?dari Düzenlemelerde Bilgi ve Belge ??lemlerine ?li?kin

Ko?ullar?n De?erlendirilmesi

A?a??da kamu idaresini belirleyen temel yasalarda bilgi ve belge i?lemlerine ili?kin saptamalar düzenlemelerin ç?k?? tarihine göre kronolojik olarak de?erlendirilmektedir.

Tüketicinin Korunmas? Hakk?nda Kanun (TKHK)

08.03.1995 tarihinde yay?mlan?p 08.09.1995 tarihinde (6 ay sonra) yürürlü?e giren 4077 say?l? Tüketicinin Korunmas? Hakk?nda Kanun, kanunun amac? ba?l?kl? birinci maddesinde (Tüketicinin Korunmas? Hakk?nda Kanun, 1995) ?Bu Kanunun amac?, (...)(1) kamu yarar?na uygun olarak tüketicinin sa?l?k ve güvenli?i ile ekonomik ç?karlar?n? koruyucu, ayd?nlat?c?, e?itici, zararlar?n? tazmin edici, çevresel tehlikelerden korunmas?n? sa?lay?c? önlemleri almak ve tüketicilerin kendilerini koruyucu giri?imlerini özendirmek ve bu konudaki politikalar?n olu?turulmas?nda gönüllü örgütlenmeleri te?vik etmeye ili?kin hususlar? düzenlemektir.? ?eklinde ifade edilmektedir.

Bu Kanunun, 2003 y?l?nda 4822 say?l? yasa ile de?i?iklik yap?lmak suretiyle son ?eklini ald??? bu geçerli üçüncü maddesinde 4077 say?l? kanunla ilgili yap?lan tan?m?n C bendinde "Mal: Al??-veri?e konu olan ta??n?r e?yay?, konut ve tatil amaçl? ta??nmaz mallar? ve elektronik ortamda kullan?lmak üzere haz?rlanan yaz?l?m, ses, görüntü ve benzeri gayri maddi mallar?" ifade eder demekle, elektronik ortamda yap?lan mal ticaretinin tüketicinin korunmas? aç?s?ndan bir tan?mlama yapm?? oldu?u görülmü?tür (TKHK, 1995). Burada yap?lan tan?mla, "mal" kavram?, günümüz bili?im sistemlerindeki geli?melere paralel olarak yayg?nla?an elektronik ortam ve bu ortamda üretilen yaz?l?m, ses ve görüntü gibi mallar? içine alacak ?ekilde geni?letilerek, bu alan?n hukuksal boyutuyla mevcut durumla uyumla?t?r?lmaya çal???lm??t?r.

Yine Kanunun, 9/A maddesinde ?Mesafeli Sözle?meler? ba?l???yla mesafeli sözle?melerin, yaz?l?, görsel, telefon ve elektronik ortamda veya di?er ileti?im araçlar? kullan?larak yap?ld??? ve tüketicilerle kar?? kar??ya gelinmeksizin yap?lan ve mal?n veya hizmetin tüketiciye 276 Hakemli Yaz?lar / Refereed Papers Özgür Külcü ve Metin Turan an?nda veya sonradan teslimi veya ifas? kararla?t?r?lan sözle?meler oldu?u ifade edilmi? böyle-

ce günümüzde de s?k s?k kulland???m?z ve al??veri? yolu olarak ihtiyaçlar?m?z? giderdi?imiz bu

yöntemde de yine elektronik ortam kullan?lmaktad?r (TKHK, 1995). Dolay?s?yla yine bu ortamda aktar?lan bilgi ve ki?isel bilgilerin korunmas? hususlar? da önem kazanm??t?r. Bu maddenin ikinci f?kras?nda (TKHK, 1995) yap?lan bu elektronik ortamdaki i?lemlerin de yine elektronik ortamda teyit edilmesi gereklili?i ifade edilmi?tir. Elektronik ortamda yap?lan bu i?lemlerin sat?c? taraf?ndan ay?ps?z olmas?n?n sa?lanmas? gereklili?i ayn? maddenin dördüncü f?kras?nda (9A/4) (TKHK, 1995) belirtilmi?tir. Böylece temel amac? tüketicinin haklar?n? korumak olan bu Kanun yap?lan al??veri?lerin elektronik ortamda olmas? durumunda da gerekli tedbirleri almakta ve tüketiciye güvence sa?lamaktad?r.

Türk Medeni Kanunu (TMK)

Ki?iler, aile, miras ve e?ya hukukunu ele alan ve 1 Ocak 2002 tarihinde yürürlü?e giren 4721 say?l? Türk Medeni Kanunu, medeni hukuk ile ilgili hususlar? içeren temel kanundur (Türk Medeni Kanunu, 2001). Bu Kanun kapsam?nda, bilgi ve belge i?lemlerini ilgilendiren düzenlemeler yer almakta ve bunlar daha çok bilginin ispat? ve delil niteli?ine yönelik düzenlemeler ?eklindedir.

4721 say?l? Kanunun "ispat kurallar?" ba?l???n? ta??yan bölümü içerisinde alt?nc? ve yedinci maddeler (TMK, 2001) ispat yükü ve resmi belgelerle ispat konular?n? içermektedir. Bu kanunun ??spat Yükü? ba?l?kl? alt?nc? maddesinde Kanunun aksine hüküm yoksa taraflar?n iddialar?n? ve bu iddialar?n? dayand?rd?klar? konular? ispat ile yükümlü olduklar?n? ifade etmektedir. Yani bu madde ile ispat sorumlulu?unun kime ait olaca?? vurgulanmaktad?r. Örne?in gayrimenkul mallar üzerinde bir hak iddia eden taraf bunu ipotek belgesini göstererek ispat yükümlülü-?ünü yerine getirmek durumundad?r.

Bu kanunun yedinci maddesi ise, resmi belgeler ile ispat konusunu ele almaktad?r (TMK, 2001). Buna göre "Resmî sicil ve senetlerin, belgeledikleri olgular?n do?rulu?una kan?t olu?turdu?u, resmi senetlerin delil niteli?ine haiz olduklar?" belirtilmi?tir. TMK genelde elektronik imzan?n geçerli olmad??? alanlar? düzenlemektedir. Örne?in evlilik, bir ta??nmaz üzerinde yap?lan gayrimenkul ipotek hakk? resmi senet üzerinde ilgili ki?ilerin yan?nda ve ?slak imza ile yap?lmad??? sürece geçersizdir?, di?er bir deyi?le yok hükmündedir (TMK, 2001).

Türk Ceza Kanunu (TCK)

2004 y?l?nda kabul edilerek yürürlü?e giren 5237 say?l? Türk Ceza Kanunu, Ceza Kanunun Amac? ba?l?kl? birinci maddesinde belirtildi?i gibi (Türk Ceza Kanunu, 2004) ?.ki?i hak ve özgürlüklerini, kamu düzen ve güvenli?ini, hukuk devletini, kamu sa?l???n? ve çevreyi, toplum bar???n? korumak, suç i?lenmesini önlemektir?. Kanunda, bu amac?n gerçekle?tirilmesi için ceza sorumlulu?unun temel esaslar? ile suçlar, ceza ve güvenlik tedbirlerinin türleri düzenlenmi?tir. K?saca, Türk Ceza Kanunun temel amac? suç i?lenmesini önlemektir.

Buraya kadarki ve bundan sonra bahis konusu olan Kanunlarda a??rl?kl? olarak bilgi, belge ve elektronik ortamda gerçekle?en i?lemler konusunda, belgelerin hukuki durumu hususu incelenmi?, ancak TCK alan?nda ise bu bahsedilen konularda i?lenen suçlar ve cezalar? belirtilmi?tir. Bu Kanunda di?er Kanunlardan farkl? olarak belge ile ilgili hususlarda belge üzerinde i?lenen suçlar ile ilgili hükümler yer almaktad?r.

TCK? nun ?Kamu Güvenine Kar?? Suçlar? bölümünün 204. maddesinde resmi belgede sahtecilik konusu i?lenmi?tir. Bu kanun hükümlerine göre, (1) bir resmi belgeyi sahte olarak düzenleyen, gerçek bir resmi belgeyi ba?kalar?n? aldatacak ?ekilde de?i?tiren veya sahte resmi belgeyi kullanan ki?i, iki y?ldan be? y?la kadar hapis cezas? ile cezaland?r?l?r, (2) görevi gere?i düzenlemeye yetkili oldu?u resmi bir belgeyi sahte olarak düzenleyen, gerçek bir belgeyi ba?kalar?n? aldatacak ?ekilde de?i?tiren, gerçe?e ayk?r? olarak belge düzenleyen veya sahte resmi belgeyi kullanan kamu görevlisi üç y?ldan sekiz y?la kadar hapis cezas? ile cezaland?r?l?r, (3) resmi belgenin, kanun hükmü gere?i sahteli?i sabit oluncaya kadar geçerli olan belge niteli?inde olmas? halinde, verilecek ceza yar?s? oran?nda art?r?l?r.

Kamu Hukukunda Geleneksel ve Elektronik ?leti?im, Bilgi ve Belge Yönetimi Uygulamalar?

Traditional and Electronic Communication and Information and Records Management Practices in Public L

Bu Kanunun gerekçeli karar?nda da ifade edildi?i gibi, kanun maddesinde, suçun konusu resmi belgedir. Yaz?l? ka??t niteli?ine haiz olmayan ?ey ispat kuvvetine bak?lmaks?z?n

belge niteli?i ta??mamaktad?r. Bundan ba?ka, belge niteli?ini ta??yabilmesi için, ka??t üzerinde

bulunan yaz?n?n, anla??l?r olmas?, bir irade beyan? içermesi, içeri?inin hukuki bir de?eri olmas?,

hukukî bir hüküm ifade etmesi ve hukuki bir sonuç olu?turmaya uygun olmas?; adlar?n?n belli olmas?, kambiyo senetleri gibi baz? belgeler hariç imzalar?n?n at?lmas? ve bu ki?inin ya da ki?ilerin mevcut olmas?n?n ?art? aranmaks?z?n belli ki?i ya da ki?ilere izafe edilebilmesi (ba?lana-bilmesi) gerekir (TCK, 2004).

Bir ki?i, e?er bir belge düzenler ve bu düzenledi?i belgeye ba?kas?n?n ad?n? yazar ve belgeyi imzalarsa bile, bu durumda bir belge mevcuttur; ancak, bu belge sahtedir. Bundan ba?ka, herhangi bir belge alt?nda ad? yaz?lan ve ad?na imza at?lan ki?inin, gerçek veya hayali bir ki?i olmas?n?n belgenin varl???na bir etkisi bulunmamaktad?r (TCK, 2004).

Burada ifade edilmesi gereken husus resmi belgenin ne oldu?u konusudur. Resmi belge, bir kamu görevlisi taraf?ndan görevi gere?i olarak düzenlenen yaz?y? ifade etmektedir. Bundan dolay?, düzenlenen belge ile kamu görevlisinin yerine getirdi?i görev aras?nda bir ba?lant?-n?n bulunmas? gerekir. Ayr?ca, bir kamu kurumu ile yap?lan sözle?me özel hukuk hükümlerini içerse bile, resmi belge mevcuttur. Çünkü sözle?meyi imzalayan taraflardan biri kamu kurumu ad?na kamu ^revflsMfl (TCK, 2004).

Böylece belirtilmesi gereken önemli husus, resmi belge olarak kabul görülen bir belgenin sahte olup olmamas? ile ilgili olarak yap?lan bir incelemede, haz?rlayan?n ve onun sahip oldu?u yetkilerin neler oldu?una bak?lmas? suretiyle de belge ile ilgili suçlar?n olu?up olu?mad???na karar verilir (Cicek, 2007).

Bu Kanun maddesinden de anla??laca?? üzere, resmi belgede sahtecilik suçu, ceza hu-kukumuzda seçimlik hareketli suç olarak tan?mlan?r. Seçimlik hareketli suçlar k?saca, kanun maddesinin suçun olu?mas? için tan?mlad??? hareketlerden herhangi birinin yap?lmas?n? suçun olu?mas? için yeterli gördü?ünde olu?an suçlard?r (TCK, 2004).

204.maddenin birinci f?kras?nda ifade edilen birinci seçimlik hareket, resmi belgeyi sahte olarak düzenlemektir. Bu seçimlik hareketle, resmi belge, asl?nda mevcut olmamas?na ra?men, mevcutmu? gibi sahte olarak üretilmekte ve düzenlenen belgenin gerçek bir belge olmas? hususunda yan?lt?c? niteli?e sahip olmaktad?r (TCK, 2004).

Ayn? f?krada ikinci seçimlik hareket, gerçek bir resmi belgeyi ba?kalar?n? aldatacak ?e-

kilde de?i?tirmektir. Bu seçimlik harekette, asl?nda var olan resmi belge üzerinde silmek veya ilaveler yapmak suretiyle de?i?iklikler yap?lmaktad?r. Burada da yine resmi belge üzerinde sahtecili?in söz konusu olabilmesi için, yap?lan de?i?ikli?in aldat?c? nitelikte olmas? gerekir. Aldat?c?l?k unsuru yoksa, bu durumda resmi belgeyi bozmak suçu meydana gelir. Bu iki seçimlik hareketli suçlar ile ilgili olarak belirtilmesi gereken husus, sahtecilik fiilinin belge üzerindeki bilgilerin bir k?sm? ya da tümüne ili?kin olmas?, resmi belgede sahtecilik suçunun olu?mas? için bir öneminin bulunmad???d?r (TCK, 2004).

Son olarak da, üçüncü seçimlik hareket ise, sahte resmi belgeyi kullanmakt?r. Ayn? zamanda, kullan?lan sahte belgenin ki?inin kendisi veya ba?kas? taraf?ndan düzenlenmi? olmas?n?n bir önemi bulunmamaktad?r. Ayr?ca tüm bunlara ek olarak k?saca belirtece?imiz husus, birinci f?krada i?lenen suclar?n failinin herkes olabilece?idir (TCK, 2004).

Maddenin ikinci f?kras?nda, f?kra hükmünden de anla??laca?? üzere, resmi belgede sahtecilik suçunun kamu görevlisi taraf?ndan i?lenmesi ayr? bir suç olarak tan?mlanmaktad?r. Bu suçun olu?mas? için, iki unsurun birlikte gerçekle?mesi gerekir. Bunlar, i)suçun kamu görevlisi taraf?ndan i?lenmesi ve ii)suçun konusunu te?kil eden belgenin kamu görevlisinin görevi gere?i düzenlemeye yetkili oldu?u resmî bir belge olmas?, ko?ullar?d?r. Bu ko?ullardan herhangi birinin bulunmamas? durumunda bu f?kra hükmü uygulanmaz. Burada dikkate de?er di?er bir husus da i?lenen suçla ilgili olarak ceza aral???n?n birinci f?krada 2-5 y?l iken burada artarak 3-8 y?l aral???na dönü?mesidir. Yine, bu f?krada i?lenen suçun faili olarak sadece kamu görevlisi tan?mlanmaktad?r (TCK, 2004).

Maddenin üçüncü f?kras?nda, resmi belgede sahtecilik suçunun konu bak?m?ndan nite-likli unsuru belirlenmi?tir. Bu f?kra hükmüne göre, suçun konusunu olu?turan resmî belgenin, 278 Hakemli Yaz?lar / Refereed Papers Özgür Külcü ve Metin Turan kanun hükmü gere?i sahteli?i sabit oluncaya kadar geçerli olan belge niteli?inde olmas? hâlinde, cezan?n belirlenen oranda art?r?lmas? gerekir. Kanunun gerekçesinde aç?kland??? üzere bu hüküm, suç ile delil aras?nda ili?ki göz önüne al?nmas? suretiyle, daha üstün ispat gücüne sahip belgeyi daha fazla korumak ihtiyac?n? kar??lad??? dü?ünülmektedir.

TCK? nun 205. maddesi ?Resmî belgeyi bozmak, yok etmek veya gizlemek? ba?l???n? ta??maktad?r. Bu madde hükümleri, gerçek bir resmi belgeyi bozan, yok eden veya gizleyen ki?i, iki y?ldan be? y?la kadar hapis cezas? ile cezaland?r?l?r, suçun kamu görevlisi taraf?ndan i?lenmesi halinde, verilecek ceza yar? oran?nda art?r?l?r (TCK, 2004) hususlar?n? içermektedir. Kanunun gerekçeli karar?n?n incelenmesi sonucunda, suçun failinin herkes olabilece?i; suçun, resmi belgeyi bozmak, yok etmek veya gizlemek suretiyle i?lenebilece?i seçimli hareketli suçlardan oldu?u; 204. maddeden farkl? olarak bu maddede i?lenen suçun aldat?c? nitelikte olmas? gerekmemekte ve suçun konusunun yasal olarak geçerli resmi bir belge oldu?u anla??l-maktad?r (TCK, 2004).

Bu suçun fiilleri, gerçek bir resmi belgede yer alan yaz?lar? boyamak, silmek ve bu suretle okunamaz hale getirmek; belge üzerinde bulunan resimli unsuru belgeden ay?rmak; belgeyi y?rtmak, yakmak ya da gizlemek örnek mahiyetinde ifade edilebilir (TCK, 2004). Yukar?da belirtilen örneklerden gizleme fiili çe?itli boyutlarda olabilir. Bunlar (TCK, 2004):

- 1. Gizleme, belgenin sorumlulu?unda ve zilyetli?inde bulunan ki?iye veya kurum ya da kurulu?a kar?? olmal?d?r;
- 2. Bir resmi belgenin, bir hukukî uyu?mazl?k kapsam?nda mahkemeden talep edilmesine ra?men; gerçe?e ayk?r? olarak, böyle bir belgenin var olmad???n?n ya da bulunamad???n?n bildirilmesi hâlinde bu suç olu?ur.
- 3. Gizlemenin kapsam?, belgenin gözetiminde bulundu?u ki?iden ya da kurum veya kurulu?tan çal?nmas? suretiyle de gerçekle?ebilir.

Bu suçun faili herkes olabilir, yani bu suç herhangi bir ki?i taraf?ndan i?lenebilir. Resmi belgenin kamu görevlisi taraf?ndan bozulmas?, yok edilmesi veya gizlenmesi, bu suçun nitelikli ?ekli olarak tan?mlanm??t?r. Bu suça ili?kin özellikli husus, suç konusu belgenin, kamu görevlisinin görevi nedeniyle düzenleme yetkisine sahip oldu?u belge olmas? gerekmez (TCK, 2004). TCK'n?n 206. maddesi resmi belgenin düzenlenmesinde yalan beyan konusunu içermektedir. Bu madde hükmüne göre, bir resmi belgeyi düzenlemek yetkisine sahip olan kamu

görevlisine yalan beyanda bulunan ki?inin, üç aydan iki y?la kadar hapis veya adlî para cezas? ile cezaland?r?lmas? öngörülmektedir.

Gerekçeli maddeden, bu suçun, doktrinde, ?fikrî sahtecilik? olarak isimlendirilen bir suç tipini olu?turdu?u anla??lmaktad?r. Bu madde ile ki?inin, kendi beyan?yla, sahte bir resmî belgenin düzenlenmesine sebep olma hakk?na sahip olmad??? hüküm alt?na al?nm??t?r. Bu suçun olu?mas? için bir kimsenin yapt??? beyan üzerine düzenlenen resmî belgenin bu beyan?n do?ru oldu?unu ispat edici bir güce sahip olmas? gereklidir. Bunun sonucunda, beyan?n do?rulu?u düzenlenen resmî belgeyle ispat edilecek ise, bu kanun maddesi uygulanacakt?r; buna ra?men ?ahs?n beyan?n? alan memur, beyan?n do?rulu?unu inceleyip, resmî belgeyi sadece ki?inin beyan? üzerine de?il de, memurun yapaca?? inceleme ve de?erlendirme sonucuna göre olu?turmaktaysa, bu maddede ifade edilen suç olu?maz.

Bu maddenin devam? olan TCK'nun 207. maddesi ise Özel belgede sahtecilik konusunu i?lemektedir (TCK, 2004). Bu madde hükmü, bir özel belgeyi sahte olarak düzenleyen veya gerçek bir özel belgeyi ba?kalar?n? aldatacak ?ekilde de?i?tiren ve kullanan ki?i, bir y?ldan üç y?la kadar hapis cezas? ile cezaland?r?lmas? söz konusudur. Sahte belgeyi bu özelli?ini bilerek kullanan ki?iye de ayn? cezan?n uygulanmas? söz konusudur.

Bu maddede belirtilen suçun konusu özel belgedir. Özel belgeler, resmi belgeler kadar olmasa da kan?t niteli?ine sahip ve yasal olarak sonuç yaratan belge türleridir. Özel belgeler daha çok ki?iler aras?ndaki yarar ili?kiler ile ilgili olsa da ve kan?t nitelikleri resmi belgeler kadar olmasa da kamu güveni nedeniyle korunmas? gereken belgelerdir (Gökcan, 2010, s. 209). Bu maddede de seçimlik hareketli suçlar mevcuttur. Bahsedilen seçimlik hareketler: i)özel bel-Kamu Hukukunda Geleneksel ve Elektronik ?leti?im, Bilgi ve Belge Yönetimi Uygulamalar? Traditional and Electronic Communication and Information and Records Management Practices in Public L geyi sahte olarak düzenleme, yani olmayan bir belgeyi varm?? gibi sahte olarak yaratmak, ii) gerçek bir özel belgeyi ba?kalar?n? aldatacak ?ekilde de?i?tirmek, yani, asl?nda var olan özel belge üzerinde silmek ya da çe?itli ilaveler yaparak de?i?iklikler olu?maktad?r. Mevcut olan

özel belge üzerinde sahtecilikten söz edebilmek için, yap?lan de?i?ikli?in aldat?c? nitelikte ol-

mas? gerekir. Aksi halde, özel belgeyi bozma suçu olu?ur.

Bu suçun TCK kapsam?nda 207. madde çerçevesinde de?erlendirilebilmesi için, bu iki seçimlik hareketten birinin gerçekle?mesinin yan? s?ra, düzenlenen sahte belgenin de ayn? zamanda kullan?lmas? da gerekli bir ?artt?r.

Maddenin ikinci f?kras?nda, ba?kalar? taraf?ndan sahte olarak düzenlenmi? olan bir özel belgenin kullan?lmas?, suç olarak tan?mlanm??t?r. Tan?m?ndan da anla??laca?? gibi bu suçun olu-?abilmesi için, belgeyi kullanan ki?inin, onun sahte oldu?unu bilmesinin gerekli oldu?u aç?kt?r. Böylelikle bu suç, sadece do?rudan kastla i?lenebilmektedir.

Belge üzerinde i?lenen suçlar ile ilgili ba?ka bir Ceza Kanunu maddesi de TCK madde 208, özel belgeyi bozmak, yok etmek veya gizlemek, hükmüdür (TCK, 2004). Bu ba?l???n ayn?s? resmi belgeler için 205. maddede bulunmaktad?r. Bu kanun maddesi, gerçek bir özel belgeyi bozan, yok eden veya gizleyen ki?i, bir y?ldan üç y?la kadar hapis cezas? ile cezaland?r?l?r hükmünü içermektedir. Bu maddede geçen suçun konusu yasal olan yani gerçek özel bir belgedir. Bu suç tipi özel belge üzerinde i?lenen suçlardan olup, seçimlik hareketleri içermektedir. Bu seçimlik hareketler, gerçek özel bir belgenin yok edilmesi, bozulmas? ya da gizlenmesi fiilleridir. Örne?in, hukuken geçerli bir özel belge üzerindeki yaz?lar?, boyayarak, karalayarak ya da silerek okunamayacak bir ?ekle sokmak, belgeyi y?rtmak, yakmak veya gizlemek fiilleri bu suçu olu?turur (TCK, 2004).

TCK madde 205'de de ifade edildi?i gibi bir özel belgenin, örne?in bir uyu?mazl?k çerçevesinde mahkemeden talep edilmesine ra?men; gerçe?e ayk?r? olarak, bu belgenin mevcut olmad???n?n veya mevcut olmas?na ra?men bulunamad???n?n bildirilmesi durumunda da bu suç gerçekle?ir. Fakat, bir soru?turma ya da kovu?turma kapsam?nda bir suça ili?kin olarak istenen belgelerin verilmemesi durumunda, özel belgenin gizlenmesi suçunun de?il, suç delillerini gizleme fiili i?lenmektedir. Bu suç ayn? zamanda, gizleme unsuru ile, özel belgenin gözetiminde bulundu?u ki?i, kurum ya da kurulu?tan çal?narak da gerçekle?ebilir. Bu durumda, h?rs?zl?k suçunun de?il, özel belgenin gizlenmesi suçu dolay?s?yla karar verilmesi daha uygun olmaktad?r (TCK, 2004).

TCK'nun 210. maddesine, ?resmi belge hükmünde belgele?r ba?l???na göre, özel belgede sahtecilik suçunun konusu, emre veya hamile yaz?l? kambiyo senedi, emtiay? temsil eden belge, hisse senedi, tahvil veya vasiyetname olmas? halinde, resmi belgede sahtecilik suçuna ili?kin hükümlerin uygulanaca??n? hükme ba?lamaktad?r. ?kinci paragrafta gerçe?e ayk?r? belge düzenleyen tabip, di? tabibi, eczac?, ebe, hem?ire veya di?er sa?l?k mesle?i mensubu, üç aydan bir y?la kadar hapis cezas? ile cezaland?r?l?r denmektedir. Düzenlenen belgenin ki?iye haks?z bir menfaat sa?lamas? ya da kamunun veya ki?ilerin zarar?na bir sonuç do?urucu nitelik ta??-mas? halinde, resmi belgede sahtecilik hükümlerine göre cezaya hükmolunmas? söz konusudur (TCK, 2004).

Madde gerekçesinin incelenmesi sonucunda, 210. maddenin, günlük ticari hayat?m?zda önemli yer tutan basit ciro ile ya da hatta buna bile gerek duyulmadan tedavüle ç?kan çe?itli evraklar? korumak amac?na hizmet etti?i anla??lmaktad?r (TCK, 2004).

Birinci f?krada say?lan özel belgelerde sahtecilik yap?lmas? durumunda, resmi belgede sahtecilik suçuna dair tüm hükümlerin uygulama alan? bulaca?? ifade edilmi?tir (TCK, 2004).

sahtecilik suçuna dair tum hukumlerin uygulama alan? bulaca?? ifade edilmi?tir (1CK, 2004).

?kinci f?krada, kamu görevlisi s?fat?yla çal??masalar bile, tabip, di? tabibi, eczac?, ebe,
hem?ire veya di?er sa?l?k mesle?i mensubu ki?ilerin, görevlerinden dolay? gerçe?e ayk?r? belge
düzenlemelerinin ayr? bir suç tipi olarak tan?mland??? belirtilmi?tir. F?kran?n ikinci cümlesinde
de ifade edildi?i gibi, düzenlenen belgenin bu ki?iye haks?z bir menfaat sa?lamas? ya da kamunun veya ki?ilerin zarar?na bir sonuç do?urucu nitelik ta??mas? hâlinde, resmi belgede sahtecilik
hükümlerine göre cezaland?r?laca?? hüküm alt?na al?nm??t?r. Buradaki amaç, bu görevleri ifa
edenlerin düzenledikleri belgelerin ne denli önemli oldu?u belirtilmeye çal???lm?? ve bahsedilen ki?ilere ve onlar?n olu?turduklar? belgelere güvenin korunmas? amaçlanm??t?r. Böylece,
280 Hakemli Yaz?lar / Refereed Papers Özgür Külcü ve Metin Turan

belirtilen ki?ilerin görevlerinin ifas? ba?lam?nda düzenledikleri belgelerin önemi vurgulanm?? ve bunlara duyulan güvenin özellikle korunmas? amaçlanm??t?r (TCK, 2004).

Bu hükümler ile ba?lant?l? di?er maddeler ise s?ras?yla TCK madde 211 ve 212. madde-lerdir. Daha az cezay? gerektiren hal ba?l?kl? 211. maddesi (TCK, 2004): ?(1) Bir hukuki ili?kiye

dayanan alaca??n ispat? veya gerçek bir durumun belgelenmesi amac?yla belgede sahtecilik suçunun i?lenmesi halinde, verilecek ceza, yar?s? oran?nda indirilir.? hükmünü içerir.

Bu kanun maddesi ile resmi veya özel belgede sahtecilik suçunun bir hukukî ili?kiye dayanan alaca??n ispat? veya gerçek bir durumun belgelenmesi amac?yla i?lendi?inde, suçun temel ?ekline göre yar?s? oran?nda daha az ceza ile cezaland?r?ld??? bir durum olarak dü?ünülmü?tür (TCK, 2004).

Ceza Kanunun ?çtima ba?l?kl? 212. maddesi ise (TCK, 2004), "(1) Sahte resmi veya özel belgenin bir ba?ka suçun i?lenmesi s?ras?nda kullan?lmas? halinde, hem sahtecilik hem de ilqili suçtan dolay? ayr? ayr? cezaya hükmolunur." ?eklindedir.

Böylece, bir kimsenin sahte belgeyi kullanmas? sureti ile ba?ka bir kimseyi aldatarak bir fayda sa?lamas? durumunda, hem doland?r?c?l?k hem de resmi veya özel belgede sahtecilik suçlar?na ait cezalar içtima suretiyle verilecektir (TCK, 2004).

Hukuksal düzenlemelerinin a??rl?kl? olarak 2000 y?l?ndan sonra yap?lmaya ba?lanan bi-li?im suçlar? ile ilgili hükümler TCK'nun 243, 244 ve 245. maddelerinde düzenlenmi?tir. Bu hükümlerin bir nevi elektronik ortamlarda i?lenen suçlar? kapsamak için düzenlendi?i söylenebilir (TCK, 2004). Bu çerçevede konu itibariyle daha önemli olan bili?im sistemine girme ba?l?kl? 243 ve sistemi engelleme, bozma, verileri yok etme veya de?i?tirme ba?l?kl? 244'üncü maddelerindeki hükümler de?erlendirilmektedir. Bu hükümleri s?ras?yla inceleyecek olursak: Türk Ceza Kanunun Bili?im Alan?nda Suçlar ba?l?kl? onuncu bölümünde yer alan ve ?bili?im sistemine girme? konu ba?l?kl? 243. maddesine göre (TCK, 2004):

- 1. Bir bili?im sisteminin bütününe veya bir k?sm?na, hukuka ayk?r? olarak giren ve orada kalmaya devam eden kimseye bir y?la kadar hapis veya adlî para cezas? verilir.
- 2. Yukar?daki f?krada tan?mlanan fiillerin bedeli kar??!??? yararlan?labilen sistemler hakk?nda i?lenmesi halinde, verilecek ceza yar? oran?na kadar indirilir.
- 3. Bu fiil nedeniyle sistemin içerdi?i veriler yok olur veya de?i?irse, alt? aydan iki y?la kadar hapis cezas?na hükmolunur;

Bu kanun maddesi ile bili?im sistemine girme fiili suç olarak tan?mlanm??t?r. Ancak

birinci f?krada da ifade edildi?i gibi bu suçun i?lenmesi için sisteme girmek yetmeyecek, ayn? zamanda orada kalmak da gereklidir. Hem bili?imciler hem de hukukçular aras?nda bu maddenin ?bili?im sistemine girme ve orada kalma? ?art?n?n her ikisinin de suçun i?lenmesi için var olmas?na dair çe?itli tart??malar vard?r. Baz? kimseler sadece sisteme girmenin suçun i?lenmesi için yeterli olaca?? görü?ünü ileri sürmekteyken baz?lar? ise iki ?art?n da bulunmas?n?n gereklili?ini öne sürmektedirler. Bundan ba?ka, burada ?unu da ifade edebiliriz ki, suçun i?lenmesi için bili?im sistemine hukuk d??? giren ve orada kalan ki?ilerin herhangi bir belge ya da doküman vs. gibi elde etmesi gerekmeyecektir. Sisteme, do?al olarak, haks?z ve kasten girilmi? olmas? suçun olu?mas? için yeterli görülmektedir. Ancak, bu hükümde yer alan kalmaya devam eden? k?sm?nda bu sürenin ne kadar oldu?unun çok aç?k olmad??? söylenebilir.

Ayr?ca, TCK'ndaki bu suç tan?m?, Avrupa Konseyi Siber Suç Sözle?mesinin Bölüm II Ulusal Düzeyde Al?nacak Önlemler Ba?l?kl?, Maddi Ceza Hukuku K?s?m I'de yer alan, Ba?l?k-1 bilgisayar ve veri sistemlerinin gizlili?ine bütünlü?üne ve kullan?ma aç?k olmas?na yönelik suç-lar?n, Yasad??? eri?im hükmünün yer ald??? 2 nci maddesinde8 yer alan hüküm ile ayn? hususu içermektedir (CoE, 1997).

Bu kanun hükmünün ikinci f?kras?nda, birinci f?krada belirtilen fiillerin bedeli kar??!???

yararlan?labilen sistemler hakk?nda i?lenmesi, bu suç aç?s?ndan daha az ceza ile cezaland?r?lma
8 MADDE 2 - Kanunsuz Eri^m^Her Mr taraf tevtet Mr bilgisayar sktemmm tamam? veya herhangi Mr bölün eri?ilmesini suç kapsam?na almak için gerekli kanuni düzenlemeyi yapmal? gerekli önlemleri almal?d?r. Ta eri?imin güvenlik önlemleri ihlal edilerek ya da bilgisayar sistemine ba?l? di?er bir bilgisayar sistemi arac?li da ba?ka kötü niyetlerle kullanmak ?art?na ba?layabilir? (CoE,1997).

Kamu Hukukunda Geleneksel ve Elektronik ?leti?im, Bilgi ve Belge Yönetimi Uygulamalar?

Traditional and Electronic Communication and Information and Records Management Practices in Public Ly? gerektirdi?i ifade edilmi?tir (TCK, 2004).

Yine ayn? hükmün üçüncü f?kras?nda, tan?mlanan bu suçun neticesi sebebiyle a??rla?m?? hâli düzenlenmi?tir?. Birinci f?krada tan?mlanan suçun i?lenmesi nedeniyle sistemin içerdi?i verilerin yok olmas? veya de?i?mesi hâlinde failin, suçun temel ?ekline nazaran daha a??r ceza ile

cezaland?r?lmas? öngörülmü?tür (TCK, 2004).

Kanunun 244. maddesi ?Sistemi engelleme, bozma, verileri yok etme veya de?i?tirme' konusunu i?lemektedir (TCK, 2004). Bu kanun 244. maddesinde bili?im suçlar?n?n cezaland?-r?lmas?na ili?kin a?a??daki unsurlar tan?mlanm??t?r:

- 1. Bir bili?im sisteminin i?leyi?ini engelleyen veya bozan ki?i, bir y?ldan be? y?la kadar hapis cezas? ile cezaland?r?l?r.
- 2. Bir bili?im sistemindeki verileri bozan, yok eden, de?i?tiren veya eri?ilmez k?lan, sisteme veri yerle?tiren, var olan verileri ba?ka bir yere gönderen ki?i, alt? aydan üç y?la kadar hapis cezas? ile cezaland?r?l?r.
- 3. Bu fiillerin bir banka veya kredi kurumuna ya da bir kamu kurum veya kurulu?una ait bili?im sistemi üzerinde i?lenmesi halinde, verilecek ceza yar? oran?nda art?r?l?r?
- 4. Yukar?daki f?kralarda tan?mlanan fiillerin i?lenmesi suretiyle ki?inin kendisinin veya ba?kas?n?n yarar?na haks?z bir ç?kar sa?lamas?n?n ba?ka bir suç olu?turmamas? halinde, iki y?ldan alt? y?la kadar hapis ve be? bin güne kadar adlî para cezas?na hükmolunur.

Bu kanun maddesinin birinci f?kras?nda, bir bili?im sisteminin i?leyi?ini engelleme, bozma, sisteme hukuka ayk?r? olarak veri yerle?tirme, mevcut verileri ba?ka bir yere gönderme, eri?ilemeyecek hale getirme, de?i?tirme ve yok etme fiilleri, suç kapsam?na al?nmaktad?r Yani, seçimlik hareketli suçlar say?lm??t?r (TCK, 2004).

?kinci f?kra a??rla?t?r?c? hükümler içermektedir? ??lenen fiillerin bir banka veya kredi kurumuna ya da bir kamu kurum veya kurulu?una ait bili?im sistemine dair i?lenmesi durumunda, verilecek cezan?n art?r?lmas? öngörülmü?tür (TCK, 2004).

Üçüncü f?krada ise, bir ve ikinci f?kralarda belirtilen fiillerin icra edilmesiyle ki?inin kendisine veya ba?kas?na fayda sa?lamas?, ceza müeyyidesine ba?lanm??t?r? Ancak, bu f?kra kapsam?nda ceza verilebilmesi için, i?lenen fiilin daha a??r cezay? gerektiren ba?ka bir suç kapsam?nda olmamas? gerekir, yani ba?ka bir suçla cezaland?rmay? gerektirmemesi gerekir (TCK, 2004).

Yukar?da ayr?nt?l? biçimde incelendi?i gibi Türk Ceza Kanunu kamusal ya?amda bilgi ve belge i?lemlerine dönük ko?ullar? ve bu ko?ullara uygun hareket edilmedi?inde kar??la??la-bilecek cezai yapt?r?mlar? düzenlemektedir. Özellikle TCK'nun 204. maddesi ve devam?nda geçen, resmi ya da özel belgeler üzerinde i?lenen suçlara ili?kin tan?mlamalar, bu kapsamda görev ve sorumlulu?u bulunanlarca dikkatli biçimde de?erlendirilmek durumundad?r. Ayr?ca elektronik belge yönetimi uygulamalar?na dönük politikalar geli?tirilirken, TCK'nun yukar?da de?erlendirilmek suretiyle belirtilen bili?im suçlar?na ili?kin maddelerinin göz önüne al?nmas? gerekmektedir?

Ceza Muhakemesi Kanunu (CMK)

2004 y?l?nda kabul edilerek yürürlü?e giren 5271 say?l? Ceza Muhakemesi Kanunu da (CMK) TCK ile paralel çe?itli düzenlemelere gitmi?tir? Kanunda bili?im suçlar? ile ilgili izlenecek yasal süreçler tan?mlanm??t?r. Kanunun birinci maddesinde yer alan (Ceza Muhakemesi Kanunu, 2004), ?...ceza muhakemesinin nas?l yap?laca?? hususundaki kurallar ile bu sürece kat?lan ki?ilerin hak, yetki ve yükümlülükleri düzenlenmektedir? hükmü, ilgili düzenlemenin mahkeme sürecinde takip edilecek ad?mlar? tan?mlad???n? göstermektedir.

Bu Kanunun 134. maddesi ?Bilgisayarlarda, bilgisayar programlar?nda ve kütüklerinde arama, kopyalama ve el koyma? hakk?ndad?r (CMK, 2004). Kanunun 134. maddesi hükümlerine göre:

282 Hakemli Yaz?lar / Refereed Papers Özgür Külcü ve Metin Turan

- 1. Bir suç dolay?s?yla yap?lan soru?turmada, ba?ka surette delil elde etme imkân?n?n bulunmamas? halinde, Cumhuriyet Savc?s?n?n istemi üzerine ?üphelinin kulland??? bilgisayar ve bilgisayar programlar? ile bilgisayar kütüklerinde arama yap?lmas?na, bilgisayar kay?tlar?ndan kopya ç?kar?lmas?na, bu kay?tlar?n çözülerek metin hâline getirilmesine hâkim taraf?ndan karar verilir?
- 2. Bilgisayar, bilgisayar programlar? ve bilgisayar kütüklerine ?ifrenin çözülememesinden dolay? girilememesi veya gizlenmi? bilgilere ula??lamamas? halinde çözümün yap?labilmesi ve gerekli kopyalar?n al?nabilmesi için, bu araç ve gereçlere el

konulabilir? ?ifrenin çözümünün yap?lmas? ve gerekli kopyalar?n al?nmas? halinde, el konulan cihazlar gecikme olmaks?z?n iade edilir?

- 3. Bilgisayar veya bilgisayar kütüklerine el koyma i?lemi s?ras?nda, sistemdeki bütün verilerin yedeklemesi yap?l?r?
- 4. ?stemesi halinde, bu yedekten bir kopya ç?kar?larak ?üpheliye veya vekiline verilir ve bu husus tutana?a geçirilerek imza alt?na al?n?r?
- 5. Bilgisayar veya bilgisayar kütüklerine el koymaks?z?n da, sistemdeki verilerin tamam?n?n veya bir k?sm?n?n kopyas? al?nabilir? Kopyas? al?nan veriler kâ??da yazd?r?larak, bu husus tutana?a kaydedilir ve ilgililer taraf?ndan imza alt?na al?n?r? Maddenin birinci f?kras?nda meydana gelen bir suctan dolay?, soru?turma esnas?nda ba?ka türlü delil elde etme imkân? yoksa Cumhuriyet Savc?s?n?n iste?iyle ?üphelinin bilgisayar ve bilgisayar programlar? ile bilgisayar kütüklerinde arama yap?lmas?na, kay?tlar?ndan kopya elde edilmesine, bu kay?tlar?n çözülerek metin hâline getirilmesine hâkim taraf?ndan karar verilece?i ifade edilmi?tir? ?kinci f?krada da, birinci f?krada da bilgisayar ile ilgili hususlarda ?ifrenin çözülememesi durumunda gerekli bilgi ve belgeye eri?ebilmek ve onlardan kopya elde edebilmek için çe?itli araçlara el konulaca??, istenen bilgi ve belgenin elde edilmesi sonucunda bu araçlar?n iade edilece?i belirtilmi?tir? Üçüncü f?krada, bu el koyma esnas?nda yedekleme yap?laca?? belirtilini?tir. Dördüncü f?krada, istenmesi halinde yedek bir kopyan?n ?üpheliye va da onun vekiline verilece?i ve bunun da tutanakla imzalanaca?? hüküm alt?na al?n??t?r? Maddenin be?inci ve son f?kras?nda bilgisayar ve onun unsurlar?na el koymadan da, kopya al?nabilece?i, kopyas? al?nan hususlar?n bir ka??tla tutana?a kaydedilece?i belirtilmi?tir (CMK, 2004). Görüldü?ü üzere, k?saca, Kanunun 134. maddesi ile bilgisayarlar üzerinden i?lenen suçlara yönelik olarak, bilgisayarlarda, bilgisayar programlar?nda ve kütüklerinde arama, kopyalama ve el koyma ile ilgili yasal süreç düzenlenmi?tir (CMK, 2004). Bu kanun hükmü ile a??rl?kl? olarak elektronik ortamda bulunan ve suçu ve suçluyu ortaya ç?karabilecek bilgi ve belgelerin delil olarak adli bili?im teknikleri ile elde edilmesi ve hukuk d??? bir olay?n ayd?nlat?lmas? amaçlanmaktad?r? Kurumsal bilgi ve belge yönetimi uygulamalar?na dönük yönetmelikler ve

di?er düzenlemeler geli?tirilirken yukar?da s?ralad???m?z hükümlerle çeli?meyecek hükümlerin konmas? gerekmektedir.

Bilgi Teknolojileri ve ?leti?im Kurumunun Kurulu?una ?li?kin Kanun

2813 say?l? Bilgi Teknolojileri ve ?leti?im Kurumunun Kurulu?una ?li?kin Kanun, Kanunun ad? daha önce telsiz kanunu iken, 05.11.2008 tarihinde 5809 say?l? Kanunla ?u an geçerli olan ismini alm??t?r?

Bilgi Teknolojileri ve ?leti?im Kurumunun Kurulu?una ?li?kin Kanunun Madde 8/Ek F?kra/a ile kurumun amac? genel olarak dedirtilmi?tir? Buna göre (Bilgi Teknolojileri ve ?leti?im Kurumunun Kurulu?una ?li?kin Kanun, 1983) ?elektronik haberle?me sektörüyle ilgili uluslararas? ilke ve uygulamalar? da dikkate alarak ikincil düzenlemeleri yapmak ve kanunlarla Kuruma verilen görevlere ili?kin hususlar? görü?üp gereken kararlar? almak? Kurumun görevleri aras?nda say?lm??t?r?

Kamu Hukukunda Geleneksel ve Elektronik ?leti?im, Bilgi ve Belge Yönetimi Uygulamalar?

Traditional and Electronic Communication and Information and Records Management Practices in Public L

Hukuk Muhakemeleri Kanunu (HMK)

01.10.2011 tarihinde yürürlü?e giren 6100 say?l? Hukuk Muhakemeleri Kanunu (HMK) da di?er yasalar ile birlikte bilgi ve bili?im hukuku öngörülerini dikkate alma çabas? içerisinde oldu?u görülmü?tür? Özellikle, Ulusal Yarg? A?? Bili?im Sistemi (UYAP) projesi burada yasal zemin
kazanm??t?r? Bu sistemle genel olarak vatanda?lar?n dava ve hukuk süreçleri ile ilgili olarak
adliyeye gitmelerine gerek kalmamakta, örne?in, bir dosya ile ilgili tebligat tarihi, dosyan?n
taraflar?, karar türü, dava türü, avukat bilgileri, temyiz bilgileri, harç bilgileri vs. gibi çok say?da
bilgiler bu sistem sayesinde elde edilmektedir (*UYAP 2013). Kuramlar?n kendi personeline ve
ilgili ki?ilere yukar?da s?ralanan ve elektronik belge yönetimi kapsam?nda de?erlendirilebilecek
düzenlemeleri duyurmas?, bu çerçevede çal??malar? UYAP dahil ilgili platformlara ta??mas? ve/
veya bu platformlarla uyumlu ara yüzler geli?tirmesi önemli görülmektedir.

Genel olarak, yarg?lama süreci ile ilgili olarak mahkemelerin görevleri hususlar?n? inceleyen HMK?nun birinci maddesinde, (Hukuk Muhakemeleri Kanunu, 2011) ?mahkemelerin

görevi, ancak kanunla düzenlenir, göreve ili?kin kurallar, kamu düzenindendir? demekle mahkemelerin görevlerinin kanuna dayand??? aç?kça ifade edilmi?tir?

6100 say?l? Hukuk Muhakemeleri Kanunu?nun ?spat Hakk? ba?l?kl? 189. Maddesinin
dördüncü f?kras?na göre (HMK, 2011) ?bir vak?an?n ispat? için gösterilen delilin caiz olup
olmad???na mahkemece karar verilir? denilmektedir. Bu hüküm gere?i hâkim, güvenli elektronik belgeler haricinde, delil olarak sunulan belgeleri serbest olarak takdir etme hakk?na sahiptir?
Ayr?ca deliller aras?nda da güçlü-zay?f delil ili?kisi hâkim taraf?ndan de?erlendirmeye al?nabilmektedir^. Buna göre güvenilir elektronik imza ile imzalanm?? bir belgenin Kanun kapsam?nda geçerli olarak kabul edildi?i aç?k olmakla birlikte, herhangi bir elektronik postadan ya da
elektronik ortamdan elde edilen bir belgenin güvenilir olup olmad??? ayr?ca bunun delillerin
serbestçe de?erlendirilmesi ilkesini içeren Hukuk Muhakemeleri Kanunu?nun ?delillerin de-

?erlendirilmesi? ba?l?kl? 198. maddesine (HMK, 2011) göre "kanuni istisnalar d???nda" hâkimin

takdirinde oldu?u unutulmamal?d?r (Göksu, 2011, s.172-173).

5070 say?!? Elektronik ?mza Kanunu, elektronik belgelerin yasal geçerlili?ini tan?mla-maktad?r. Güvenli elektronik imza ?slak imza ile ayn? hukuki etkiye sahiptir? Güvenli elektronik imza sertifikas?, TÜB?TAK-UEKAE bünyesinde yer alan Kamu Sertifikasyon Merkezi taraf?ndan organize edilmektedir (Bilgi Teknolojileri Dairesi, 2009, s. 30). Yine, Hukuk Muhakemeleri Kanunu?nun 199. maddesi Belge ve Senet ba?!???n? ta??maktad?r (HMK, 2011). 199. maddesine göre ?uyu?mazl?k konusu vak?alar? ispata elveri?li yaz?!? veya bas?!? metin, senet, çizim, plan, kroki, foto?raf, film, görüntü veya ses kayd? gibi veriler ile elektronik ortamdaki veriler ve bunlara benzer bilgi ta??y?c?lar? belgedir?. Böylece kanun klasik belge kavram?n? geli?tirmi? ve "...e?ekrronik ortamdaki veriim..." ifadesiyle de, günümüz bilgi ve bili?im hukukuna ???k tutmu?tur. Dolay?s?yla mahkeme kar??s?nda iddias?n? ispat etmek isteyen ki?i bunu kanunda say?lan belge türleri ile yapabilmektedir. Buna, bili?im sistemleri üzerinde yap?lan i?lemler de dâhildir.

Ayr?ca, elektronik delil olmas?n?n ko?ullar? aç?s?ndan önemli olan 205. maddede (HMK, 2011), adi senetlerin ispat gücü, mahkeme huzurunda ikrar olunan veya mahkemece inkâr eden-

den sad?r9 oldu?u kabul edilen adi senetler, aksi ispat edilmedikçe kesin delil say?l?rlar denilmekteclir. Ayn? maddede yer alan, ?usulüne göre güvenli elektronik imza ile olu?turulan elektronik veriler, senet hükmündedir? ifadesi ile elektronik imzal? belgeler yasal güvence alt?na
al?nmaktad?r. Yine devam eden hükümde, hâkimin mahkemeye delil olarak sunulan elektronik
imzal? belgenin, güvenli elektronik imza ile olu?turulmu? olup olmad???n? re?sen inceleyece?i
behrtilmeettdlil? Bu ve yukar?daki hükümlerden de anla??laca?? üzere bu maddenin birinci f?kras? adi senetlerin ispat gücü, ikinci f?kras? günümüzde art?k belirli ?artlar alt?nda geçerli kabul
edilen güvenli elektronik imza ile olu?turulan belgelerin senet hükmünde oldu?u ve üçüncü son
f?kras? ise, hâkimin delil olarak sunulan elektronik belgenin güvenilir e-imza ile düzenlenip
düzenlenmedi?ini ?ikâyete gerek olmadan re?sen inceleyebilece?i anlam?na gelmektedir.

Sad?r olmak, ortaya ç?kmak anlam?na gelir (Nedir Ne Demek, 2012).

284 Hakemli Yaz?lar / Refereed Papers Özgür Külcü ve Metin Turan

Ayn? Kanunun 205. maddesi ile ili?kili olarak düzenlenen bir ba?ka maddesi de 210.

maddedir. Güvenli elektronik imzal? belgenin inkâr?, ba?l?kl? 210. madde ise, ?güvenli elektronik imzayla olu?turulmu? verinin inkâr? hâlinde, hâkim taraf?ndan veriyi inkâr eden taraf dinlendikten sonra bir kanaate var?lamam??sa, bilirki?i incelemesine ba?vurulur? (HMK, 2011)

denmektedir. Böylece hâkim, söz konusu durumda, kesin bir kanaate varamad???nda, bilirki?iye

ba?vurma yetkisine sahip olmaktad?r.

9

Yine bu konuyla ilgili olarak, Kanunun 219. maddesi ile taraflar?n belgeleri ibraz? zorunlulu?u ba?l???yla, (HMK, 2011) "(1) taraflar, kendilerinin veya kar?? taraf?n delil olarak dayand?klar? ve ellerinde bulunan tüm belgeleri mahkemeye ibraz etmek zorundad?rlar. Elektronik belgeler ise belgenin ç?kt?s? al?narak ve talep edildi?inde incelemeye elveri?li ?ekilde elektronik ortama kaydedilerek mahkemeye ibraz edilir. (2) Ticari defterler gibi devaml? kullan?lan belgelerin sadece ilgili k?s?mlar?n?n onayl? örnekleri mahkemeye ibraz edilebilir" denilerek 1.bentte de ifade edildi?i gibi özellikle elektronik belgelerin ibraz ?ekli aç?kl??a kavu?turulmu?tur. Kanunun elektronik i?lemler ile ilgili olarak ?Son Hükümler? k?sm?nda geçen, 445.

madde ile elektronik i?lemler hususu ayr?ca düzenlenmi?tir (HMK, 2011). Bu maddeye göre, "(1) Ulusal Yarg? A?? Bili?im Sistemi (UYAP), adalet hizmetlerinin elektronik ortamda yürütülmesi amac?yla olu?turulan bili?im sistemidir. Dava ve di?er yarg?lama i?lemlerinin elektronik ortamda gerçekle?tirildi?i hâllerde UYAP kullan?larak veriler kaydedilir ve saklan?r. (2) Elektronik ortamda, güvenli elektronik imza kullan?larak dava aç?labilir, harç ve avans ödenebili?, dava dosyalar? incelenebilir. Bu Kanun kapsam?nda fizikî olarak haz?rlanmas? öngörülen tutanak ve belgeler güvenli elektronik imzayla elektronik ortamda haz?rlanabilir ve gönderilebilir. Güvenli elektronik imza ile olu?turulan tutanak ve belgeler ayr?ca fizikî olarak gönderilmez, belge örne?i aranmaz. (3) Elektronik ortamdan fizikî örnek ç?kart?lmas? gereken hâllerde tutanak veya belgenin asl?n?n ayn? oldu?u belirtilerek hâkim veya görevlendirdi?i yaz? i?leri müdürü taraf?ndan imzalan?r ve mühürlenir. (4) Elektronik ortamda yap?lan i?lemlerde süre gün sonunda biter. (5) Mahkemelerde görülmekte olan dava, çeki?mesiz yarg?, geçici hukuki koruma ve di?er tüm i?lemlerde UYAP??n kullan?lmas?na dair usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir". Yukar?daki hükümler ile yarg? alan?nda art?k yasal geçerlilik kazanan UYAP projesi ve UYAP?la bütünle?ik yürütülen elektronik bilgi ve belge i?lemleri hukuksal bir zemine oturtulmu?tur. Bu maddenin tümü incelendi?inde en önemli geli?menin UYAP üzerinden yürütülen ve hukuki süreçlerden biri olan dava açma süreci dahil tüm i?lemlerin elektronik ortamda yürütülebilmesidir. Kamu Ya?am?n? Belirleyen Mali Düzenlemelerde Bilgi ve Belge ??lemlerine ?li?kin Ko?ullar?n De?erlendirilmesi

A?a??da kamu idaresini belirleyen temel mali düzenlemelerde bilgi ve belge i?lemlerine ili?kin saptamalar yasalar?n ç?k?? tarihine göre kronolojik olarak ee?erleneirilmt'kttdli?.

Vergi Usul Kanunu (VUK)

213 say?!? Vergi Usul Kanunu?nun mükerrer maddesi 242?de, elektronik ortamdaki kay?tlar ve elektronik cihazla belge düzenleme' ba?!??? yer almaktad?r (Vergi Usul Kanunu, 1961). Bu maddede özet olarak; Maliye Bakanl???n?n, mükellefler üzerinde elektronik cihazlar?n kullan?l-mas? suretiyle belge düzenlettirmeye yetkili oldu?u, elektronik cihazlar?n uygunlu?unun nihai olarak Maliye Bakanl???nca onaylanaca?? vb. gibi hususlar ifade edilmektedir. 242. maddenin

son f?kras?nda ise elektronik ortamda yap?lmas? gereken ?elektronik defter, belge ve kay?tla-r?n olu?turulmas?, kaydedilmesi, iletilmesi, muhafaza ve ibraz? ile defter ve belgelerin elektronik ortamda tutulmas? ve düzenlenmesi uygulamas?na ili?kin usul ve esaslar? belirlenmektedir. Yine ilgili f?kra, elektronik imza kullan?m usul ve esaslar?n? düzenlemeye ve denetlemeye Maliye Bakanl???n?n yetkili oldu?unu hükme ba?lamaktad?r (VUK, 1961). Yukar?da s?ralanan maddelerden Maliye Bakanl????n?n elektronik belge yönetimi kapsam?nda mali kay?tlar?n de?erlendirilmesi ve denetiminde do?rudan sorumlu oldu?u anla??lmaktad?r? Elektronik belge 1 0 10 (') Bu madd? ba?l???; ?Etektronik Cftazta vtya Taym Sunacak Usu11? Btlgt Düztntemt:? .ken 28/12/20 nun 4 üncü maddesiyle mttnt i?lendi?i ?tkildt de?i?tirilmi?tir (VUK, 1961).

Kamu Hukukunda Gtltntkstl vt Elektronik ?leti?im, Bilgi ve Btlgt Yönetimi Uygulamalar?

Traditional and Electronic Communication and Information and Records Management Practices in Public L yönetimi uygulamalar?na geçen kurumlar için bu bilgiler son derece önemlidir. Böylece ancak

Maliye Bakanl???n?n yetkisi, gözetimi ve denetimi alt?nda elektronik defter, elektronik belge,
elektronik kay?t ve elektronik imza kavramlar? hukuksal bir zemine oturabilmektedir.

VUK mükerrer madde 227?nin birinci f?kras?n?n üçüncü bendi ?(Ek: 23/7/2010-6009/10

md.) vergi kanunlar? kapsam?ndaki yeminli mali mü?avirlik tasdik i?lemlerini elektronik ortamda gerçekle?tirmeye ve tasdike konu i?lemleri mükellef gruplar?, faaliyet ve tasdik konular?

itibar?yla ayr? ayr? belirlemeye ve uygulatmaya, bu uygulamalara ili?kin usul ve esaslar? belirlemeye Maliye Bakanl??? yetkilidir? demek suretiyle, vergi kanunlar? çerçevesindeki yeminli
mali mü?avirlik tasdik i?lemlerinin Maliye Bakanl???n?n belirleyece?i hukuksal düzenlemelerle

UYAP Bili?im Sistemine benzer bir ?ekilde elektronik ortamda yap?labilmesinin yolunu aç?lm??t?r (VUK, 1961).

Yine VUK?nun ?vergi beyannamesinin postayla veya elektronik ortamda gönderilmesin' ba?l?kl? 28. maddesi ile vergi beyannamesinin Maliye Bakanl???n?n belirleyece?i usul ve esaslar çerçevesinde posta ile ya da elektronik ortamda gönderilmesi tercihli hale getirilmi? ve 2004 y?l?nda yap?lan bir de?i?iklikle bili?im sistemleri üzerinden de vergi beyannamesi yap?l-mas? hukuki temel kazanm??t?r (VUK, 1961).

VUK 107/A madde ile ?elektronik ortamda tebli?? hususu düzenlenmi?tir? UYAP Bili?im Sistemi ile adliyeye gitmeden dava ve hukuksal süreçler ile ilgili her türlü bilgilerin al?nd??? sistemde oldu?u gibi, a?a??da kanun maddesinde ifade edilece?i üzere VUK Mükerrer 227/3 ve 28. maddeden de anla??laca?? gibi Maliye?ye gitmeye gerek kalmayacakt?r (VUK, 1961). VUK 107/A madde Ek: 23/7/2010-6009/7 md. a?a??daki ?ekilde düzenlenmi?tir:

- 1) Bu Kanun hükümlerine göre tebli? yap?lacak kimselere, 93. maddede say?lan usullerle ba?l? kal?nmaks?z?n, tebli?e elveri?li elektronik bir adres vas?tas?yla elektronik ortamda tebli? yap?labilir?
- 2) Maliye Bakanl???, elektronik ortamda yap?lacak tebli?le ilgili her türlü teknik altyap?y? kurmaya veya kurulmu? olanlar? kullanmaya, tebli?e elveri?li elektronik adres kullanma zorunlulu?u getirmeye ve kendisine elektronik ortamda tebli? yap?lacaklar? ve elektronik tebli?e ili?kin di?er usul ve esaslar? belirlemeye yetkilidir (VUK, 1961).

Madde metninin 2010 y?l?nda de?i?en ?ekliyle birinci f?kras?, VUK?nun tebli? esaslar? ba?l?kl? ve posta yoluyla ya da bizzat daire ve komisyonda tebli?in yap?lmas?n?n belirtildi?i 93. maddesine1 121 ba?l? kalmadan, tebli?in uygun elektronik bir adres yoluyla elektronik ortamda yap?labilece?ini, ifade etmektedir. ?kinci f?krada ise Maliye Bakanl????n?n elektronik ortamda yap?lacak tebli? ile ilgili her türlü teknik altyap?y? kurmaya, kullanmaya uygun elektronik adres kullanma zorunlulu?u getirmeye ve k?saca e-tebli? ile ilgili hususlarda düzenleme yapmaya yetkili oldu?u ifade edilmektedir.

Yukar?daki maddelerde yer ald??? gibi Maliye Bakanl??? yapm?? oldu?u düzenlemelerle, Hukuk Muhakemeleri Kanunu?nda ifade edilen düzenlemelerle, vatanda?lar?n Adliyeye gitmesini gerektirmeyen UYAP sistemine benzer yap?da, Bakanl???n gözetim ve denetimi alt?nda elektronik ortamlar?n olu?turulmas? için yasal zemin sa?lanm??t?r. Bu sayede gerek vergi mükellefleri gerekse de Yeminli Mali Mü?avirler gibi çe?itli meslek mensuplar?, yapmaya yetkili olduklar? i?lemleri elektronik ortama ta??yarak; e-tebligat, e-belge, e-kay?t, e-defter ve bunlara ili?kin tasdik i?lemlerini gerçekle?tirebileceklerdir?

11 1) Bu madde ba?l???? Vergi beyannamesinin posta ile gönderilmesi:? iktn, 16/7/2004 tarihli vt 5228 say mttnt i?lendi?i ?tkildt de?i?tirilmi?tir (VUK, 1961).

12 "Tebli? esaslar?: Madde 93 - Tahakkuk fi?inden gayri, vergilendirme ile ilgili olup, hüküm ifade tdtn bilur adresleri bilinen gtrçtk vt tüzel ki?ilere posta vas?tas?yla ilmühabtrli taahhütlü olarak, adresleri bilinmeyenle?u kadar ki, ilgilinin kabul etmesi ?art?yla, tebli?in daire veya komisyonda yap?lmas? caizdir." (VUK, 1961) 286 Hakemli Yaz?lar / Refereed Papers Özgür Külcü ve Metin Turan

11.07.1964 tarihinde 11751 say?l? Resmi Gazetemde yay?mlanan Damga Vergisi Kanunu di?er kanunlar gibi çe?itli sürelerde yeniden tadil edilmi?tir. 488 say?l? Kanunun Mükellefiyet ve ?stisnalar ile ba?layan birinci bölümünün Konu ba?l?kl? 1. Maddesine göre, (Damga Vergisi Kanunu, 1964) Bu Kanunun ekli (1) say?l? tabloda yaz?l? ka??tlar Damga vergisine tabidir. Bu Kanundaki kâ??tlar terimi, yaz?l?p imzalamak veya imza yerine geçen bir i?aret konmak suretiyle düzenlenen ve herhangi bir hususu ispat veya belli etmek için ibraz edilebilecek olan belgeler ile elektronik imza kullan?lmak suretiyle manyetik ortamda ve elektronik veri ?eklinde olu?turulan belgeleri ifade eder.

Damga Vergisi Kanunu (DVK)

?Yabanc? memleketlerle Türkiye?deki yabanc? elçilik ve konsolosluklarda düzenlenen ka??tlar, Türkiye?de resmi dairelere ibraz edildi?i, üzerine devir veya ciro i?lemleri yürütüldü?ü veya herhangi bir suretle hükümlerinden faydalan?ld??? takdirde vergiye tabi tutulur? ?eklinde belirtmek suretiyle, özellikle birinci f?krada geçen elektronik imza ile olu?turulan belgelerin hukuki bir nitelik kazand??? görülmektedir. Böylece elektronik belgelerin ?slak imza ile olu?turulan belgeler ile ayn? geçerlili?e sahip oldu?u DVK içerisinde de tasdik olunmaktad?r. Noterlik Kanunu (NK)

1512 say?!? Noterlik Kanunun (NK) Noterlik mesle?i hakk?nda birinci maddesinde (Noterlik Kanunu, 1972) belirtildi?i üzere, noterlerin bir amme hizmeti görmekte oldu?u, yap?lan hukuki i?lemleri belgelendirmek suretiyle toplumda hukuksal bir güvenlik sa?lad??? ve anla?mazl?kla-r?n önüne geçti?i, bunlar?n d???nda da sair di?er hukuksal i?lemleri yasalar çerçevesinde yapt??? ifade edilmi?tir?

Noterlik mesle?i daha çok tespit i?lemleri yapt???ndan, NK madde 61 ile tespit i?lemleri ba?l?kl? hükümde bilgilerin üzerinde yer ald??? belgelerin ve bunlar?n yönetimi önem kazanmaktad?r (NK, 1972). Bu hükme göre, ?Noterler bir ?eyin veya bir yerin hal ve ?eklini, k?ymetini, ilgili ?ah?slar?n kimlik ve ifadelerini tespit ederler ve davet edildiklerinde piyango ve özel kurulu?lar?n kur?a, seçim ve toplant?lar?nda haz?r bulunarak durumu belgelendirirler?. 2004 say?l? ?cra ve ?flas Kanunun 68. maddesinde (?cra ve ?flas Kanunu, 1932) itiraz?n nas?l kald?r?laca?? hükmü yer almakta olup yine noterlerin belgelendirmeleri gereken hususlar bulunmaktad?r?

Noterlik Kanunu ile ilgili olarak özellikle ?unu belirtebiliriz ki, bu Kanunda yap?lan düzenlemelerde, vatanda?lar?n bilgi ve bili?im sistemlerini kullan?m? suretiyle noterlere gelmemeleri düzenlenmemi?tir? Çünkü noterlerin yapt??? i?ler tespit i?lemleri oldu?undan, i?lemlerde yetkili ki?ilerin bizatihi varl??? ve ?slak imzas? gereklidir. Dolay?s?yla elektronik imza ile ya da elektronik ortamda yap?lan noterlik i?lemlerinin herhangi bir hukuksal geçerlili?i söz konusu de?ildir. Ancak noterler, MERN?S ve UYAP gibi platformlarla entegre çal??arak gerekli verileri bu platformlardan alabilmekte ve gerekli i?lemlerde kullanabilmektedirler.

Sermaye Piyasas? Kanunu (SPK)

1980?li y?llar?n ba??nda ülkemizde sermaye piyasalar?n?n olu?turulmas? ve bu piyasalar?n düzenlenmesi gere?i ülkemizde 1981 y?l?nda Sermaye Piyasas? Kurulu 'kurulmu?tur. Bununla birlikte 2499 say?l? Sermaye Piyasas? Kanunu (SPK) 1981 y?l?nda kabul edilip uygulamaya konulmu?tur (Sermaye Piyasas? Kanunu, 1981).

Mülga SPK?nda Sermaye piyasas? araçlar?n?n kaydile?tirilmesi? ba?l?kl? 10/a maddesinde (Sermaye Piyasas? Kanunu, 1981) elektronik ortamda yap?lan tebligat hükümlerinin maddeleri sakl? oldu?u belirtilmekte, yine bu kanunun 22. maddesinin birinci f?kras?n?n D bendi SPK?n?n gerekti?inde elektronik ortam da dahil ba??ms?z denetim faaliyetlerine ili?kin esaslar? belirleyece?i hususlar?na yer vermek suretiyle bili?im sistemlerinin d?? denetimde de kullan?laca?? ifade edilmi?tir. Ayn? maddenin U bendinde de elektronik imza kullan?m? esaslar?n? düzenleme yetkisi ile ilgili hükme yer vermi?tir.

13 Sermaye Piyasas? Kurulu?nun ilk ba?kan? ve kurucusu Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi ö Dr.?smail Türk?tür.

Kamu Hukukunda Geleneksel ve Elektronik ?leti?im, Bilgi ve Belge Yönetimi Uygulamalar? Traditional and Electronic Communication and Information and Records Management Practices in Public L Yine ayn? kanunun 32. maddesinde arac? kurumlar?n kurulu? ?artlar? maddesi belirtilirken maddenin 1/f bendinde bili?im sistemi ihlallerinin arac? kurum olmaya engel oldu?u ifade edilmi?tir. Ayn? hüküm 36. maddenin 1/f bendinde de yer almaktad?r (SPK, 1981). 30 Aral?k 2012 tarihinde yürürlü?e giren 6362 say?l? yeni Sermaye Piyasas? Kanunu?nda da elektronik i?lemler ile üretilecek belgelerin hukuki durumlar? üzerinde detayl? bir ?ekilde durulmu?tur (Sermaye Piyasas? Kanunu, 2012). Bu Kanunun sermaye piyasas? araçlar?n?n kaydile?tirilmesi ba?l?kl? 13. maddesinin birinci f?kras?nda (SPK, 2012), (') sermaye piyasas? araçlar?n?n senede ba?lanmaks?z?n elektronik ortamda kayden ihrac? esast?r demek suretiyle, SPK kapsam?nda yap?lacak piyasa i?lemlerinin elektronik ortamda olmas?n?n as?l oldu?u ifade edilmi?tir. Yine ayn? maddenin yedinci f?kras?na göre kayden izlenen sermaye piyasas? araçlar?na ili?kin tedbir, haciz ve benzeri her türlü idari ve adli talepler münhas?ran MKK14?n?n üyeleri taraf?ndan yerine getirilir. Kanunda elektronik ortamda tebligat? yap?lan alacaklar?n takip ve tahsiline ili?kin hükümler sakl?d?r demek suretiyle, bu kapsamda yap?labilecek tebligat?n da elektronik ortamda oldu?u vurgulanm??t?r.

Bankac?I?k Kanunu (BK)

15.10.2005 tarihinde kabul edilen 5411 say?l? Bankac?l?k Kanunun (BK) birinci maddesinde (Bankac?l?k Kanunu, 2005) amac?, finansal piyasalarda güven ve istikrar?n sa?lanmas?na, kredi sisteminin etkin bir ?ekilde çal??mas?na, tasarruf sahiplerinin hak ve menfaatlerinin korunmas?na ili?kin usûl ve esaslar? düzenlemesi? ?eklinde belirlenmi?tir. Buna göre Kanunun sadece bankalar için de?il ayn? zamanda finansal piyasalar için ve onlar? düzenlemek için var oldu?unu göstermektedir.

Finansal piyasalar?n internet bankac?!??? dahil teknolojik araçlar? yo?un biçimde kullan?lmas?ndan ötürü ilgili konuda çok say?da tebli? ve yönetmelik mevcuttur. Bu düzenlemeler daha çok bankalarda bilgi teknolojisi konusunda denetim yapan iç ve d?? denetim personelinin izlemesi ve yerine getirmeye yönlendirmesi gereken yükümlülükleri içermektedir. Bunlardan önemli olan baz?lar? ?unlard?r:

- a) Bankalarda Bilgi Sistemleri Yönetiminde Esas Al?nacak ?lkelere ?li?kin Tebli?
- b) Ba??ms?z Denetim Kurulu?lar?nca Gerçekle?tirilecek Banka Bilgi Sistemleri ve Bankac?l?k Süreçlerinin Denetimi Hakk?nda Yönetmelik
- c) Bu konuda yay?mlanm?? di?er Tebli? Yönetmelik ve Genelgeler

BK içerisinde bilgi ve belge i?lemleri ile ilgili belgelerin saklanmas? ba?l?kl? 42. maddesinde (BK, 2005): ?al?nan yaz?lar ve faaliyetler ile ilgili belgelerin as?llar? veya bunun mümkün olmad??? hâllerde s?hhatlerinden ?üpheye mahal vermeyecek kopyalar? ve yaz?lan yaz?lar?n makine ile al?nm??, tarih ve numara s?ras? verilerek düzenlenecek suretleri, usûlleri çerçevesinde ilgili banka nezdinde on y?l süreyle saklan?r denilmektedir. Bu Kanuna göre bu belgelerin mikrofilm, mikrofi? ?eklinde veya elektronik, manyetik veya benzeri ortamlarda saklanmalar? mümkündür? Bu maddenin uygulanmas?na ili?kin usûl ve esaslar Kurulca belirlenmektedir. Bu hükümler belgelerin bas?l? ortamda saklanabilece?i gibi elektronik ortamlarda da saklanabilece?ini hükme ba?lamaktad?r.

Bankac?l?k Kanunu özellikle elektronik ortamlarda yap?lan i?lemler ile ilgili çok say?da hüküm daha bulundurmaktad?r. Yine ayn? Kanunun itibar?n korunmas? ba?l?kl? 74. maddesi (BK, 2005) "5187 say?l? Bas?n Kanununda belirtilen araçlarla ya da radyo, televizyon, video, internet, kablolu yay?n veya elektronik bilgi ileti?im araçlar? ve benzeri yay?n araçlar?ndan biri vas?tas?yla; bir bankan?n itibar?n? k?rabilecek veya ?öhretine ya da servetine zarar verebilecek bir hususa kasten sebep olunamaz ya da bu yolla as?ls?z haber yay?lamaz" hükmünü içermektedir? Bu madde ile elektronik ortamlarda bankalar?n itibarlar?n?n zedelenmesinin önlenmesi amaçlanmaktad?r.

Bankac?l?k sektörü ba?ta internet bankac?l??? ve uygulamalar? olmak üzere di?er elektronik ortamda yap?lan faaliyet ve i?lemleri yo?un biçimde kullanmaktad?r. Ancak bu sektörde 14 M?K, Merkezi Kay?t Kuruh^t?'nt?n k?s akmas? drr.

288 Hakemli Yaz?lar / Refereed Papers Özgür Külcü ve Metin Turan

elektronik ortamda yap?lan i?lemlerin önemli bir k?sm? güvenli ve nitelikli elektronik imza platformlar? üzerinden gerçekle?tirilmektedir. Öte yandan TCK?da tan?mlanan bili?im suçlar? ile ilgili vakalar?n özellikle mevduat bankac?l???nda her geçen gün artmas? ve ciddi boyutlara ula?mas? dolay?s?yla elektronik ortam ve bu ortamlarda yap?lan i?lemlerin güvenli?i aç?s?ndan risklerin devam etti?i söylenebilir.

Banka Kartlar? ve Kredi Kartlar? Kanunu (BKKKK)

5464 say?!? Banka Kartlar? ve Kredi Kartlar? Kanunu 01.03.2006 tarih ve 26095 say?!? Resmi Gazete ile yay?mlan?p yürürlü?e girmi?tir. Bu kanun incelendi?inde yine bilgi ve bili?im huku-kunu ilgilendiren çok say?da madde oldu?u görülmektedir. Ayr?ca TCK?n?n ?Bili?im Alan?nda Suçlar? bölümünde tan?mlanan 243 ve 244. maddeleri ile birlikte 245. maddesi ?banka veya kredi kartlar?n?n kötüye kullan?lmas?? hususunu cezai müeyyideye ba?lam?? olup, bu Kanun ile yak?ndan ilgilidir. Kanunun amac? birinci maddede ifade edildi?i gibi (Banka Kartlar? ve Kredi Kartlar? Kanunu, 2006), "banka kartlar? ve kredi kartlar?n?n ç?kar?lmas?na, kullan?m?na, takas ve mahsup i?lemlerine ili?kin usûl ve esaslar? düzenlemek suretiyle kartl? ödemeler sisteminin etkin çal??mas?n? sa?lamakt?r." Kanun banka ve kredi kartlar? ile ve bunlar?n i?leyi?i ile ilgili yasal düzenlemelerin olu?turulmas? ve ortaya ç?kacak sorunlar?n bertaraf edilmesini hedeflemektedir.

Kanunun 10. maddesi kredi kartlar?n?n hesap özetlerinin düzenlenmesi ile ilgilidir (BK-KKK, 2006). Bu madde hükmü gere?ince kredi kart? hesap özeti düzenlemesinin ya yaz?l? ya da hesap sahibinin iste?i üzerine elektronik ortamda ya da benzer ?ekilde yap?laca?? hükme ba?-lanm??t?r. Yine ilgili konuda bilgi ve belge i?lemleri aç?s?ndan, ilgili i?lemlerin ispat yükü 32. maddede aç?klanm??t?r (BKKKK, 2006). Kanunun 32. maddesinde kart numaras? bildirilmek suretiyle üye i?yerinden telefon, elektronik ortam, sipari? formu veya di?er ileti?im araçlar? yo-luyla yap?lan i?lemlerden do?acak anla?mazl?klarda ispat yükü üye i?yerine aittir. Kart ç?karan kurulu? ile kart hamili aras?nda olu?abilecek herhangi bir uyu?mazl?k halinde, i?lemin hatas?z bir ?ekilde kaydedildi?i, hesaba intikal ettirildi?i ve herhangi bir teknik yetersizlik veya ar?za

halinin bulunmad???n? ispat etme yükümlülü?ü kart ç?karan kurulu?a aittir. Bu Kanun kapsam?nda telefonla yap?lan bildirimlerin, konu?malar?n kaydedildi?i ça?r? merkezlerine veya ilgili yerlerde sa?lanan kay?t cihazlar? arac?l???yla yap?lmas? zorunludur. Kart ç?karan kurulu?lar?n ilân ettikleri ve duyurduklar? ça?r? merkezlerine iletilen telefonla yap?lan bildirimlere ili?kin ses kay?tlar?, bildirim tarihinden itibaren bir y?l süreyle saklan?r. Bunlardan ihtilafl? olanlar?n bu süre ile s?n?rl? olmaks?z?n ihtilaf sonuçlan?ncaya kadar muhafazas? zorunludur. Mikrofilmlerden veya mikro fi?lerden al?nan kopyalar ya da elektronik veya manyetik ortamlardan ç?kar?lan bilgileri içeren belgeler, bu kopya ve belgelerin birbirlerini teyit etmeleri kayd?yla as?llar?na gerek kalmaks?z?n 2004 say?l? ?cra ve ?flas Kanununun 68. maddesinin birinci f?kras?nda belirtilen belgelerden say?l?r hususlar? belirtilmektedir.

Bu madde hükmünün birinci f?kras?, kart numaras? bildirilmek suretiyle üye i?yerinden elektronik ortam da dahil çe?itli ileti?im araçlar? ile yap?lan i?lemlerden anla?mazl?k olu?tu?unda bunun ispat sorumlulu?unun üye i?yerine ait oldu?u ifade edilmektedir.

?kinci f?kras?nda, kart ç?karan kurulu? ile kart hamili aras?nda bir uyu?mazl?k olu?tu?unda her türlü teknik ve idari olumsuzluk olmad???n? ispat yükümlülü?ü yine kart ç?karan kurulu?a ait oldu?u ifade edilmi?tir?

Üçüncü f?kras?, ça?r? merkezindeki kay?tlar ile ilgilidir. Buraya yap?lan ses kay?tlar?n?n bir y?l süre ile saklanmas?n?n zorunlu oldu?u belirtilmi?tir.

Dördüncü f?krada ise, konumuz aç?s?ndan mikrofilm ya da mikro fi?lerden elde edilen kopyalar?n veya elektronik ortam ya da manyetik ortamlardan ç?kar?lan bilgileri içeren belgelerin birbirlerini do?rular niteli?e sahip olmalar? ko?uluyla as?llar?na gerek olmadan ?cra ve ?flas Kanunun ilgili maddesinde geçen belgelerden say?laca?? ifade edilmektedir. Böylece asl?nda elektronik ortamdan elde edilen bir belgenin de belirli ?artlar alt?nda bahsi geçen di?er kaynaklarla ayn? ispat gücüne sahip olabilece?i ortaya ç?kmaktad?r.

Kamu Hukukunda Geleneksel ve Elektronik ?leti?im, Bilgi ve Belge Yönetimi Uygulamalar?

Traditional and Electronic Communication and Information and Records Management Practices in Public L
?nternet Ortam?nda Yap?lan Yay?nlar?n Düzenlenmesi ve Bu Yay?nlar Yoluyla ??lenen

Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakk?nda Kanun

K?saca ?nternet Kanunu olarak da adland?r?labilecek 5651 say?l? Kanun, 23.05.2007 tarihinde 26530 say?l? Resmi Gazetemde yay?mlanm??t?r.

Kanunun amac? (?nternet Ortam?nda Yap?lan Yay?nlar?n Düzenlenmesi ve Bu Yay?n-lar Yoluyla ??lenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakk?nda Kanun, 2007) içerik sa?lay?c?, yer sa?lay?c?, eri?im sa?lay?c? ve toplu kullan?m sa?lay?c?lar?n yükümlülük ve sorumluluklar? ile internet ortam?nda i?lenen belirli suçlarla içerik, yer ve eri?im sa?lay?c?lar? üzerinden mücadeleye ili?kin esas ve usulleri düzenlemek ?eklinde belirlenmi?tir. Bu Kanun günümüzde i?lenen bili?im suçlar?n?n sorumluluklar?n? ve sorumlular?n? tespit etmek için haz?rlanm??t?r. Böylelikle elektronik ortamda suç i?leyenleri takip ve tespit etmek ya da bu kanallarda suçlar? engellemek için, içerik sa?lay?c?, yer sa?lay?c?, eri?im sa?lay?c? ve toplu kullan?m sa?lay?c?lar?n sorumluluk ve yükümlülükleri bu kanun kapsam?nda düzenlenmi?tir.

Kanunun üçüncü Maddesi bilgilendirme yükümlülü?ü konusuna aittir (?nternet Ortam?nda. .., 2007). Buna göre:

- 1) ?çerik, yer ve eri?im sa?lay?c?lar?, yönetmelikle belirlenen esas ve usuller çerçevesinde tan?t?c? bilgilerini kendilerine ait internet ortam?nda kullan?c?lar?n ula?abilece?i ?ekilde ve güncel olarak bulundurmakla yükümlüdür.
- 2) Yukar?daki f?krada belirtilen yükümlülü?ü yerine getirmeyen içerik, yer veya eri?im sa?lay?c?s?na Ba?kanl?k taraf?ndan iki bin Yeni Türk Liras?ndan on bin Yeni Türk Liras?na kadar idarî para cezas? verilir. Birinci f?krada ifade edilen içerik, yer ve eri?im sa?lay?c?lar? kendilerini ifade eden tan?t?c? bilgilerini internet ortam?nda güncel ve eri?ebilir bulundurmakla yükümlüdür.

S?ras?yla bu Kanun kapsam?nda bulunan tüm sa?lay?c?lar?n sorumluluklar?n? incelersek, ?çerik sa?lay?c?n?n sorumlulu?u 5651 say?l? Kanunun 4. maddesinde tan?mlanm??t?r (?nternet Or'mmndc.... 2007).

- 1) ?cerik sa?lay?c?, internet ortam?nda kullan?ma sundu?u her türlü içerikten sorumludur.
- 2) ?çerik sa?lay?c?, ba?lant? sa?lad??? ba?kas?na ait içerikten sorumlu de?ildir. Ancak,

sunu? biçiminden, ba?lant? sa?lad??? içeri?i benimsedi?i ve kullan?c?n?n söz konusu içeri?e ula?mas?n? amaçlad??? aç?kça belli ise genel hükümlere göre sorumludur.

Yer sa?lay?c?n?n yükümlülükleri be?inci maddede tan?mlanm??t?r (?nternet Ortam?nda..., 2007). Buna göre;

- 1) Yer sa?lay?c?, yer sa?lad??? içeri?i kontrol etmek veya hukuka ayk?r? bir faaliyetin söz konusu olup olmad???n? ara?t?rmakla yükümlü de?ildir.
- 2) Yer sa?lay?c?, yer sa?lad??? hukuka ayk?r? içerikten, ceza sorumlulu?u ile ilgili hükümler sakl? kalmak kayd?yla, bu Kanunun 8'inci ve 9'uncu maddelerine göre haberdar edilmesi halinde ve teknik olarak imkân bulundu?u ölçüde hukuka ayk?r? içeri?i ya-y?ndan kald?rmakla yükümlüdür.

Eri?im sa?lay?c?n?n yükümlülükleri ise yine ayn? kanunun alt?nc? maddesinde yer alm??-t?r (?nternet Ortammdc..., 2007).

- 1) Eri?im sa?lay?c?.
- a) Herhangi bir kullan?c?s?n?n yay?nlad??? hukuka ayk?r? içerikten, bu Kanun hükümlerine uygun olarak haberdar edilmesi halinde ve teknik olarak engelleme imkân? bulundu?u ölçüde eri?imi engellemekle,
- b) Sa?lad??? hizmetlere ili?kin, yönetmelikte belirtilen trafik bilgilerini alt? aydan az ve iki y?ldan fazla olmamak üzere yönetmelikte belirlenecek süre kadar saklamakla ve bu bilgilerin do?rulu?unu, bütünlü?ünü ve gizlili?ini sa?lamakla,
- 290 Hakemli Yaz?lar / Refereed Papers Özgür Külcü ve Metin Turan
- c) Faaliyetine son verece?i tarihten en az üç ay önce durumu Kuruma^, içerik sa?la-y?c?lar?na ve mü?terilerine bildirmek ve trafik bilgilerine ili?kin kay?tlar? yönetmelikte belirtilen esas ve usûllere uygun olarak Kuruma teslim etmekle, yükümlüdür.
- 2) Eri?im sa?lay?c?, kendisi arac?l???yla eri?ilen bilgilerin içeriklerinin hukuka ayk?r? olup olmad?klar?n? ve sorumlulu?u gerektirip gerektirmedi?ini kontrol etmekle yükümlü de?ildir.
- 3) Birinci f?kran?n (b) ve (c) bentlerinde yer alan yükümlülüklerden birini yerine getirme-

yen eri?im sa?lay?c?s?na Ba?kanl?k taraf?ndan on bin Yeni Türk Liras?ndan elli bin Yeni Türk Liras?na kadar idarî para cezas? verilir.

Toplu kullan?m sa?lay?c?lar?n yükümlülükleri de 5651 say?l? yasan?n 7.maddesinde geçmektedir (?nternet ()r'am?ndd.... 2007): Bu hüküm:

- 1) Ticarî amaçla toplu kullan?m sa?lay?c?lar, mahallî mülkî amirden izin belgesi almakla yükümlüdür. ?zne ili?kin bilgiler otuz gün içinde mahallî mülkî amir taraf?ndan Kuruma bildirilir. Bunlar?n denetimi mahallî mülkî amirler taraf?ndan yap?l?r? ?zin belgesinin verilmesine ve denetime ili?kin esas ve usuller, yönetmelikle düzenlenir.
- 2) Ticarî amaçla olup olmad???na bak?lmaks?z?n bütün toplu kullan?m sa?lay?c?lar, konusu suç olu?turan içeriklere eri?imi önleyici tedbirleri almakla yükümlüdür.
- 3) Birinci f?krada belirtilen yükümlülü?e ayk?r? hareket eden ki?iye mahallî mülkî amir taraf?ndan üç bin Yeni Türk Liras?ndan onbe? bin Yeni Türk Liras?na kadar idarî para cezas? verilir ?eklindedir.

5651 say?!? ??nternet Ortam?nda Yap?lan Yay?nlar?n Düzenlenmesi ve Bu Yay?nlar Yoluyla ??lenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakk?nda Kanun? genel olarak ?nternetin kullan?m?na ait hukuki ?artlar? tan?mlamaktad?r. Kuramlar?n kendi ?nternet adresleri üzerinden sa?lanan eri?ime dönük politikalar belirlerken an?lan Kanunu referans almalar?, bu çerçevede internet kullan?m ilkelerini yönerge vb. düzenlemeleri dönü?türmeleri gerekmektedir.

Sigortac?I?k Kanunu (SK)

5684 say?!? Sigortac?!?k Kanunu (SK), 14.06.2007 tarihinde 26552 say?!? Resmi Gazetemde yay?mlanm??t?r. Bu Kanunun amac? (Sigortac?!?k Kanunu, 2007), sigortac?!??n geli?tirilmesini sa?lamak, sigorta sözle?mesinde yer alan ki?ilerin hak ve menfaatlerini korumak ve sigortac?!?k sektörünün güvenli ve istikrar!? bir ortamda etkin bir ?ekilde çal??mas?n? temin etmek üzere bu Kanuna tâbi ki?i ve kurulu?lar?n, faaliyete ba?lama, te?kilât, yönetim, çal??ma esas ve usulleri ile faaliyetlerinin sona ermesi ve denetlenmesine ili?kin hususlar ve sigorta sözle?mesinden do?an uyu?maz!?klar?n çözümlenmesine yönelik olarak sigorta tahkim sistemi ile ilgili usûl ve esaslar? düzenlemektir.

Kanunun Denetim ba?l?kl? 28. maddesinin dokuzuncu f?kras?n?n son cümlesi (SK, 2007)

".. .kuudu?lar taraf?ndan elektronik ortamda gönderilen bilgileri iç denetim sistemi kapsam?nda yönetim kurulunun sorumlulu?undad?r" ifadelerine yer vermektedir.

SK?nun bilgi verme yükümlülü?ü, uluslararas? kurulu?lara üyelik ve i?birli?i ba?l?kl? 29. maddesinde (SK, 2007), ?kanuna tâbi ki?iler ile sigortac?!?kla ilgili her tür meslekî faaliyet icra edenler, sigorta ?irketleri ile reasürans ?irketlerinin i?tirakleri, bankalar ve di?er ki?ilery özel kanunlardaki yasaklay?c? ve s?n?rlay?c? hükümler dikkate al?nmaks?z?n gizli dahi olsa bu Kanunun uygulanmas? ile ilgili olarak Müste?arl?kça istenen her türlü bilgi ve belgeyi vermekle yükümlüdür? bilgileri yer almaktad?r. Bu kapsamda devletin güvenli?i ve temel d?? yararlar?na kar?? a??r sonuçlar do?uracak haller ile aile hayat?n?n qizlili?i ve savunma hakk?na ili?kin hükümler ise sakl? tutulmu?tur. 29. maddenin ikinci f?kras?na göre mütekabiliyet çerçevesinde ve bu Kanunun uygulanmas? ile ilgili olarak yabanc? ülke kanunlar?na göre denetime yetkili mercilerin, kendi ülkelerindeki sigortac?l?k sektöründe faaliyet gösteren kurulu?lar?n bu Kanuna tâbi Türkiye?deki te?kilât veya ortakl?klar?nda denetim yapma ve bilgi isteme taleplerinin yerine 15 ?Tan?mlar? tja?l?kl? ikind madde," ?) Kurumi Ttltkomünikasvon Kurumunu, fade eder.?? (?nternet ()rta Kamu Hukukunda Geleneksel ve Elektronik ?leti?im, Bilgi ve Belge Yönetimi Uygulamalar? Traditional and Electronic Communication and Information and Records Management Practices in Public L getirilmesi Müste?arl???n iznine tâbidir. Bu mercilerce istenen bilgiler, aç?klanmamas? kayd?yla Müste?arl?k taraf?ndan verilebilir. Müste?arl?k, yabanc? ülkelerin denetime yetkili mercileri ile yapaca?? anla?malar cercevesinde sigortac?l?kla ilgili her türlü i?birli?i ve bilgi al??veri?inde bulunabilir. 29. maddenin üçüncü f?kras?nda (Ek: 13/6/2012-6327/57 md.) müste?arl?k, sigortac?l?kla ilgili denetim ve düzenleme otoritelerinin kat?ld??? uluslararas? mali, iktisadi ve mesleki kurulu?lara üye olabilir ve i?birli?i ve bilgi payla??m?nda bulunabilmeyi teminen uluslararas? mesleki kurulu?lar ve yabanc? ülkelerin yetkili mercileri ile mutabakat zapt? imzalayabilir hükümleri yer almaktad?r. Bu Kanunun geneli göz önüne al?nd???nda bilgilerin elektronik ortamda iletimi hususunda yap?lacak i?lemlerin Kanunda i?lendi?i biçimde yürütülmesi gere'kme'ktedir? Çek Kanunu (ÇK)

20.12.2009 tarih ve 27438 say?!? Resmi Gazetemde yay?mlan?p yürürlü?e giren 5941 say?!? Çek Kanunu (Çek Kanunu, 2009), çek defterlerinin içeriklerine, çek düzenlenmesine, kullan?m?na, çek hamillerinin korunmalar?na ve kay?t d??? ekonominin denetim alt?na al?nmas? önlemlerine katk?da bulunmaya ili?kin esaslar ile çekin kar??l?ks?z ç?kmas? ve belirlenen di?er yükümlülüklere ayk?r?l?k hâllerinde ilgililer hakk?nda uygulanacak yapt?r?mlar? bedirleme'ktir. Kanunun dördüncü maddesi ile elektronik ortamda bildirim yükümlülü?ünün oldu?u ifade edilmi?tir (ÇK, 2009). Bu madde ile bankalar?n bildirim yükümlülü?ü bedirtilmi?tir. Ayn? maddenin birinci f?kras?, hamiline çek hesab? sahiplerinin aç?k kimlikleri, adresleri, vergi kimlik numaralar?, bu hesaplardan ödeme yap?lan ki?ilere ait bu bilgiler ile bu ki?ilere yap?lan ödemelerin tutarlar? ve üzerinde vergi kimlik numaras? bulunmayan çeklere ili?kin bilgiler? ilgili bankalar taraf?ndan, dönemler itibar?yla, Gelir ?daresi Ba?kanl???na elektronik ortamda bildirilir. Bildirim dönemleri ve süreleri Türkiye Bankalar Birli?i ve Türkiye Kat?l?m Bankalar? Birli?inin görü?leri al?narak Gelir ?daresi Ba?kanl??? taraf?ndan belirlenir ?eklindedir. Daha önce elektronik imza ile ilgili kanun hükümlerinde belirtildi?i gibi elektronik bir belgenin elektronik delil olmas? için baz? ?artlar?n bulunmas? gerekti?i ifade edilmi?tir. Bu Kanuna uygun olarak yap?lan i?lemler de ?slak imza ile ayn? hükümleri do?urup mahkeme kar??s?nda hukuki delil niteli?ine haiz olacakt?r.

Kanunun çek düzenleme ve çek hesab? açma yasa?? ba?l?kl? be?inci maddenin sekizinci f?kras?na göre (ÇK, 2009), ?çek düzenleme ve çek hesab? açma yasa?? karar?na ili?kin bilgiler? güvenli elektronik imza ile imzaland?ktan sonra, Adalet Bakanl??? Ulusal Yarg? A?? Bili?im Sistemi (UYAP) arac?l???yla Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankas?na elektronik ortamda bildirilir. Bu bildirimler ile bankalara yap?lacak duyurulara ili?kin esas ve usuller?, Adalet Bakanl???n?n uygun görü?ü al?narak Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankas? taraf?ndan belirlenir.? Haliyle, bu çerçevede yürütülen i?lemlerin hukuksal sonuç do?urmas? için güvenli elektronik imza ile imzalanmas? gerekmektedir.

Türk Ticaret Kanunu (TTK)

13.01.2011 tarihinde kabul edilen 6102 say?l? Türk Ticaret Kanunu (TTK), ticari hayatta önem-

li de?i?iklikler getirmi?tir. Özellikle elektronik ortamlarda yap?lan i?lemlerin artmas? di?er kanunlar gibi bu Kanunun da de?i?ikli?e gitmesinin ba?l?ca sebeplerinden biridir. 6102 say?l? TTK?nun birinci maddesine göre (Türk Ticaret Kanunu, 2011), (1) Türk Ticaret Kanunu, 22/11/2001 tarihli ve 4721 say?l? Türk Medenî Kanunu?nun ayr?lmaz bir parças?d?r. Bu Kanundaki hükümlerle, bir ticari i?letmeyi ilgilendiren i?lem ve fiillere ili?kin di?er kanunlarda yaz?l? özel hükümler, ticari hükümlerdir. (2) Mahkeme, hakk?nda ticari bir hüküm bulunmayan ticari i?lerde, ticari örf ve âdete, bu da yoksa genel hükümlere göre karar verir?

Bu Kanunun 18. maddesinin üçüncü f?kras?nda (TTK, 2011), tacirler aras?nda, di?er taraf? temerrüde dü?ürmeye, sözle?meyi feshe, sözle?meden dönmeye ili?kin ihbarlar veya ihtarlar noter arac?l???yla, taahhütlü mektupla, telgrafla veya güvenli elektronik imza kullan?larak kay?tl? elektronik posta sistemi ile yap?l?r denilmektedir. Bu hükümle güvenli elektronik imzan?n da art?k ticari hayatta tacirler aras?nda ihbar ya da ihtarlar?n yap?lmas?nda di?er klasik yöntemlerin yan?nda kullan?labilmesi mümkün olmaktad?r.

292 Hakemli Yaz?lar / Refereed Papers Özgür Külcü ve Metin Turan

Kanunun fatura ve teyit mektubu ba?l?kl? 21. maddesine göre (TTK, 2011) (1) ticari
i?letmesi ba?lam?nda bir mal satm??, üretmi?, bir i? görmü? veya bir menfaat sa?lam?? olan
tacirden, di?er taraf, kendisine bir fatura verilmesini ve bedeli ödenmi? ise bunun da faturada
gösterilmesini istevebilmektedir? (2) Bir fatura alan ki?i ald??? tarihten itibaren sekiz gün içinde, faturan?n içeri?i hakk?nda bir itirazda bulunmam??sa bu içeri?i kabul etmi? say?lmaktad?r?

(3) Telefonla, telgrafla, herhangi bir ileti?im veya bili?im arac?yla veya di?er bir teknik araçla
ya da sözlü olarak kurulan sözle?melerle yap?lan aç?klamalar?n içeri?ini do?rulayan bir yaz?y?
alan ki?i, bunu ald??? tarihten itibaren sekiz gün içinde itirazda bulunmam??sa, söz konusu teyit
mektubunun yap?lan sözle?meye veya aç?klamalara uygun oldu?unu kabul etmi? say?lmaktad?r.
Yine TTK?nun 24. maddesinin ikinci f?kras?nda ticari sicillerin elektronik ortamlarda
tutulabilece?i ifade edilmi?tir (TTK, 2011). Bu Kanunun 24. maddesinin ikinci f?kras?, ticaret
sicili kay?tlar?n?n elektronik ortamda tutulmas?na ili?kin usul ve esaslar tüzükle gösterilir demektedir. Bu kay?tlar ile tescil ve ilan edilmesi gereken içeriklerin düzenli olarak depoland???

ve elektronik ortamda sunuldu?u merkezi ortak veri taban?n?n, Sanayi ve Ticaret Bakanl??? ile Türkiye Odalar ve Borsalar Birli?i nezdinde olu?turulmas?, hüküm alt?na al?nm??t?r. Haks?z rekabetin her türden bas?n yay?n yan?nda ileti?im ve bili?im kurulu?lar? ile i?lenmesi ve di?er hususlar?n ve hukuksal süreçlerin i?lendi?i hükümleri içeren Kanunun 58. maddesi bas?n, yay?n, ileti?im ve bili?im kurulu?lar?n?n sorumlulu?unu tan?mlamaktad?r (TTK, 2011). Bu maddeye göre, (1) haks?z rekabet, her türlü bas?n, yay?n, ileti?im ve bili?im i?letmeleriyle, ileride gerçekle?ecek teknik geli?meler sonucunda faaliyete geçecek kurulu?lar arac?!???yla i?lenmi?se, 56. maddenin birinci f?kras?n?n (a), (b) ve (c) bentlerinde yaz?!? davalar, ancak, bas?nda yay?mlanan ?eyin, program?n; ekranda, bili?im arac?nda veya benzeri ortamlarda görüntülenenin; ses olarak yay?mlanan?n veya herhangi bir ?ekilde iletilenin sahipleri ile ilan veren ki?iler aleyhine aç?labilir; ancak a) Yaz?l? bas?nda yay?mlanan ?ey, program, içerik, görüntü, ses veya ileti, bunlar?n sahiplerinin veya ilan verenin haberi olmaks?z?n ya da onay?na ayk?r? olarak yay?mlanm??sa, b) Yaz?l? bas?nda yay?mlanan ?eyin, program?n, görüntünün, ses veya iletinin sahibinin veya ilan verenin kim oldu?unun bildirilmesinden kaç?n?l?rsa, c) Ba?ka sebepler dolay?s?yla yaz?l? bas?nda yay?mlanan ?eyin, program?n, görüntünün, sesin, iletinin sahibinin veya ilan verenin meydana ç?kar?lmas? veya bunlara kar?? bir Türk mahkemesinde dava aç?lmas? mümkün olmazsa, yukar?da an?lan davalar, Yaz? ??leri Müdürü, Genel Yay?n Yönetmeni, Program Yap?mc?s?, görüntüyü, sesi, iletiyi, yay?n, ileti?im ve bili?im arac?na koyan veya koyduran ki?i ve ilan servisi ?efi; bunlar gösterilemiyorsa, i?letme veya kurulu? sahibi aleyhine aç?labilir denilme'ktedir?

Birinci f?kras? tacirlerin ticari defterleri usulüne göre tutmalar? gerekti?inin belirtildi?i

TTK?nun ?defter tutma yükümlülü?ü? hususunun tan?mland??? 64. maddesinin ikinci ve üçüncü f?kralar?na göre (TTK, 2011); (2) tacir, i?letmesiyle ilgili olarak gönderilmi? bulunan her türlü belgenin, fotokopi, karbonlu kopya, mikrofi?, bilgisayar kayd? veya benzer ?ekildeki bir kopyas?n?, yaz?l?, görsel veya elektronik ortamda saklamakla yükümlüdür. (3) Ticari defterler, aç?
1?? ve kapan??lar?nda noter taraf?ndan onaylan?r. Kapan?? onaylar?, izleyen faaliyet döneminin alt?nc? ay?n?n sonuna kadar yap?l?r? ?irketlerin kurulu?unda defterlerin aç?l??? ticaret sicili mü-

dürlükleri taraf?ndan da onaylanabilir? Aç?l?? onay?n?n noter taraf?ndan yap?ld??? hâllerde noter, ticaret sicili tasdiknamesini aramak zorundad?r. Türkiye Muhasebe Standartlar?na göre elektronik ortamda veya dosyalama suretiyle tutulan defterlerin aç?l?? ve kapan?? onaylar?n?n ?ekli ve esaslar? ile bu defterlerin nas?l tutulaca?? Sanayi ve Ticaret Bakanl???nca bir tebli?le belirlenir hükümlerini içermektedir.

Bu maddenin ikinci f?kras?, tacirin i?letmesine dair elektronik belge de dahil gönderilmi? her türlü belgenin bir kopyas?n? ka??t ortamda bulundurmas? yan?nda görsel ve elektronik ortamda da muhafaza etmesini hükmetmektedir.

Üçüncü f?krada ise konumuz itibariyle, elektronik ortamda ya da dosyalama ?eklinde tutulan defterlerin aç?l?? ve kapan?? onaylar?n?n ve di?er hususlar?n usul ve esaslar?n?n mevzuatla belirlenece?i hüküm alt?na al?nm??t?r.

Kanunun Defterlerin tutulmas? ba?l?kl? 65. maddesi hem ka??t ortamlarda hem de elektronik ortamlarda defter tutma yükümlülü?ü ile ilgili hükümler içermektedir. Bu madde hüküm-Kamu Hukukunda Geleneksel ve Elektronik ?leti?im, Bilgi ve Belge Yönetimi Uygulamalar?

Traditional and Electronic Communication and Information and Records Management Practices in Public Lerine göre:

- 1) Defterler ve gerekli di?er kay?tlar Türkçe tutulur. K?saltmalar, rakamlar, harfler ve semboller kullan?ld??? takdirde bunlar?n anlamlar? aç?kça belirtilmelidir
- 2) Defterlere yaz?mlar ve di?er gerekli kay?tlar, eksiksiz, do?ru, zaman?nda ve düzenli olarak yap?l?r?
- 3) Bir yaz?m veya kay?t, önceki içeri?i belirlenemeyecek ?ekilde çizilemez ve de?i?tiri-lemez. Kay?t s?ras?nda m? yoksa daha sonra m? yap?ld??? anla??lmayan de?i?tirmeler yasakt?r.
- 4) Defterler ve gerekli di?er kay?tlar, olgu ve i?lemleri saptayan belgelerin dosyalan-mas? ?eklinde veya veri ta??y?c?lar? arac?l???yla tutulabilir; ?u ?artla ki, muhasebenin bu tutulu? biçimleri ve bu konuda uygulanan yöntemler Türkiye Muhasebe Standartlar?na uygun olmal?d?r. Defterlerin ve gerekli di?er kay?tlar?n elektronik ortam-

da tutulmas? durumunda, bilgilerin saklanma süresince bunlara ula??lmas?n?n ve bu süre içinde bunlar?n her zaman kolayl?kla okunmas?n?n temin edilmi? olmas? ?arU?r. Elektronik ortamda tutulma hâlinde birinci ilâ üçüncü f?kra hükümleri k?yas yoluyla uygulan?r.

Maddenin dördüncü f?kras?n?n ikinci cümlesinde, defterlerin ve di?er kay?tlar?n elektronik ortamda tutulmas? durumunda bunlara eri?imin ve bunlar?n kolayl?kla okunmas?n?n sa?lanmas?n?n gerekmekte oldu?u belirtilmi?tir? Bu f?kran?n son cümlesinde ise, defterlerin elektronik ortamda tutulmas? durumunda genel olarak ka??t ortamda tutulan defterlerin sahip olmas?
gereken özelliklerin bahsedildi?i bir ila üçüncü f?kra hükümlerinin k?yas16 (benzetme) yoluyla
uygulanaca?? ifade edilmi?tir.

?Defterlerin saklanmas? ve saklama süresi? ba?l?kl? 82. maddenin dördüncü f?kras? (TTK, 2011), kay?tlar 65. maddenin dördüncü f?kras?n?n ikinci cümlesi uyar?nca elektronik ortama al?n?yor ise, bilgiler; bilgisayar yerine bas?l? olarak da saklanabilir demektedir. Bu Kanun maddesinin dördüncü f?kras?nda geçen hükümle, 65. maddenin dördüncü f?kras? çerçevesinde, kay?tlar?n elektronik ortama al?nmas? durumunda bilgilerin bilgisayar yerine ç?kt?lar? al?nmak suretiyle bas?l? olarak muhafaza edilebilece?i gibi bu bas?l? (yazd?r?lm??) bilgilerin dosya ya da di?er veri ta??y?c?lar? arac?l???yla muhafaza edilebilece?ini hükme ba?lam??t?r.

Yine Kanunun ?bakiyenin belirlenmesi. ba?l?kl? 94. maddesinin 2. f?kras? (TTK, 2011), "hesap devresi hakk?nda sözle?me veya ticari teamül yoksa her takvim y?l?n?n son günü taraflarca hesab?n kapat?lmas? günü olarak kabul edilmi? say?l?r? Saptanan artan tutar? gösteren cetveli alan taraf, ald??? tarihten itibaren bir ay içinde, noter arac?l???yla, taahhütlü mektupla, telgrafla

Bu hükümle, bakiyenin kabul edilmesine kar??, bahsedilen f?krada yer alan di?er yöntemler yan?nda güvenli elektronik imza içeren bir yaz?yla da itirazda bulunabilece?i aç?kça tan?mlanm??t?r?

veya güvenli elektronik imza içeren bir yaz?yla itirazda bulunmam??sa, bakiyeyi kabul etmi?

say?I?r" ?eddindedir.

TTK?nun Sermaye Koyma borcunun konusu ba?I?kI? 127. Maddesinin birinci f?kras?nda

(TTK, 2011); kanunda aksine hüküm olmad?kça ticaret ?irketlerine sermaye olarak;

- a) Para, alacak, k?ymetli evrak ve sermaye ?irketlerine ait paylar?
- b) Fikrî mülkiyet haklar?,
- c) Ta??n?rlar ve her çe?it ta??nmaz,
- d) Ta??n?r ve ta??nmazlar?n faydalanma ve kullanma haklar?,
- e) Ki?isel emek,
- f) Ticari itibar?
- g Ticari i?letmeden
- h) Hakl? olarak kullan?lan devredilebilir elektronik ortamlar, alanlar, adlar ve i?aretler 16 l^.?y.is (Ömtkstmt, Benzetme) (Arg^mentum a pan):

Bu yöntem, yasada aç?k bir hukuksal durum ya da ili?ki için düzenlenmi? bulunan kural?, bahsedilen durun hakk?nda hüküm mevcut olmayan ba?ka bir durum ya da ili?kiye uygulamay? ifade etmektedir (Bilge, 2012) 294 Hakemli Yaz?lar / Refereed Papers Özgür Külcü ve Metin Turan gibi de?erler?

- i) Maden ruhsatnameleri ve bunun gibi ekonomik de?eri olan di?er haklar?
- j) Devrolunabilen ve nakden de?erlendirilebilen her türlü de?er, konabilir, demektedir.

 Birinci f?krada tan?mlanan sermaye unsurlar?ndan ?h? bendinde geçen, hakl? olarak kullan?lan devredilebilir elektronik ortamlar, alanlar? adlar ve i?aretler gibi de?erlerin de ticaret ?irketlerine sermaye olarak konulabilece?i ve b bendinde geçen ve telif haklar? ile s?nai mülkiyet haklar?n? da içeren geni? bir alan? kapsayan fikri mülkiyet gibi yeni bir malvarl??? konusunu i?gal etmektedir.

Kanunun Yönetim Kurulu Toplant?lar? Kararlar? ba?l?kl? 390. maddesinin birinci f?k-ras?nda (TTK, 2011), ?Esas sözle?mede aksine a??rla?t?r?c? bir hüküm bulunmad??? takdirde, yönetim kurulu üye tam say?s?n?n ço?unlu?u ile toplan?r ve kararlar?n? toplant?da haz?r bulunan üyelerin ço?unlu?u ile al?r. Bu kural yönetim kurulunun elektronik ortamda yap?lmas? hâlinde de uygulan?r.? denilmektedir.

Böylece, bu kanun hükmü gere?i yönetim kurullar?n?n elektronik ortamlarda da yap?la-

bilece?inin ve karar alabilece?inin kanun hükmü alt?nda oldu?u görülmü?tür.

TTK?nun ?Yüklemenin hiç yap?lmamas?? ba?l?kl? 1159. maddesinin ikinci f?kras?nda (TTK, 2011), ta??yan?n, sözle?menin feshedildi?ini kabul edip 1158. maddenin ikinci f?kras? uyar?nca tazminat isteyebilmesi için beklemekle yükümlü oldu?u süre doldu?unda, ta??tana faks mesaj?, elektronik mektup veya benzeri teknik araçlarla da mümkün olmak üzere, yaz?l? bildirimde bulunmas? zorunludur ifadesi ile bildirimle ilgili yürütülebilecek ileti?im yollar? ta-n?mlanmaktad?r.

Kanunun ?Yabanc? sicile kay?tl? gemilerin sat??? için haz?ri??k?nr ba?l?kl? 1384. madde-sinin üçüncü f?kras? (TTK, 2011), ikinci f?krada yaz?l? bildirim, iadeli taahhütlü mektupla, bil-dirimin muhataba ula?t???n? do?rulayan elektronik ileti?im araçlar?yla veya ba?kaca uygun bir yol ve araçla yap?l?r demektedir. Böylece yukar?daki maddeye benzer ?ekilde yaz?l? bildirimin iadeli taahhütlü mektupla, elektronik ileti?im araçlar? ile ya da ba?ka bir yöntem ile yap?labile-ce?ini be'lirtme'ktedir.

TTK?nun ?beyanlar, belgeler ve senetler? ba?l?kl? 1525. maddesinde (TTK, 2011), ?(1) taraflar?n aç?kça anla?malar? ve 18. maddenin üçüncü f?kras? sakl? kalmak ?art?yla, ihbarlar, ihtarlar, itirazlar ve benzeri beyanlar; fatura, teyit mektubu, i?tirak taahhütnamesi, toplant? ça?r?lan ve bu hüküm uyar?nca yap?lan elektronik gönderme ve elektronik saklama sözle?mesi, elektronik ortamda düzenlenebilir, yollanabilir, itiraza u?rayabilir ve kabul edilmi?se hüküm ifade eder. (2) Kay?tl? elektronik posta sistemine, bu sistemle yap?lacak i?lemler ile bunlar?n sonuçlar?na, kay?tl? posta adresine sahip gerçek ki?ilere, i?letmelere ve ?irketlere, kay?tl? elektronik posta hizmet sa?lay?c?lar?n?n hak ve yükümlülüklerine, yetkilendirilmelerine ve denetlenmelerine ili?kin usul ve esaslar Bilgi Teknolojileri ve ?leti?im Kurumu taraf?ndan bir yönetmelikle düzenlenir. Yönetmelik bu Kanunun yay?m? tarihinden itibaren be? ay içinde yay?mlan?r? hususlar? hüküm alt?na al?nm??t?r.

Bu hüküm ile genel olarak TTK 18/3 madde hükmü sakl? kalmak kaydiyle, çe?itli beyanlar?n, ça?r?lar?n, sözle?melerin, belgelerin ve senetlerin vs. elektronik ortamlarda düzenlenebilece?i, yollanabilece?i, itiraza maruz kalabilece?i ve kabul edildi?inde hüküm ifade edebilece?i bedirlenmi?tir.

TTK?nun bir sonraki olan 1526. maddesinin, Elektronik ?mza Kanunun bahsetti?i ?gü-venli elektronik imza? ba?l?kl? birinci f?kras?nda, kambiyo senetlerinin ve onlara benzeyen senetlerin güvenli elektronik imza ile düzenlenemeyece?i belirtilmi?tir (TTK, 2011). Di?er f?kralarda geçen hükümlerde ise elektronik herhangi bir araçla ya da e-imza ile yap?lacak ve yap?lamayacak i?lemler hüküm alt?na al?nm??t?r. Bu kanun maddesine göre:

- 1. Poliçe, bono, çek, makbuz senedi, varant ve kambiyo senetlerine benzeyen senetler güvenli elektronik imza ile düzenlenemez. Bu senetlere ili?kin kabul, aval ve ciro gibi senet üzerinde gerçekle?tirilen i?lemler güvenli elektronik imza ile yap?lamaz:.
- 2. Kon?imentonun, ta??ma senedinin ve sigorta poliçesinin imzas? elle, faksimile bask?, z?mba, ?stampa, sembol ?eklinde mekanik veya elektronik herhangi bir araçla da at?labi-Kamu Hukukunda Geleneksel ve Elektronik ?leti?im, Bilgi ve Belge Yönetimi Uygulamalar? Traditional and Electronic Communication and Information and Records Management Practices in Public L lir. Düzenlendikleri ülke kanunlar?n?n izin verdi?i ölçüde bu senetlerde yer alacak kay?t-lar el yaz?s?, telgraf, teleks, faks ve elektronik di?er araçlarla yaz?labilir, olu?turulabilir, gönderilebilir.
- 3. Ticaret ?irketleri ile gerçek ve tüzel ki?i di?er tacirlere ili?kin olarak, bu Kanunun zorunlu tuttu?u bütün i?lemler elektronik ortamda güvenli elektronik imza ile de yap?labilir?
 Bu i?lemlerin dayana?? olan belgeler de ayn? usulle elektronik ortamda düzenlenebilir.
 Zaman unsurunun belirlenmesi gereken ve tüzükte düzenlenen hâllerde güvenli elektronik imzaya eklenen zaman damgas?n?n tarihi, di?er hâllerde merkezî veri taban? sistemindeki tarih esas al?n?r.
- 4. ?irket ad?na imza yetkisini haiz ki?iler ?irket nam?na kendi adlar?na üretilen güvenli elektronik imzayla imza atabilirler. Bu durumda, kullan?lacak nitelikli elektronik sertifikalarda sertifika sahibi alan? içerisine, sertifika sahibinin ismiyle birlikte temsil etti?i tüzel ki?inin de ismi yaz?l?r? Bu husus tescil ve ilan edilir.

Yine bu maddenin devam?nda yer alan ?Elektronik ortamda kurullar ve Ilkeled ba?I?kl?

1527. maddesinin birinci f?kras? ile (TTK, 2011), ?(1) ?irket sözle?mesinde veya esas sözle?mede düzenlenmi? olmas? ?art?yla, sermaye ?irketlerinde yönetim kurulu ve müdürler kurulu tamamen elektronik ortamda yap?labilece?i gibi, baz? üyelerin fiziken mevcut bulunduklar? bir toplant?ya bir k?s?m üyelerin elektronik ortamda kat?lmas? yoluyla da icra edilebilir. Bu hâllerde Kanunda veya ?irket sözle?mesinde ve esas sözle?mede öngörülen toplant? ile karar nisaplar?na ili?kin hükümler aynen uygulan?r.? hususlar? hükme ba?lanm??t?r.

Bu f?krada, ?irket ya da esas sözle?mede belirtilmesi ko?uluyla, sermaye ?irketlerinde yönetim kurulu ve müdürler kurulunun tamamen elektronik ortamda gerçekle?ebilece?i gibi baz? üyelerin fiziken baz?lar?n?n ise elektronik ortamda kat?lmas? ?eklinde de yap?labilece?i hüküm alt?na al?nm??t?r. Elektronik ortamda gerçekle?ecek yönetim kurulu ya da genel kurul toplant?lar? özellikle üyeleri ayn? ?ehirde hatta bazen ayn? ülkede bulunmayan sermaye ?irketlerinin faaliyetleri ve kararlar almalar? için büyük kolayl?klar ve tasarruflar sa?layabilecektir. Yukar?daki maddenin devam? niteli?inde olan ?Elektronik ortamda kurullar ve uygulama kurallarr? ba?l?kl? TTK?nun 1528. maddesine göre (TTK, 2011), ?Elektronik ortam? kullanmak isteyen ortaklar, pay sahipleri ve yönetim kurulu üyeleri elektronik posta adreslerini ?irkete bildirirler.?

Bu madde hükmü ile, elektronik ortam? ortaklar, pay sahipleri ve yönetim kurulu üyelerince kullanma ko?ulu, e-posta adreslerini ?irkete bildirmelerine ba?lanm??t?r.

Türk Borçlar Kanunu (TBK)

01.07.2012 tarihinde yürürlü?e giren 6098 say?l? Türk Borçlar Kanunu, borçlar hukuku alan?nda önemli de?i?iklikler getirmi?tir. Özellikle bili?im sistemleri vas?tas?yla yap?lan i?lemlerin sözle?melerin geçerlili?ine tesir eden ve hukuksal sonuç do?uran birçok faaliyet hukuken tan?nm?t?r.

Bu ba?lamda, TBK?nun ?Öneri ve Kabul? ana ba?l?kl? ?Haz?r olanlar aras?nda süresiz öner? konulu dördüncü maddesi (Türk Borçlar Kanunu, 2011), kabul için süre belirlenmeksizin haz?r olan bir ki?iye yap?lan öneri hemen kabul edilmezse; öneren, önerisiyle ba?l?l?ktan kurtulur demektedir. Telefon, bilgisayar gibi ileti?im sa?layabilen araçlarla do?rudan ileti?im

s?ras?nda yap?lan öneri, haz?r olanlar aras?nda yap?lm?? say?l?r ifadesini içermektedir.

Bu maddenin ikinci f?kras?nda, telefon, bilgisayar gibi ileti?im sa?layan araçlar ile muhatab?n da haz?r bulundu?u do?rudan ileti?im s?ras?nda elektronik ortam? da içine alan bir yöntemle önerinin haz?r olanlar aras?nda yap?lm?? say?laca?? hususu düzenlenmi?tir.

TBK?nun 14. maddesinde yaz?l? yasal ?eklin unsurlar? ba?l?kl? hüküm geçmektedir

(TBK, 2011). Bu hükmün birinci f?kras?na göre, yaz?l? ?ekilde yap?lmas? öngörülen sözle?me-

Yine bu maddenin devam? olan ikinci f?kras?nda, kanunda aksi öngörülmedikçe, imzal? bir mektup, as?llar? borç alt?na girenlerce imzalanm?? telgraf, teyit edilmi? olmalar? kayd?yla 296 Hakemli Yaz?lar / Refereed Papers Özgür Külcü ve Metin Turan faks veya buna benzer ileti?im araçlar? ya da güvenli elektronik imza ile gönderilip saklanabilen metinler de yaz?l? ?ekil yerine geçer denilmektedir.

lerde borç alt?na girenlerin imzalar?n?n bulunmas? zorunludur.

Burada dikkat çeken husus ikinci f?krada geçen klasik anlam?n d???nda günümüz teknolojilerinin ve bili?im sistemlerinin getirmi? oldu?u araçlar?n hukukta yer almas? ve geçerlilik kazanmas?d?r. F?kran?n sonunda, kanunda aksi öngörülmedikçe Elektronik ?mza Kanunu ile geçerlik kazanan güvenli elektronik imza ile gönderilip muhafaza edilebilen metinlerin bu kanun hükmü gere?i yaz?l? ?ekil yerine geçti?i ifade edilmi?tir;

Kanunun imza ba?l?kl? 15. maddesinin bir ve ikinci f?kralar? ile (TBK, 2011), imzan?n, borç alt?na girenin el yaz?s?yla at?lmas? zorunlulu?u getirilmi?tir. Ancak öte yandan güvenli elektronik imzan?n da, el yaz?s?yla at?lm?? imzan?n bütün hukuki sonuçlar?n? do?uraca?? dile getirilmi?tir.

Maddenin ikinci f?kras?nda geçen, imzan?n el yaz?s? d???nda bir araçla at?lmas?, özellikle çok say?da ç?kar?lan k?ymetli evrak?n imzalanmas?nda yeterli say?l?r ifadesi, e-imzan?n kullan?labilece?i alanlar? tan?mlamak için geli?tirilmi?tir.

Son olarak, bu maddenin birinci f?kras?na göre, borç ili?kisinde esas olan imzan?n borç alt?na girenin el yaz?s? ile at?lmas?d?r. Öte yandan devam eden hükümlerde 5070 say?l? Elektronik ?mza Kanunun be?inci maddesinin birinci f?kras?ndaki ifadelere paralel olarak, güvenli

elektronik imza ile at?lan imzan?n da belirli ko?ullarda el yaz?s?yla at?lan imzan?n bütün hukuki sonuçlar?n? do?uraca?? hükme ba?lanm??t?r. ?kinci f?krada belirtildi?i üzere, el yaz?s? d???nda imza atman?n sadece örf ve adetlerin izin verdi?i durumlar ile bilhassa tek tek imzan?n at?lma-s?n?n çok zor oldu?u çok say?da ç?kar?lan k?ymetli evrakta uygun olaca?? hükme ba?lanm??t?r. Sonuç

Çal??mada ülkemizde kamu hukukunu olu?turan yasal düzenlemelerde kamusal ileti?im, bilgi ve belge i?lemlerinin nas?l yürütülece?ini ortaya koyan ya da bu i?lemleri etkileyen ko?ullar analiz edilmi?, bu çerçevede i? ve i?lemlere ili?kin hükümler konusal ve kronolojik düzen içerisinde de?erlendirilmi?tir. Çal??ma içerisinde geni? olarak yer verdi?imiz elektronik belgelerin hukuksal niteliklerine ili?kin mevzuat?n incelenmesi, do?rudan belge i?lemlerini belirleyen mevzuat uygulamalar? ve kamu ya?am?n? belirleyen idari ve mali düzenlemelerde bilgi ve belge i?lemlerine ili?kin ko?ullar?n de?erlendirilmesi ba?l?klar? alt?nda çok say?da düzenlemeyi içermektedir. ?ncelenen düzenlemeler sonuçta kamu düzeninde yürütülen çal??malar ile idari ve mali i?lerde elektronik ve bas?l? ileti?im, bilgi ve belge i?lemlerini etkilemekte ya da do?rudan bu i?lemlerin nas?l yürütülece?ini belirlemektedir. Bu çerçevede Tebligat Kanunu ile tebligat?n elektronik ortamda yap?laca?? ve özellikle Türk Ticaret Kanununda tan?mlanan sermaye ?irketlerine elektronik ortamlarda tebligat?n yap?lmas?n?n zorunlu oldu?u sonucu ortaya ç?km??t?r. Bilgi Edinme Hakk? Kanunu hükümleri kamusal bilgi ile belgeve yasal eri?im hüküm alt?na al?nm??t?r. Kanun ile bilgi profesyonelli?inin öncelikli hedefi olan bilgi ve belgenin etkin verimli ve h?zl? bir ?ekilde ihtiyac? olan ki?ilere iletilmesi, yasal bir çerçeveye kavu?mu?tur. Kamu kurumlar?n?n ic i?levi?ini belirleven mevzuatta da Kanunla ili?kili düzenlemeler yap?lm??t?r. Elektronik ?mza Kanunu elektronik ortamda yürütülen i?lemlere yasal geçerlilik kazand?ran temel düzenlemedir. Ayr?nt?lar? çal??ma içeri?inde ele al?nd??? gibi kamu hukukunda idari ve mali i?lemlere yönelik düzenlemelerde güvenli elektronik imzaya ili?kin tüm saptamalar, referans olarak Elektronik ?mza Kanununu almaktad?r.

Kamu hukukunu düzenleyen di?er düzenlemelerden Tüketicinin Korunmas? Hakk?nda

Kanun ile tüketicinin elektronik ortamda kullan?lan gayri maddi mallara sahip olabilece?ini

söyleyerek sonuçta mal kavram?n? geni?leterek hukukumuzda düzenlenmi?tir. Türk Medeni Kanunu genelde elektronik imzan?n geçerli olmad??? evlilik, gayrimenkul ipote?i gibi i?lemleri kapsamakta olup, TMK hükümleri genelde bilginin ispat? ve delil niteli?indeki düzenlemelerdir. Bu çerçevede önemli bir sonuç olarak dayanak verileri olarak tan?mlanan do?um, ölüm, ayr?l?k, evlilik, bo?anma vb. ile senet hükmündeki baz? uygulamalar?n elektronik imza ile gerçekle?tirilemeyece?i ortaya ç?kmaktad?r.

Kamu Hukukunda Geleneksel ve Elektronik ?leti?im, Bilgi ve Belge Yönetimi Uygulamalar? Traditional and Electronic Communication and Information and Records Management Practices in Public L Kapsam ve içerik olarak kamu hukukunun temel düzenlemelerinden olan Türk Ceza Kanununda, resmi ve özel belgede sahtecilik, resmî ve özel belgeyi bozmak, yok etmek veya gizlemek, resmi belgenin düzenlenmesinde yalan beyan konular?n?n suç kapsam?nda de?erlendirildi?i ve cezai müeyyide uygulanaca?? belirtilmektedir. Yine bili?im suçlar? alan?nda belirtilen bili?im sistemine girme ve sistemi engelleme, bozma, verileri yok etme veya de?i?tirmeye dönük müeyyideler de TCK?da tan?mlanmaktad?r. Kanunda bili?im suçlar?, bilgi ve belgelerin bulunduruldu?u ortama bak?lmaks?z?n genel bir çerçevede ele al?nm??t?r. Öte yandan Ceza Muhakemeleri Kanununa göre elektronik ortamda i?lenen suçlar?n soru?turulmas? sürecinde elektronik delillerin birinci derecede delil netli?inde de?erlendirilebilece?ini hükme ba?lamaktad?r. Genel olarak Hukuk Muhakemeleri Kanunu Ulusal Yarg? A?? Bili?im Sistemi (UYAP) projesi çerçevesindeki uygulamalara yasal zemin olu?turarak, dava ve hukuki süreçlerin UYAP üzerinden takibi ve yürütülmesine ili?kin ko?ullar? tan?mlamaktad?r. Böylece do?rudan Adliyeye gitmeye gerek kalmadan süreçler h?zl? ve etkili biçimde i?leyebilmektedir.

Özellikle son 10 y?l içerisinde elektronik sistemlerin kullan?m?n?n art???yla, kamusal alanda mali düzeni belirleyen mevzuatta elektronik ileti?im, bilgi ve belge i?lemlerine dönük yeni düzenlemeler geli?tirilmi? ya da var olanlara eklemeler yap?lm??t?r. Bu çerçevede Vergi Usul Kanunu; Maliye Bakanl???n? elektronik defter, belge ve kay?tlar?n olu?turulmas?, kaydedilmesi, iletilmesi, muhafaza ve ibraz? ile defter ve belgelerin elektronik ortamda tutulmas? ve düzenlenmesi uygulamas?na ili?kin usul ve esaslar, elektronik imza kullan?m usul ve esas-

lar?n? düzenlemeye ve denetlemeye yetkili k?lm??t?r. Kanun içerisinde ayr?ca elektronik tebli?in haz?rlanmas?na ili?kin ko?ullar tan?mlanm??t?r. Türk Borçlar Kanunu ve Damga Vergisi Kanununda da elektronik imza sürecinin yap?land?r?lmas?na ili?kin düzenlemeler yap?lm??t?r. Sermaye Piyasas? Kanununda sermaye piyasas? araçlar?n?n senede ba?lanmaks?z?n elektronik ortamda kayden ihrac?n? mümkün k?lan düzenlemeler yap?lm??t?r. Bankac?l?k Kanununda yap?lan düzenlemelerle internet bankac?!??? i?lemlerine yasal geçerlilik kazand?r?lm??t?r. Banka Kartlar? ve Kredi Kartlar? Kanunu yap?lan eklemelerle elektronik ortamda yürütülebilecek i?lemlerin çerçevesi geni?letilmi?tir. Sigortac?l?k Kanunu ile de elektronik ortamda resmi geçerlili?i olan belge i?lemleri tan?mlanm??t?r. Çek Kanunu?nda gerçekle?tirilen düzenlemelerle çek düzenleme ve çek hesab? açma yasa?? karar?na ili?kin bilgiler, güvenli elektronik imza ile imzaland?ktan sonra, UYAP arac?!???yla Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankas?na elektronik ortamda bildirilebilece?i hükme ba?lanm??t?r. Türk Ticaret Kanunu?na yap?lan eklemeler ile art?k ihbar ve ihtarlar?n elektronik imza ile elektronik ortamda gönderilmesinin önü aç?lm??t?r. Yine TTK?ndaki düzenlemeler çerçevesinde ticari sicillerin, defterlerin ve di?er kay?tlar?n elektronik ortamlarda tutulabilmesi mümkün olabilmektedir. Kanunda ayr?ca kullan?lan devredilebilir elektronik ortamlar, alanlar, adlar ve i?aretlerin bir kurumsal de?er olarak görülebilmesine ili?kin hükümlerin yer almas? önemli görülmektedir. Kurumlar art?k yönetim kurulu toplant?lar?n? ve bu toplant?lara ili?kin tutanaklar?n? elektronik ortamda gercekle?tirebileceklerdir. Böylece çal??ma içerisinde de?inilen s?n?rl? say?da uygulama d???nda kamu ya?am? ve bu çerçevede kamusal ileti?im, bilgi ve belge i?lemlerinin elektronik ortama ta??nmas?na ili?kin hukuki süreç büyük ölçüde yap?land?r?lm?? görülmektedir. Bu çerçevede kurumlar?n uygulamalar?n? yeni platformlara ta??mas?, geli?melere ili?kin kamuoyunun yeterince bilgilendirilmesi, kendi aralar?nda ve vatanda?la bilgi al??veri?ine olanak sa?layan alt yap? ko?ullar?n?n geli?tirilmesi gerekli görülmektedir. Çal??mada kamu hukukunda bas?l? ve elektronik ileti?imi bilgi ve belge i?lemlerine dönük hükümler incelenmi?tir. ?leride gerçekle?tirilecek çal??malarda kurumlar?n konuya ili?kin yürüttükleri uygulamalar?n de?erlendirilebilece?i dü?ünülmektedir.

298 Hakemli Yaz?lar / Refereed Papers Özgür Külcü ve Metin Turan

Kaynakça

Ay?klama ve ?mha ??lemlerine Yönelik 20 Ekim 1998 Tarihli Genelge. (1998). Ba?bakanl?k Genelgesi. T. C. Resmi Gazete (18975, 20 Ekim 1998).

Azad, A. (2008). Implementing electronic document and record management systems. Boca Raton: Auerbach Publications.

Banka Kartlar? ve Kredi Kartlar? Kanunu.(2006). T.C. Resmi Gazete (26095, 01 Mart 2006).

Bankac?l?k Kanunu.(2005). T.C. Resmi Gazete (25983, 01 Kas?m 2005).

Bilge, N. (2011). Hukuk Ba?lang?c? Hukukun Temel Kavram ve Kurumlar?. Ankara: Turhan Kitabevi. Bilgi Edinme Hakk? Kanunu.(2003). T.C. Resmi Gazete (25269, 24 Ekim 2003).

Bilgi Edinme Hakk? Kanunu.(2003). Bilgi Edinme Hakk? Kanunu Tasar?s? ile Avrupa Birli?i Uyum ve Adalet Komisyonlar? Raporlar? (1/632). Ankara.

Bilgi Teknolojileri ve ?leti?im Kurumunun Kurulu?una ?li?kin Kanun.(1983). T.C. Resmi Gazete (18011, 07 Nisan 1983).

Ceza Muhakemesi Kanunu.(2004). T.C.Resmi Gazete (25673, 17 Aral?k 2004).

Cisco, S. L. ve Strong, K. V. (1999). The value added information chain. Information Management Journal, 33(1), 4-15.

Council of Europe. (1997). Siber suç sözle?mesi. 15 Mart 2013 tarihinde http://www.coe.int/t/dghl/standardsetting/t-cv/ETS%20185%20turkish.pdf ' adresinden eri?ildi.

Çek Kanunu.(2009). T.C. Resmi Gazete (27438, 20 Aral?k 2009).

Çiçek, N. (2007). Hukuksal geçerlilik bak?m?ndan resmi belgelerin biçimsel özellikleri. Amme ?daresi Dergisi, 40(4), 133-153.

Çiçek, N. (2011). Elektronik belgelerin diplomatik analizi ve ar?ivsel ba??n kurulmas?ndaki önemi:

Türkiye'deki uygulamalar ?????nda bir inceleme. Bilgi Dünyas?, 12(1), 87-104.

Damga Vergisi Kanunu. (1964). T.C.Resmi Gazete (11751, 11 Temmuz 1964).

Directive 1999/93/EC of The European Parliament and of the Council of 13 December 1999 on a Community framework for electronic signatures. (2000). Official Journal of The European Communities. (19 Ocak 2000).

Devlet Ar?iv Hizmetleri Hakk?nda Yönetmelik (1988). T.C.Resmi Gazete (19816, 16 May?s 1988).

Elektronik Haberle?me Kanunu. (2008). T.C.Resmi Gazete (27050 (Mük.), 10 Kas?m 2008).

Elektronik Haberle?me Sektöründe Ki?isel Verilerin ??lenmesi ve Gizlili?inin Korunmas? Hakk?nda Yönetmelik. (2012). T.C.Resmi Gazete (28363, 24 Temmuz 2012).

Elektronik ?mza ile ilgili Süreçlere ve Teknik Kriterlere ?li?kin Tebli?. (2005). T.C.Resmi Gazete (25692, 06 Ocak 2005).

Elektronik ?mza Kanunu. (2004). T.C.Resmi Gazete (25355, 23 Ocak 2004).

Foster, N. (1995). The Analysis of Company Documentation. C. Cassell and G. Symon (Ed.). Qualitative Methods in Organizational Research: A Practical Guide. London: Sage.

Gökcan, H. T (2010). Özel belgede sahtecilik suçu (TCK M.207). Ankara Barosu Dergisi, 1, 209-236.

Göksu, M. (2011). Hukuk yarg?lamas?nda elektronik delil. Ankara: Adalet Yay?nevi.

Kamu Hukukunda Geleneksel ve Elektronik ?leti?im, Bilgi ve Belge Yönetimi Uygulamalar?

Traditional and Electronic Communication and Information and Records Management Practices in Public L Hukuk Muhakemeleri Kanunu. (2011). T.C. Resmi Gazete (27836, 04 ?ubat 2011).

ISO 15489-1. (2001). International records management standard. Switzerland: ISO/TC 46 Technical Committee: 1-11. 11 Aral?k 2012 tarihinde http://www.arxiversvalecians.org/document/ISO_TR_15489-1.pdf adresinden eri?ildi.

?cra ve ?flas Kanunu. (1932). T.C. Resmi Gazete (2128, 16 Haziran1932).

?nternet Ortam?nda Yap?lan Yay?nlar?n Düzenlenmesi ve Bu Yay?nlar Yoluyla ??lenen Suçlarla Mücade Edilmesi Hakk?nda Kanun. (2007). T.C. Resmi Gazete (26530, 23 May?s 2007).

Kamu Mali Yönetimi Kontrol Kanunu. (2003). T.C. Resmi Gazete (25326, 24 Aral?k 2003).

Kandur, H. (2011). Türkiye?de kamu kuramlar?nda elektronik belge yönetimi: mevcut durum analizi ve fark?ndal???n art?r?lmas? çal??malar?. Bilgi Dünyas?, 12(1), 2-12.

Karasar, N. (1991). Bilimsel ara?t?rma yöntemi: Kavramlar, ilkeler, teknikler. 4.bs. Ankara: Sancak Matbaas?.

Karasar, N. (2000). Bilimsel ara?t?rma yöntemleri. 10. bs. Ankara: Nobel Yay?n.

Kruse, J. J. (1989). Retention. The Records and Retrieval Report. September, 5-12.

Külcü, Ö. (2010). Belge yönetiminde yeni f?rsatlar: Dijitalle?tirme ve içerik yönetimi uygulamalar?. Bilgi Dünyas?, 11(2), 290-331.

Külcü, Ö. ve Külcü, H.U. (2009). Belge yönetiminde program geli?tirme: Belge Yönetimi Kapasite De?erlendirme Sistemi. Bilgi Dünyas?, 10(2), 261-285.

Muhafazas?na Lüzum Kalmayan Malzemenin Yok Edilmesi Hak??ndaki KHK?nin De?i?tirilerek Kabulü Hakk?nda Kanun. (1988). T.C.Resmi Gazete (19949, 04 Ekim 1988).

Nedir Ne Demek. (2012). Sad?r olmak. 08 Aral?k 2012 tarihinde http://www.nedirnedemek.com/sad%C4%B1r-olmak-nedir-sad%C4%B1r-olmak-ne-demek adresinden eri?ildi.

Noterlik Kanunu.(1972). T.C.Resmi Gazete (14090, 05 ?ubat 1972).

Özdemirci, F. ve Ayd?n. (2011). Elektronik belgelerin ar?ivlenmesinde gerçekli?in ve bütünlü?ün korunmas?. Bilgi Dünyas?, 12(1) 105-127.

Resmi Yaz??malarda Uygulanacak Esas ve Usuller Hakk?nda Yönetmelik. (2004). T.C. Resmi Gazete (25658, 02 Aral?k 2004).

Sermaye Piyasas? Kanunu (Mülga). (1981). T.C.Resmi Gazete (17416, 30 Temmuz 1981).

Sermaye Piyasas? Kanunu. (2012). T.C.Resmi Gazete (28513, 30 Aral?k 2012).

Sigortac?I?k Kanunu. (2007). T.C.Resmi Gazete (26552, 14 Haziran 2007).

Skupsky, D. S. (1994). Records retention procedures: Your guide to determine how long to keep your records and how to safely destroy them. Englwood: Information Requirement Clearinghouse.

Standart Dosya Plan? ?le ?lgili Ba?bakanl?k Genelgesi. (2002). Ba?bakanl?k Genelgesi (320-8880, 11 Haziran 2002).

T.C. Ba?bakanl?k ?leti?im Merkezi. (2006). Ba?bakanl?k ?leti?im Merkezi (B?MER) do?rudan ba?bakanl?k uygulamas? nedir? 01 ?ubat 2013 tarihinde http://bimerapplication. basbakanlik.gov.tr/ Forms/pgMain.aspx adresinden eri?ildi.

Tebligat Kanunu. (1959). T.C. Resmi Gazete (10139, 19 ?ubat 1959).

TS 13298. (2009). TS 13298 Elektronik belge yönetimi. Ankara: Türk Standartlar? Enstitüsü.

TS EN ISO 15489. (2007). TS EN ISO 15489 Bilgi ve Dokümantasyon Belge Yönetimi. Ankara: Türk

Standartlar? Enstitüsü.

300 Hakemli Yaz?lar / Refereed Papers Özgür Külcü ve Metin Turan

Tüketicinin Korunmas? Hakk?nda Kanun. (1995). T.C. Resmi Gazete (22221, 08 Mart 1995).

Türk Borçlar Kanunu. (2011). T.C. Resmi Gazete (27836, 04 ?ubat 2011).

Türk Ceza Kanunu. (2004). T.C. Resmi Gazete (25611, 12 Ekim 2004).

Türk Ceza Kanunu. (2004). Türk Ceza Kanunu Madde Gerekçeleri. Ankara.16 Mart 2013 tarihinde http://www.ceza-bb.adalet.gov.tr/mevzuat/maddegerekce .doc adresinden eri?ildi.

Türk Medeni Kanunu. (2001). T.C. Resmi Gazete (24607, 08 Aral?k 2001).

Türk Ticaret Kanunu. (2011). T.C. Resmi Gazete (27846, 14 ?ubat 2011).

UYAP. (2013). UYAP Mahkeme Sorgulama Servisi. 16 Mart 2013 tarihinde http://www.mahkemesorgulama.com/index.php/2011-08-29-08-17-58 adresinden eri?ildi

Vergi Usul Kanunu.(1961). T.C. Resmi Gazete (10703-10705, 10 Ocak 1961).

Summary

All business processes conducted in public life are carried out based on a pre-defined order of documents. Operations are initiated in accordance with standards and legal and administrative regulations as sources of information demonstrating how to conduct business processes and are conducted according to a pre-defined order using a variety of communication channels, and the whole process is recorded in documents which have the nature of evidence. Although regulations directly setting out document procedures for communication in administrative and financial regulations that shape public life can easily be accessed in the literature, the provisions determining or affecting the operations of information and documents have not been studied enough. In this context, this study intends to evaluate the applications of printed and electronic communication and information management in public law.

Information is an integral part of daily life and has become the most important decision-making tool for institutions. Information for institutions is a production factor as well as a form of capital, land, labor, and technology and intellectual property, providing sustainability and competitive advantage. Institutions, in the conduct of activities that are intended as main and as-

sisted services, benefit from expert systems at various levels. At the same time, decision support systems are important support tools, especially for managers building forward-looking strategies. Some factors that determine the effectiveness of enterprise information systems include information being in which environments, how it is produced or provided, how it is accessed when needed and its use-oriented conditions and storage facilities.

Technology in institutions has affected information systems at least as much as production or service processes. The transfer to electronic media of business processes and operations of information and documents related to these processes has added new institutions within its own dimension to its communication with surrounding and its exchanges of information. Structured communication and documents of these tools are part of the bureaucracy, first-hand sources for the execution, verification and auditing of business processes. In this context, electronic document management means also the transfer to electronic media of all related processes which are the basis of forming documents. Within the framework of e-government applications in Turkey, the transfer of public life to electronic media also brings debates related to the legality of documents in the new environment when the documents are to be official and first-hand sources. In this context, this study aims to evaluate the current situation of the orientation of the legal infrastructure of electronic documents in Turkey within the framework of legislation currently in force. Related legislation is evaluated within the framework of descriptive methods and document review techniques.

Ankara

Üniversitesi

Hukuk Fakültesi

Adalet MYO

?nfaz ve Güvenlik

Hizmetleri Program?

Genel Hukuk-1 Dersleri

HUKUKUN KOLLARA AYRILMASI

VΕ

KAMU HUKUKU-ÖZEL HUKUK AYRIMI

HUKUK KAVRAMI ve TANIMI

? toplumsal ya?am? ve bu ya?amdaki insan ili?ki ve davran??lar?n? düzenleyen ve devlet yapt?r?m?yla güçlendirilmi? bulunan kurallar bütünü ile bu kurallar?, konu edinmi? bir sosyal bilim dal?.

? ?bireyler ve toplumun genel yarar?n? veya bireylerin ve toplumun ortak iyili?ini sa?lamak amac?yla devletin yetkili makamlar? (yasama ve yürütme organlar?) taraf?ndan konulmu?, toplumsal ya?amda ki?ilerin birbirleriyle ve devlet ile olan ili?kilerini düzenleyen ve uyulmas? kamu gücü ile desteklenmi? olan ve bunlara itaatin hukuki cebir alt?nda uygulanan maddi yapt?r?mlar ile devlet taraf?ndan bizzat sa?land??? toplumsal düzen kurallar? bütünü? Hukukun Bütünlü?ü

ve Kollara Ayr?lmas?

? Hukuk amac? itibar? ile bütünlük arz eden bir kavram olsa da, hukuk kurallar? düzenledikleri ili?kilerin özgün nitelikleri nedeniyle farkl? içeriklere sahip olabilmekte ve farkl? nitelikler arz edebilmektedir

? Yukar?da belirtilen durum nedeniyle hukuk çok eski zamanlardan beri farkl? kollar ve bunlar?n alt dallar? halinde incelenmektedir.

Hukukun buyruklar? ?unlard?r: dürüst ya?amak, ba?kas?na zarara u?ratmamak, herkesin hakk?n? vermek.

Hukuk ilmi mukaddes bir ?eydir. K?ymetini para ile ölçmek onu çok a?a??latmak olur.

Adaletin küçüldü?ü ülkelerde, büyük olan art?k suçlulard?r.

ULPIANUS DOMITIUS

ULPIAN? Ulpianus Domitius

?Klasik Roma Hukuku?nun en önemli 5 hukukçusundan biridir. Çok say?da eser vermi?tir. En önemli eserleri Libri Ad Edictum ve Libri Ad Masarium Sabinum.
?MÖ 170 ile 228 y?llar? aras?nda ya?am?? ünlü bir Romal? hukukçu ve yarg?ç olan Ulpianus, var olan kurallar? en tutarl? biçimde aç?klay?p yorumlamas? ile ünlüdür. Kendisi Medeni Hukuk ve Praetor Hukuku üzerine özgün yorumlar yapm?? olup, ünlü Digesta?n?n

1/3?ü Ulpianus?un eserlerinden olu?maktad?r.

?Klasik kamu hukuku (ius publicum)-özel hukuk (ius privatum) ayr?m? Ulpianus?a dayand?r?lmaktad?r.

HUKUKUN KOLLARI

KAMU ÖZEL

HUKUKU HUKUK

KAMU HUKUKU ve ÖZEL HUKUK AYIRIMI

? ?lk kez ünlü Roma Hukukçusu Ulpianus taraf?ndan yap?lan kamu hukuku-özel hukuk ayr?m?, hukuku düzenledi?i ili?kilerin özellik ve taraflar?na göre belirtilen iki temel kola ay?r?r.

? Kamu hukuku yönetilenler ve yönetenler (devlet)

aras?ndaki ili?kileri düzenleyen hukuk koludur.

? Özel hukuk ise ki?ilerin (gerçek ve tüzel ki?iler) kendi aralar?ndaki ili?kileri düzenleyen hukuk koludur.

Kamu Hukuku-Özel Hukuk Ayr?m?:

- ? Asl?nda bir bütün olan hukuk, hukuk kurallar?n?n sahip olduklar? nitelikler ile konular? göz önünde tutularak çe?itli dallara ayr?lmaktad?r.
- ? Bu ayr?mlar?n en eskisi ve en bilineni Ulpianus?a dayand?r?lan kamu hukuku-özel hukuk ayr?m?d?r.
- ? Bu ayr?m uyar?nca kamu gücüne ve otoritesine sahip olan çe?itli kurulu?lar?n (Devlet, belediye, üniversite gibi) bu otoriteye tabi ?ah?slarla veya birbirleriyle olan ili?kilerini düzenleyen hukuk kurallar? kamu hukukunu; insanlar?n ve bunlar?n olu?turdu?u topluluklar?n (özel hukuk gerçek ve tüzel ki?ilerinin) e?it ?art ve yetkilere tabi özgür kimseler olarak kendi aralar?ndaki ili?kileri düzenleyen hukuk kurallar? ise özel hukuku olu?turmaktad?r.
- ? Bu ba?lamda kamu hukukunun en temel niteli?i taraflar?n e?it olmamas?, bu ili?kide kamu yarar?n?n temsilcisi konumundaki devlet ve di?er kamu tüzelki?ilerinin üstün konumda bulunmas?, bu üstün konumlar? gere?ince tek tarafl? olarak ili?kinin kapsam ve içeri?ini belirleyebilmeleridir.

?

KARMA HUKUK DALLARI

? Günümüzün karma??kla?m?? küreselle?mi? dünyas?nda kamu hukuku özel hukuk kar??s?ndaki eski rolünü ve konumunu k?smen yitirmi? gibi görünse de kamu hukuku-özel hukuk ayr?m? hala geçerli say?lmaktad?r. Bu durumla birlikte her iki hukuk kolunun özeliklerini ta??yan geçi?kenkarma hukuk dallar?ndan söz edilmektedir. Bunlar düzenledi?i ili?kilerin özgün niteli?i yüzünden özel hukuk ile kamu hukuku aras?nda kalan veya asl?nda konu edindi?i ili?kiler özel hukuk ki?ileri

aras?nda kurulsa ve özel hukuk ili?kisi niteli?i ta??sa da bu ili?kilere devletin müdahalesi nedeni ile veya kurallar?n devlet organlar?n? muhatap al?p bunlar taraf?ndan uygulanmas? nedeniyle özgünle?en baz? hukuk dallar?d?r.

? Örnek: ?? Hukuku, Medeni Usul Hukuku, ?cra ?flas Hukuku, Toprak Hukuku, Maden Hukuku gibi hukuk dallar?

1. Özel Hukuk

- ? Özel hukuk bireylerin ve bunlar?n olu?turduklar? topluluklar?n birbirleriyle olan ili?kilerini e?itlik ve irade serbestisi esaslar?na göre düzenleyen kurallardan olu?an hukuk dal?d?r.
- ? E?itlik ve irade serbestisi özel hukukun temel nitelikleridir.
- ? Özel hukukun düzenledi?i ili?kilerde her iki taraf da birbirine e?it konumdad?r, bu ili?kide konumu gere?i üstün olan yoktur.
- ? Taraflar kar??!?kl? olarak anla?mak suretiyle serbest iradeleri ile ili?ki (Örne?in bir kira sözle?mesi ili?kisi ya da bir al?m sat?m sözle?mesi ili?kisi) kurar ve ili?kilerinin içeri?ini (kira bedeli tutar? ve ödeme zaman? ile di?er akdi yükümlülüler gibi) tespit ederler. Özel hukuk ili?kilerinde bir taraf di?erine kendi iradesini zorla kabul ettiremez.
- ? Özel hukuk a?a??daki biçimde alt dallara ayr?labilir:
- ? Medeni Hukuk (ki?iler hukuku, aile hukuku, e?ya hukuku, miras hukuku)
- ? Borçlar Hukuku
- ? Ticaret Hukuku
- ? Devletler Özel Hukuku
- ? ?? ve Sosyal Güvenlik Hukuku
- ? Medeni Usul Hukuku

- ? ?cra ve ?flas Hukuku
- 2. Kamu Hukuku
- ? Kamu hukuku devlet ile bireyler veya bunlar?n olu?turduklar? topluluklar aras?nda kurulan ili?kileri ve devletin di?er devletler ile olan ili?kilerini düzenleyen kurallardan olu?an hukuk dal?d?r.
- ? Kamu hukuku ili?kilerinde devlet birey kar??s?nda üstün konumdad?r zira kamu yarar?n?n temsilcisi ve savunucusu konumundad?r.
- ? Bu nedenledir ki devlet kamu hukuku kapsam?ndaki ili?kilerinde kendi iradesini birey iradesine (?üphesiz hukuk kurallar? çerçevesinde!) zorla kabul ettirerek egemen k?labilir.
- ? Bu nedenle kamu hukukunda taraf e?itli?i ve irade serbestli?i ilkelerinden söz edilemez (örne?in bir kamula?t?rma i?lemi veya bir vergilendirme i?lemi).
- ? Kamu hukukunun alt dallara ayr?mlanmas? ise temelde ?öyle gerçekle?tirilebilir:
- ? Anayasa Hukuku
- ? ?dare Hukuku
- ? Ceza Hukuku
- ? Vergi Hukuku
- ? Ceza Muhakemesi Hukuku-Ceza Yarg?lamas? Hukuku
- ? Devletler Umumi Hukuku-Uluslararas? Hukuk
- 3. Özel Hukukun Ba?l?ca Dallar?-1
- ? Medeni Hukuk: Bireylerin toplum içinde ya?amas? bak?m?ndan bir hüküm ve de?er ifade eden çe?itli durum, eylem, davran??, i?lem ve ili?ikilerini düzenleyen hukuk kurallar? bütünüdür. Medeni hukukun düzenleme alan? son derece geni?tir. Bu ba?lamda medeni hukuk kapsam?nda ki?iler hukuku ki?ilik, ki?ili?in ba?lang?c? ve sona ermesi, ki?inin sahip oldu?u ehliyetler, ki?i türleri; aile hukuku ni?anlanma, evlenme, h?s?ml?k, nesep, evlat edinme, velayet; e?ya hukuku ki?i ile e?ya aras?ndaki hukuki ve fiili ba? türleri, e?ya üzerindeki çe?itli

hakimiyet türlerinin verdi?i yetkiler, e?ya türleri ve bunlar üzerinde söz konusu haklar; miras hukuku ki?inin ölümünün ard?ndan ba?kalar?na geçebilecek mal varl??? de?erleri, mirasç?l?k ve miras ile ilgili çe?itli hususlar yer al?r.

- ? Borçlar Hukuku: Asl?nda medeni hukukun ayr?lmaz bir parças? olan borçlar hukuku ki?iler aras?ndaki borç ili?kilerini düzenleyen özel hukuk alt dal?d?r.
- ? Ticaret Hukuku: Ki?ilerin ticari nitelikteki ili?kilerini düzenleyen hukuk kurallar? bütünüdür. Ticaret hukukunun da düzenleme alan? görece geni? olup ticari i?letme hukuku, ?irketler hukuku, k?ymetli evrak hukuku, deniz ticaret hukuku, siqorta hukuku qibi bölümlere ayr?l?r.
- 3. Özel Hukukun Ba?l?ca Dallar?-2
- ? Devletler Özel Hukuku-Uluslararas? Özel Hukuk: Uluslararas? planda birey ile devlet ya da bireylerin kendi aralar?nda kurulan ili?ki ve ortaya ç?kan uyu?mazl?klar?n çözümü ile ilgilenen özel hukuk dal?d?r.
- ? ?? ve Sosyal Güvenlik Hukuku: ??çi ve i?veren aras?nda bir sözle?me ile kurulan çal??ma ili?kisinde taraflar?n sahip oldu?u kar??l?kl? hak ve yükümlülükleri düzenleyen hukuk dal?d?r. Bireysel ve toplu i? hukuku ile sosyal güvenlik hukuku olarak üç temel dala ayr?l?r.
- ? Medeni Usul Hukuku: Adliye mahkemelerin özel hukuk alan?nda gerçekle?tirdikleri yarg?sal faaliyetlerin ?ekil, usul ve esaslar?n? düzenleyen özel hukuk dal?d?r. Hukuk davalar?n?n görülmesinde ve hukuk uyu?mazl?klar?n?n çözülmesinde izlenecek usulleri belirleyen hukuk kurallar?ndan olu?ur.
- ? ?cra ve ?flas Hukuku: Medeni usul hukukunu tamamlayan bir hukuk dal?d?r. Hukuk mahkemelerinin verdi?i kararlar?n icra dairelerince yerine getirilme yöntemlerini belirler. Ayr?ca borç ili?kisinde alacakl? taraf alaca??n? elde edemedi?inde icra dairesi vas?tas?yla bu alaca??n? elde etme ilke ve usullerini düzenler.
- 4. Kamu Hukukunun Ba?I?ca Dallar?-1

- ? Anayasa Hukuku: Devletin temel organlar?n?n kurulu?unu ve i?leyi?ini, vatanda?lar?n devlet kar??s?nda sahip oldu?u temel hak ve hürriyetler ile devlete kar?? olan ödev ve yükümlülüklerini düzenleyen kamu hukuku koludur. Devlet organlar?n?n olu?umu, sahip olduklar? yetki ve ödevleri, bunlar aras?ndaki ili?kiler, bireylerin di?er bireyler ama özellikle devlete kar?? sahip oldu?u temel hak ve özgürlükler ile bunlar?n s?n?rlar?, bireylerin devlete kar?? olan ödev ve yükümlülükleri anayasa hukukunun inceleme konusunu olu?turur.
- ? ?dare Hukuku: ?darenin kurulu? ve i?leyi?ini düzenleyen kamu hukuku dal?d?r. ?dare organlar?, bunlar?n yetki ve görevleri ile bunlar tesis ettikleri idari i?lem, eylem ve sözle?melerin hukuka uygun olmas? gere?i, idarenin personeli, mallar? vb. hususlar idare hukuku taraf?ndan incelenir.
- ? Ceza Hukuku: Toplum aç?s?ndan sak?ncal? görülerek suç say?l?p yasaklanan fiil ve davran??lar ile bunlar? i?leyenler hakk?nda uygulanacak yapt?r?mlar olarak cezalar? düzenleyen hukuk dal?d?r.
- 4. Kamu Hukukunun Ba?l?ca Dallar?-2
- ? Vergi Hukuku: Devletin yerine getirmek zorunda oldu?u kamu hizmetlerinin finansman?n? sa?lamak amac?yla bireylerden kar??l?ks?z ve zora dayal? olarak al?nan ekonomik de?erler anlam?nda vergiler ve vergilendirme ili?kisinde uyulacak kurallar? düzenleyen hukuk dal?d?r.
- ? Ceza Muhakemesi Hukuku-Ceza Yarg?lamas? Hukuku: Ceza kanunlar?n?n suç sayd??? fiilleri i?leyen ki?ilerin takip edilmesi, yarg?lanmas? ve cezaland?r?lmas?ndaki esas ve usulleri düzenleyen hukuk dal?d?r.
- ? Devletler Umumi Hukuku-Uluslararas? Hukuk: Devletin di?er devletlerle veya uluslar aras? kurulu?lar ile olan ili?kilerini düzenleyen hukuk dal?d?r.

Ders sonu

?yi

haftalar!

Doç. Dr. ?smail GELEN

KAYNAK GÖSTERME

(APA 6)

Doç. Dr. ?smail GELEN

Ondokuz May?s Üniversitesi, E?itim Fakültesi (Ders Notu)

KONU BA?LIKLARI

? I-MET?N ?Ç? KAYNAK GÖSTERME

? II-MET?N ?ÇER?S?NDE ALINTI YAPMA (QUOTAT?ON)

? III-a-A?IRMA- ?NT?HAL (PLAG?AR?SM)-

b-Turnitin- iThenticate ?ntihal Tespit Yaz?I?mlar?

? IV-KAYNAKÇADA KAYNAK GÖSTERME

? V- YARARLANILAN KAYNAKLAR:

Doç. Dr. ?smail GELEN

I-MET?N ?Ç? KAYNAK GÖSTERME

Me n? in e Ka na G sterme

Me n i inde al?n ya arken yay?n sa i inin soyad? ve yay?n?n tari i iki arkl? ekilde sterile ilir:

? Kaynak: ?encan ?, Do?an G/ Yay?na az?rlayanlar (2017) Bilimsel yay?nlarda kaynak sterme,

ta lo ve ekil olu turma re eri: APA 6 kurallar?: 2. s.. - Ankara: Türk Kütü aneciler Derne?i,

2017. v, 68 s. eISBN: 978-975-6351-50-5 http://www.tk.org.tr/APA/apa 2.pdf, 27-03-2020

Doç. Dr. ?smail GELEN

II-MET?N ?ÇER?S?NDE ALINTI YAPMA (QUOTAT?ON)

Metin? in e Al?nt? Yapma (Quotation)

Bir ra orda, erekli rüldü?ünde ir a ka ara t?rmac?n?n yay?n?ndan ir k?s?m tamamen al?na ilir.

B yle ir durumda al?nt? ya ?lan lüm z ün kaynaktan i ata ya madan aktar?lmal? ve al?nt?n?n

kayna?? em metinde say a numaras? ile irlikte, em de kaynak ada elirtilmelidir. Bir metin ir

a ka kaynaktan at? ya ?lmadan aynen al?n?rsa u durum a??rmac?l? ka sam?na irer. Bu etik kurala

dikkat etmek gerekmektedir.

? E?er al?nt? 40 kelimeden k?saysa i t t?rnak i inde ve metinle irlikte verilmelidir. Al?nt? ya ?lan metinde i t t?rnak varsa u tek t?rna?a d nü türülmelidir.

Örnek: Bilimi e itli ekillerde tan?mlamak mümkündür. Örne?in, Y?ld?r?m (1991) ilimi ?dünyam?zda olu iten ol ular? ? etimleme ve a ?klama? yoluyla anlama iri imidir? eklinde tan?ml?yor (s. 95).

Örnek Kita lar arac?l??? ile ocuklar?n duy usal eli imi desteklene ilir. Çocuk kendi duy ular?n?n a ka ireylerde de ulundu?unu ve unlar?n do?al oldu?unu kita lar ve yküler arac?l??? ile re ilir. ?Korku, k?skan l?k, ke, ne ret, ?rs i i duy ularda l üsüzlü?ün verdi?i zararlar? ark edi , kontrol alt?na almak erekti?ini ?rene ilir? (Ç?l ?n, 2006, s. 176).

Kita lar arac?l??? ile ocuk evresini ve di?er canl?lar? tan?ma imkân? ulur. Aile ireyleriyle, arkada lar?yla ve evresiyle ili ki kurman?n yollar?n? ark eder. Çevresine uyum sa?laya ilmek ve ka ul re ilmek i in ya mas? erekenleri ?rene ilir (Ç?l ?n, 2006, s. 176).

- ? E?er al?nt? ya ?lacak metin 40 kelimeyi e iyorsa ayr? ir ara ra alinde, lok izalama ve sol kenardan ir ara ra i eride verilmelidir.
- ? E?er al?nt? ya ?lan metinde ayn? cümle i inde kelime atlanarak yaz?l?yorsa u ü nokta (?) ile, e?er az? cümleler atlan?yorsa u d rt nokta (?.) ile belirtilmelidir.

Örnek 1

Bilim, dünyam?zda olup biten olgular? betimleme ve aç?klama yoluyla anlama giri?imidir. Olgular? betimleme, onlar? saptama, s?n?flama ve dile getirme gibi i?lemleri kapsar.? Bilimin aç?klama yönüne gelince bu konu bizi çok daha geni? sorunlara götürecek niteliktedir. ? [H]ipotez, do?a yasas?, teori, nedensellik ve olas?l?k ilkeleri gibi kavramlar? ele almaya ihtiyaç vard?r (Y?ld?r?m, 1991, s. 95).

Örnek 2

Betimleme y ntemi, Ka tan (1995) tara ?ndan u i imde tan?mlanm? t?r: ?Olaylar?n, objelerin, varl?klar?n, kurumlar?n, gruplar?n ve çe?itli alanlar?n ne oldu?unu betimlemeye, aç?klamaya çal??an incelemelerdir. Bunlar nedir? sorusuna cevap bulmaya yöneliktir. Bununla mevcut durumlar, ko?ullar,

özellikler aynen ortaya konmaya çal???I?r. Betimleme ara?t?rmalar?, mevcut olaylar?n daha önceki olay ve ko?ullarla ili?kilerini de dikkate alarak, durumlar aras?ndaki etkile?imi aç?klamay? hedefler? (s. 59).

Doç. Dr. ?smail GELEN

? Ço uzun o?ru an al?nt?lar ve a ka ir al? madaki ta lo, ekil, anket vs. i i materyaller uyarlanmak istendi?inde s z konusu al? man?n yazar?ndan izin al?nmas? gerekmektedir.

? APA?n?n olitikas?na re, ir makaleden ya da ir kita lümünden en fazla ü ta lo/ ra ik/ ekil al?nabilir.

? Metin al?nt?s? ise tek ir metin i in 400 kelimeyi, toplamda ise 800 kelimeyi e memelidir.

? Aksi durumlarda yazar tara ?ndan teli akk? sa i inden izin al?nmal? ve u il i do?rudan al?nt?ya verilecek ir di not ile elirtilmelidir.

Da a ayr?nt?l? il i i in:

? ?encan ?, Do?an G/ Yay?na az?rlayanlar (2017) Bilimsel yay?nlarda kaynak sterme, ta lo ve ekil olu turma re eri: APA 6 kurallar?: 2. s.. - Ankara: Türk Kütü aneciler Derne?i, 2017. v, 68 s. e-ISBN: 978-975-6351-50-5 http://www.tk.org.tr/APA/apa_2.pdf, Eri im tari i: 27/03/2020

Doç. Dr. ?smail GELEN

III- a-A?IRMA- ?NT?HAL (PLAG?AR?SM)

A??rma, intihal (Plagiarism) ne ir?

Ba kalar?n?n kirlerini, y ntemlerini, verilerini, yaz?lar?n? ve ekillerini sa i lerine y ntemine uy un ekilde at? ya madan veya erekti?inde sa i lerinden izin almadan kendisine aitmi i i kullanmak.

A a emi A??rmac?l? (Plagiarism)

Ciddi ir akademik su olan a ?rmac?l?k, ba? a bir azar?n cümlelerini t?rna i in e ve a a na g sterme sizin a nen alma olarak tan?mlana ilir. Ba kas?na ait dü ünceler znel cümlelerle i ade edilse ile yeterli ve do?ru kaynak sterilmemi se u durum da a ?rmac?l?k olarak ka ul edillir. Ba ka ir deyi le, ir yazar?n cümleleri makalede/ devde i de?i tirilmeden kullan?lmaktaysa; u

cümleler t?rnak i inde ve italik olarak kullan?lmal?, metnin sonunda kayna??n künyesi elirtilmelidir. Yazar?n cümlelerinin aynen al?nmad???, ancak dü üncelerinin znel i adelerle kullan?ld??? durumlarda yine kaynak stermek erekmektedir. Aksi takdirde, znel cümleler kullan?lsa ile u a ?rmac?l?k olarak nitelenmektedir (K klü, 2002).

A a emi A??rmac?l? (Plagiarism)

Bir yazar?n cümleleri makalede/ devde i de?i tirilmeden kullan?lmaktaysa; u cümleler t?rnak i inde ve italik olarak kullan?lmal?, metnin sonunda kayna??n künyesi elirtilmelidir. Yazar?n cümlelerinin aynen al?nmad???, ancak dü üncelerinin znel i adelerle kullan?ld??? durumlarda yine kaynak stermek erekmektedir. Aksi takdirde, znel cümleler kullan?lsa ile u a ?rmac?l?k olarak nitelenmektedir (K klü, 2002).

A??rmac?l? ma eleri zetle a?a?? a i gibi s?ralanabilir:

- ? ?nternet üzerin e i a na lar an bir metnin op alanmas? ve ap??t?r?lmas?
- ? Herhangi bir internet sitesin en bir metnin op alanmas?
- ? ?nternet sitelerin en haz?r evlerin al?nmas?
- ? Kitap, ergi, ansi lope i ve ergiler gibi az?l? mater aller en bir metnin op alanmas?
- ? Yu ar? a s zü e ilen a na lar an bir metnin basit e e?i?tirilere al?nmas? (se ilmi? baz? avramlar izini ve a s zcü ler erle?tirilmesi ile orijinal bir al??ma gibi g sterilmesi)
- ? Ka na g sterilme en ve a izin al?nma an foto?raf ve/ve a vi eo ullan?lmas?,
- ? Bir ba? a ?rencinin al??mas?n?n izin alma an ullan?lmas? ve en isine ait ol u?unun i ia edilmesi,
- ? Ticari a na lar an (ara?t?rma servisi ve a ev haz?rla an urulu?lar gibi) el e e ilen bir Doç. Dr. ?smail GELEN

al??man?n sat?n al?nmas?,

- ? Bir il en i?erine tercüme etme i?inin en i elimeleri e?il ir. Tercüme; al?nt? apma, zetleme ve a ? lama i in olu?turulan prensipler ahilin e ir.
- ? Yap?lan bir al??ma ? izin alma an ba? a bir ama a a ba? a bir ers i in ullanma.? (K lü, 2002, s. 94)

ÖRNEKLER

Orijinal ?Bilimsel yay?nlarda yazarl?k akk? ve s?ras?n?n elirlenmesi ir ok disi linde üzerinde Metin: da a ok durulan ir konu aline elmi tir. Bu e?ilimin ro esyonel a ?dan ok nemli olan yay?n ya ma ve yazarl?k aklar?n?n korunmas? ile olan ili kisi a ?kt?r. Ancak u e?ilimin rece yeni ve ariz ir nedeni oldu?u da s ylene ilir.? (De?irmencio?lu ve Demirutku, 1999, s. 111).

A ?r?lm? Bilindi?i i i ilimsel yay?nlarda yazarl?k akk? ve s?ras?n?n elirlenmesi ir ok disi linde hali - 1: üzerinde da a ok durulan ir konu aline elmi tir. Bu e?ilimin ro esyonel a ?dan ok nemli olan yay?n ya ma ve yazarl?k aklar?n?n korunmas? ile olan ili kisi a ?kt?r. Ancak u e?ilimin rece yeni ve ariz ir nedeni oldu?u da s ylene ilir.

A ?r?lm? Yazarl?k aklar?n?n ve s?ras?n?n elirlenmesi ir ok ilimsel disi lin i in üzerinde ok hali - 2: durulur ir konu aline elmi tir. S z konusu e?ilimin yay?n ya ma ve yazarl?k aklar?n?n korunmas? ile ili kisi ayet a ?kt?r. Di?er yandan u e?ilimin olduk a a ?k ve yeni ir nedeni oldu?unu s ylemek mümkündür.

? Dikkat edilirse a ?rmac?l?k rneklerinde yazarlara ve yay?na ait tan?mlay?c? il iler verilmemi tir. Bir dev ya da ara t?rma ra orunda orijinal metindeki il i veya dü üncenin kaynak elirtilmeden kullan?lmas? durumunda okuyucu, u il ilerin yazar?n kendisine (ir a ka deyi le dev ya da ra oru yazan ki iye) ait oldu?unu dü ünecektir. Sonu olarak devin ya da ra orun yazar?, a kas?n?n il ilerini kendi il ileriymi i i stermi ve a ?rmac?l?k ya arak su i lemi olacakt?r. Kabul Bilimsel al? malarda yazarlar?n aklar?n?n korunmas? ve yazarl?k s?ralamas?n?n edilebilir belirlenmesi ir ok disi linin üzerinde durdu?u ir konudur. Olduk a yeni oldu?u hali - 1: s ylene ilecek u e?ilimin yazar aklar?n?n korunmas? ile ili kisi a ?kt?r ve ariz ir nedeni oldu?u da s ylene ilir (De?irmencio?lu ve Demirutku, 1999).

Kabul De?irmencio?lu ve Demirutku?ya (1999) re ? ilimsel yay?nlarda yazarl?k akk? ve edilebilir s?ras?n?n elirlenmesi ir ok disi linde üzerinde da a ok durulan ir konu? (s. 111) hali - 2: olmaya a lam? t?r. Bu durumun ro esyonelli?in nemli ir ar as? olan yay?n ya ma ve yazarlar?n aklar?n?n korunmas? ile il isi oldu?u a ?kt?r.

Doç. Dr. ?smail GELEN

A ?rmac?l?k etik ir i laldir ve ncelikle yazarlar?n zdenetimine ?rak?lm? t?r. Ancak arkl? kurumlar, elirledikleri takdirde a ?rmac?l??a arkl? ya t?r?mlar uy ulaya ilmektedirler. A ?rmac?l?k nedeniyle e mi te akademik dereceleri ya da al? ma izinleri i tal edilen ilimciler oldu?u ilinmektedir. Bir ok üniversitede ?rencilerin devlerinde veya rojelerinde a ?rmac?l?k elirlenmesi durumunda da disi lin soru turmas? a ?lmaktad?r.

A??rmac?l? ha ?n a a r?nt?l? bilgi i in: K klü, N. (2002). Türkiye?de sikoloji uy ulama, ara t?rma ve yay?nlar?nda etik ilkeler, tart? ma VIII. Türk Psikoloji Dergisi, 17 (49), 93-99.,

http://www.baskent.edu.tr/~nihatdag/akademik.pdf, 27/03/2020 eri im tari i

III- b-iThenticate ve Turnitin ?ntihal Tespit Programlar?

iThenticate http://kutuphane.omu.edu.tr/ithenticate/

iThenticate ro ram?, 14 milyonun üzerinde we say as? ve 50.000 üzerindeki akademik der i ve kita tan olu an verita an? ile ro rama yüklenen makale, ders kita?, ders materyalleri, roje tekli leri kar ?la t?rmas?n?n ve enzerlik analizlerinin ya ?lmas?n? sa?lamaktad?r. ?

Turnitin http://kutuphane.omu.edu.tr/turnitin/

Milyarlarca internet kayna??na eri ile ilirlik sayesinde ?renciler, ir kayna??n tüm ara ra lar?n? ir saniyede ko yalay? ya ? t?ra ilmektedir. Bu, er ormans ve de?erlendirmelere ya ?lan vur u ile irle ince, ?renci ara t?rma ve makalelerinde orijinal olmayan i erik kullan?m?n?n artmas?na se e olmaktad?r.

O?rencilerle e?itimcileri ayn? lat ormda ulu turan, el elerin orijinalite kontrollerinin ya ?lmas?n?, e?itimcilerin u el eleri notland?rmas?n? sa?layan dünyan?n en nde elen yaz?l?mlar?ndand?r.

Turnitin zen in eri ildirim sa?layarak ve inti ali nleyerek ?rencilerin yaz?m yeteneklerini eli tirmektedir. Belirli ir zaman aral???nda orijinal yaz?m? te vik eder. Günümüz e?itimcileri ve y neticileri ?rencilerin il iyi do?ru, dü ünerek ve yasal ir ekilde kullanmalar?n? te vik etmeye al? maktad?r. ?

Doc. Dr. ?smail GELEN

IV-KAYNAKÇADA KAYNAK GÖSTERME

KAYNAKÇADA

Ka na G sterimi

Süreli Ya ?nlar Yazar so a ?, a ?n?n ba? harfi. (Y?l). Makalenin a ?. Süreli a ?n?n a ?, Cilt Formül: (Süreli a ?n?n sa ?s?), sa fa aral???.

Tek yazarl? makale Hisli, N. (1988) De resyon envanteri?nin e erlili?i üzerine ir al? ma. Türk Psikoloji Dergisi, 6, 118-22.

Y?lmaz, B. (2005). Türkiye?de kamu y netiminin yeniden ya ?land?r?lmas? süreci ve alk kütü aneleri. Türk Kütü anecili?i, 19, 56-77. Eri im adresi: http://www.tk.org.tr/index.php/TK

?ki yazarl? makale ?a in, N. H. ve Durak, A. (1994). K?sa sem tom envanteri:Türk en leri i in uyarlanmas?. Türk Psikoloji Der isi, 9(31), 44- 56.

Al, U. ve Soydal, ?. (2014). Kütü an-e Türkiye Projesi: Halk kütü anesi kullan?m ara t?rmas?. Türk Kütü anecili?i, 28, 288-307. Eri im adresi: http://www.tk.org.tr/index.php/TK

Ü ve da a azla Soy üt, G., Karaosmano?lu, A. ve Çak?r, Z. (2009). Erken d nem yazarl? makale uyumsuz emalar?n de?erlendirilmesi: Youn ?ema Öl e?i K?sa Form-3?ün sikometrik zelliklerine ili kin ir inceleme. Türk Psikiyatri Der isi, 20(1), 75-84.

AI, U., Sezen, U., Soydal, ?., Ta k?n, Z. ve Düzyol, G. (2012). Colla oration o Turkish scholars: Local or global? Collnet Journal of Scientometrics and Information Management, 6, 145-159.

doi:10.1080/09737766.2012.10700930

Elektronik kaynaklar

DOI (Dijital Object Identifier) numaras? er ir dijital materyal i in tan?mlana ilen tekil ir numarad?r. Internet üzerindeki i eri?in ta ?nmas?, silinmesi, yeniden ya ?land?r?lmas? sonucu elektronik materyaller i in verilen a?lant?lar?n al? mamas? sorununa ir züm olarak yay?nc?lar tara ?ndan eli tirilmi tir. Kaynak ada yer alan DOI numaralar? at? verilen i eri?e a?lant? sa?lama

i levini rürler. DOI numaras? enellikle elektronik der i makalelerinde ilk say ada teli akk? il isinin yan?nda yer al?r. DOI ayn? zamanda veri ta an?nda makalenin arand??? sonu say as?nda da bulunabilir.

DOI numaras? olan elektronik kaynaklar

E?er i erik ile e le tirilmi ir DOI numaras? varsa künyede verilmelidir. DOI numaras? enellikle makalenin ilk say as?nda yer al?r. Künye i erisinde DOI numaras? verilirken doi:xxxxxxxxx ya ?s? kullan?l?r. E?er künyede DOI numaras? verildiyse, i eri?e eri im amac?yla a ka ir il i verilmesine gerek yoktur.

Örne

Chan, H. F., Guillot, M., Page, L. ve Torgler, B. (2015). The inner quality of an article: Will time tell?. Scientometrics, 104, s. 19-41. doi:10.1007/s11192-015-1581-y

Doç. Dr. ?smail GELEN

URL (?nternet) Adresi

URL adreslerinin al? ? al? mad???n? ara t?rman?n er a amas?nda zellikle makaleyi ir der iye ndermeden nce test etmek erekir. At? ya ?lan doküman?n we adresi a ka adrese ta ?nd?ysa URL adresi üncellenmelidir. E?er at? ya ?lan doküman art?k we üzerinde mevcut de?ilse alternati i kullan?la ilir ya da o kaynak kaynak adan kald?r?la ilir. Kayna?a eri ilen veri ta an? il isini vermeye enelde erek yoktur. Belirli ir veri ta an?n?n der i listesi zamanla de?i e ilir ve EBSCO, OVID ya da ProQuest i i to lay?c? ya ?daki veri ta anlar? i in ir makalenin tam metnini an i veri ta an?n?n sa?lad??? il isi net olmaya ilir.

Devam etmeyen der iler, mono ra lar, tezler ya da resmi olarak yay?mlanmam? yaz?lar i i az? ar iv dokümanlar? sadece ERIC ve JSTOR i i elektronik veri ta anlar?nda uluna ilir. Doküman irincil yay?m kanal? arac?l???yla kolayca ulunam?yorsa, elektronik veri ta an?n?n anasay as?n?n we adresi verilmelidir.

Örnek

? Lankford, J. (1985). Discovery in modern astronomy. 4S Review, 3(1), 16-21. Eri im adresi: http://www.jstor.org/

Kaynak zaman i inde de?i ime u?ramad?k a eri im tari i eklenmez. Örne?in, Wikiler zaman i inde de?i ime u?rad??? i in at? verilirken eri im tari i de elirtilir.

Örnek

? Bilgi mimarisi. (2014, 20 Aral?k). Viki edi i inde. Eri im adresi (8 May?s 2015):

http://tr.wikipedia.org/wiki/Bilgi mimarisi

? ?Iter, H. K. (9 ?u at 2004). kilter.online. 11 ?u at 2004, tt ://www. askent.edu.tr/~kilter.

Kaynak ada Kaynak G sterimi Kitap

Yazar?n soyad?, ad?n?n a ar i. (Y?l). Kita ?n ad? (Bask?Say?s?). Bas?m yeri:

Tek yazarl? kita

Yay?nevi.

Örne:

Kazgan, G. (2000). ?ktisadi dü?ünce (9. Bask?). ?stan ul: Remzi Kita evi.

?ki yazarl? kita Yazar?n soyad?, ad?n?n a ar i. ve Yazar?n soyad?, ad?n?n a ar i. (Y?l).

Kita ?n ad? (Bask? say?s?). Bas?myeri: Yay?nevi.

Örne:

K kdemir, D. ve Demirutku, K. (2000). Akademik yaz?m kurallar? kitapç???.

Ankara: Ba kent Üniversitesi ?ktisadi ve ?dari Bilimleri Fakültesi Yay?nlar?.

Kita lümü Yazar?n soyad?, ad?n?n a ar i. ve Yazar?n soyad?, ad?n?n a ar i. (Y?I).

Kita lümünün ad?. Kita ?n ad? (Bask? say?s?) i inde (Cilt, Say a aral???).

Bas?m yeri: Yay?nevi.

Örne:

Y?ld?r?m, A. Ve ?im ek, H. (2000). Nitel ara t?rman?n lanlanmas?. Sosyal

bilimlerde nitel ara?t?rma yöntemleri (2. Bask?) i inde (49-91). Ankara:

Se kin Yay?nlar?.

Çeviri kita Yazar?n soyad?, ad?n?n a ar i. (Y?l). Kita ?n ad? (Bask? say?s?). (Çevirmenin

Doc. Dr. ?smail GELEN

ad?n?n a ar i. Çevirmenin soyad?, Çev.) Bas?m yeri: Yay?nevi. (Orijinal

al? ma as?m tari i)

Örne:

Yalom, I. D. (1998). K?sa süreli grup terapileri: ?lkeler ve teknikler. (N. H.

?a in, Çev.). Ankara: Türk Psikolo lar Derne?i Yay?nlar?. (Orijinal al? ma as?m tari i 1983)

Edit rlü kita Birinci edit rün soyad?, ad?n?n a ar i. Ve ?kinci edit rün soyad?, ad?n?n a ar i. (Ed.). (Y?l.) Kita ?n ad? (Bask? say?s?). Bas?m yeri: Yay?nevi.

Örne

Karanc?, A. N. (Ed.). (1997). Farkl?l?kla ya?amak aile ve toplumun farkl? gereksinimleri olan bireylerle birlikteli?i . Ankara: Türk Psikolo lar Derne?i Yay?nlar?.

Edit rlü Kita tan

B lüm B lümün ad?. Edit rün ad?n?n a ar i. Edit rün soyad?, (Ed.), Kita ?n ad? (Bask? say?s?) i inde (B lümün say a aral???). Bas?m Yeri: Yay?nevi Örne:

Sucuo?lu, B. (1997). Özürlü ocuklar?n aileleriyle ya ?lan al? malar. A. N. Karanc?, (Ed.), Farkl?l?kla ya amak aile ve to lumun arkl? ereksinimleri olan ireylerle irlikteli?i i inde (35-56). Ankara: Türk Psikolo lar Derne?i Yay?nlar?.

Kaynak ada TEZLER

Formül: Yazar?n soyad?, ad?n?n a ar i. (Y?l). Tezin a l??? (Yay?nlanmam? yüksek lisans tezi/Yay?nlanmam? doktora tezi). Üniversitenin ad?, Üniversitenin ulundu?u e ir.

Örne

? ek, C. (1999) Resmi liseler ile özel liselerde örgütsel kültür ve ö?retmen-ö?renci ili?kisi.

Yay?nlanmam? doktora tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

? Da a Fazlas? i in Bak?n?z: http://www.baskent.edu.tr/~nihatdag/akademik.pdf

Doç. Dr. ?smail GELEN

V- YARARLANILAN KAYNAKLAR:

? https://acikders.ankara.edu.tr/pluginfile.php/12156/mod_resource/content/1/APA%20kurall ar%C4%B1%20.pdf , Eri?im tarihi: 27/03/2020

? K lü, N. (2002). Tür i e? e psi oloji u gulama, ara?t?rma ve a ?nlar?n a eti il eler, tart??ma VIII. Türk Psikoloji Dergisi, 17 (49), 93-99.

? https://apastyle.apa.org/ Eri?im tarihi: 27/03/2020

? http://kutuphane.omu.edu.tr/ithenticate/, Eri?im tarihi: 27/03/2020

? http://kutuphane.omu.edu.tr/turnitin/, Eri?im tarihi: 27/03/2020

? http://www.baskent.edu.tr/~nihatdag/akademik.pdf, Eri?im tarihi: 27/03/2020

? ?encan ?, Do?an G/ Ya ?na haz?rla anlar (2017) Bilimsel a ?nlar a a na g sterme, tablo ve

?e il olu?turma rehberi: APA 6 urallar?: 2. bs.. - An ara: Tür Kütüphaneciler Derne?i, 2017. v,

68 s. e-ISBN: 978-975-6351-50-5 http://www.tk.org.tr/APA/apa_2.pdf, Eri?im tarihi:

27/03/2020

Doç. Dr. ?smail GELEN

2.2.L?TERATÜR TARAMASI

Doç. Dr. ?smail GELEN

Ondokuz May?s Üniversitesi, E?itim Fakültesi (Ders Notu)

? http://kutuphane.omu.edu.tr/

Makale ve Kitap Tarama

? http://kutuphane.omu.edu.tr/

? http://libra.omu.edu.tr/

? http://kutuphane.omu.edu.tr/abone-veritabanlari/

? http://kutuphane.omu.edu.tr/turkce-veri-tabanlari/

? http://kutuphane.omu.edu.tr/e-kitaplar/

Tez Tarama

ProQuest Dissertations & Theses GlobalProQuest Dissertations an Theses Global veritaban?, uluslararas? tezler e ün an?n en geni? ar?ivi ir.

? Eri?im Lin i : http://search.proquest.com/pqdtglobal/index

YÖK Ulusal Tez Mer ezi

? Eri?im Lin i : https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/

OT UKEN

YAHYAKEMAL

Eve Donen Adam

Be§ir Ayvazoglu

[i]

OTUKEN

YA YIN NU: 31'.>

KULTUR SERISI: 99

1. Bas1m: 1995

2. Bas1m: 1996

ISBN 975-437-168-7

OTUKENNE\$RiYAT A.\$.

istikliil Cad. Ankara Han 99/3 80060 Beyoglu-istanbul

Tel: (0212) 251 03 50 ? Faks: (0212) 2510012

internet: www.otuken.com.tr

Kapak Diizeni: Ozkul Eren

Kapak Bask1s1: Birlik Ofset

Dizgi-Terlip: DizgiEvi

Bask!: Ozener Matbaas1

Cilt: Yedigiin Miicellithanesi

istarioul -1999

i<;iNDEKiLER
Onsoz/9
ikinci Bask1 i~in Ek Soz /12
Birinci BO!iim
EVDEN KA<;:AN <;:OCUK
Oskiip'ten Ezan Sesleri /15
Yeni Mck1ep'tcn Mekteb-i Edcb'e /17
Bir Avrupa-pcrcst: ~ckip Bey I 20
Memphis Vapurunda Bir <;:ocuk I 22
Quart1er-Latin Kahveleri I 24
Qou Vadis, Modine? I 26
Ek: istanbul'a Donii~ / 27
ikinci Boliim
EVE DONEN ADAM
Havuzun Kenanndaki Kurbagalar I 31
Bagda§ Kurmasm1 Unutmak I 37
Yahya Kemal ve Pierre Loti I 41
Tiirk Miisliimanhg1 I 42
Ek: Miisliiman Riiyas1 I 47
ikinci Boliim
EVDEKiLER
Kad1zadeliler / 51
Garb'm ilmini Almak I 53
Mehmed Akifin "Garb"1I 56
Kiiltiir ve Medcniyet I 60
Dordiincii Boliim
EYDE YANGIN

Ziya Gokalp'le Tam§ma I 65

Bilgi Dernegi'nde Bir Toplant1 I 78

Akademos Bah~clcri I 70

Yahya Kemal'in Sentezi I 72

Ziya Gokalp ve Osmanh Medeniyeti I 74

Kiiltiir Milli, Medcniyet Beynelmilel I 76

Mcktepten Mcmlekcte I 78

Ek: Yahya Kemal'ce Gore Ziya Gokalp I 80

Be§inci Boliim

EViN <; OCUKLARI

Ye ni Mecmua Etrafmda I 83

Zeynep Hamm Konag1'nda Bir Ders / 84

Kurdun Oliimii I 87

Hoca ve Talebeleri I 89

0~ Tepe/91

Altmc1 Boliim

EVINTARIHi

Bergson Felsefesi / 95

Dogu Ronesans1 / 99

Yahya Kemal ve Bergson Felsefesi /IOI

Imtidad Ve Duree / I 02

Mernickete Benzeyen Sevgili / 106

Byron'u Bedbaht Eden Mela.I I 108

Yahya Kemal'in Tarih Metodu / 110

~ark Ufuklannda Vuzuh I 112

Ek: Kor Kazma I 113

Yedinci Boliim

EYDE BIR EVSIZ ADAM

<;ocukluk A§k1 : Redife Hamm I 117</p>

Evden Kopu§ I 119

Istanbul ve Paris I 120

Bir A§k Hikayesi I 122

Ve Melek Celal I 129

Canan/ 131

Oskiip'ii istanbul'da Aramak I 133

Yeni Bir "Turk Evi" Yapmak / 134

BiBLiYOGRAFY A/ 137

FOToGRAFLAR /141

KISALTMALAR/ 143

ONSOZ

"Filhakika o, ka~1~ kap1lan arayan insan degil, eve donen adamdtr."

Ahmet Hamdi Tanpmar

TUrkc;:e'de en sevdigim kelimelerden biri "ev"dir.

BUtUn dUnyam1z1 sanki bu tek hecelik kelimeye s1gdlf m1~1z. Evlenmek fiilinin de ev' den yap1lm1~ olmas1 her halde tesadUf degildir. BUtUn eski hayahm1z1 "ev" leit motiv'i etrafmda ele alarak tahlil edebilirsiniz. D1~ dlinyanm hay u hOyundan uzakta, sadece bizim olan, sadece bizim hUkmUmUzUn gec;:tigi, k1skanc;:hkla koru dugumuz bir mahremiyet c;:erc;:evesi, k1saca, bir ya~a-ma bic;:imidir ev.

ic;:-Asya'dan kopup gelen TUrk boylan, yerle~tikleri yeni cografyay1 kendilerine gore ~ekillendirerek ic;:inde ya~ayabilecekleri bir ev haline getirmi~lerdir. Fakat cografya da, sahip oldugu degerleri yeni sakinlerine a~1layarak kendisine benzetmi~, boylece "manzaras1, mimarisi ve halk1 arasmda halis ve tam bir ahenk" bu lunan bir vatan dogmu~tur.

Anadqlu fatihlerinin c;:ocuklan, yakla~1k bin yil, bu evi daha rahat ya~ayabilmek ic;:in geni~letmeye, gUzel le~tirmeye c;:ah~tilar. Ve muhte~em bir miras b!faktilar torunlanna.

\$iddetli zelzelelerle sars1lmaya ba~lad1ktan sonradlf
ki, evin baz1 c;:ocuklan, yok olma korkusuna kapilarak
kac;:hlar. Ashna bak1hrsa, Batihla~ma tarihimiz bir "evI 0 I Eve Diinch Adam

den kac;1~" tarihidir. Yahut evden kac;1~ yollan arayan yeni hevesler pe~indeki c;ocuklann iki yUz y1lhk mace ras1. Yahya Kemal de bu kac;aklardan biriydi. Fakat evde kalanlan zelzeleyle ba~ba~a b1rakma ~uursuzlugundan tez uyand1 ve "eve dondli". Arttk evin ~iirini yazacakt1. Biliyordu ki, ev, ancak ic;inde ya~ayanlarla evdir.

Yahya Kemal, yerine bilmem kac; kath bir apart
man dikmek ic;in ~uursuzca y1ktig1m1z, hahralanm1z1
da beraberinde gotliren evin glizelliklerini -gec;mi~in
tuzaklarma dli~meksizin- terennlim eden son ~airdi.
Bu bak1mdan o, ya~ad1g1m1z ki..ittlir karga~asmda hala

zaman zaman kendisine iltica edilebilecek bUylik bir ~airdir. \$iirlerinde evin s1cakhg1 ve hahralanmtzm ebedl bir ~imdide donup kalm1~ tazeligi ya~ar. ic;inde ya~ad1g1m1z c;agda, onun ~iirindeki ev s1cak hgmm rliyasm1 bile gormek mlimklin degil. Slirekli bir parc;alam~t ya~1yor, slirekli yalmzla~1yoruz. Halbuki Yahya Kemal'de sUrekli bir tamamlam~ vard1r. Onun ~iirinin mozayiginde, parc;alar, geli~igUzel degil, "halis ve tam bir ahenk" ic;inde bir araya gelir. K1sacas1 onun ~iiri say1klama degil, terennlimdlir.

Yahya Kemal'in ~iiri, yaz1k ki, b1rakttg1 noktada kald1. Zira ev y1k1lm1~, onun ozledigi manada bir "imti dad" gerc;ekle~memi~ti. Hayahm1za son iki yUz y1l ic;inde o kadar fazla mlidahale edildi ki, hie; bir ~eyin uzun bir slire devam etmesi mlimklin degil. Her za man, her ~eye yeniden ba~lamak mecburiyetindeyiz.

T epeleri a~mak yerine, hep dU~tUgUmliz c;ukurlardan

Yahya Kemal, kimligimizi muhafaza ederek degi~meye ve geli~meye taraftard1. Zelzelelerin harap ettigi
evi, ;iym zamanda hem asll, hem de yeni ihtiyac;lanEve Donen Adam / I I

c;1kabilmek ic;in debeleniyoruz.

mlZl kar~1layacak ~kilde, modem, fakat aym zaman da eskisinin tabii devam1 olan bir Uslupla yeniden in~ etmeliydik. Bu mUmkUn olmad1. MUmkUn olmad1g1 i~in da hala sanc1h bir kimlik aray1~1 i~indeyiz. Yahya Kemal'in ~iiri ve fikirleri, fikir adamhgmda herhangi

bir iddias1 bulunmamasma ragmen, bunun i~in hala yol gostericilik niteligini kaybetmemi~tir.

Elinizdeki kitap, Yahya Kemal'den hareketle, kim
lik meselemiz Uzerine mutevaz1 bir denemedir.
Yahya Kemal'in ~irliginden ziyade, fikir adamhg1
Uzerinde durduk. Bu kitapta, aym zamanda, bir devrin
panoramas1 da ana ~izgileriyle verilmeye ~ah~1lmaktadir. Ne ol~Ude ba~arabildigimize ~Uphesiz okuyucular
karar verecektir. Eksiklerimizin ve bilgi noksanhgm
dan ileri gelmesi muhtemel hatalanm1zm bag1~lanmas1
ise en bUyUk arzumuz.

Bursa, 1985

iKiNCi BASKI ic;iN EK SOZ

Eve Donen Adam'da, c;:1ktig1 gUnden beri beni ra hats1z eden bUyUk bir eksiklik vard1. "Ev"i kimligimi zin, degerlerimizin ve vatanm bir sembolU olarak kul lanm1~, Yahya Kemal'in eve donU~UnU bu c;:erc;:evede anlatmaya c;:ah~m1~tim. Arna, "ev"i bir metafor olarak degil, c;:1plak manas1yla ald1gm1z zaman, ortaya bir ba~ka trajedi c;:1k1yordu: Yahya Kemal, evde bir ev'siz ve yalrnz adamd1.

OskUp'ten aynld1g1 gUnden itibaren "muhacir" psi kolojisi ic;:inde ya~ayan, Ustelik evlenemeyen ve bir ev edinemeyen bUyUk ~air, kirahk evlerde, otellerde ve pansiyonlarda derbederce bir hayat sUrmU~ ve yapa yalrnz bir adam olarak olmU~tU. Onu daha iyi tarnya bilmek ve ~iir di.inyas1rn daha derinden kavrayabilmek

ic;:in bu tarafmm ele ahrnp tahlil edilmesi gerektigini dU~UndUm ve "Evde Bir Evsiz Adam" bolUmUnU yazd1m. Diger bo!Umler, ufak tefek tashihler, ilaveler ve c;:1karmalar d1~mda aynen muhafaza edilmi~tir. Bu vesile ile, Eve Don en Adam 'm ikinci bask1s1-nm en gUzel ~ekilde yap1lmasm1 saglayan OtUken Ne~riyat'a, aynca c;:ok say1da fotograf ve belgeyi kul lanmama izin veren Yahya Kemal EnstitUsU yetkilileri ne te~ekki.ir ediyorum.

Be~ir Ayvazoglu istanbul, Kas1m 1995

BiRiNCi BOLUM

EVDEN KA<:;AN <:;OCUK

Verlaine absent'i Baudelaire afyonuna

kan~ bir sihi,li hazd1 ~iir.

"Eskl Pam"

DsKOPTEEzAN SESLERi

Usktip, Yahya Kemal'in dogdugu §ehir, o "~arda-g1'nda Bursa'nm devam1", her bak1mdan Turk ve Mtislti man bir §ehirdir. Minarelerinde ezanlar okunmaya ba§la d1g1 zaman, btittin §ehirde ve evlerde ruhan'i bir sessizlik gezinir ve kahramamm1zm annesi Nakiye Hamm'm du daklan, btittin mtitedeyyin insanlarda oldugu gibi, ism-i Celiil'le kim1ldamr.

"Bin ti\: ytiz sene evvel" diyor Yahya Kemal, "Haz

ret-i Muhammed'in BiHil-i Habe§t'den dinledigi ezan, as1rlarca sonra bizim semam1zda hem din!, hem de milll bir musiki olmu§tu. 0 anda semam1zm magfiret aleminden gelmi§ Jedtinnl bir sesle doldugunu hisseder dim".

Bu ezan sesleri, Yahya Kemal'i omrti boyunca terket-16 I Eve DOnen Adam

meyecek, Paris'te, imans1zhk devirlerinde bile, kulakla nnda s1k s1k ymlayacaktir1 ? Y1llarca sonra Tevhtd-i Efkar' da ne§rettigi bir yaz1da, arhk alafranga semtlerde yeti§en Turk yocuklannm bu gtizel rtiyay1 -yazlk ki- go remediklerini ifade eden Yahya Kemal, geryekte bizi ayakta tutan §eyin bu rtiya oldugunu anlatm1§trr (Ai. 126). Yahya Kemal, bu gtizel rtiyay1 -aile fertlerinden biryo gu mtisltimanhgm icaplanm yerine getirmede pek oyle hassas davranmad1klan halde- btittin incelikleriyle ya§a ml§hr. Hattralannda, annesi Nakiye Hamm'm fevkalade mutekid ve be \square vakit namaz kllan2 bir kadm oldugunu ya zar (H. 3). Oyle ki, Nakiye Hamm, kocasmm Osktip'ten Seliinik'e ta§mma karanna bile §iddetle itiraz etmi§tir. <;unkti ona gore Se!anik "Ya hudi ve gavurla kan§lk bir agyar diyandrr" (H. 5). Halbuki Osktip "Ttirkltigtin tekastif ettigi yerdir. 0 kadar Ttirkttir ki, her ta§mda milli yetimizin ruhu §ekillenir"3.

Oskiip ki Ytldmm Bayezid Han diy<iru!tr,

Evllid-1 Ftitihlin' a onun ylidigtindtr.

Finl.ze kuhhelerle hi:im lehrimizdi o;

Yalntz hizimdi, r;ehre ve ruhiyle hizdi o.

Us/dip ki Sardag1' nda devam1yd1 Bursa' nm,

Bir /tile hahr;esiydi dokiilmiil laze kanm.

Or; lanh harhin aria asilmtl silah/an

Parladt yail1 gozlere hayram sahah/an.

I Nihad Sarni Banarh, Yahya Kemal'in Htitira/an, s. 26

2 Yahya Kemal, hattralann ba~ka bir yerinde ise annesinin "be~ vakit te muntazam degilse de, zaman zaman namaz ktld1gm1" (H.33) soylemektedir.

3 Banarh, a.g.e., s. 28

Eve Donen Adam I 11

i§te boyle bir §ehrin gtizel bir evinde dogan Yahya Kemal, kulaklanna ezan okunan talihli Tlirk 9ocuklann dan biriydi. Odalarda namaza durmu§ insanlar gordti, Kur'an dinledi, bir rafta duran Kitabullah '1 indirip kti9ti ctik elleriyle a9tl, gtilyag1 gibi rfih olan sayfalanm kokla d1, ilk ders ol~rak besmeleyi ogrendi, kandil gtinlerinin kandilleri yanarken, ramazanlann, bayramlann toplan atihrken sevindi. Bayram namazlanna btiytikleriyle bera ber gitti, tekblrleri dinledi ve amin alaylanyla mektebe ba§lad1, Ttirk oldu (Ai, 126).

Bu 9ocuk, frenk hayatmm gecesinde sabah namazma kalkmak zor geldigi i9in uzun y1llar bayram namazlarma bile gidemeyecek, birgtin, kalkamamak korkusuyla saba ha kadar uyumayarak gittigi bayram namazmdan sonra 9ocuklugunun bu mes 'ud zamanlarm1 hasretle hatulaya caktir.

YENI MEKTEP'TEN MEKTEB-I EDEB'E

Yahya Kemal, mtisltiman Turk insamm §ekillendiren hayatl ve merhalelerini hat1ralarmda ve 9e§itli yaz1lannda kendine has dikkatleriyle uzun uzun anlatu. Ne var ki, mtisltiman Turk medeniyeti arlik ink1raz halindedir. im paratorlugun son ytiz elli y1l i9inde ge9irdigi sarsmttlar, Avrupa'nm kendini gitgide daha fazla hissettiren teknolo jik tisttinltigti ve bask1s1, piramidin tepe noktasmda sag hks1z yenile§me arzulan yarattrken, tabanda tamamen farkl1 bir tav1r-ah§ doguyordu. Halk, 9e§itli baskilara ma ruz kald1k9a, art1k kabuk baglam1§ ve goreneklerle ku§a tilm1§ inan9lanna daha hirsh bir §ekilde sanlmaya, kendi 18 l Eve Doncn Adam

hayatmm d1§mda kalanlan ister istemez ezmeye ve yerye vesinin d1§ma dogru itmeye ba§lam1§tl. Bu ilgi yekici ge li§meyi Yahya Kemal'in hayatmda da ay1k bir §ekilde gormek miimki.indiir. Amin alay1yla gotiiri.ildiigi.i mahalle mektebine iiry yil devam ettigi halde elifba'y1 bir tiirlii so kemez. Zira sistem 96ziilmii§, kendi kabuguna yekilen kiiltiir, hayatiyetini yitirerek baglay1c1 bir ah§kanhklar biitiinii haline gelmi§tir. Ashna bak1hrsa, bu durum, he niiz gi.iciiniin mahiyeti kavramlmam1§ bir dii§man kaq1-smda insiyakl bir irye yekili§in neticesidir. idareci s1mf ve aydmlar, bu gayn§uurl irye ryekili§i §UUrlu bir direni§ ve kendini yenileme hareketi haline getirebilirlerdi.

gin bir iry imkanlar manzumesine sahiptir. Ahmet Hamdi

ryehre degi§tire degi§tire ya§adiklanm ve "gelecege ait ryok zengin ve iry a91c1 bir proje olmak i.izere birdenbire kaybolduklanm" soyledikten sonra §6yle devam eder: "Dedelerimiz ah§ap ev denen §eyi icat ettikleri giin bu imkam bize haz1rlam1\[\]lard1\[\] 4 . Bir ba\[\]ka deyi\[\]le, Miislii man Tiirk §ehrinde hayat, A vrupa §ehirlerinde oldugu gi bi ebedl formlar iryinde dondurulmam1§t1r. Tanpmar'in bahsettigi bu imkan, kiiltiiriimiiziin hemen her sahas1 iryin ge\erlidir. Ne yaz1k ki, ink1raz doneminde, kiiltiiriin biin yesindeki gelecege ait bu zengin proje ryok farkh bir isti kamette kullamlm1§tlr. Tiirk insam yanan y1k1lan mahal lelerinde, kendi di.inyasma tamamen yabanc1 bir mimari nin yiikseldigini goriince, ister istemez elinde kalam mu hafaza etmenin tela§ma di.i§mii§ ve boylece soziinii ettigi miz gayri§uurl irye ryekili§ ba§lami§tl!.

Tanpmar, istanbul mahallelerinin yirmi otuz senede bir

4 Ahmet Hamdi Tanpmar, Sahnenin D1I111dakiler, s. 21
Eve Donen Adam I I 9

Nitekim Yahya Kemal'in Yeni Mektep adm1 ta§iyan, fakat admdan ba§ka hi9 bir §eyi yeni olmayan mahalle mektebine devam ettigi y11larda, Osktip valisi Ahmed E_ytib Pa§a yeni usulde bir mektep a\:tmr ve ba§ma da Ali Galib adh bir donmeyi getirir. Ostelik bu mektep Yahudi mahallesindedir. Halk arasmda, "Selanik'ten bir donme gelmi§, mtisltimanlan gavur ve 91f1t etmek i9in Yahudi mahallesinde bir mektep a\:ml§!" gibi dedikodular ahp ytirtir. Y ah ya Kemal, bu mektebin ni9in Yahudi mahalle

sinde a91ld1gm1 bir ttirlti anlayamad1g1m soylemektedir. Alttan alta herkes, tabi1 bu arada Osktipltilerin "Naki§ Hamm" dedikleri Nakiye Hamm, yeni mektebin ve Ali Galib'in §iddetle aleyhindedir. Ne var ki, Yahya Ke mal 'in babas1 onlarla aym fikirde degildir. Sekiz ya§ ma girdigi gtinlerde onu mahalle mektebinden 9ikanp bu ye ni mektebe, Mekteb-i Edeb'e verir. Yahya Kemal'in his settikleri, annesinin Selanik'e ta§mmalan soz konusu ol dugu zaman hissettiklerinin ayms1d1r: "Hlizntime ve ke derime payan olmadi. Bu bana mtisltimanhktan 91kmak, gavurluga kan§mak gibi bir§ey gortindti" (H. 28 vd.). Esasen o y1llarda btittin yenilikler, Mekteb-i Edeb'in Yahudi mahallesinde a91lmas1 ve ba§ma bir donmenin ge tirilmesi gibi hep birtak1m yanh§hklar tizerine bina edili yor, boylece halkl kar§tsma ahyordu. Halbuki halk, bin y1ldari beri hayatm1 §ekillendiren caminin esprisine aykm dti§memesi §artiyla, yanan y1k1lan mahallesinin yerine yeni bir§eyler yap1lmasma asla kaq1 degildi. Ancak her yeni hamle onun \:Ocuklanm camiden biraz daha uzakla§ tmyordu. Bununla beraber Yahya Kemal, mahalle mekte binde ti9 yllda sokemedigi elifba'y1, Mekteb-i Edeb'de birka9 gtinde soker. Hatiralannda, mahalle mektebinden 20 I Eve Donen Adam

Mekteb-i Edeb'e geyi§ini, dogudan Avrupa'ya geyi§ ola rak degerlendirmektedir (H. 29). Esasen annesi dindar ol makla beraber, evlerinde az yok modem bir hayat ya§an maktad1r. Alafranga do§enmi§ salonlan vardir, hatta ye

mek masasmda, alafranga iskemlelere oturarak yemek yerler. Bunda Miisliiman hayatma epeyce Hikayd davra nan babasmm biiyiik rolii vardir. Ne var ki Yahya Ke mal'in §ahsiyetinin te§ekkiiliinde, babasmdan yok, anne sinin miiessir oldugu anla§llmaktadir.

BIR AVRUPA-PEREST: ~EK1P BEY

SeHinik ve Dskiip'te bir miiddet idadiye devam eden Yahya Kemal, daha sonra tahsilini tamamlamas1 iyin is tanbul 'a gonderilir. Heniiz on sekiz ya§mdadir ve ikdam, Sabah gibi baz1 istanbul gazeteleriyle mecmualanm da ha Dskiip'teyken biiyiik bir ihtirasla okudugu iyin kalbin de yava.§ yava§ ya§ad1gmdan farkh bir hayatm ozlemi tu tu§maya ba§laml§tir. is tan bu I'd a, annesinin akrabalann dan ibrahim Bey'in (bk. VII. Bolum) yanmda kahrken ~ekip adh Serezli bir genyle tam§1r. ~ekip Bey, siyasi fikir lerinden dolay1 bir ara Paris'e kayml§, dondiik~n sonra ordudan tardedilmi§ bir JOntiirk'tiir. Genyleri etrafma top layarak A vrupah filozoflann fikirlerinden ve Paris 'ten biiyiik bir hayranhkla bahsetmektedir. En btiyiik medeni yetin Avrupa medeniyeti oldugunu soyleyen ~ekip Bey, terbiyesi, davram§lan, ahlfilo, k1saca her§eyiyle A vrupah dir ve miisliimanhga, Tiirkliige, ktsaca, bize ait olan her §eye dti§manhk hisleriyle doludur5 . <;evresindeki genyle-5 Banarh, a.g.e. s. 40

Eve Donen Adam I 21

re stirekli bunlan telkin eder; bizde bir gencin yapacag1 tek i§, ona gore, bir yoluriu bulup Paris'e ka9mak ve ora

da ya§amak olmahdir. .

Yahya Kemal, istanbul'dayken btiytik 0!9tide etkilen digi ~ekip Bey'le daha sonralar1 Paris'te tekrar kar§lla§a caktir. Ge9inebilmek i9in Sadaine Sokag1'ndaki istanbul ve Seliinik Yahudilerinin arasma kan§an zavalh ~ekip Bey, hayran oldugu Paris'te sadece onlar gibi sefil bir so kak sat1c1s1 olabilmi§tir6.

Yahya Kemal, Me§rutiyet'in i!anmdan sonra, "kaske tiyle, geni§ pantolonuyla ve btittin kiyafetiyle tam manas1yla" Frans1z amelelerine benzeyen ~ekip Bey'le birka9 defa daha kar§1la§tlg1m anlatu. istanbul'a donerse rtitbesinin iade edilebilecegini soylemi§tir. ~ekip Bey'in verdigi cevap ger9ekten §a§1rt1c1d1r: "Arkada§lanm artlk birka9 rtitbe ileridedirler, onlardan geri bir tiniforma ta§l mak bana giran gelir; hem ben vatana artlk nicyin done yim? Bu hayata ah§tlm. Ben art1k Ttirk degilim, Frans1z oldum" (SEP, 128 vd.).

6 "ikinci Abdiilhamid devrinde, miinevver geyinen baz1 yeti§kin ve seykin ki~ilerin agzmda dola§tp duran bir ogiit veya bir parola vard1: "Bu memlekette vali olacagma, git. Avrupa'da kundura boyactl1g1 et, daha iyi!"

"Nice delikanhlar o zaman bu ogiide kap1hp mekteplerin arka kaptlanndan s1v1~arak kapag1 Avrupa'nm belliba§h merkezlerine atttlar. Nice geny memurlar, nice kalem ve sanat sahipleri vazifelerini, i§lerini, aile ocaklanm terkedip kendi istekleriyle gurbet yollarm1 boyladtlar. Fakat bunlann hiy biri o medeniyet diyarlannda kendi aim terleriyle ya~ayabilmek imkamm bulamad1lar. Ya kara bir

sefalet iyinde eriyip gittiler, yahut kendi memleketlerinde kendi
h!SIm ve akrabalannm elinden damlayan kiiyiiciik yard1mlarla yar1
ay, yan tok bir omre katland1lar. Hiy bir tanesine tek bir Avrupalmm
kundurasm1 boyamak miiyesser olmad1" (Rebia Tevfik Ba§okyu:
A rrnpa' da Yirmi Senem NasJ/ Ger1i I, istanbul 1942, s. 3).
22 I Eve Donen Adam

v

MEMPHIS APURUNDA BIR <; ocuK

Memleketinde arkada§lanndan birkac; rtitbe geride ., kalmaktansa Paris sokaklannda satic1hk yapmaya raz1 olan ~ekip Bey'in Yahya Kemal'in hayatmdaki rolti mli himdir. imparatorluk c;okti§e dogru h1zla yol ahrken alaf ranga neslin btitlin c;ocuklan gibi, gelecegin btiylik §airi Yahya Kemal de garip bir Paris sevdasma yakalamr. Ha tiralannda, o zamanlar memleketi bir zindan, Avrupa'y1 ise nurlu bir alem gibi gordiigiinden ve §arkm gorenekle rini kollayan binlerce insan tarafmdan her yerde "asri" genc;lere dikilen bak1§lann kendisini de c;ok tedirgin etti ginden bahsetmektedir. K1sacas1, "Asya ahliikmdan miite neffir"dir ve Halid Ziya'nm nesirlerinde, Fikret'in §iirle rinde ve Frans1zca'dan terciime edilmi§ romanlarda gor dligli aleme attlmak ic;in dayamlmaz bir arzu duymaktadff (H. 74).

Dikkat edilirse, Yahya Kemal, bu soyledikleriyle, iize rinde pek fazla durulmamt§ bir gerc;egi de itiraf etmi§ ol maktadir: Hiirriyet, Abdtilhamid bask1smm rolii kiic;lim senemezse de, daha ziyade alafranga neslin ic;timai baski

dan kurtulma arzusuna verilen add1r. <;unkii hiirriyet fikri bizde heniiz Bat1h manas1yla bir birikime dayanmamak tad1r. ic;i bo§, manas1 anla§1lamam1§ bir kavramdtr. Daha da ileri giderek diyebiliriz ki, uzviyet, kendi milli haya tmdan tiksinen bu nesli adeta yabanc1 bir madde olarak kabul ettigi i9in safra gibi atmt§tlr.

Nitekim muhitinin cenderesinden kurtulmak isteyen genc; Yahya Kemal, cebinde ~ekip Bey'in kaptana hita ben yazd1g1 tavsiye mektubu, kendini Messagerie Mariti me kumpanyasmm kohne Memphis vapurunda bulur.

Eve Donen Adam/ 23

Korkulu bir Paris yolculugu ba§lam1§tlr (H. 76). 0 y1llar da Tiirk gern;:liginin rUyalanm sUsleyen, ServetifiinCm edebiyatmdan ve Kamelyah Kadtn gibi tercUme roman lardan dev§irilmi§ Paris, aslmda Binbirgece masallannm muhte§em Bagdat'mdan pek farkh degildir. Hayallerin deki bu 9agda§ masal §ehriyle ger9ek Avrupa'y1 mukaye se edemeyecek kadar hUrriyet sarho§u olan bu gen9ler, i9ine girdigimiz 91kmaz1 degerlendirmek bak1mmdan Zi ya Pa§a'nm bir milim otesine bile ge9mememi§lerdir. Bu nunla beraber, aralannda onemli bir farkm bulundugu soylenebilir: "Diyar-1 Kiifr" demeyecek kadar medenile§ mi§ olmalan. Paris hUrriyetin be§igi ve §iirin astl vatam dtr.

Yine de on dokuz ya§mda, be§ paras1z, belki tek keli me Frans1zca bile bilmeyen bir delikanlmm Paris'e ka9maya cesaret edebilmesi, oyle kolay a91klamr bir hadise degildir. Bunu sadece hUrriyet ve §iir a§kma, yahut Ab dUlhamid bask1sma baglayamay1z. Hepsinin ardmda, ka naatimizce, milli muhitin dt§mda kalmt§ olmanm psikolo jisi yatmaktad1r. Nitekim Yahya Kemal, kendisini Paris'e 9eken 9e§itli sebeplerin yarus1ra, millt muhitinin cendere sinden kurtulmak istedigini de a91k9a itiraf eder (H. 74). Tiirk aydm1, Bat1 'yla tani§ttktan sonra, hep kendi mu hitiyle ve bu muhitteki ya§ama bi9imiyle, gizli veya a91k bir mUcadele halinde olmu§ ve haJa devam eden bu mii cadeleyi, her devirde ba§ka bir mit'in ardma gizlenerek yapmt§ttr. 0 y11larda bu mit, liigatlar1m1zda kar§1hg1 bu lunmayan "hiirriyet"tir.

Yahya Kemal'in kafasmda, daha istanbul'dan aynltr.:
ken dine kar\tilde{t} "\tilde{e}did bir aksiil'amel" bulunmaktad1r. Pa
ris'te dinsizligi artar, hatta kilise dii\tilde{manlarmm mitingle}
rine, toplanttlanna kattltr. Bir ara Paris'te Abdullah Cev24 I Eve OOnen Adam

det'le de gorii§mil§ti.ir. Ne var ki, biiti.in bunlar Oski.ip'te dinledigi ezan seslerinin zaman zaman kulaklarmda <;m lamasma mani olamaz. Ostelik Paris'e ka9an diger Tiirk gen9lerinden 9ok farkhd1r. Ger<;i kendisini Paris'e 9eken sebeplerden birisi, hattralarmda anlatt1g1 iizere, fontilrk hareketinin cazibesidir, fakat 9ok ge9meden hayal kmkb gma ugrar. <;iinki.i Paris'te karargah kuran aydmlar, ken dilerine' bayrak ettikleri Kanun-1 Esas1 ile hi<; me§gul ol madtklan gibi, Abdi.ilhamid' e neden di.i§man olduklanm kolayca izah edebilecek durumda bile degillerdir. Kisaca,

fonti.irkli.ik "fikir sahasmda hi<;, fiil sahasmda yine hi<;"tir (H. 191).

QUARTIER-LATIN ICAHVELERI

Zaten ~ekip Bey'in §ahsmda fonti.irkliigi.in hazin akl betini a9lk se9ik gormi.i§tilr. Boylece bu hareketin cazibe sinden kisa si.irede kurtufan Yahya Kemal, kendisini yep yeni fikirlerin miinaka§a edildigi, yepyeni §iir anlay1§lan nm dogdugu Quartier-Latin'de, bohem hayatmm ortasm da bulur. Boyle bir hayata atilmasmda, §i.iphesiz, inan9s1zhgm pay1 bi.iyi.ikti.ir. 0 y1llarda Quartier-Latin, Abdi.il hak ~inasi 'nin de hayranhkla anlatt1g1 gibi, "dershaneleri serbest olan bir i.iniversiteye benzerdi. Bi.iti.in kahvehane lerde edebiyat ve sanat bahisleri, gfiya i<;kilerin yanmda 9erezler gibi eksik olmazd1"7 . Ger<;i Yahya Kemal'in fon ti.irklerle arkada§hg1 devam ediyordu, ama art1k onun bi.i ti.in diinyas1 §iirdi. "Verlaine absent' i Baudelaire afyonu na kan§an" (KGK, 155) o sihirli hazz1 ya§ayarak kat1ks1z bir bohem hayatma atilmt§h. Devrin iinlti §airlerinden Je-7 A. ~inasi Hisar, Yahya Kema/' e Veda, s. 159 Eve Donen Adam / 25

an Moreas'm da gittigi kahvelere devam ediyor, Tanp1nar'10 ifadesiyle, "o kadar 9e§itli temayilller ve ihtiraslar
dolu asir ba§1 Fransa'smda, Frans1z §iirini mUkemmeliyet
kaynaklarma yeniden gottiren"8 Moreas'm etrafmda, ha
yal ettigi §iir ilzerine kafa yoruyordu. Nitekim 9ok sonra
lan Turk §iirinde, Moreas'm Frans1z §iirinde oynad1g1 ro
lii oynayacaktir.

Paris'e gitmeden once zevki Servetifonun §iirini a§a mam1§ bir milbtedi olan Yahya Kemal, yava§ yava§ Fran s1z §iirini tammaya ba§lar. Hugo'yu, Theophile Gauti er'yi, De Bonville'i okur ve nihayet koyu bir Baudelaire perest olur. Bununla beraber Baudelaire §iiri onun miza cma pek uygun degildir. Daha sonra Paul Verlaine'i se ver, fakat §iir zevki onu Jose-Maria de Heredia ilzerinde durmaya zorlamaktad1r. Hattralannda: "Heredia bir yara t1c1 degildi, diyor, 9ok gecikmi§ klasik bir sanatkard1. il hamdan ve ihtirastan uzak, yalmz zevk kudretiyle, hak kmda 9ok kullamlm1§ bir tarifi tekrar edeyim, bir kuyum cu kudretiyle i§ledigi yilz yirmi kadar sonnet ile bir iki uzunca manzume sahibi idi. Heredia'nm derli toplu eseri ne baglanmamm hayahmm en esash talihi oldugunu itiraf ederim" (H. 108).

1907'de Quartier-Latin'de Heredia'y1 seven 9ok geri kalm1§ gorUldUgU halde, Yahya Kemal, modalara pek onem vermeksizin Heredia ilzerinde israr eder. Nitekim modalann pek 9ogunun ge9tigini, fakat Heredia'mn kal d1gm1 gorUr. Heredia'y1 okurken Yunan ve Latin §iirleri nin de zevkine vard1gm1 soyleyen Yahya Kemal, oteden beri arad1g1 TUrk9e'nin bu §iirle~deki "beyaz lisan" gibi bir§ey oldugunu dti§UnUr ve divan §airlerinin "Aglanm 8 Tanpmar, Yahya Kemal, s. 39

26 I Eve Di:inen Adam

Mt1ra geldik9e gu/U§tuklerimiz" (Mahir) gibi ara sira dli §ilrdlik.leri berceste m!Sfalarm gilzelligini, tesadlif de olsa, boyle beyaz bir Tilrks;e'yi bulmalarma baglar (H. 109). "Qou v ADiS, DoMiNE?"9

Yahya Kemal, bu arada, JOntlirk hareketini ve azmWc lann siyasl faaliyetlerini de yakmdan takip etmektedir. Bilhassa Rumlann ve Bulgar milliyets:ilerinin Abdlilha mid 'i devirmekti!n s;ok, imparatorlugu pars;alamak iste dik.lerini, hareketlerinin dogrudan dogruya Tilrklilge kar\text{\text{t}} oldugunu, JOntilrklerin de bilerek veya bilmeyerek aym gayeye hizmet ettik.lerini farkeder. ~artlar onu tarih oku maya sevketmektedir. Kafasmda, birileri y1kmak istedigi ne gore, demek ki Tlirk Milleti diye bir vakta var; bu na

st! millettir, mazisi nedir? §ek.linde bazt sorular belirir .

0 siralarda Sciences Politiques'te okumaktadtr. Hocas1

Albert Sorel'den ald1g1 tarih zevki, onu mensubu bulun
dugu milletin ges;mi~ini ogrenmeye zorlar. Boylece milli
yets;ilige yonelen Yahya Kemal, Leon Cahun'un Turk ta
rihiyle ilgili bir kitab1m okuduktan sonra bir milddet Tu
ranc1 olursa da, bundan bir netice elde edilemeyecegi ka
naatine vararak "milliyeti tayin ve tahdid" etmek gerekti
gi dil§ilncesini savunmaya ba§lar:

"Birgiln bir mecmuada, Fustel de Coulange'm esash
tilmizi olan profesor ve milverrih Camille Julian' m bir
9 Efsaneye gore Saint Paul, Neron 'un zulmiinden kurtulmak ii;:in
Roma'dan kai;:arken yolda bir nur huzmesi halinde kaf§1sma i;:1kan
Hazret-i isa'ya "Nereye gidiyorsun Hazret?" manasma "Qou vadis,
domine?" diye sorar. Bunun iizerine Hazret-i isa "Sen kuzulanm1

birak1p kai;:llgm ii;:in ben tekrar i;:arm1ha gerilmek iizere Roma'ya gidiyorum" cevabm1 verir.

10 Adile Ayda, Yahya Kema/, s. 28 vd.

Eve Dtinen Adam I 21

ctiinlesini okudum. Bu ctimle benim, milliyetimizin ve vatamm1zm te§ekktiltine dair dag1mk dti§tincelerimi bir denbire yeni bir istikamete sevketti. Camille Julian'm ctimlesi §Uydu: 'Frans1z milletini, bin y1lda Fransa'm top rag1 yaratt1'. Bu ctimleyi, Saint Paul 'tin, ~am yolunda Hz. isa'y1 gorerek 'Qou vadis domine?' sesini duymasma benzetirim. <;tinkti bu ctimle kafama birdenbire yeni bir ufuk a9ml§tl. Art1k milliyetimize dair fikirlerim bu ctim lenin ilham ettigi noktada birle§iyordu"11 ? istanbul 'dan bize ait her§eye nefret hisleriyle dolu ola rak ka9an 9ocuk, tarih ortasmda ve cografyada Ttirkltigti aramak tizere, gen9 bir adam olarak doner. Fikirleri he ntiz oturmaffil§llf, fakat evin s1caklig1 onu k1sa stirede bir anne §efkatiyle sarar.

Ek

isTANBUL'A DONO~

Medie Bogaz'm oniine vard1. Trablusgarb Harbi'nin zaruri bir neticesi olarak Bogaz'm bir kism1 torpilden kapanm1§ bulunuyor du. Bunun ic;:in tiiccar ve yolcu vapurlar1 Bogaz'm medhalinde bir miiddet tevakkuf ediyorlard1. Sonra, mevki-i miistahkemden pilot geliyor ve Bogaz'm torpillenmemi§ yolundan vapurlan gec;:iriyor du. Kararm1§ ah§ap evleri olan bir sahilde epeyi durduk. Nihayet Medie'yi sevkedecek pilot goriindii. Ona takild1k. Serseri bir tor

pilin c;:arpmasmdan korkan yolculann sessiz endi§esi ortasmda Bogaz'dan girdik. Kal'a-i Sultaniyye oniinde demirledik. Kontrol, §U, bu, her§ey oldu, bitti.

Kal'a-i Sultaniyye'den girecek yolculara merdiven ac;:1ld1. Ha c1, hoca, hamal, koylii, §ehirli, telli§h bir halk, benim on seneden beri gormedigim vatanda§lanm, s1rtlarmda heybeleri, katlanm1§ yatak ve yorganlan, ellerinde nevale sepetleriyle vapura girdi. Rum kamarot, bir amiral gibi kasketini giymi§, bu giren Tiirkler'e 11 .Banarh, a.g.e., s. 47

28 /Eve Dtinen Adam

liizumlu liizumsuz hakaaretlerle, bagrrarak h~ltyor ve onlara am barda ve giivertedeki yerlerini gosteriyordu. Bu giren Ttirkler bu ecnebi tahkiri kar§tsmda sessiz ve muti'diler; Rum kamarot, as1r lardan beri, firenk vapurlannm ~ark ve aksa-y1 ~ark ahalisine tatbik ettikleri sert ve muhakkir muamelenin edasm1 iyi kavram1§ t1. Avrupa medeniyetini ~ark medeniyetine kar~t iyi temsil edi yordu; bu gaalibane amirligini ifli ederken bizden de zerre kadar s1k1lm1yordu. Kllisik bir rolii oynar gibi davramyordu. Bu uzun Avrupa hayatmdan dtinerken, miisliimanla~m1~. kendi vatanda§la nm ivin fazla miitehassis bir ruha riicG' etmi§tim. Orada, ak§amm o garipligi iyinde bu halden fazla dii§iinceli kaldtm. Biraz sonra vapur demirini aldt. istanbul yolunu tuttuk.

Mayts olmasma ragmen fena bir geceydi. Kamaramda uyu dum. Sabah uyand1g1m zaman giiverteye ylkllm. Uzaktan istanbul hayal meyal seyiliyordu. Bir miiddet daha yo! ald1k. istanbul biis biitiin belirdi. Emsalsiz bir bahar sabah1yd1. Vapur <;rragan Sara y1 oniinde demirledi. istanbul'dan y1kttg1m zaman Sultan Mu

rad'm mahbesi diye herkesin bakmad1g1, ytiziinti yevirdigi muh
te~em <;1ragan yanm1§tt, kar§1m1zda bir iskelet halinde duruyordu.
Yolcular Fmdtklt Saray1'm, yeni Meclis-i Meb'Gsan dliiresini gos
teriyorlard1. Bu tevakkuf saati de geyti. Vapur, bir daha hareket
etti. Agir agtr nhllma yana§ll. Yolculuk dostlanyle vedala§llk.
<;1kllm. Pasaportlan kontrol eden bir polis komiserinin liizumsuz
bir sert muamelesini gordiim. istikblil eden kimse yoktu. (H, 124125)

.'r:da1 '\uri·uin kalcmi~ t' Yah~ a Kcmal : Diihilrrimiz

iKiNCi BOLUM

EVE DONEN ADAM

Yurdun bu iftanndan uzak kalmarun gam1

Hadsiz y~tb n1huma bir gurbet a~1

"AUk-Valde'den Inen Sokakta"

HAV UZUN KENARINDAKI K URBAGALAR

Paris'te tam dokuz y1I ikametten sonra, Nisan 1912'de Medie vapurunun istanbul'a getirdigi Yahya Kemal, bir zamanlar istanbul'dan Paris'e ka9an gen9 htirriyet ve §iir sevdahsmdan 9ok farkhd1r. Yine de as1I istikametini 9ize bilmi§ say1Imaz. Kafasmda Yunan mucizesi fikri, dagar c1gmda "Ve kahramanlan tun~ alihat1 mermerden" gibi Homerik m1sralar vardrr.

Aslen bir Yunanlt olan Moreas ve Heredia'y1 okurken tamd1g1 Yunan ve Latin §airlerinin yams1ra, o y1llarda Yunan medeniyetine duyulan hayranhgm da tesirinde kalml§, garip bir Nev-Yunanllik davas1 tutturmu§tur. Ya

kup Kadri, yukandaki m1srada, aruzun alexandrin vezniy le bagda§t1g1, boylece neo-hellenisme solugunun Turk §ii rine ilk defa girdigi kanaatindedir1?

Sonralan diielloya davet edecek kadar arasmm a9lld1-I Yakup Kadri, Genrtik ve Edehiyat Hat1ralan, s. 149. 32 / Eve DOnen Adam

g1 Yakup Kadri2 , Yahya Kemal'in istanbul'a dondiikten sonra ilk tam§tlg1 ve k1sa zamanda fikir baktmmdan an la§hg1 gen9 bir ediptir. Birbirlerini iyice tamdtktan sonra, iran'dan Yunan'a ge9mek fikri, her ikisini de alabildigine sarar. Onlara gore, modern edebiyatim1z, Tanzimat'tan sonra Avrupa'ya donmii§tiir, ama bu yeterli degildir; Av rupa'y1 tam manas1yla tammak iyin i§e Yunanhlardan ba§lamak gerekir.

Esasen bat1da Eski Yunan hayranhg1, ilmt olmaktan 9ok, inan9 hiiviyeti ta§tyan baz1 kanaatlere dayanmakta dtr. Medeniyet adma ne varsa hepsini eski Yunan'a bag layan bu zihniyet, bizde de bir9ok aydm1 pe§inde ko~turan "Yunan Mucizesi" diye bir mit yaratmt§ttr. Fakat bu, Yahya Kemal'e gore Yunan mucizesi degil, olsa olsa "Akdeniz Mucizesi" diye adlandmlabilirdi. <;iinkii Avru paltlarm Yunanhlara mal ettikleri fikir, sanat ve medeni yet unsurlannda, ba~ta eski M1srrltlar olmak iizere, Akde niz kty1larmda yerle~mi~ biitiin kavimlerin pay1 vard1r3. Eflatun'un dedigi gibi, "Biz medeniler, Akdeniz'in etra fmda, bir havuzun kenarlarmdaki kurbagalar gibiyiz"4 . K1sa bir miiddet sonra b1rakacag1 Nev-Yunanilik

davas1m istanbul'a geldigi giinlerde Yakup Kadri'yle bir
likte hararetle savunan Yahya Kema1, Mehmed Tevfik

2 Yakup Kadri, dedikodular yiiziinden Yahya Kemal'in kendisini
diielloya davet ettigini Genr;lik ve Edehiyat Hat1ralan' nda anlaur
(s. 162). Mektubu getiren gen9 ise, o zaman Yahya Kemal'in
Dariilfiinun'da ogrencisi olan Ahmet Hamdi (Tanpmar)'dir. Yakup
Kadri'nin anlatt1gma gore, Yahya Kemal, aym mektuptan Falih
R1flu'ya da gondermi~tir.

- 3 Yakup Kadri, a.g.e., s. 152
- 4 Hasan-Ali Yiicel, Edehiyat Tarihimi:den /, s. 255

Eve Donen Adam I 33

Pa§a'nm Eslitfr-i Yunaniylin5 adh kitabm1, "Acaba §arkta barbarhgm kandili sonerken bir kahin tavnyla konu§an Yakup Kadri'nin dedigi gibi, bu sene Lidya daglannda ilahlar m1 uyamyor?" diyerek se!amlar. Peylim-t Ede bf' de 91kan bu yaz1s1, Nev-Yunaniligin adeta bir beyan namesidir. T1pkl orta9agm sonlannda italya'da ba§layan uyam§ gibi. Tevfik Pa§a'nm eseri de belki bir ba§lang19t1r, diyen Yahya Kemal, birgtin bizim de Mesih'in olti mtinden sonra ilahlann topragma yerlgen Cermen, Goths, Vandales, Lombards ve Celtes g69ebelerinin 90cuklan gibi uyanacag1m1za inanmaktadir. Onlar nas1l uyani§ donemlerine kadar eski barbar medeniyetlerini gtitmti§lerse, bizim atalanm1z da aslflarca Asya medeni yetini gtitmii§ti.ir. Halbuki insanhk tarihinde "hayy ve muhyi" tek yer Akdeniz Havzas1'd1r. Hayata susayanlar hep o havzarnn sahillerine dogru ko§maktad1r. Tarihin bu asn sona ermeden bi.ittin insanhk Athena Pallas'm 9evre sinde birle§ecektir. Renan'm Suriye'den donerken Atina Akropolis'i i.izerinde yi.ikselen mtinacat1 be§ as1rl1k tefek ki.iri.in son sozi.idi.ir" (ED, 172).

Ger9i Yunan mitolojisi de bi.ittin mitolojiler gibi ba§5 Yahya Kernal'in sevin\:le kar~ilad1g1 Mehrned Tevfik Pa~a'nm
Esiitir-i Yu11011iyii11 adli eseri, 1909 yilmda is tan bu I 'da
yay1rnlan1111~t1r. Pa~a. kitabmm rnukaddimesinde §iiyle der:
"Yunan-1 kadim esiitiri dikkate §iiyand1r. Vak1a, Hind'in, iran-1
Kadim'in esil.tiri, huriifiitl var. Amma Yunan esiitirindeki neziihet,
incelik onlarda yoktur". Tevflk Pa~a'nm eseri bu konuda ilk kitap
degildir. ~emseddin Sarni 'nin Esiitfr {1893}, Seliinikli Hilrni 'nin
itias Ya/1111 Joir-i Jeliir Omiros {1316} ve Mehmed Rauf'un
Y1111ii11-1 Kadfm-i Edehiya11 {1327} adh kitaplan kayda deger.
Yunan mitolojisinin isliim diinyasmda nasil giiriildiigii hakkmda
geni~ bilgi i\:in A~k Estetigi (istanbul 1993) adh kitabm11za
bak1labilir.

34 /Eve Donen Adam

tan sona hurafelerden ibarettir. Fakat bu mitoloji destan, trajedi ve her nevi §iirin kaynag1 olmak §erefini ta§1mak tad1r. Bu bak1mdan her kavmin mah, medent insanlarm ebedt kitab1d1r. "Wagner derin bir 1rluyet sevdas1yla bii tiin Alman i!ahlanndan bir dastan-1 mfisilc1 yaptl. Bununla beraber, Almanlar hissen, rfihen, kalben kadtm Atina'ya peresti§kar, biitiin medentler gibi Nev-Yunanllerdir" (ED, 174)6.

Yahya Kemal, biitiin bunlan yazd1ktan sonra, Esatfr-i

Yunaniyan' m tumturakh bir dille yazilm1§ olmasma ha y1flanir. Boyle bir kitap Yunant sanat gibi, "tumturaktan tamamen art, en nefis bir lisan-1 §iir olan Tiirkc;emizin be yaz iislfibuyla yaz1lmahyd1".

Beyaz lisan yahut beyaz iislfip, Yahya Kemal'in liiga tinde, dogrudan dogruya ifade eden siissiiz bir dil manasma gelmektedir. Cerni! Meric;'e gore, beyaz lisan, bir §airin uydurdugu tarihsiz bir terkiptir. Batl dillerinde "beyaz §iir" diye bir tabir vard1r, Milton Kayholan Cen net'i beyaz naz1mla yazmJ§llr. "Yahya Kemal, saniyo rum ki, beyaz Tiirkc;e ile parazitlerden kurtulmu§, yalmki hc; sadeligi ic;inde muhte§em ve ihti§am1 ic;inde sade bir dile duydugu hasreti anlatmak istemi§tir"7.

Yahya Kemal, Beyaz Tiirkc;e'yi Heredia vas1tas1yla 6 Medeniyet degi~mesi yeni bir mitoloji ihtiyacm1 da beraberinde getinni~tir. Tanzimat'tan sonra Yunan mitolojisine duyulan ilgi bu bak11ndan dikkate deger. Tanpmar: "ilk Tanzimat ~airleri mythos aramaya ba~Jadtlar, diyor. c;:unkii eski ~ark mitleri iOas etmi~ti. Fakat alamad1lar (...) Yahya Kemal, gazele Avrupa goziiyle bakh ve mythe olacak taraOanm y1kard1 (Turan Alptekin, Bir Kiiltiir Bir i11sa11, s. 52)". Geryekten de Yahya Kemal, eski ~ark mitlerini hemen hiy kullanmad1g1 gibi, Yunan mitolojisine de yukandaki oviicii sozlerine ragmen pek iltifat etmemi~tir.

7 Dil'a11 (Fikir ve sanat dergisi). Kasun 1978, say1: 1

Eve Donen Adam I 35

Yunan ve Latin §iirinin yamba§mda gormeye ba§lad1g1m soylerse de, kanaatimizce, onun dili divan §airlerinden

sUzUliip gelmi§ bir dildir. Nitekim, Muallim Nacl de, hi9
de bUyUk iddialara kalki§maksmn, Yahya Kemal'in anla
d1g1 manada bir beyaz lisana a§ag1 yukan ula§ml§h.
Yahya Kemal'le Yakup Kadri, bir ara, Nev-Yunanllik
fikri etrafmda Havza adh bir de mecmua 91karmay1 ta
sarlam1§, hatta bu fikri Tevfik Fikret'e a\:mt§lard1r. Fikret
onlara katilabilecegini, fakat nazart taraflannda Cenab
~ahabeddin'le anla§malan gerektigini soyler. R1za Tev
fik'in de bulundugu bir toplantlda, fikirlerini Cenab ~ahabeddin'e uzun uzun anlat1rlar. Bu fikirler §oyle ozetle
nebilir:

"Estetikte, bilhassa lisan estetiginde sUslU ve boyah Acem bediyyatmdan sobre ve beyaz lisana, tqbihli ve is tiareli sanatmdan Yunan'm saglam ve oturakh cUmlesine ge9mek istiyoruz. MU§ahadelerimiz, millette bu istidadm bulundugunu gostermektedir. Nitekim TUrk mimarisi boyledir. Mimarimizdeki asillik ve basitlik gibi, sUsten, 9ok boyah cUmleden, 91plak, saglam cUmleye ge9ecegiz. Esasen TUrk\:e'nin 91plakl1ga mail bir hali vard1r. Nesirde Thukydides 'in sobre lisanma gelecegiz. Modellerimiz, onlann epigram, idil, trajedi vesair §iir §ekilleri olacakt1r. Has1h Renaissance'da bUtUn Avrupa milletlerinin ve Frans1zlann neo-classique §iirini vUcuda getirecegiz. Fel sefede Sokrat'tan ve Platon'dan a9llan hatta gelecegiz; §ark felsefesini b1rakacag1z. Velhasil, bir nevi Nev Yunant edebiyat vUcuda getirecegiz"8.

Bu fikirleri 9ok yanh§ bulan Cenab ~ahabeddin ve R1-

8 Hasan-Ali Yiicel, a.g.e., s. 225

36 I Eve DOnen Adam

za Tevfik, §iddetle itiraz ederek bizde klasik nesrin ve nazmm ancak iran ornegine gore olabilecegini soylerler. Yahya Kemal, bu hadiseyi anlatt1g1 yaz1smda, "Yakup Kadri ve ben, R1za Tevfik ve Cenab ~ahabeddin Bey'ler le birbirimizi o kadar anlam1yorduk ki, i9timaa kesel ve meraretle nihayet verdik" der ve Yakup Kadri'nin §U soz lerini nakleder: "Bizfm ylkmak istedigimiz zevk ve fikir ler i§te bunlann zevki ve fikirleridir, halbuki onlarla an la§maya gelmi§iz!" (SEP, 10).

0 giinlerde Omer Seyfeddin de Tanin' de ne§redilen
Boykotaj Dii~mam adli hikayesinde Nev-Yunant'lik fik
riyle alay etmi§ ve ima yoluyla Yahya Kemal ile Yakup
Kadri'yi Yunan donanmasma iane toplayan ve Yunanhh
ga hizmet eden iki adam gibi gostermi§tir.

Nev-Yunanlligin boyle tepkilerle kar§lia§mas1 ka91ml mazd1. Nitekim Yahya Kemal'in, a91k se\:ik itiraf etme mi§ olsa da, klsa bir sure sonra bu fikirden vazge\:tigi bir ger9ektir. Yukanda klsaca anlatt1g11mz toplantidan bahse derken bile, Cenab ~ahabeddin 'e a91klad1g1 fikirlerin ne ler oldugunu iizeri kapah ge9er. Teferruatlm ancak Ha san-Ali' den ogrenebiliyoruz. Hatiralannda da Nev Yunanlligi iizerinde pek durmad1gma gore, hayatmm bu devresini unutmak ve unutturmak istedigi neticesine va rabiliriz. Sadece "beyaz lisan" fikrini sonuna kadar mu hafaza ettigi soylenebilir. Bir gen9lik hevesinden ba§ka

bir§ey olmayan bu Nev-Yunanllik giinahmdan, Cerni!

Meri9'in ifadesiyle, "istigfar ederek tez zamanda astl se sini bulmu§, ba§ka bir kelimeyle kendisi olmu§tur". Ber gama Heykeltra~lan adh §iirindeki §U m1sra bir hatlme olarak kabul edilebilir: "Gordiik ki yeryiizii.nde ilahlar gezinmiyor".

Eve Donen Adam I 37

BAGDA~ KURMASINI UNUTMAK

Bu devreden sonra Yahya Kemal, Osmanh tarihinin ve ktilttiriiniin as1l kaynaklarma yonelerek farkh sentezler aramaya koyulur. Devrinin mtizmin Batic!lanna kat1lma d1g1 gibi, Bati'dan da vazge9mez. Fakat denebilir ki, Y ah ya Kernal, o devirlerde belki de ruh esaretine dti~meyen tek Tiirk aydm1d1r. Tanpmar, Bat! 'yla temasa ge9tik ten sonra, hemen hi9 kimsenin, o kadar 9ok ~ey bor9lu ol dugurnuz Bah kar~1smda, onun kadar tam bir e~itlik iyin de konu~rnay1 ba~ararnad1gm1 soyler9 . K1saca Yahya Ke rnal "TUrk insanmm Avrupah olrnas1d1r; ~ark ve garp iki ligini ortadan kald1rarak Tiirk insanmm biittin olrnas1m

. saglayan adarnd1r" .

Yahya Kernal, btittin inan9larmdan soyunmu~ olarak gittigi Paris'ten 9ok farkh bir adarn olarak donrnii~se de, ah~t1g1 frenk hayah yiiziinden arhk mernleketinin insanla n gibi ya~ayamazd1. Ahmed Ha~im'in "Miisliiman Saa ti" dedigi iy hayatm, yani diinyay1 alg1larna bi9iminin ta marnen d1~mda kalrn1~, 9ok farkh ah§kanhklar edinrni§ti.

Ancak yerli hayat §ekilleriyle yeniden kar§lla§manm on da bir 9e§it ~ok etkisi yarathg1 anla§1hyor. istanbul 'un 9e ~itli semtlerinde yaphg1 gezintiler, Y akup Kadri 'yle bir likte gittigi Bekta§i tekkesi, Kad1koyii 'ndeki bir dost evinde dinledigi Tanburi Cerni! Bey ... Mesut Cerni!, ba bas1 hakkmdaki Uni ti eserinde, Yahya Kernal 'in Tanbur1 Cemil Bey'i dinledikten sonra, "O zarnan kar§1mda altm-9 Tanpmar, Yahya Kemal, s. 40

JO Turan Alptekin, Bir Kiiltiir Bir insan, s. 116

38 I Eve Dtinen Adam

dan bir kap1 ac,;:1ld1. Memleketime bu kap1dan girdim!" de digini anlatir.

Musiki, bagda~ kurmasm1 bile unutmu~ bu Quartier

Latin adammm en saglam baglam~ noktalarmdan biri ol

mu~tur. Nitekim Yakup Kadri, onun, goti.irdi.igi.i bir

Bekta~I tekkesinde,bagda~ kurup otururken oflaya pufla

ya, kah saga, kah sola egilerek nas1I k1vrand1gmdan soz

eder. Ancak bir si.ire sonra nefesler okunmaya ba~laymca

canlamr ve kendini kaptmp gider. 11

Ya§ad1g1 bu ti.ir §Ok.lann Yahya Kemal'de, ic,;:inden 91k ttg1 toplumun hayatma kattlmak arzusu uyandud1gm1, bu nu yeterince ba§aramamt§ olmaktan da bi.iyi.ik i.izi.inti.i duydugunu biliyoruz. Bir yaz1smda, Bi.iyi.ikada'da otu rurken bir bayramda bayram namazma gitmeye niyetlen digini, fakat sabah uyanamamak korkusuyla o gece his; uyumad1gm1 anlatmaktad1r. <;i.inki.i ya§ad1g1 frenk hayatt nm gecesinde sabah namazma kalkmak zor ve hatta

imkans1zdir. Nihayet vakit gelince abdest alarak camie gider:

"Ben kap1dan girince bi.iti.in cemaatin gozleri bana 9evrildi. Beni, daha dogrusu bizim nesilden benim gibi birini camide gordi.iklerine §a§1yorlard1. Orada o saatte toplanan Ommet-i Muhammed, i9ine bir yabancmm gir digini zannediyordu. Ben i9im hi.izi.inle dolu, yava§ yava§ gittim. Va'z1 diz 96ki.ip dinleyen iki hamalm arasma otur dum. Kardqlerim mi.isli.imanlar, bi.iti.in cemaatm arasmda yalniz benim vi.icdumu hissediyorlard1. Ben de onlarm nazarlanm hissediyordum. Vaazdan sonra namazda ve hutbede onlann i9ine kart§tp Muhammed sesi kulag1ma 11 Yakup Kadri, a.g.e., s. 169

Eve Donen Adam/ 39

geldigi zaman gozlerim ya~la doldu. Onlarla kendimi yek-dil, yek-vlicud olarak gordlim. 0 sabah, o mlisli.iman hga az a~ina Bliylikada 'nm o kli9liclik camii i9inde, ~a-fakta aym miletin ruhlu bir cemaati idik. Namazdan 91-karken, kap1da ayandan Re~id Akif Pa~a durdu. Bayram la~may1 unutarak elimi tuttu: 'Bu bayram namazmda iki defa mes'udum, hamdolsun sizlerden birini kendi ba~ma camie gelmi~ gordlim! Berhudar ol oglum, gozlerimi ka pamadan evvel bunu gormek beni mliteselli etti' dedi. "Hem geldigimi, hem de bayram1m1 tebrik etti. Yanmda ki eski adamlar da onun gibi tebrik ettiler. Bu basil hadi seden pek samimi olarak mahzuzdular. 0 sabah gonli.im her zamankinden fazla a91kt1" (Ai, 128).

Eger dikkat edilirse, Yahya Kemal, Paris'e gitmeden once aralannda kendisini cenderede hissettigi insanlarla "ruhlu bir cemaat" tqkil ettiklerini soylemektedir. Aslm da camide kendisine 9evrilen nazarlarla, onceleri rahats1z oldugu nazarlar arasmda hi9 bir fark yoktur. K1sacas1 de gi~en, milll muhitindeki insanlar degil, Yahya Kemal'dir. Bununla beraber, o, camide ya~ad1g1 bu ruh halini bir da ha belki de hi9 ya~ayamayacak, milll hayata hep zihnl olarak kalllacakttr. Ba~ka bir deyi~le, hem frenk hayallm ya~ama ah~kanhgmdan kurtulamayan, hem de oz hayat1-m1Z1 fevkaliide glizel bulan Yahya Kemal, zamanla iki hayatm da 9izgilerini ta~1yan -gonli.ine gore- bir mi.isli.i man tipi 9izecektir.

Yahya Kemal'in 9izdigi mlislliman tipi, esasen mede niyetimizin hi9 de yabanc1 olmad1g1 bir tipti. Bekta~I, Meliiml, hatta zaman zaman Mevlev1 ve Halvet1 tipleri, tasavvufla beraber geli~en mlisahamay1 en son sm1ra ka dar gotlirerek islam'm getirdigi kay1tlardan, sorumluluk-40 I Eve Donen Adam

lardan kutulmanm yolunu bulmu§lard1. Ancak bu tipler, bir medeniyetin kendi esprisi i9inde ortaya 91ktiklan iyin, olagantistti haller dt§mda pek goze batm1yorlard1.

Yahya Kemal gibi, Batt'da her ttirlti kay1ttan azade ya§ayanlann Jakaydisi 9ok farkhd1r. Ancak o mensub ol dugu milliyeti ke§fettikten sonra, "Rind" mefhumu etra fmda epictirien bir mtisltiman tipi 9izmi§tir diyebiliriz.

Hayyam ile dostlugu bu balamdan 9ok onemlidir. Bilin

digi gibi, dogunun bu btiytik §airi, bilhassa kader fikri ile hesapla§Ir. Halbuki islam'da kader tizerinde spektilasyon ho§ gortilmemi§tir. Ne var ki, Hayyam ve benzeri dti§ti nen kafalarm kader tizerine birtak1m sorular sormalan ka ym1lmazd1. Oyle anla§thyor ki Yahya Kemal, Hayyam'm §ark hikmetinin esprisine uygun, ilk anda basit gortin mekle beraber derin sezi§lere dayanan 9oztimlerinde, kayd ti §arta baglanmay1 sevmeyen mizacma melce bulu yordu. Esasen O, Tanpmar'm da soyledigi gibi "mtislti manhgt halk1mmn saf ruhunun hem yap1c1s1, hem de en sahih aynas1 addetmi§, hususi sohbetlerinde cemiyetimiz i9in daha ziyade stinni akideyi tercih ettigini soyledigi halde, "eski §iirin havasma daha derinden girdigi devir lerde din telakkisini enelhak felsefesine dogru" derin le\stirmi\stir12. Hayyam'dan terctime ettigi, fakat nedense bitiremedigi bir rubaisindeki §U mma bu a91dan dti§tintil dtigti zaman hay li ilgi yekicidir: "Sen kendini yok farze dip {mid

ya~a".

12 Tanpinar, Yahya Kemal, s. 44

Eve Dtinen Adam I 41

YA HY A KEMAL VE PIERRE LOTI

Yahya Kemal'in Ti.irk milletine bakt§l, o zamana ka dar ah§llm1§ bak1§ tarzlanndan hi9 birine benzemiyordu.

Zaten o, mi.icerret olarak islam i.izerinde hemen hi9 dur mam1§, islfun'm bilhassa Osmanh toplumundaki gori.ini.i

§i.ini.i alm1§tlr. Hakikaten Osmanh ki.ilti.iri.inde isliim idrfil<.i

hi9 bir zaman §eriat prensiplerinden bi.iti.ini.iyle uzakla§ mamakla beraber, tamamen kendine has bir mahiyet ta§l yordu. Osmanh mi.isli.imanhg1 ehli-si.innet doktrininin, her renkten tasvvufi anlay1§1 da bi.inyesinde bannd1ran estetik bir yorumu gibidir. Yahya Kemal ise her §eyden once bir estetti. islam'1 Kur'an'da ve hadis kitaplannda degil, mesela ltrl'nin Tekhir'inde, Sinan'm Si.ileymaniye'sinde, yahut bir Yesarl hattmda gori.iyordu.

Filhakika, bu anlay1\s tarzmda Pierre Loti gibi ~ark hayram egzotiklerin pay1 ki.i9i.imsenemeyecek kadar faz lad1r. Ahmed Ha§im, GurahahOne-i Laklakan' da, ger-9ekten ziyade bir karikati.ire benzeyen Greguvar Bay'la, Pierre Loti tavnm inceden inceye ele§tirir. Dogrusu, Y ah ya Kemal'in eski medeniyetimizi ve mi.isli.iman Ti.irk top lumunu degerlendirme bi<riminde hemen sezilmeyen, fa kat i.izerinde biraz durunca i9imizde gizli bir rahats1zhk yaratan bir Pierre Loti 'lik yok degildir. Yahya Kemal fir <rasm1 kullanmaya ba§laymca, ortaya bir minyati.ir, bir ya z1 istifi, yahut ince bir tezhip 91kmaz; Allom 'un, yahut meselii Preziosi'nin gravi.irlerini andmr bir peyzaj dogar. Meselenin en ka91mlmaz taraf1 da zaten budur: Art1k ken dimize kendimiz gibi bakamay1§1m1z. Hadiseye bu yo ni.i)'le bak1ld1g1 zaman, Yahya Kemal'in Nev-Yunanllik donemindeki mi.iddeas1ru bi.iyi.ik olr;i.ide ger<rekle§tirdigini 42 I Eve Donen Adam

kabul etmek zorunda kalmz. Eski kiiltiiri.imi.izi.in resim sizligi ve nesirsizligi i.izerinde bunun iyin o kadar maria

durmu§tur (ED, 69):

Si' re aksettirehilseydin eger dinlerdin.

Yiiz fetih ii' ri. okundukra relik tellerden.

Resm' e aksettirehi/seydin eger, omriince,

Ehedl cedleri kari1smda goriirdiin canlt.

Goniil isterdi ki mazfni dirilren son' at,

Sana tarihini her lahza hayal ettirsin.

Hiy §ilphesiz, resme ve nesre bu derece ihtiyay hisse debilmek iyin, Yahya Kemal'in vard1g1 noktaya varmt§ olmak gerekiyordu. Fakat onun anlayamad1g1, bizde Batt h manasmda resim ve nesir olsayd1, §iirini yazd1g1 hayat1-m1z olmayacakt1. Resimsizlik yi.izi.inden eski §ehirlerimi zi, yanml§ y1k1lm1§ binalanmlZl, k1yafetlerimizi goreme digimiz (ED, 69) dogru; fakat eger resmimiz olsayd1, bu resmin gosterecegi §ehirler, binalar, k1yafetler, Yahya Kemal'in gormeyi istedigi §ehir, bina ve k1yafetler olma yacakt1. ytinkti resmin ve nesrin dayand1g1 di.inya gorti§i.i ve estetik onlan da farkh bir tarzda §ekillendirecekti.

TORK MOSLOMANLIGI

Ttirkltigtin tekevvtini.i, Yahya Kemal'e gore, Anado
lu 'da mtisli.imanhgm da Ttirk'e has bir mahiyete bi.irtin
mesine sebep olmu§tur. Fikirlerini bu temel iddia tizerine
bina eden Yahya Kemal, mi.isltimanhk anlayt§tnl anlat1r
ken: "Ben her §eyden once bir Ti.irk gibi duyarak yazar
ken istamiyet'in yok katt, yOk maddl, adeta riyazl olan
uknumlarmm tistiinden atlayarak nehyettigi noktalara,
butlanlann zevkine kadar gidiyordum" demektedir (SEP,

Eve Donen Adam I 43

52). Ahmet Hamdi Tanpmar'm Mahur Beste'de ismail Molla'ya soylettikleri Yahya Kemal'in bu yonden tefsiri gibidir

"Gen9ligimde Bagdad'1, Basra'y1 babamla gormti§ ttim. ihtiyarhg1mda Mekke ve Medine'de memuriyet ver dim. M1s1r'a ugrad1m. ~am'da 9ocuklugumun ilk iki y1h ge9ti. Hepsini ttirbesi, evliyas1, kandili, bayram1, namaz1, niyaz1 ile gordtim ve daima ba§kahgm1 hissettim. Daima aym olmas1 gereken bir uluhiyetin 9ehresi benim i9in de gi§ti. Yava§ yava§ o hale geldim ki bir kandil 96regi, bir ramazan manisi, iyi yaktlm1\{ bir mahye, mtmda yamah abas1, elinde ke§ktilti, degnegi, boynunda kaplumbaga ka bugundan, bilmem hangi hayvan kemiginden t1ls1mlan, fakir ve bitli bir dilenci benim i9in mtisltimanhgm ta ken disidir. Gene anlad1m ki, bizim §ark, mtisltimanhk, §U bu diye tebcil ettigimiz §eyler, bu toprakta kendi hayat1m1zla yaratt1g1m1z §ekillerdir. Bize ulGhiyetin 9ehresini veren Hamdullah'm yaz1s1, Itrl'nin Tekbiri, kim oldugunu bil medigimiz bir i§9inin yapt1g1 mihrapt1r.

"Dikkat et, halis mtisltiman gibi dti\stinmtiyorsun Mol la bey."

"Bilakis, tam bir mtisltiman gibi dti\u00e9tintiyorum, fakat mticerret bir mtisltiman gibi degil, bu \u00e9ehrin etrafmda, htilasa memleketin i9inde ya\u00e9ayan bir mtisltiman gibi. iki yliz y1l bu memleketin iy:nde. Yll\u00e9ayan dedelerimden bana miras kalmt\u00e9 bir mUsltimanl1k"13.

Bilindigi gibi, Yahya Kemal, bu tarzda bir mtisltiman ltk anlayt§lm savundugu bazt yaztlan dolay1s1yla Ahmet Nairn Bey'in itirazlan ile kar§lla§mt§ ve aralarmda sert bir mtinaka§a ge9mi§tir.

13 Tanpinar, Maliur Beste. s. 124

44 /Eve Dtinen Adam

Yahya Kemal, Buhart miltercimi olarak tanman Ah met Nairn Bey'le Darillfilniin'da bir ara beraber yah§ffil§ tl. 0 gilnlerde Tevhfd-i Efkar gazetesinde istanbul'un riihani semtlerini anlatt1q1 yaz1lan ne§rediliyordu. Bir Ruyada Gordugumuz Eyup yaz1srnm y1ktig1 gilnlerde, Ahmet Nairn bu yaz1srndan bahisle, Yahya Kemal'i, isliimt efsaneler ilzerine kurulmu§ bir din olarak goster mekle suylar ve "isiamiyette olillere ibadet, mezarlara muhabbet, olmil§ insanlan falan yahut filan semtte hiizu ve nazu zannetmek gibi itikatlara" yer olmad1gm1 soyler. Ahmed Naim'in bu sozlerine sert bir §ekilde cevap veren Yahya Kemal, milletlerin dinleri kendi yaratth§lanna uy gun olarak benimsediklerini, ba§ka tiirlil almalanna da zaten imkan olmad1g1m soyledikten sonra Tilrklerin de isliimiyeti kendi mizaylanna gore kabul ettiklerini ve onun ugruna yalmz bu sebeple oldilklerini iddia eder (SEP, 55).

Yahya Kemal'in bu dil§ilnceleri, ya§anan geryegin ifa desi olmakla beraber, mitlere, efsanelere dil§kiln bir §air mizac1m gostermesi balammdan aynca ele almmaya de ger. isliim'1 hurafelerden anndumaya yah§an Ahmed Na

irn Bey &ibi isliimc1 aydmlar1 anlamak istememesi ve hat ta ~ert bir §ekilde cevap vermesi ise, kanaatimizce, kendi fi~irlerinin en dogrusu olduguna inanmasmdan degil, on larm anlad1g1 manada bir isliim'm hayata yOk s1la olyiller getirmesi, kendisi gibi kay1tlara baglanmaksmn azad ya §ama ah§kanhgmda olanlarm hareket serbestilerini las1t lamas1 yilzilndendir.

Yahya Kemal'in fert olarak inamp inanmad1g1 husu sunda kesin bir§ey soylemek yanh§ ve gereksizdir. ~uras1 bir geryektir ki, o dini cemiyetin zaruri bir realitesi olarak Eve Dtinen Adam I 45

kabul ediyor,._inananlan asla kii9iimsemiyordu. Tanpmar, Yahya Kemal'in din anlay1§1yla Ernest Renan'm fikirleri arasmda baglantt kurar. Yunan Mucizesi fikrinin de baba larmdan olan Renan, Tanpmar'm naklettigine gore, kah ramam Patrice'in dilinden §Oyle konu§ur: "Talihin beni i9inde yaratt1g1 cemiyetten aynlmak istemedigim ve de

delerimiz oyle itikat ve ibaded ettigi i9in katoligim".

Yahya Kemal i9in de miisliimanhk boyleydi. Halbuki
Ahmed Nairn Bey ve Mehmed A.kif gibi islamc1lar i9in
isJam, her§eyden once bir vahiy hakikatidir, hayati biitii
niiyle kavrayan bir nizam1 ifade eder. Hi9 bir §ekilde ta
viz vermeksizin islam 'm safiyetine donerek, kitleleri bil
tiin hurafelerden kurtarmaktan ba§ka bir 91kar yol dil§i.i
niilemez.

Yahya Kemal'e gore, bir medeniyet 9okiintiisilniin ye

timleri olan bu insanlarm ellerinden, yeni hayat §ekilleri haz1rlamadan, hayata tahammill etme giicii veren eskiyi 9ekip almak, onlan i9inden 91kamayacaklan derin bir bo§luga birakmaktan ba§ka biqey degildir. Ya Vedud (TM, 69), Bir Riiyada Gordiigiimiiz Eyiip (Ai, 133) ve benzeri yaz1lar1, bir sanatkar fantezisi olmaktan 9ok, milli muhitimizi ve insammlZl ayakta tutan, dayanma giici.i ve ren birtak1m degerleri hatirlatmak gayesiyle yazllm1§tlr. Tanpmar da Yahya Kemal'in din ve cemiyet anlay1§m1, kendi sezgilerini de ilave ederek derinligine tahlil eder: Huzur romanmda Milmtaz'Ja Nuran, Siinbi.il Sinan ve Merkez Efendi iizerine konu§maktadirlar. Nuran, biran?: "Acaba §imdi boyle insanlar var m1?" diye di.i§ilnilr. Milmtaz, onun bu dil§iincesini okumu§ gibi: "Ne kurtaric1 bir di.i§iincenin, ne de ermenin kap1s1 kapanmayacagma, 14 Tanpmar, Yahya Kenia/, s. 45

46 I Eve Diinen Adam

Allah'a giden yollar daima a<;:1k olduguna gore, olmas1 laz1m" der. Halbuki Nuran, biraz §iiphe, hatta istihfaf, inkar gibi §eyler beklemektedir; sevgilisinin yeni bir tara fm1 ke§fetmi§ gibi soran gozlerle bakar. Miimtaz onun bu baki§lan iizerine kendini anlatmak ihtiyacm1 hisseder: "Bilmem, tam dindar m1y1m? Herhalde §U anda diin yaya <;:ok baghy1m. Fakat ne Allah ile kulunun arasma girmek isterim, ne de insan ruhunun biiyiikliigiinden §iip he ederim. Kald1 ki, bunlar milli hayatm kokleridir. Bak, ka<;: giindiir istanbul'da, Oskiidar'da geziyoruz, sen Sii

leymaniye'de dogmu§sun, ben Aksaray'la ~ehzade ara smda kiic;iik bir mahallede dogdum. Hepsinin insanlanru, i<;:inde ya§ad1klan §artlan biliyoruz. Hepsi bir medeniyet <;:okiintiisiiniin yetimleridir. Bu insanlan yeni hayat §ekil leri haz1rlamadan evvel onlara hayata tahammiil etmek kudretini veren eskileri bozmak neye yarar? Biiyiik ihtil3.ller bunu c;ok tecriibe etti. Netice olarak insam <;:1p lak b1rakmaktan ba§ka bir§eye yaramad1. Birak ki her yerde, en zengin ve mi.ireffeh cemaatlerde bile, hayat bir y1gm art1klarla, yanyolda kalm1§hklarla doludur. Siinbiil Sinan ve benzerleri bunlann yard1mc1s1d1r. ~u ihtiyar ka

dma bak ... "

Yahya Kemal, i§te Tanpmar'm aslmda kendisini an latt1g1 bu ci.imlelerdedir. Battda ya§ad1g1 azad hayati bii ti.in ah§kanhklanyla ya§amaya devam etmesine, Peygam ber'in ad1 gec;ince gozya§lanm tutamayan, s1kmt1ya di.i§tii mi.i Siinbi.il Sinan'lardan, Merkez Efendi'lerden rneded uman bu insanlarrn arasma girememesin~ ragmen:
"Gan/Um, dilim, kamm ve mfzaczmla sizdenim I Diinya ve ah1rette vatanda~lanm henim" diyebiliyor, art1k ken-15 Tar.prnar, Hu:ur, s. 172

Eve Donen Adam I 47

disini cenderede hissetmiyordu. Halbuki Batic1larda oldu gu gibi, isliimcilarda da, bir y1gm hurafeye bogulup isliim 'm safiyetinden uzakla~m1~ bu insanlan -a91ktan a91ga olmasa bile- istihfaf vard1r.

K1sacas1 Yahya Kemal, yine Tanpmar'm ifadesiyle,

ka91§ kap1lan arayan insan degil, "eve donen adam"d1r.

Fakat, evde vatanda~Jarmm arasma kan§amad1g1 i9in

kendisini 9ok yalmz hisseder:

Tenhii sokakta kald1m orupuz ve ne§' esiz.

Yurdun hu iftanndan uzak kalmamn gan11

Hadsiz YO§Oftl ruhuma hir gurhet ak§am1.

Bir tek dii§iince oldu teselli hu derdime:

Az ~okferahlad1m ve dedim kendi kendime:

"Onlardan ayn/1§ hana her an iiziintiidiir;

Modem ki hoyle duygu/anm kald1, ~ok §iikiir!"

Ek

MOSLOMAN ROY AS!

Kendi kendime diyorum ki: ~i~li, Kad1ktiy, Moda gibi semt lerde dogan biiyiiyen oymyan Tiirk 9ocuklan milliyetlerinden tam bir derecede nasib alabiliyorlar m1? 0 semtlerdeki minareler gti riilmez, ezanlar i~itilmez, Ramazan ve kandil giinleri hissedilmez. <:;;ocuklar miisliimanhgm r;ocukluk rii'yasm1 nas1l gtiriirler? i~te bu rii'ya, 9ocukluk dedigimiz bu miisliiman rii'yas1d1r ki bizi heniiz bir millet halinde tutuyor. Bu giinkii Tiirk babalan ha vas1 ve toprag1 miisliimanhk rii'yas1 iJe dolu semtlerde dogdular, dogarken kulaklanna ezan okundu, evlerinin odalannda namaza durmu~ ihtiyar nineler gtirdiiler, miibarek giinlerin ak~amlan bir minderin kti~esinden okunan Kur'an'm sesini i~ittiler; bir raf iize rinde duran Kitiihulliih'1 indirdiler, kii9iiciik elleriyle a9t1lar, giil yag1 gibi bir rGh olan san sahifelerini koklad1lar. ilk ders olarak besmeleyi tigrendiler; kandil giinlerinin kandilleri yanarkcn, ra-

48 I Eve DOnen Adam

mazanlann, bayramlann toplan atihrken sevindiler. Bayram na mazlanna babalanmn yanmda gittiler, camiler ic;inde §afak so kerken Tekbtr'leri dinlediler, dtnin ooyle bir merhalesinden gec;ti ler hayata girdiler. Tiirk oldular.

Bugiiniin c;ocuklan biiyiik bir ekseriyetle yine miisliiman semtlerde doguyorlar, biiyiiyorlar, eskisi kadar derin bir tahassiis ile degilse bile yine miisliimanhg1 hissediyorlar. Fakat fazla medenile§en iist tabakanm c;ocuklan ezans1z yeni semtlerde alaf ranga terbiye ile yeti§irken Tiirk c;ocuklugunun en giizel rii'yasm1 goremiyorlar. Bu c;ocuklann siitii c;ok temiz hilkatleri c;ok mettn olmah ki ileride alafranga hayat Tiirkliigii biisbiitiin sard1ktan sonra milliyetlerine bagh kalabilsinler, yoksa ne muhit ne yeni ya§ay1§, ne semi, hie; bir §ey bu yavrulara Tiirkliigii hissettirmez (Tevhid-i Ejkiir, 23 Nisan 1922).

O<;:ONCO BOLOM

EVDEKILER

Oyle sinm~ ki vatan semtine milliyetimiz

Ki biziz hem gorOlen, hem duyulan, yalrnz biz.

"Koca Mustapa~"

KADIZADELILER

Klasik zevkimizin en olgun devri olmakla beraber, siyasl ve iktisadl 9oktinti.ini.in de su yi.izi.ine 91kt1g1 ve "Ni-9in geri kald1k?" sorusunun sorulmaya ba§land1g1 XVII. asirda, tekke-medrese kavgas1 da bir ara iyiden iyiye

alevlenmi\u00e3ti. Birgivl'nin gorti\u00e3lerini savunur gortinmekle beraber, fikirlerini daha ziyade mugaJata ile ytiri.iten Ki.i9i.ik Kad1zade ve Kad1zadeliler diye tanman taraftarlan, geri kah\u00e31m1z1 "\u00e3er-'i \u00e3erif'e aykm davranilmasma bagh yor, Peygamber devrinde olmayan adet ve hareketlerin hemen terkedilmesi gerektigini soyli.iyorlard1. Bid'at, on lara gore, gi.izel bile olsa ktiftirdi.i.

Ba§ta Sivasl Efendi olmak tizere, Kad1ziide ve taraf tarlanna kar§t 91kan tasavvuf erbab1, yazd1klan 9e§itli ri salelerle bu fikirleri 9i.irtitmeye 9ah§ttlar. Tart1§malar za manla iyice k1z1§arak fiill mi.icadeleye doni.i§mi.i§ ve yi.iz lerce insamn oldi.iri.ilmesine sebep olmu§tUr. Tekkeleri 52 I Eve DOnen Adam

bas1p §eyhleri ve dervi§leri oldiiren Kad1ziideliler, bid'at oldugu iddias1yla, istanbul'daki biitiin selatin camilerinde birer minare birakarak diger minareleri y1kmaya bile kalkm1§lard1r. Biiyiik bir isyan haline gelmek iizere olan bu hareket, devrin sadrazanu Kopriilii Mehmed Pa§a'nm tam zamamnda miidahalesiyle ve gii9liikle 6nlenebil mi§tir1.

Katip <;elebi, Mizanu' L-Hakk'ta, Kad1ziidelilerle Si vasi Efendi arasmdaki bu miicadeleyi Besus Sava§1'na2 benzetir ve "Gerek Halveti, gerek Kad1zadeli ahmaklann dogru yoldan goriindiiklerine bakmay1p iki taraftan biri nin iiste 91kmasma yo! verilmemelidir. Diinyamn diizeni, halkm 9izgiden 91kmamas1yla yiiriir gider" diyor3. Fakat bu miicadelenin Besus Sava§I gibi siiriip gittigi, hatta

Yahya Kemal ile Ahmed Nairn Bey arasmda cereyan eden miinaka§amn bile, muhtevas1 farkh da olsa, bu siir tii§menin bir uzantts1 oldugu soylenebilir.

Kad1zadelilerin modeli Asr-1 Saadet idi. Fakat nedense bu kutlu devri en kaba hatlanyla ele ahyor, bir 6l9ii, bir davram§ bi9imi olarak goremiyorlardi. Mesela Peygam ber devrinde ka§1k kullamlmam1§sa, §imdi de kullamla mazd1 ve bu harama tevessiil iman tazelemeyi gerektirir di.

~uras1 muhakkak ki, Ahmed Nairn Bey ve diger
I ismail HakJa Uzum;:ar§ill, Osmanlt Tarihi 11!2, s. 354 vd.

2 Besus, Taglibiler ve Bekiriler adll iki Arap kabilesi arasmda kirk ytl siirmii§ bir sava§a sebep olan kadmm ad1d1r. Sava§, onun di§i develerinden birinin yabanc1lara yasak olan bir 9ayrrda otlad1gm1 goren bir Arap tarafmdan memesinden vurularak oldiiriilmesiyle
91kar. "Besus Sava§!" zaman!a, bitmek bilmeyen sava§lar i9in

3 Mi:anii' 1-Hakk Ji ihtiyuri' 1-Ahakk (haz. 0. -5aik), ist. 1972. s. 109 Eve Donen Adam I 53

kullamlan bir darb1mesel haline gelmi§tir.

isHimcllann anlad1g1 Asr-1 Saadet, Kad1zadelilerin tasav vur ettiklerinden c;ok farkhdir. Her §eyden once, onlann gormezlikten gelemeyecekleri bir "garp" vakias1 vard1.

Aynca XVII. asrm Kad1zadelilerine gore son derece sa mimi insanlar olduklan §ilphesizdir. Bununla beraber, is lam 'dan uzakla~t1g1m1z ic;in geriledigimiz fikrine daya nan tezleri, ashnda geriligimizin tek sebebi olarak istam '1 gosterenlerin tezinden -meseleyi kavray1§ bak1mmdan

pek farkh degildi.

"GARB'INILMINI ALMAK"

Yukanda ifade ettigimiz gibi, istamc1 aydmlar da izah etmek zorunda olduklar1 bir "garp" vakias1yla kar§1 kar§l ya bulunuyor, bir yandan Asr-1 Saadet modelini savunur ken, bir yandan da, kac;m!lmaz olarak, istam'1 Bah 'nm milsbet ilimleriyle telife 9ah§1yorlard1.

Milsbet ilimlerde ve buna bagh olarak teknolojide eri §ilmesi gilc; bir seviyeye varan BatL'nm kar§ismda duyu lan §a§kmhk, islamc1lan "Garb'm ilmini almak" hususun da, ister istemez, hem Bat1c1larla, hem de Tilrkc;illerle ay m fikri savunmak mecburiyetinde b1rakm1§h. ilim sozko nusu oldugu zaman, meseia Mehmed Akif, Abdullah Cevdet'ten yahut Ziya Gokalp'ten farkh bir §ey soyleye bilecek durumda degildir. Fikret'in oglu Haluk ne kadar Promete'yse, Akif'in As1m'1 da o kadar Promete'dir; bu esatiri kahramamn gokten "deha-y1 nan" 9almas1 gibi, gi dip Bah 'dan ilmi ve teknolojiyi getirecektir4.

Bu tic; fikr1 cereyan arasmdaki uzla§mazhklar ilzerinde

4 Hilmi Yavuz, bu gorii~iimiizii, Bat11lla~manrn Fikret'te bir amai;:,

Akif'te ise Bat1 kar~isrnda istam'rn varolu~unu siirdiirebilmesi

54 I Eve DOncn Adam

§imdiye kadar 9ok §ey yaz1ld1g1 i9in biz burada sadece isliimcilann fikirlerini k1saca ay1klad1ktan sonra, as1l ko numuza ge9mek istiyoruz. Mehmed Akif, Said Halim Pa §a, Mehmed ~emseddin gibi isliimc1lara gore ~ark, ger-9ek hayat nizam1 olan isliim'dan uzakla§tlg1 i9in geri kal

m1§t1r. Eski cemiyetimizi ayakta tutan cemaat olma §UU ruydu. Ne var ki artik bu §UUrun yerini hurafeler, miskin lik ve yanh§ anla§ilan -Mehmed Akif'in tabiriyle "maska raca"-bir tevekkiil almt§tlr. Halbuki Garp, ilmi miislii manlardan alarak durup dinlemeksizin 9ah§ml§ ve ilerle mi§tir. is lam 'm ilerlemeye engel oldugunu soyleyenler btiyiik bir yanilg1 iyindedirler. isJam, tam aksine, ilmi te§ vik ve 9ah§may1 emreder. Fakat yanh§ anla§1lmas1 ve bir y1gm hurafeye bogulmas1 yiiziinden tanmmaz hale gel mi§tir. Miisliimanlann geri kalmas1mn yegane sebebi bu dur.

Said Halim Pa§a, miisliimanlann neden geriledigini izah etmek gayesiyle yazd1g1 risalede, en onemli sebep lerden biri olarak isliim milletlerinin "halii niifuzundan kurtulamad1klan isliim'dan onceki hayatlannm devam eden tesiri"ni gosterir5 . Dikkat edilirse, Yahya Kemal'in asil mtisliimanhk dedigi ve Ahmed Nairn Bey'e kar§l §id detle savundugu "ictimal realite", Mehmed Akif'e gore ai;:1s10dan bir araiy oldugunu belirlerek ele~tirmi~ti (Yaun Ozerine, Baglam Yayrnlan, istanbul 1987, s. 96). Arna biz, yukandaki cUmlelerden de anla§1lacag1 iizere, "Ba11hla~madan" degil, ilim ve teknolojiyi almaktan stiz ediyoruz. Akif iiyin, ilim ve fenni almak Batilila§mak degil, "ilim c;in'de de olsa ahniz" yahut "ilim miiminin yitik mahdir, nerede bulursa ahr" ~eklinde ifade edilen prensibi uygulamakllr. :.kif, §Uphesiz Fikret ve Abdullah Cevdet gibi bir Ba11c1 degildi.

5 Said Halim Pa~a, Buhranlann11: (haz. E. Diizdag), s. 177

"tamnmaz hale gelen mtisllimanhk", Said Halim Pa§a'ya gore de, geriligimizin ba§hca sebeplerinden biridir. Son zamanlarda uzun uzun mtinaka§a edilen "dint olanla tarihl olanm tefrlki" meselesi, aym konunun one mini haJa korudugunu gostermektedir. Esasen Fazlurrah man 'm gorti§lerinden kaynaklanan bu tarli§ma, onun or taya koymak istediginden c;ok fakli bir zeminde ele almmt§ttr6. Bununla beraber, bizde anla§tld1g1 §ekliyle de onemli bir konu olarak kar§1m1za c;1kar; yakla§tk bin be§ ytiz y1111k tarihi birikim goz ontine ahmrsa, dint olanla tarihl olamn birbirinden pek kolay ay1rdedilemeyecegi anla~1hr. Bu hususta mti~terek bir noktaya varmak hemen hemen imkans1z gortintiyor. Dini zannedilen, fakat aslm da din! olmayan bir y1gm ah~kanltk, toplumun adeta uz viyetine rrial olmu~ ve bir ya~ama tarz1 haline gelmi§tir. Ancak bu, tarih1 olanm sonuna kadar muhafaza edilmesi gerektigi manasma gelmez.

Yahya Kemal, Ahmed Nairn Bey'in §iddetle itiraz et tigi §eyleri, sadece bir "ictimal realite" oldugu ic;in savu nuyordu. Ya~ama iklimimizi ve ya§ama tislubumuzu bu realite tayin ettigi ic;in, Yahya Kemal, bu iklim ve tislu bun devam zinciri kopmaks1zm kendi ic;inde degi~mesi gerektigi gorti§tindeydi. Halbuki isJamcilann program1 si yasi platformda uygulanabilseydi, Batic1 programm uy gulanmas1yla ortaya 91kan kopuklugun bir benzeri ya§a nacak, o kadar iyi niyetlerle yola 91kanlar, belki de bir

noktada ipleri Kad1zadelilerin ellerine teslim etmek zo runda kalacaklardt.

6 Fazlurrahman'm isliim adh son derece tinemli eseri dilimize Mehmet Dag ve Mehmet Aydin tarafmdan r,:evrilmi~tir (Selr,:uk Yaymlan, istanbul 1981, 2. bs. 1992).

56 /Eve DOnen Adam

MEHMED AKIF'IN "GARB"!

Said Halim Pa§a istisna edilirse, isliimc1lar arasmda, gerek Bah meselesini, gerekse is13.m'1 derinligine tahlil edebilen kimse pek 9lkmam1§tlr. Bu biraz da, fikri enerji lerini oryantalistler tarafmdan icad edilen sun'i meseleler tizerine teksif etmeleri ytizi.indendir7 . Oryantalistlere ce vap yeti§tirmek ir;in c;:1rpman isliimc1 dti§i.intirler, bu arada meselenin esasmdan r;ok uzakla§hklarm1 farkedememi§ lerdir. Mehmed Akif, Bah 'nm ilmini ve sanatm1 alarak ilerlemenin mi.imki.in oldugu inancmdad1r. Bunun ir;in son silr'atle 9ah§mam1Z1 tavsiye eder:

Altntz ifm ini garbtn, ahntz san' attnr

Veriniz hem de mesiiinize son siir' atini.

(:iinkii kabil deg ii artrk ya§amak bunlarSIZ,

<;iinkii milliyeti yok sanattn, ilmin yalntz.

iyi hii11rda rutun elligim ihtiin demin,

Biitiin edviir-1 terakkiyi yanp ge(mek ifin

Kendi miihiyyet-i ruhiyyeniz o/sun krlavuz,

<;iinkii beyhUdedir iimm/d-i seliimet onsuz.

Mehmet Akif, toplumda "mani-i terakki" gordi.igi.i ne varsa, hepsine birden sava§ ac;:m1§hr. Bunun ir;in engin te

cessi.isi.i, memleketin ac1kh manzaralannda si.irekli gezi
nir. Olanca dikkatini hayahm1za teksif ederek, mahalleyi,
sokaklan, kahveleri, meyhaneleri ve hemen her tipten in
sam sokar §iirine, Cemiyetimizi §Uurlu olarak hep eksik
leriyle, sefaletiyle, hurafeleriyle aksettirir. Safahat'1 oku7 Oryantalistler tarafmdan icad edilen bu sun 'i meseleler hakkmda
daha geni~ bilgi iyin bkz. ismail Kara: Tiirkiye' de isliimctl1k
Dii§iincesi I, Risale Yaymlan, istanbul 1986, s.XX vd.

Eve Donen Adam I 57

yanlar zannederler ki, o gtinkti cemiyetimiz btittintiyle koku§mU§ bir haldedir.

Mehmed Akif'in Kiife, Seyfi Baba, Berlin Hatiralan gibi manzumelerinde tasvir ettigi, ytizme bilmeyenlerin ve fenersizlerin ge\:emeyecekleri, ad1m ba\smda sti dolu derin <;ukurlar bulunan, karanhk, "zamane \siiri gibi" dti zensiz, biraz gidip evlerin birine dahveren (yani s:tkrnaz) ve iki taraf1 "ayakta durmaya elbirligiyle gayret eden/ Lisan-t ha/ ile amma riikua niyyet eden!O salhurde, ha rab evler" le \:evrilmi\ssakaklar, Yahya Kemal'e s:ok da ha farkh duygu ve dti\stinceler ilham etmektedir:

Koca Mustiipa~a! Vera ve fakir istanhul!

Tii fetihden heri mii' min, miitevekkil, yoksu/,

Hiiznii hir zevk edinen/er ya~1yorlar hurada.

Ka/dim on/aria hiitiin giin hu giizel rii'yiida.

Dyle sinmi~ ki vatan semtine miliyetimiz

Ki hiziz hem goriilen, hem duyulan, yalmz hiz.

Manevf r;en;eve he~ yiiz senedir hep herrak;

Ya~ayanlar deg ii Allah' a gidenlerden uzak.

Bir hahar yagmuru yagn11~ da ar;n11~ havay1

Hisseden kimse hakikat samyor hiilyiiy1.

Ahiret oyle yak111 ki seyredilen manzarada.

O,,kadar kom~u ki diinyaya d1var yok arada,

Gerer insan hir adtm atsa hirinden hirine,

Kavu~ur kar~1da kayhettigi hir sevdigine.

58 I Eve DOnen Adam

tir.

Halbuki Mehmed Akif, mtimktin olsa, Yahya Ke
mal'in son derece etkilendigi bu manzaray1 ilk fusatta or
tadan kafd1racakt1r. <;tinkti geriligimizin en mti§ahhas go
rtinttileri bu manzaranm is:indedir. Ozellikle Berlin' in
I§1kl1 caddelerini, temiz sokaklanm, bak1mh evlerini gor
dtikten sonra kanaatleri peki§en Mehmed Akif'e gore,

"Garp her §eyde oldugu gibi edebiyatta da pek ileri, ~ark her §eyde oldugu gibi, edebiyatta da geri"dir ve bu du §lincesini ifade ederken yok samimidir. Hayat1m1z1 tasvir ederken, o devrin nesrinde bile goremeyecegimiz realist tablolar yizer. Tasvir ettigi sefaletin tersini dli§lindurmek suretiyle ahlfild neticeler y1karmak gayesindedir. Ona go

re, sanatm esas1 "hayat, hakikat ve ma§ahade"den ibaret

Mehmed Akif, kultur, medeniyet, ilim, teknoloji gibi mesele ve kavramlan pek fazla kurcalamam1\text{\text{\text{tlr}}}; eger emperyalizm manasmda kullanm1yorsa, medeniyet, onun lligatinde ilim demektir. ~iir anlay1\text{\text{\text{mm}} da koklu \text{\text{\text{\text{\text{tir}}} ge}

lenegimizle baglantJlar1 yOk zay1fttr. Bir manzumesinde

divan §iirine "Eski divanlannzz dopdolu oglanla §arap" diye §iddetle sald1rm1§ttr. Realite onun §iirine, klasik §ii rimizin aksine, hiy degi§meden girer. Esasen dli§linceleri ni gulli blilblilli bir §iir lligatiyle anlatmas1 -yok begendi gi yagda§l Muhammed ikbal bunu pekaia ba§ard1g1 halde mumkun degildi. Akif'in blilbulli, eski §iirimizin blilblilu degil, tabiatm kanh canlt blilbullidur.

Mehmed Akif'in, eski §iirimizi bir oyun olmaktan kurtaran ve hayatiyet kazandtran tasavvufla ise aras1 hiy ho§ degildir. Tasavvufi rengi ag1r basan Selyuklu ve Os manh kulturlerini atlayarak dogrudan dogruya ilk kayna ga yonelir. Bu, yoneli§, onu her meseleye yeni ba§tan yo rum getirmek, ba§ka yaresi olmad1g1 iyin de isl3.m'1 mus bet ilimlerin mant1g1yla telif etmek zorunda birakmt§t1r. is!aml asirlarda elde edilmi§ tecrube birikimine pek fazla iltifat etmeyen Mehmed Akif, daha ziyade, mese!a Fatih Kulliyesi 'nde bir zamanlar "ulilm-1 tibbiye" okutulmu§, te§rih yapilm1§ olmas1yla ilgilenir.

Eve Diinen Adam I 59

Akif'in ele§tirilerinde hakhhk pay1 yok degildir; an cak hastaliklan te§his ederken ileri stirdtigti 9areler, ancak "iyi niyet"le ay1klanabilir. Tanpmar, onun hakkmda "Tanzimat hiisniiniyetinin son haddi" htikmtinil veriyor8.

Ger9ekten de, Mehmed Akif'in gosterdigi 9are istam'a donmek ve 9ah§mak, yine 9ah§maktlf9 . As1m'm nesline dti§en vazife ise Avrupa'ya giderek ilmi ve fenni almak. .. "Btitiln edvar-1 terakkiyi yanp ge9me"nin ba§ka yolu

yoktur. As1m, Bat1'nm milsbet ilimleriyle milcehhez imanh gen9ligi temsil etmektedir.

Mehmed Akif ve onun gibi dti§tinenlerin hatas1, ilmi ve teknolojiyi, Bah 'nm sosyal, ktilttirel ve ekonomik geli §iminin d1§mda bir silre9 olarak gormeleri, 'ilerleme'yi SJrf 9ah§kanhga ve benzeri motiflere baglamaland1r. Evrim dti§tincesinin tabii sonu9lanndan biri olarak do gan ve XIX. asnn "mythos"lanndan biri haline gelen "te rakki" (ilerleme) fikri tizerinde hi9 bir istamc1 dti§tintirtin tenkit9i bir anlay1§la durmam1§ olmas1 9ok §a§1rt1c1d1r. Hepsi de farkma varmadan "ilerleme"yi ve Avrupa'da gelinen noktanm arkasmdaki siire9leri olumlam1§, yani Bah'nm tecrtibe birikimine talip olmu§lard1r.

Belli bir devreden sonra devamh mtidafaada kalan isJamc1 aydmlar, Akif'in isJamc1hgm1 muanzlanna se vimli gostermek i9in, onun mtisbet ilimlere kar§l olmad1-gm1, ilmi ve teknolojiyi savundugunu, hatta herkesten ev vel Bahl! ilim adamlarmm atomu par9alamak i9in yapt1k lan 9ah§malardan haberdar oldugunu, hurafelere hi9 ilti-8 Turan Alptekin, a.g.e., s. I 16

9 <;ah~ dedik9e ~erlat 9ah~madm durdun,

Onun hesabma bir9ok huriife uydurdun

60 I Eve DOnen Adam

fat etmedigini ileri. siiriip durmu§lardtr. Akif'i hakik.i bir miisliiman oldugu ic;in savunmak yerine, miisbet ilimler hakkmdaki fikirlerinin arkasma s1gmarak one siirmek hayli dii§iindiiriicii bir tavtrdtr. Ashnda miisbet ilimler hakkmdaki fik.irleri, Akif'in en zaytf taraf1dtr. 0 ve c;ag da§lan, §iiphesiz, ilerlemenin dinamiklerini pek bilmiyor lard1 ve farkmda olmadan pozitivizmin kollanna attlmt§ lardi.

Bununla beraber, son derece onemli bir miitefekkir olan Said Halim Pa§a, diger isiamc1lara gore, meselelere daha dikkate deger yakla§1mlar getirmi§tir. Pa§a'ya gore, Dogu'yla Batt arasmdak.i mii§terek noktalar, iimit edildi ginden daha azd1r. Bu bak1mdan "ba§ka milletlerin c;ogu zaman pek pahahya mal olmu§ siyasi tecriibelerinden zahmetsizce istifade" c;ok cazip goriinmekle beraber teh likelidir. Birakm miiesseseleri, en basit kelimeler bile c;ok zaman aym mana ve §iimulii ta§imazlar. brnek olmak iizere, devrin mythos'lanndan "miisavat" kavram1m ele alan Pa§a, bu kavramm bizde hie; bir zaman haset, kin ve tecaviiz hissi uyandirmad1g1m, c;iinkii "§ahsl meziyetler sebebi ile meydana gelmi§ e§itsizligin a91kc;a demokrat say1lan istam toplumunda gayet tabii say1ld1gm1" soyler. "Yine aym sebeplerle hiirriyet, bizim ic;in ictimal bir zin ciri kirmak, siyasi bir kolelikten kurtulmak demek degil dir"10-

KOLTOR VE MEDENIYET

Goriiliiyor ki, Said Halim Pa§a Bat1'y1 c;agda§larma I 0 Said Halim Pa~a. a.g.e., s. 77

Eve Doncn Adam/ 61

gore 9ok daha iyi tammaktad1r. Fakat sira "terakki"ye geldigi zaman, ihtiyatt elden birakmamakla beraber, o da

9aresizdir ve Batt medeniyetinden istifade etmek gerekti gini soylemek zorunda kahr. Yalmz onceki tqebbtisleri mizin hepsinde hezimete ugrad1g1mm 9ok iyi bilmekte dir. 0 halde ne yap1lmahdtr? "Avrupa medeniyetini millle\tirmek, yani mtimktin mertebe muhitimize ismdu mak!"11 Fakat bu soru mtitercimine, yani Akif'e sorulur sa, o, tereddtitstiz "<:;ah§mak!" cevabmr verecektir. Battcrlann mill muhite sahip 9rkmak gibi bir prob lemleri bulunmad1q1 i9in bu konularda pek fazla kafa yor mam1§lard1r. Fakat ktilttir ve medeniyet probleminin Ttirk9tilerde en onemli problemlerden biri haline geldigi gortiltir. Bilindigi gibi, Ziya Gokalp, bu problemi "ktilttir milll, medeniyet beynelmileldir" formtiltiyle 9ozdtigti ka naatini ta§tyordu. isiamcrlarla Ttirk9tiler arasmda -mede niyet kavrammm §timultinde hemfikir iseler de- biiytik bir ihtilaf bulunmaktadtr. Ziya Gokalp'in anlad1g1 manada ktilttirii, Mehmed Akif, k1saca "mogolla§mak" diye tarif eder.

Oyle anla§tltyor ki, Tanzimat ve Me~rutiyet aydmlan nm aymct vasf1, kendilerini battdan 9ok a~ag1da gormele ridir. Bir istisna vardtr: Yahya Kemal. Daha once de ifade ettigimiz gibi, o, ruh esaretine dii§meden, battyla tam bir e§itlik i9inde konu§mayr ba§arabilmi§ birka9 aydmdan bi ridir, belki de tektir. Dokuz yr! kald1g1 Paris'te, Bat1 ktil tiiriiniin mahiyetini kavram1~. istanbul 'a dondtikten sonra, biiyiik iddialarla ortaya 91kan fikri cereyanlardan uzak ka labilmi§tir. En yakm durdugu Ttirk Ocagr 9evresine bile

aslmda 9ok uzakttr.

11 Said Halim Pa~a. a.g.e., s. I IO

62 /Eve Donen Adam

Y ah ya Kemal bir ilim adam1 degildi, dii§iincelerini her zaman bir sanatkar olarak ifade ediyordu. Yakm dostu ol makla beraber, mizay bak1mmdan hiy benzemedigi ve biryok fikri meselede anla§amad1g1 Ziya Gokalp'i, Re-nan'm <;ocukluk ve Gen9lik Hatiralan'ndaki Baba Sis tem'e benzetir (SEP, 16). Kendisi bir sistem adam1 degil, Ziya Gokalp'in onun hakkmda kulland1g1 tabirle "vecd adam1"d1r. Ba§ka bir deyi§le, Yahya Kemal, Kad1zadeli bir mollanm kar§ISmda, kay1tlardan azade bir MeJamider Vi§inin vicdanm1 temsil eder.

Tiirkytiler olsun, isJamcilar olsun, isJam inanc1 etrafm da geli§en ve §iiphesiz Asr-1 Saadet modeliyle tam teta buk arzetmeyen, yine de isJami olan bir ktiltiir iistsistemi nin esprisine, yani Osmanh terkibine ters dii§iiyorlard1. Yahya Kemal, i§te bu terkibin sozciisii olarak kar§1m1za y1kmaktad1r.

DORDUNCU BOLUM

EVDE YANGIN

Ne harabi ne harabatiyim

Koko mazide olan atiyim

ZiY A GOKALP'LE T ANI~MA

Yahya Kemal, adm1 daha Paris'teyken duydugu Ziya

Gokalp'le istanbul 'a geldigi ilk gtinlerde tesadtifen kar§I la§Ir. Doktor Naz1m Bey, Paris'ten doner donmez bir iki m1sra1 ve kendine has fikirleriyle tuhaf bir §6hret kazanan Yahya Kemal'i, "degirmi ytizlti, hali ve §il.m ta§rah ve yO cuk gibi mahcup" duran Ziya Bey'e, "Sana Paris'ten gel mi§ eski bir Ttirkyti takdim edeyim, konu§unuz ve anla§1-mz!" diyerek takdim eder.

Ziya Gokalp'le Yahya Kemal, birlikte Cagaloglu'na dogru ytirtirken ye§itli meseleler tizerinde konu§maya ba§larlar. Ne var ki Yahya Kemal, o eski mtifrit Ttirkyti degildir; Turan rtiyasmdan uyanah epey zaman geymi§tir. Ziya Bey'e artik uk birligi gibi §edid arzulan bulunmad1-g1m, kendi vatamm1zm o gtinkti siyasi sm1rlar1 iyinde bir Ttirkltige raz1 oldugunu, bin yil oncesini "kablettarih" sa yarak Anadolu ve Rumeli topraklannda daha ktiytik 6lyti de bir Ttirkltigti savundugunu, klsacas1 bir Osmanh Ttirk ltigti arzu ettigini soyler.

66 I Eve Donen Adam

Yahya Kemal'in bu dii§iinceleri Ziya Gokalp'e "dar ve tats1z" (SEP, 12) gelir. Samimi bir §ekilde aynhr ve bir daha y11larca gorti§mezler. Bununla beraber, Ziya Go kalp, Yahya Kemal'i begenmekte ve-gen9lere ornek ola rak gostermektedir.

Ger9ekte Yahya Kemal'le Gokalp'in Ttirk9tiltik konu sunda olmasa bile, Nev-Yunanilik'te anla§abilmi§ olma Jan gerekirdi. <;tinkti Gokalp'in estetik sahasmda, Yahya Kemal 'in o devredeki fikirlerine benzer fikirleri bulundu gunu biliyoruz. Gerek Ttirk9tiltigtin Esaslan 'ndaki Bedii Ttirk9tiltik bahsinde, gerekse Ru§en E§ref'e verdigi mtilakatta, Gokalp, Nev-Yunant oldugunu, ad1m koyma mt§ olsa bile, a91k9a gostermi§tir. Gokalp'e gore de, biz de iran edebiyat1 i9in klasik diyenler yamlmaktad1r. Kla sik bir edebiyat yaratabilmemiz i9in "eski Yunan ve Latin edebiyatlanna kadar 91kmam1z, onlann meziyetlerini al mam1z ve bunu kendi btinyemize uydurmam1z laz1m ge lir" 1.

ilerde tizerinde duracag1m1z bu fikirleri gostermekte di r ki, Gokalp, o tarihlerde Nev-Yunanllik bayrag1 a9m1§ olan Yahya Kemal'le hem-fikirdir. Bu hususta onun tesi rinde kalm1§ olabilecegi de dti§tintilebilir. <;tinkti istan bul'a dondtigti gtinlerde, Yahya Kemal, ger9ekten hentiz ne§redilmi§ bir §iiri bulunmad1g1 halde, dillerde dola§an birka9 m1sra1yla btiytik bir §Ohret kazanm1§t1. Hatta §iirsiz §air olu§U 9e§itli esprilere bile konu olmu§tur. Ru§en E§ ref'in konu§tugu devrin me§hurlan, Yahya Kemal'den yazmad1gm1 da belirterek -garip bir §ekilde- hep sitayi§le bahsederler:

I Ru~en E~ref Onaydm, Diyorlar ki, s. 191 vd.

Eve Donen Adam I 61

Sarni Pa~azade Sezai Bey: "Bizim Yahya Kemal Bey'in de oyle. Azdrr falan ama iyidir. Ben o genci Pa ris 'ten tanmm. Ee, kuvvetlidir".

Hiiseyin Cahit: "Yahya Kemal'i okumak istedim; ug ra~t1m. Ortada bir ~ey bulamadun".

Halid Ziya: "Bu se<;kin sanatkar, arttk aruzda tatmin olmayan ve heniiz hece veznini de memnunluk verici bir tekamiile ula~mamt§ bulan bir §airdir ki, her ikisinde de mateessiif susmay1 uygun goriiyor".

Siileyman Nazif: "Yahya Kemal'in yalmz altm1§ biri tam olmak iizere yliz yetmi§ iki m1sram1 gordtim. Gor diim ve begendim. Ba§kalan bunlan da gormedikleri hal de Yahya Kemal'in §airligini sonsuz bir CO§kunlukla, a§k ile alki§ltyorlar. Mevliina Celiileddiri Rum! hakkmda, meselii, Molla Cami: "Nist peygamher, velf dared kitah" demi§. Bizim Yahya Kemal ise, kitab1 olmayan peygam berlerin tutmu§ bulunduklan usul ve yollara taassub dere cesinde bagh".

R1za Tevfik: " ... eser vermekte 9ok cimri bir adam.

Sanatmm susamt§lan olanlara iki damla Frans1z §arab1

veriyor; dtinya aJemi bu iki damlayJa kandLrmak istiyor".

Mehmed Emin: "Ah, az1c1k da yazsa!"

Hamdullah Suphi: "Yazmakta ne kadar cimri ise, ko nu§makta o kadar comerttir. Kendini yana yoreye dag1ta dag1ta gezen bir adam. .. Baz1 §eyler vardtr ki kendisi kes mez, fakat kestirir. Galiba Yahya Kemal de yazmayacak, fakat yazd1racak".

Ali Kemal: " ... meselii Nac1 gibi, baz1 giiniimiize daha yakm kimseleri di! bak1mmdan kih kirk yararcasma oku-68 I Eve Doncn Adam mak ogrenmek laz1mdir. i§te bu meziyet Yahya Ke mal 'de vard1r. Fakat o mUbarek de 9ok soyler, az yazar"2 .

BILGI DERNEGI'NDE BIR TOPLANTI

Yahya Kemal 'in §iirsiz §6hret oldugu gUnlerde istan bul milliyet9ilik cereyanlanyla kaynamaktad1r. Balkan Harbi sonunda Rumeli kaybedilmi§, devrin aydmlan bu kaybm ac1s1yla, gelecege ait Umitlerini de kaybetmemek i9in, daimi bir heyecan halinde, kurtulu§un, 9arelerini aramaya ba§lam1§lard1r. Ne var ki, feliiketler UstUste gel mektedir. Balkan yenilgisinin acilar1 dinmeden, Osmanh imparatorlugu ittihat ve Terakki erkanmm tecrUbesizligi nin kurbam olarak birdenbire kendini Harb-i Umumi 'nin i\:inde bulur. Evde yangm ba§lamt§tlr.

MUttefiklerin bUyUk bir donanmayla <;anakkale'ye saldird1g1 malarda Yahya Kemal, muallimlik ettigi Da rU§§afaka'da, kendi tabiriyle "esrarengiz bir davetname" ahr ve hemen o gece Ceial Sahir'in evinin alt katmdaki Bilgi Dernegi 'ne gider. HUkUmet <;anakkale Bogaz1 'm savunmakta gU91Uk 9ektigi iyin Anadolu 'ya ge9me karan vermi§tir. Fakat istanbul halkmm kime birakllacag1 mii naka§a konusudur. ilk akla gelen, politikaya bula§mam1§ TUrk9U mUtefekkirlerle bir toplant1 yapmak olmu§ ve bu gizli toplant1 devrin Dahiliye Nazm Talat Bey tarafmdan tertip edilmi§tir. Yahya Kemal i9eri girince, Ziya Go kalp'ten Halide Edib'e kadar tanmmt§ TUrk\:Ulerden bir \:Ogunun orada oldugunu gorUr, klsa bir sUre sonra dame-2 Ru~en E~ref, a.g.e.,s. 39, 95, 70, 113, 136, 151, 184, 309.

selenin mahiyetini kavrar. "Salahiyetdar kuvvetin artik

Eve Dtinen Adam I 69

istanbul'u kaybedebilecegimizi ihsas etmesi beni harab etmi~ti" diyor (SEP, 31).

Toplant1da konu~ulan en onemli konu, dii§man §ehre girdigi zaman ayaklanmas1 muhtemel Rum ve Ermenilere kar§l Tiirklerin ne §ekilde korunabilecegi hususudur. Ora da bulunanlardan bir k1sm1 ailelerini dii§iindiikleri i9in Anadolu'ya ge9mek karannda olduklanni soylerler. Yah ya Kemal ve daha birka9 ki§i istanbul 'da kalmak iste mektedir. Bir y1gm girift miitalaadan hie; bir netice 91k maz. Yahya Kemal'e gore, bu ilk toplant1da pratik manada ortaya 91kan yegane netice Halide Edip Hanim'm gerektigi zaman halka dag1t1lmak iizere be§ on 9uval un tedarik edilmesi (!) teklifidir. 0 gece hie; bir netice elde edemeden dag1hr ve ertesi gece tekrar toplanirlar. Ne var ki, miinaka§alar gittikcye !Gz1§makta, fikri aynhklar yava§ yava§ su yiiziine 91kmaktad1r. Oc;unci.i gece, cepheden ba z1 ferahlat1c1 haberler gelmesine ragmen, fikri aynhklar iyice belirir. Agaoglu Ahmed Bey'in ittihat91 olmayan bi rinin Ttirk9i.i ve milliyet9i olamayacagm1 soylemesi ise bardag1 ta§1ran son damla olur. Bu soz i.izerine ayaga kal kan Yahya Kemal: "Efendiler, der, ben ittihadc1 degilim, Jakin kendi di.i§i.ini.i§i.ime gore Ti.irkc;iiyi.im; galiba siz de beni oyle bildiginiz icyin, hie; intizar etmedigim halde da vet ettiniz, geldim. Davet ettiginiz insanlara emniyet edip etmemek bahsini 91karmak ne Ti.irk, ne de insan §iandir!" Sozlerini bitirdikten sonra toplant1y1 terkedip 91kan Yahya Kemal'i arkasmdan ko§an Yusuf Akcyura ve Omer

Seyfeddin Bey'ler israrla geri c;evirmeye c;ah§irlarsa da, o bir daha bu toplant1lara katJlmaz. Zaten miittefik donan mas1 da bir sure sonra bi.iyi.ik bir yenilgiye ugrayarak Bo-70 / Eve Donen Adam

gaz'dan 9ekilmi\text{\text{stir}}. Arllk hi\text{\text{9}} bir manast kalmayan Bilgi
Dernegi toplanttlan neticesinde, Yahya Kemal'e gore,
birbirine dargm iki hizip ortaya \text{\text{91kmt}\text{\text{stir}}}: ittihat ve Te
rakki ile mtinasebetlerini devam ettirenlerin ba\text{\text{mda}} Ziya
Gokalp vard1r. Yahya Kemal, kendisinin mtistakil oldu
gunu soyler. Esasen "ne \text{\text{\text{\text{9}}}edid, ne de mfitedil, hi\text{\text{9}} bir za
man ittihadc1 olmamt\text{\text{\text{\$tlr}"}} (SEP, 33). Bununla beraber

Dartilfilnfin 'a mtiderris olarak ta yin edilmesinde mtisbet
reyinin btiytik tesiri oldugunu ogrendigi Ziya Gokalp'la
dostlugu o gtinlerde iyice peki\text{\text{\text{\$ir}}}. Hatta onun Btiytika
da'ya gelmesini \text{\text{9}ok istemektedir. Onceleri mtitereddit}
olan Gokalp, \text{\text{\$s\$}1hhatine de iyi geldigi i\text{\text{\$ip}}n bah\text{\text{\$g\$}eli bir ko\text{\text{\$k}}k
kiralayarak Btiytikada'ya yerle\text{\text{\text{\$ir}}}.

"AKADEMOS BAH<;:ELERi"

Yahya Kemal'le Ziya Gokalp art1k hemen her gtin bir araya gelmekte, dostlanm stk s1k yemege davet ederek "stirekli mtinaka§alar i9inde konu§maktadirlar" (SEP, 14). Yahya Kemal, bu toplam§lannm zaman zaman- fikirlerin meydan muharebesine benzedigini soyler. Ziya Gokalp, boylece kitaplardan bir sure kurtularak hayata ay1lm1§ttr. Ne var ki, orada bile dereden tepeden konu§maya pek ya na§mamakta, her kelime, her hadise onda bir fikir silsilesi uyandirmaktad1r: "Akademos Bah9eleri'nin aga9lan al

tmda konu§an Eflatun gibi, ya kendi evinin, yahut da Ada Kultibti 'ntin bir ko§esindeki aga9lar altmda, bizim orta m1zda, soylemege koyulur, Ttirk ictimaiyya-tmm bir bah sini tutturur, muttas1l soyler, once lezzetle dinletir, bir yu mag1 aryar gibi bahsi s1kt bir silsilede muttastl ayar, uzatir, Eve Donen Adam I 71

bir tiirlti bitirmek bilmez, nihayet en anlayi§h ve merakh sami 'lerini b1ktiras1ya kadar konu§ur, yoruldugunun far kma varmaz, bazan bir dtiziye iki saat tahliline ve terkibi ne devam ederdi" (SEP, 14).

Yukanda da k1saca temas ettigimiz gibi, bilhassa tarih anlay1§lan bak1mmdan Ziya Gokalp'le Yahya Kemal ara smda btiytik aynhklar bulunmaktadJr. Her §eyden once "Turan" fikrine inanmayan Yahya Kemal, Irk birliginden ziyade, 107l'den itibaren Anadolu'da tekevtine ba§layan ve istanbul'un fethiyle kemale eren bir Ttirkltige inani yordu. Ziya Gokalp, daha sonralan fikirlerini ktsmen tas hih etmi§se de, Ttirkltigti hi9 bir zaman Yahya Kemal gi bi anlamam1§t1r. Y ah ya Kemal Osmanh terkibine bilhassa onem veriyor, ba§mdan beri bu terkibe bir tepki mahiyeti ni ta§1yan Gokalp Ttirk9tiltigtinti reddediyordu. Bu ytiz den aralannda zaman zaman mtinaka§alar 91kmt§t1r. Ya kup Kadri 'nin anlattlgma gore, bu mtinaka§alar daha 9ok vezin meselesinden 91km1§t1r3. Birgtin Ziya Gokalp, onun Osmanlt tarih ve ktilttirtine dti§ktinltigtinti ima ederek §U beyti soyler:

Hartih/sin hartJhtJti degi/sin

Goziin mtizidedir titi degilsin

Yahya Kemal ise "irtical dedikleri nadir tesadtiftin sevkiyle" §Oyle cevap verir:

Ne hartihi ne harfihatiyim

Kokii mtJ:ide o/an fitiyim

3 Yakup Kadri, a.g.e., s. I 53

72 /Eve Dtinen Adam

Yahya Kemal'in bu cevab1 heniiz Nev-Yunanllikten biitiiniiyle vazge9medigi stralarda vermesi ilgi 9ekicidir. Esasen Yakup Kadri'yle de bu konuda fikir aynbgma dii§mii§lerdi. Yakup Kadri, aralanndaki mutabakatm prensip itibanyla oldugunu soyler. Mallarme'leri, Here dia 'lar1, Bald'lerle, Nedim'lerle bir potamn i9inde kayna tlp eriten Yahya Kemal'le Divan edebiyatl bahsinde anla §amamaktadirlar. "Ben klasik vasfm1, dar bir ziimre, ka pah bir 9evre i9inde s1k1§1p kalm1§ Divan §airlerimizden ziyade tesirleri biitiin memlekete yaygm, mistik, lirik ve destanl halk §airlerimize veriyordum ve bunlarda Akde niz havasma 9ok daha yatkm bir soluk bulmakta idim" 4 ? YAHYAKEMAL'iN SENTEZi

Yahya Kemal'in bu miinaka§alar esnasmda fikirlerini belirli bir zemine oturttugu dii§iiniilebilir. Yalmz, burada onemle belirtilmesi gereken bir husus vardrr: Yahya Ke mal, Osmanh imparatorlugu 'nun inkiraz1 kar§1smda hi9 bir zaman siyasl manada bir teklifin sahibi olmam1§tlr. Esasen o bir sistem adam1 degildi. Bununla beraber, me seley(sosyolojik manada bir ad koymamt§Sa da, bir kiil

tiir meselesi olarak degerlendiriyor, Batt kar§1smda §a§a kalan aydmlann aksine, sogukkanh bir §ekilde, 9agda§lan tarafmdan liiks kabul edilebilecek meselelerle ugra§1yor du. Bundan dolay1, Yahya Kemal'i iyi okumam1§ birisi, onun hakkmda hemen "maziperest" hiikmtinii verebilir. Nitekim Siileyman Nazif, Ru§en E§ref'in sorulanm ce-4 Yakup Kadri, a.g.e., s. 152

Eve Donen Adam/ 73

vaplandmrken "Eski, hem de pek eski, diyor. Sultan U9i.inci.i Ahmed'in zamamnda Ti.irkiye'de dogmu§, Fran sa'nm i.i9i.inci.i cumhuriyetinde Quartier Latin'de sanat ogrenimi yapm1§ bir §air nasil yeni say1labilir? Lale dev rinin §airi; yalmz ci.ibbe ve sank yerine ceket giyinmi§ ve boyunbag1 takm1§ bir §airi"5.

Fakat bu acele verilmi§ bir hi.iki.imdi.ir. Zira Yahya Ke mal, maziyi mazi oldugu i9in degil, dogrudan dogruya milliyet anlay1§mm bir geregi olarak sevmektedir. Dik katli bir okuyucu, onun, eserlerinde maziyi 9ok s1ki bir si.izge9ten ge9irdigini gorecektir. Nitekim Ti.irk istanbul adh konferansmda, ge9mi§i bir ki.itle halinde, oldugu gibi sevmenin yanh§hg1 i.isti.inde durur. Bizi ge9mi§e baglayan onun gi.izellikleridir. Nasil ya§ad1g1m1z zaman kesitinde, i;irkinliklere, aksakhklara, bozukluklara kar§l bir tav1r al mak zorunday1z. Bu, gelecek i9in de boyledir (Ai, 65, Ay nca bk. Altinc1 Boliim).

Eski medeniyetimizi yaratan Ti.irkli.ik, dogu medeniye ti i9inde ya§ad1g1 iiyin, onun manevi havas1yla, ahJak ve

mua§eret kaideleriyle, hayat §artlanyla ku§atilm1§tl. ~imdi ise Bat! medeniyetinin havas1 hakimdir. 0 halde, ona
gore bir ya§ama i.islUbu, bir mesken, bir semt, bir §ehir
yarntmak mecburiyetindedir. Eger Ti.irkli.ik milli §Uuruna
sahip olursa, hayat ve varhk manzaras1 ba§ka i.isHipta, fa
kat yine milli ve eskisi gibi gi.izel olacakhr. Bu bir kopu§
degil, hakiki manas1yla bir imtidad'd1r. Eski medeniyeti
miz, kendi §artlan i9inde e§siz bir mi.ikemmeliyete ermi§
ti. Bugi.ini.in §artlan ii;inde, geiymi§i tekrarlamak, meselii
Si.ileymaniye'nin bir benzerini in§a etmeye kalk1§mak
5 Ru~en E~ref, a.g.e., s. 112

74 I Eve Donen Adam

manas1zd1r. Esasen Stileymaniye'yi yaratan §artlar bugun mevcut olmad1g1 iirin onun eri§tigi mukemmeliyete eri§ mek de mumkun degildir. Boyle bir te§ebbus geli§meyi Ve degi§meyi inkar manaSI ta§If.

Yahya Kemal'in bu fikirleri, §iirlerinde bizzat gerirek le§tirdigi makGl bir Dogu-Batl sentezini ifade ediyordu. Yahya Kemal'in sentezi, aym zamanda, eski ktiltiirumu zun ince bir kritigi mahiyetindedir.

ZIYA GbKALP VE OSMANLI MEDENIYETI

Her yeni fikir, varltg1m kabul ettirebilmek iirin eskiyle hesapla§mak zorundad1r. Yahya Kemal'i de §Uphesiz boyle bir hesapla§manm di§mda du§unemeyiz. Fakat onun geirmi§le hesapla§mas1, yukanda k1saca bahsettigi miz "imtidad" fikri etrafmda cereyan ettigi i9in, hi<r bir zaman inkar boyutlanna varmam1§tlr. Buna kar§ihk Ziya

Gokalp'in fiki-rleri, Turk<rtiliik adma bile olsa, birirok ba k1mdan inkar manas1 ta§1maktad1r. Yahya Kemal'in "Turkliigun kablettarihi" dedigi tarih donemi, onun du §Uncesinde on plana geirer. istam medeniyeti irerirevesin de tekevvun eden Turkliik ve Turk ktilttiru, Gokalp'in sis teminde, as1l Ttirkliigu ve Ttirk ktilttirunu temsil etme mektedir. isJam oncesi Turk ktilttiru ve onun tabii bir de vam1 sayd1g1 halk kulturu, Avrupai bir terbiyeden geiren Ttirk sanatkarlan tarafmdan i§lenerek beynelmilel bir de ger kazanacaktlr. Gokalp, belki de farkmda olmaksmn aradaki bin y1lhk birikimi yok farzetmi§, ya§asayd1, §Up hesiz kendisinin de kabul edemeyecegi buytik bir ktilttir kopuklugunun sorumlulan arasma katilm1§t1r.

Eve Donen Adam/ 75

Ziya Gokalp'in birrrok bahiste oldugu gibi, Bedii
Tiirkfiiliik bahsinde de verdigi htiktimlerin rrok acele ve
rilmi~ oldugunu soylemeye mecburuz. Ona gore, edebi
yat1m1z Arap ve Acem edebiyatmm bir taklidinden iba
rettir. Aruz Ttirkrre'nin tabiatma uymaz. Musikimiz,
Farabi tarafmdan Bizans mus1kisini takliden vilcuda geti
rilmi~tir. Bu konuda en safrra fikirleri ise, dans, mimari,
nakka~hk, hattatltk, ressamhk, hahc1hk ve benzeri sanat
Jann tamamiyle halk tarafmdan vi.icuda getirildigini, bu
bak1mdan milli olduklanm soylemesidir. <;ilnkil, Osman
hlann ytiksek tabakas1 bedenle ilgili olan, yahut elle yap1lan bu i~leri alelii.de kabul ettigi ir;in halka b1rakm1~t1r6.
Ne var ki gerek halk ~iiri, gerekse Osmanh yilksek taba

kasm1h alelii.de buldugu ir;in halka b1rakt1g1 sanatlar, "yal n1z avam dedigimiz geni~ halk y1gmlan ir;inde" kalm1~. bu ytizden ytikselememi~tir. 0 halde, sanatkiirlanm1z bu modellerden feyiz almakla beraber, Batth btiytik sanat diihllerinin de tehzibinden ger; mek zorundad 1 r. Ziya Go kalp'in i~te bu noktada, yukanda da soztini.i ettigimiz gi bi, Yahya Kemal'in Nev-Yuniinilik doneminde savundu gu fikirlere benzer birtak1m fikirleri savundugunu gorti yoruz. Ru~en E~ref'e verdigi mtiliikatta milletleraras1 bir tak1m esaslardan bahsetmektedir. Bu esaslar, Yunan ede biyatmda kendini gosteren intizam, ar;1kl1k, saglamhk, sonsuzluk ve aktıdan ibarettir. Bunlar milletleraras1 oldu gu irrin "tabiatiyle, herhangi bir millet tarafmdan da ko Jayhkla almabilir ve bunlan almakla o milletin zevki za rar gormez, zedelenmez". <;tinkti bu hususiyetler, sadece ~ekli hususiyetlerdir, .o halde medeniyet kavram1 ir;inde ele almabilir. Bir sanatm klasik olmas1, ancak bu vas1flan 6 Ziya Gokalp, Tiirk(·ii/iigiin Es(JSlan, s. 191 vd.

76 I Eve OOnen Adam

kazanmas1yla mi.imki.indi.ir. 6mek olarak Frans1z klasiz mini gosteren Gokalp, bizde iran edebiyatmm klasik ol dugunu soyleyenlere kahlmaz. <;i.inki.i yukanda say1lan vas1flar bu edebiyatta yoktur7.

Gokalp'in bu fikirleri, kendisinin takip9isi gibi gori.i nen sanatkarlar tarafm?an hemen hi9 uygulanmarru§hr, diyebiliriz. Ne var ki, Tek Parti devrinin ki.ilti.ir politikas1 bu istikamette olmu~tur. Devrin Maarif Vekili Hasan-Ali Yi.ice), hi.imanist ki.ilti.ire bagh olmayanlann "dar kafab ve §a§1 goril§li.i" olduklanm soyler8 . Greko-Latin esprisine dayah bir ki.iltilr yaratma politikasmm nelere mal oldugu apayn bir ara§tmna konusudur.

"K OLTOR MiLLi. MEDENiYET B EYNELMiLEL"

Gokalp'ten sonra Tilrk milliyet9iligi, §ilphesiz, onun
b1rakt1g1 noktada kalmam1§, fikrl bak1mdan bi.iyi.ik mesa
feler katetmi§tir. Fakat onun vaz'ettigi prensipler dogrul
tusunda, sanat ve edebiyahm1zm herhangi bir hamlesine
§ahit olundugu soylenemez. isiam oncesi Tilrk killti.iril
ni.in -arketipal olarak devam edenler hari9- halk vicdamn
da bir yeri yoktu; bu killtiirden intikal eden baz1 unsurlar
ise tamamen k1hk degi§tirmi§ olarak 9ok farkl1 bir killti.i
rel yap1 i9inde varltgm1 devam ettiriyordu. 6te yandan
halk verimleri, kendi §artlar1 i9inde bir seviye ifade edi
yorsa da, bunlara dayanarak bir klasik vilcuda getirmek
mi.imktin olamazd1. Zaten kendisi de bunun farkmdad1r.
Esasen Gokalp'in bu konulardaki fikirleri 9oktan a§1lm1§

7 Ru~en E~ref, a.g.e., s. 192

8 Terciime Dergisi, C. III, S. 3 (1942)

Eve Dtinen Adam I 77

oldugu i~in ilzerinde daha fazla durmaya gerek gormtiyo ruz. Bununla beraber, onun ktilttir ve medeniyet aynm1, bizde iki ytiz y1ld1r ya§anan bir endi§enin ifadesi olmak bak1mmdan aynca ele almmaya deger.

Bah' nm kaym1lmaz tisttinltigtiy le kar§l kar§tya kalan Osmanh imparatorlugu, yok olmamak iyin yareler bul mak zorundaydt. Yenile§me hareketlerinin ilk olarak asker! sahada ba§lamas1, bu tela§m mahiyetini ay1kya gostermektedir. Devrin aydmlan, meseleyi uzun boylu ,, dil§Unecek kadar ne zamana, ne de bilgi birikimine sahip tiler. Hem milll degerlerimizin muhafazas1, hem de varh g1m1Z1 her gtin biraz daha fazla tehdit eden teknolojik ilerlemenin dt§mda kalmamak ba§hba§ma bir problem te§kil ediyordu. Baz1 noktalarda aynlmakla beraber, ge nellikle isl3.mc1lann da kat1ld1g1 medeniyetin ktilttirden ayn oldugu kanaati, ilk anda, badireyi en az kay1pla atla tabilecegimiz tek pratik ~oztim yolu gibi gortintiyordu. Esasen bugtin bile bundan daha akla yatkm bir ~ozilm or taya konabilmi§ degildir.

Gokalp'in medeniyeti ktilttirden tamamen ayn, bir el bise gibi rahatya giyilip ytkanlabilen birtak1m §ekll un surlardan mtirekkep bir mtiessese gibi gormesi, bir ba§ka deyi§le meselenin karrna§tk yap1sm1 tamamen goz ard1 et mesi, Tilrk aydmlarm1 Bah medeniyetinin kabul edilme siyle ortaya y1kacag1 muhakkak olan bir y1gm meseleden uzakla§ttrm1§t1r, diyebiliriz. Kavramlar, insan zihninin, meseleleri tasnif ederek daha anla§tltr k1lmak arzusundan dogmu§tur. Bu tasniflerin realiteyi btittintiyle kucaklay1p kucaklamad1g1, mesela medeniyet ve ktiltilrtin, zihnimiz de ayird1g1m1z gibi, realitede de birbirinden kolayca ayn hp aynlmad1g1 milnaka§a edilebilir. Bununla beraber,

78 I Eve DOnen Adam

devrinde Ziya Gokalp'in bu aymmma bu tarzda itiraz

edebilmek bile, Ball 'nm analitik kafasma sahip olmadan kabil degildi. i§in trajik taraf1 da budur zaten. Batt'ya bU tUnUyle kar§1 bir Osmanh mUnevverinin Gokalp'e ve ben zeri mUtefekkirlere kar§l §iddetli bir tepki gostermekten ba§ka yapabilecegi bir§ey yoktu. Ziya Gokalp'in as1l ha tas1, TUrk9UIUk adma, milletimizin mimarlden mus11dye, edebiyata kadar Bati'yla her zaman boy ol9Ulebilecek de gerlerine istihfafla bakmas1, hem geli§memi§, hem de ge li§me imkanlanna sahip olmayan birtak1m folklorik de gerleri model olarak takdim etmeye kalk1§mas1 ve bin y1l hk birikimi atlayarak yanmyamalak bildigimiz istam on cesi TUrk kUltUrUnde kaynak aramas1d1r.

MEKTEPTEN MEMLEKETE

Yahya Kemal'in onemi i§te bu noktada belirmektedir.

Herhangi bir sistem iddias1 bulunmamasma ragmen, o,
Ball'nm teknolojik UstUn!UgU kar§1smda hemen hi9 ezil
memi§, asll degerlerimizi §Uurlu bir §ekilde savunmaya
devam etmi§tir. Bununla beraber, daha makill bir 9ozUm
bulamad1g1 i9in, net bir aynm olmasa bile, medeniyetle
kUltUrU birbirinden ayumakta, fakat Ball 'nm ilmini ve
teknigini almakla her§eyin dUzelecegine inananlara kalll
mamaktad1r. Zevk, dU§UnU§ ve ahlak gibi birtaklm deger
lerin d1§mda bir medeniyet nas1l dU§UnUlebilir? K1saca
ifade etmek gerekirse, medeniyet her§eyden evvel bir zih
niyet meselesidir. Eger Ball medeniyeti i9inde yerimizi
almak istiyorsak, once zihniyetimizi degi§tirmek mecbu
riyetindeyiz. Bu, bir hUviyet olmam1za engel degildir.

Hem Batt medeniyetine dahil olmak, hem de htiviyeti mizi korumak, ancak mektepten memlekete donmekle mtimktindtir. Halbuki biz hala Ball mektebinde bocalay1p duruyoruz. Yakla§lk bir as1rdtr yenile§me gayretinde ol dugumuza gore, §imdiye kadar taklit merhalesini croktan a§mam1z gerekirdi. Ne var ki, bunun ic;in Bat! medeniye tinin dayand1g1 bilgi ve tecrtibe birikimini kazanmak zo runday1z. Racine'den, Baudelaire'den bahsediyoruz; ama bu §airlerin bir iki m1sra1 gosterilse, ic;imizden kacr ki§i hakiki manada anlar ve zevk alabilir? Bizim eski §iirimi zin degeri, yeni §iirimize gore fevkalade ytiksektir; c;tinkti eskilerin dayand1g1 ve hakk1yla hazmettigi zengin bir bil gi birikimi vard1r. Onlann "Arab'1 ve Acem'i benimseyi §iyle bizim Avrupa 'y1 benimseyi§imiz, ntifiiz ve ihata iti bariyle" mukayese bile edilemez. BatJ medeniyetinin bil gi birikimini kazand1rd1ktan sonra, bu merhaleyi arkada birakarak Ttirkc;e'ye, Ttirkiye'ye, Ttirk milletinin ic;ine donmek, k1saca htiviyetlerimizi ortaya koymak mecburi yetindeyiz (ED, 139 vd).

Yahya Kemal, bu fikirlerini, yukanda bahsettigimiz
"imtidad" fikri etrafmda ormti§, §iiriyle bir htiviyet olma
nm ne manaya geldigini ac;1k bir §ekilde gostermi§tir. Bu
bak1mdan, bir divan §airinin zihniyetiyle Yahya Kemal'in
zihniyeti birbirinden c;ok farkh oldugu halde, birbirinin
devam1 gibi gortintir. Yani Yahya Kemal'in terkibi, Go
kalp'in muvazaah terkibinin aksine, ek yerleri belli olma

yan, tutarh ve devrine gore c;ok ba§anh bir terkiptir.

80 I Eve DOnen Adam

Ek

Y AHYA KEMAL'E GORE ZIYA GOKALP

Miitareke Yeni Mecmua'y1 sondiirdii. Vatan iratir iratir yda hrken Ziya Bey muztaripti, Jakin o en fena giinlerde bile kurtula cag1m1zdan iimidvar oldugunu soyliiyordu. Ada'dan Cagalog lu'ndaki kiiyiik evine nakletmi§ti. Kendisini orada gormege gidi yordum. Ergeir tevkif edilecegini biliyor ve tevkif edilmegi biiyiik bir kay1ts1zhk ve tevekkiille bekliyordu. Tevkif edildikten sonra birkair defa Bekir Aga Boliigii'ndeki yatagmm yanmda gorii§tiik. Ayni nefeyle iirtimai tasniflerine devam ediyordu. Malta'ya git tikten sonra Anadolu mecmiialanna gonderdigi manziimelerde iimidinin bir tiirlii solmad1gm1 goriiyordum. Nitekim Malta'dan donii§iinde, Diyarbekir'de, Kii<;iik Mecmua'y1 aym ruh tazeligiyle ir1karmaga koyuldu. Muzafferiyetten sonra tekrar meb'us intihab edildigi zaman, gerek eski arkada§lan ve eski muanzlan kendisi ne serzeni§k1ir oldular. Devlet degi§mi§, vatan degi§mi§, has1h Tiirkliigiin hayat sistemi degi§mi§ iken, ister dahi, ister filim ol sunlar, nihayet birer ferd olan insanlann degi§mesinde ay1p ara mak bilmem ne derece dogrudur? Herhalde Ziya Bey'in bu sitem lerden feylesof1ine tegaafiil ettigini goriiyor ve memniin oluyor dum. Bu def1i kendisini sevenler serzeni§ edenlerden daha fazlay d1.

Ziya Bey'i son def1i Frans1z Hastahanesi'nde gordiim ve hastahanenin miidiri dostum doktor Gassend'e onun bizim ne k1ymette milli bir hazinemiz oldugunu soyledim; kurtarabilecegi

ni, biitiin me§'un tahmlnlere ragmen, umdum. Llkin i§ i§den geir mi§ti. Ziya Bey'i kaybettik; hem de oyle bir zamanda kaybettik ki kaybettigimiz ba§m cevherini havas ziimresi bile hakiki bir §uurla anlayamad1. Ziya Bey'in bir radyum olan d1mag1 sondiigii giinden beri vatandaki ilimde karanhk vardir. (Tiirk Yurdu, Kas1m 1924)

., ~\.-. ~# .. ?" -,.- ~ ... - - - 't_.

BE~iNCi BOLUM

EVIN <;OCUKLARI

Maglupken ordu yash dururken bi.iii.in vatan Rli'yama girdi her gece bir fatihane zan

"A~1k Deniz"

YENI MECMUA ETRAFINDA

BUyUkada'da, Yahya Kemal ve Ziya Gokalp etrafmda olu§an fikir ve sanat muhiti, zamanla bir mecmua c;:1kar ma ihtiyacm1 hisseder. Gokalp, bu mecmuanm ismini Yahya Kemal'den istemektedir. Yahya Kemal, stis!U isimlerden kac;:marak sadece "Mecmua" demeyi teklif eder. Gokalp bunu kabul ederse de, ba§ma bir "Yeni" ilave etmeyi !Uzumlu gortir. Gayeleri, htikUmet yard1mma muhtac;: olmaksmn kendi imk~nlanyla bir mecmua c;:1ka rarak fikirlerini hUr olarak ac;:1klayabilmektir.

Yeni Mecmua sonunda yaym hayatma ba§lam1§ (SEP,

17), ancak maddl imkans1zhklar daha ilk sayilarda kendi ni gostermi§tir. Bu yUzden Talat Pa§a'nm yard1m teklifini kabul etmek zorunda kahrlar. Yahya Kemal, "Biz hars ve irfan bahislerine siyaset kan§llrmayahm derken, Yeni Mecmua'nm Merkez-i Umumi altmdaki idarehanesinde bulu~maya ba~Jad1k" (SEP, 18) diyor.

84 /Eve DOnen Adam

Yeni Mecmua, Ziya Gokalp tarafmdan idare edilmek le beraber, ideolojik bir goriintiisii yoktur. Yaz1 kadrosun da Yahya Kemal ve Y akup Kadri gibi bag1ms1z isimlerin yams1ra, s1rf Yeni Mecmua'ya katilsm diye siirgiin cezas1 affedilerek istanbul'a getirtilen Refik Halid gibi baz1 mu halifler bile bulunmaktad1r.

Tanpmar bir yaz1smda, Ziya Gokalp'in yakm arkada~-lan olan Tiirk Yurdu -yazarlanmn bu mecmuada pek faz la goriinmeyi~lerini "~ayan-1 dikkat" bir olay olarak de gerlendirir 1. Yeni Mecmua, Yahya Kemal'e gore, "kat'i bir rengi ve farikas1 olan bir mecmua oldugu iyin, memle ketin en taze ve yeni edebiyatm1 toplad1g1 iyin, muntazam ve iyi y1kt1g1 iyin muvaffakiyet kazanm1~t1r" (SEP, 18). Ne var ki, miitareke Yeni Mecmua' nm kapanmasma sebep olur. DartilfiinCin'da birders esnasmda tevkif edi len Ziya Gokalp ise Bekiraga Boliigii 'nde dort ay kadar tutulduktan sonra, ittihat ve Terakki ileri gelenleriyle be raber Malta'ya siiriiliir. Yahya Kemal, onunla Bekiraga Boliigii 'ndeki yatagmm yarunda birkay defa gorii§ttigi.inii soyliiyor. Gokalp "aym ne§'eyle ictimai tasniflerine de

vam" etmektedir. Malta'ya siiriildiikten sonra bile, baz1
Anadolu mecmualarma gonderdigi manzumelerinde iimi
dini asla kaybetmedigi, Tiirk milletine olan inancm1 so
nuna kadar muhafaza ettigi goriiliir (SEP, 19).

ZEYNEPHANIMKONAGI'NDA BIRDERS

Bu arada Yahya Kemal DariilfiinCin'daki vazifesine devam etmekte, miitarekenin ac1lanm derinligine ya§a-I Tanpinar, Edehiyat Uzerine Maka/eler, s. 110

Eve Donen Adam I 85

makla birlikte, §iiri seven ve hentiz gelecekten timidini kesmemi§ bir nesle tarih §UUru verebilmek i9in 9ah§mak tad1r. 0 gi.inlerde "Batt Edebiyatt" okuttugu halde, gi.ini.in §artlarma bagh olarak, her dersini "milll tarih orgi.isi.i" i9inde i§ler, etrafmda kenetlenen heyecanh gen9leri, istikliil ve hi.irriyet musahabeleriyle, Anadolu' da ba§lamt§ olan Milll Mi.icadele'nin saflanna davet eder. Ona gore, ordumuz bu lekeyi, "Bu, insanogluna bir §eyn olan mi.ita rekeyi ate§ ve kanla bogacak" ve birgi.in "mutlaka §afak sokecektir".

Yahya Kemal'in talebelerinden biri de, o gi.inlerde,
Antalya'dan kalk1p istanbul'a gelmi§ gen9 ve heyecanh
bir §iir heveslisi olan Ahmed Hamdi'dir. Onceleri Dartil
ftinun'un tarih yahut felsefe boli.imlerinden birine kaydol
mak isterse de, daha Antalya'dayken Leyla, Te/{tki, ithaj
ve Mahurdan Gaze/ gibi §iirlerini okuyup hayran oldugu

Yahya Kemal'in edebiyat boli.imi.inde hoca oldugunu

og

renince oray1 tercih eder2. 1919 ytlmm bir Kas1m sabah1,
Zeynep Hamm Konag1'nm list katmdaki bi.iyi.ik sm1fta,
daha sonra Dergah91lar adm1 alan gen9 edebiyat91 nesli,
bi.iyi.ik bir heyecanla hocalanni beklemektedir3. Birden
kap1 air1hr, "orta boylu, yuvarlak 9ehreli, gi.izel, derin ba
kt§h bir adam i9eriye girer" ve ilk i§ olarak fesini masa2 Tanpmar, Yahya Kemal s. S

3 Bugiinkii Edebiyat Fakiiltesi'nin yerinde, bir zamanlar ihti~amh
Zeynep Hamm Konag1 yiikseliyordu. Yusuf Kami! Pa~a, bu konag1,
Kavalah Mehmed Ali Pa~a'nm klZl olan e~i Zeynep Hamm i~in
yaptmm~t1r. Yahya Kemal'in annesi tarafmdan yakm akrabas1 olan
Leskof~ah Galip Bey, Zeynep Hamm Konag1'nm in~as1 tamamlan
d1gmda ~u tarihi dii~iirmii~tiir:

Sakf-1 me1fuuna ya:1/sa se:u tarihim Beyt-i ma' muru hina eyledi Kumil Pa~a 128 I (1864)

86 I r .\-e DOnen Adam

run iizerine koyar. Saiylan sonuna kadar oldugu gibi ikiye taranmi§tlf. Hususi hiiy bir itinas1 olmamakla beraber, te miz tira§ olmu§, temiz giyinmi§tir. Ahmet Hamdi (Tanp1-nar) ilk intibalanm §Oyle anlatmaktadir:

"Herhangi bir meslegi namus ve haysiyetle kabul ede cek geniy bir adamd1 bu. iyi ve otoriteli bir memur olabi Jecegi gibi, sekiz asu cemaatimizin belkemigi olan o te miz i§iyi ve rahat vicdanh zenaatkarlardan biri de olabilir di (...) Evet, hiiy bir harikuliideligi yoktu. Belki iyehre, vii cut, hepsi bozulmak iizre olan bir muvazene if§a ediyor

du"4.

Fakat bu geniy adam konu§maya ba§laymca i§ degi§ir;
miitarekenin o ac1kh giinlerinde, her giin yeni bir
feliiketle kar§ila§arak ya§ama kuvvetleri kokiinden sars1lan geniyler, o "mahkum neslin iyocuklan", kar§ilarmdaki
adamm iyok farkh birisi oldugunu ktsa bir siirede anlarlar.
Gelecege ait iimitleri "iyok zalim t§iklar arasmda olsa bi
le" yeniden canlamr. Yahya Kemal, o giin, onlara Alfred
Konagm yerinde daha once NakibUle§rafTahsin Bey' in konag1 var
m1§. Bu konak Fuad Pa~a tarafmdan satm ahnm1~. ondan da Yusuf
Kami! Pa§a ahp yerine ii<r kath yeni bir konak in§a ettirmi§ ve i<ri
Kethiida Hiiseyin Hlli Efendi'nin Avrupa'dan getirttigi e~ya ile do
§Cnmi§tir.

Daha sonralar1 "Darillhayr" admdaki mektebe tahsis edilen Zeynep Hamm Konag1, 21 Agustos 1909'da Darillfilnun olarak kullan1lma ya ba~land1. ikinci katmda Edebiyat FakUltesi ogrencileri ders goril yordu. Eserlerini Miitareke doneminde ve Cumhuriyet'in ilk y1lla rmda veren edebiyat<r1 l)~sli bu konakta ogrenim gormii§tiir. Zeynep Hamm Konag1, 1942 y1hnda, 28 ~ubat'1 1 Mart'a baglayan gece, bir iddiaya gore kundaklama sonucu ir1kan biiyiik yangmda ta mamen yand1 (Biez. ibniilemin Mahmut Kemal inal: Son Sadra zamlar I, U<riincii bs., istanbul 1982, s.202 vd).

4 Tanpmar, Yahya Kemal s. 6

Eve Donen Adam I 87

de Vigny'den bahsetmi\tir, fakat bu, ah\tilm1\tilde{\text{ bir ders}} takriri degildir. Tanpmar, onun hi9 de asll manas1yla ha tip olmad1gm1 soyledikten sonra: "Rahat, biraz fazla jestli

ve zengindi" diyor, "Bize bakarak, bize hitab ederek san ki kendisini anyordu. Pek az sonra herhangi bir dersi din lemedigimizi, daha dogrusu bir di.i§i.incenin solosunu sey rettigimizi anlad1k. Yahya Kemal' in di.i§i.incesi, oni.imi.iz de bir Nijinsky olmu§, Kurdun Oliimii' ni.i, daha dogrusu, arkasmda bi.ittin bir tarihten ve 1zt1raplanm1zdan bir fon, istik!al Mi.icadelesi 'nin ac1kh ve §erefli raksm1 yap1yor du"5.

KURDUN OLOMO

Yahya Kemal, o gi.in talebelerine anlatt1g1 Kurdun Oliimii §iirini bir yaz1smda da ele alm1§tlr. ~Uphesiz bu yaz1 bir plan dahilinde yaz1lm1§ttr ve onda irticalin zen ginligini, konu§urken birdenbire dogan fikirleri, tedailer pe§inde si.irtikleni§leri, k1sacas1, Yahya Kemal' in kendisi ni dinleyenler tarafmdan hi<y unutulmayan ci.imbti§li.i ko nu§ma i.ish'.ibunu bulmak mi.imki.in degildir. Yine d Tan pmar'm zevkle hat1rlad1g1 ilk ders hakkmda bir fikir ver mektedir. Alfred de Vigny'nin bahis konusu §iirini Yahya Kemal'in bu yaz1sma dayanarak §byle ozetleyebiliriz: Aralannda §air Vigny'nin de bulundugu avcilar, gece, ti.ifeklerinin beyaz panlt1lanm gizleyerek gordi.ikleri taze ayak izlerini takip etmekte, aga<y dallanm ay1rarak yava§ yava§ ilerlemektedirler. Bir-ara avcilann U9i.i duraklar. Vigny, onlann ne gordi.iklerini merak edip aramrken ans1-5 Tanpmar, Yahya Kenwl s. 6

88 /Eve DOnen Adam

zm kar§1smda alev sa9an iki goz goriir: Kurt! Yavrulan

dii§manlannm yakmda, pusuda bekledigini bilmektedir ler. Di§i kurt ise "bu tehlike kar§1smda, bir zamanlar Ro ma 'nm banlleri Remus ve Romulus'u emzirdigi i9in Ro mahlann tapt1g1 heykel gibi camid" beklemektedir.

Erkek kurt, biitiin ka91§ yollarmm kapah oldugunu an laymca, once on ayaklanm kumluga saplayarak 9omelir, so!lra iizerine sald1ran kopeklerden en ciir'etlisini se9er ve biitiin giiciiyle g1rtlagma sanlrr. Avc1lar ayhklan ate§le erkek kurdu delik de§ik eder, b19aklanm govdesine ti§ii rtirler. Ne var ki o, demir gibi 9ene kemiklerini 9ozmez, nihayet kopegi oldtirtir. Ba§ml 9evirip avctlara bakar, ag zmdan akan kanlan diliyle yalar, avc1lara bir daha baktik tan sonra, nas1l oldtirtildtigtinti bilmeye tenezztil etmeksi zin iri gozlerini kapatlr.

biraz otede sessiz sessiz oynamakta, fakat iygiidiileriyle,

Bu maceradan sonra, Vigny, ba§1m ttifeginin namlusu na dayayarak §6yle der:

"Eger bu iki yavru olmasayd1 o gtizel ve kederli dul, erkegini bu biiyiik imtihanda yalmz b1rakmazdi! Lakin bir vazifesi vard1. 0 iki yavruyu daglara ka91rrnak, onlara orada a<;hga tahammtil etmegi ve §ehirlerde, bir lokma ekmege ve bir yatacak yere mukabil insanm ontinde av avlayan zelil hayvanlann insanla akdettigi ittifaknameye hi9 bir zaman dahil olmamay1 ogretmekti (...) Hayattan ve biitiin 1zt1raplardan nas1l feragat edilir? Ey ulvi hay vanlar, yalmz siz biliyorsunuz! Yer ytiztinde ne oldugu muzu ve arkam1zda ne b1rakhg1rruz1 bir kere hesap ettik

ten sonra, anla§illf ki ulvl olan stikuttur, maadas1 zaaftir" (EDA, 93).

Eve Donen Adam I 89

Yahya Kemal, o derste bu §iirin 9er9evesine btitiin maceram1z1 s1gdmr. Gece, iss1z ormanda, ay1§1gmda, ag zmdan akan kanlan yalayarak Olen erkek kurdun etrafm da, milli tarih, divan §iiri, istanbul 'un fethi, Malazgirt, Frans1z ihtilali, Milli Mticadele, htirriyet ve istiklal a§ki, kucak kucaga, 9ok tabit unsurlar gibi ortiltir. Zillete dti§ meksizin, §erefle, oltimtin kucagma alilan erkek kurt, yok olan Ttirk ordusudur, di~i kurt, anne Anadolu. Kurdun yavrulan ise inonti ve Dumlupmar 9ocuklandu ki, dul annelerinden ald1klan dersi tekrar etmektedirler: "Hakk1dtr Hakka tapan milletimin istiklal!" ~a§kin ve hayranhk i9inde hocalanm dinleyen talebe ler, pe\u00a9pe~e \u00eaim~ekler gibi ~akan ve stir'atle birbirini ta mamlayan fikirlerin panllilannda, "insan talihine, insan haysiyetine, oltime, a§ka a91hr, y1k1lm1~ imparatorlugun enkaz1 arasmdan yarah vatana" biraz daha sanhrlar. Zil ~almt§ttr, fakat s101f bo§alacag1 yerde, daha da dolar. Yahya Kemal'in zekas1yla ve dti\u00a9tincesinin yeniligiyle btiytiledigi 9ocuklar, not almak gayesiyle haz1rlad1klan kag1t ve kalemleri bile unutmu§lardu.

HOCA VETA LEBELERI

Anadolu'daki mticadele, Yahya Kemal'in daha sonra ki derslerinde de hep odak noktas1d1r. Frans1z edebiyati nm meselelerini mticerret bilgiler olarak degil, milli ve gtinltik hadiselerden hareketle verir. Boylece "Alfred de Vigny'nin stoizmi, Hugo'nun muhte§em zaman vizyonu kitaplardan ogrenilmesi mtimktin olan bir y1gm bilgi ol maktan" 91karak talebelerinin kendilerini ve kendi dtinya-90 I Eve OOnen Adam

lanm bulduklan, kafalanndaki birgok soruy~ cevap te\\$kil edebilen "bir nevi hadst ke\\$f' haline gelir. Tanpmar'1 dinleyelim:

"Biitiin Tiirk tarihi ve Tiirk cemiyeti yetin muammala nyla burada birle§iyordu. Bu suretle garp sanat ve fikir aleminin kahramanlanm, izmir k1y1larmdan ba§layarak Orta Anodolu sm1rlarma kadar uzanan korkun'f ve miiba rek yangmm alevleriyle aydmlanm1§, adeta takdis edilmi§ goriiyorduk. Hiilasa giizelle iyi, imanla zevk gen'f kafala nm1zda yanyana yiiriiyorlard1"6.

Tanpmar ve arkada§lan k1sa bir siire sonra hocalanyla dost olur, etrafmda iideta kenetlenirler. Yahya Kemal 'in cazibesi, her ~ubeden genyleri kendisine <reker. Her dersin sonunda, ya fakiiltede bo§ bulduklan odalardan birine ka pamr, yahut Nuruosmaniye'deki ikbal K1raathanesi'ne ko§arak hocalannm ciimbii§lii sohbetleriyle bilenir; bazan da is tan bu I i<rinde Yahya Kemal 'le yap1ld1g1 zaman "siirprizleriyle iideta hakiki bir ke§if olan" gezintilere 'f Ikarlar 7.

Yahya Kemal, Paris'te, Quartier Latin'de edindigi kahve zevkini istanbul'a da ta§lffil§tlr. Bundan dolay1, ik bal K1raathanesi, etrafmdaki gen9ler i9in adetii ikinci bir Dariilfunun haline gelir. Tanpmar bu kahveyi Be§ fje
hir' de uzun uzun anlatmt§tlr. Daha sonralan Sultanah
met'teki kahvelere gitmeye ba§lam1§larsa da, ikbal, onlar
i9in ayn bir yere sahiptir. Bir mecmua 'fJkarma fikri ora
daki sohbetler masmda dogmu§ ve k1sa zamanda fiil ha
line getirilmi§tir. Dergah, Tiirbedar Sokag1 'ndaki Tanin
6 Tanpmar, Ya~ad1g1m Gihi, s. 158
7 Tanpmar, Ya~ad1g1m Gihi, s. 159

Eve Donen Adam I 91

Matbaas1'nda bas1ld1g1 ic;:in, Dergah91lar, yakmhg1 dola y1s1yla c;:ok zaman ikbal'i tercih etmekte, ba~ta devrin ~airleri, yazarfan ve gazetecileri olmak iizere her cre~it insa mn devam ettigi bu kahveyi bir nevi idarehane gibi kul lanmaktad1rlar. Tanpmar, Ahmet Ha~im'le de burada ta m~1r. 0 giinlerde Dergah'm c;1kmas1 arllk kesinle~mi~tir. Fakat Ahmed Ha~im bu ismi hie; begenmez. Ona gore, mecmuanm ismi Ha~ha~ olmahd1r8. Tabil Ha~im'in bu fikrini benimseyen c;1kmaz. Tanpmar: "Baudelaire 'in Sun' f Cennet'ini Quincey'in Bir Opyoman' in Hat1ra/a n'm heniiz tammayan ve sembolist edebiyatm riiya ile ~iir arasmda kurdugu miinasebetleri heniiz bilmeyen biz ler Dergah ad1m tercih etmi~tik" diyor9 ? Esasen Yahya Kemal'in ve etrafmdaki heyecanh genc;:lerin tercih ettik leri Dergah ismi, Ha~im'in c;:ok ~ahsl hususiyetlerini ifa de eden Ha~ha~'m ferdiyetc;:i karakterinin aksine, zengin tedaileriyle mistik ve cemiyetc;;i bir muhteva ta~1maktad1r. Dergah Mecmuas1'nm ilk say1S1 15 Nisan 1337

(1921) de 91kar. Birinci sayfasmda Yahya Kemal'in,
Dergahc;1lann bir bak1ma beyannamesi hiiviyetini ta~1yan
Ocr Tepe adh musahabesi vard1r. Hemen ardmdan ismail
Hakk1'n10 ve Mustafa ~ekip'in yaz1lan yer alir.

O<;TEPE

Yahya Kemal, Ur; Tepe musahabesinde, yeni tinvam m ta~1yan Tiirk edebiyatmm elli y1ldir aleme iki tepeden, <;amhca Tepesi ve Tepeba~1'ndan bakt1gm1, artlk Tiirk edebiyatmm bundan sonraki mihrakmm Metris Tepe ol-8 Tanpmar, Edehiyat iizerine Maka/eler, s. 311 9 Tanpmar, Yahya Kemal, s. 16

92 /Eve DOnen Adam

dugunu soyliiyordu. <;amhca Tepesi, "Nanuk Kemal ve arkada§lan Hamid, Ekrem, Sezfil ve otekilerinin elli sene evvel aleme baktiklan tepedir (. ..) Eserlerinde <;amhca havas1 eser, <;amhca bah9elerinde btilbtil sesi dinledikleri sezilir, §iveleri o semtin vezir konaklan gibi agir, harab ve §airanedir". Bununla beraber onlar fikirleriyle, siyasi hadiseler ilzerindeki tesirleriyle 9ok onemli bir vazife gormii§lerdir. <;amhca Tepesi 'nden Tepeba§1 'na ge9i§, baz1lan tarafmdan inhitat gibi gorillmekteyse de, "bizi bir milddet tathsu frengine benzeten o edebiyat mukadderdi (...) Edebiyatm en giizel degeri ihtirassa, itiraf etmeli ki, Servet-i Funun edebiyah ihtiras hamleleriyle yanar. Me deniyette biitiln idrakler ihtirasla miimkilndilr. Bugilnkil garp medeniyetini, kendiligimizden tiksinecek kadar ate§ li bir ihtirasla sevmeseydik idrak edemezdik".

Yahya Kemal, Mai ve Siyah'm kahramam Ahmed
Cemil'in Tepeba§t'ndaki me§hur gecesinden sonra biltiln
gil9leriyle medeniyete atilan bu son neslin ve edebiyatla
nnm serencamm1 Fikret'in oglu HalUk'ta gormektedir:
"Bu ~ocugun serencam1, o edebiyatm son gotiirdilgil mer
haleyi ibretle dil§ilndilrecek kadar manidar degil mi? Me
deniyetten epey zamandan beri bezginiz. Kusvasma va
ranlar bile son senelerde nas1l meraretle dondtiler".
0 <; Tepe musahabesi, art1k edebiyatta mektepten
memlekete dondilgilmilzil, Tanpmar'm ifadesiyle, "Met
ris Tepe'den biitiln vatan ufkuna ve kendi ruhumuza" ba
kacag1m1za miljdeliyordu (EDA, 316 vd.).

ALTINCI BO LUM

EVIN TARIHI

Ben hicret edip zamarnmazdan ya~dam Istanbul'u fethettigimiz gUnlerde.

BERGSON FELSEFESi

Mtitareke y11lannda Yahya Kemal ve arkada~Jan tara fmdan 91kanlan Dergah mecmuas1, isminden ba~Jayarak btittin muhtevas1yla "modern mistik" diyebilecegimiz bir htiviyet ta~1yordu. Mustafa ~ekip'in yaz1Jan ve Berg son'dan terctimeleri, Yakup Kadri'nin Erenlerin Bagin dan ba~hg1 altmda yazd1g1 mensur ~iirler1, ismail Hak kt 'nm yaz1lan, tekke ~iiriyle ilgili ara~t1rmalar ve metin

ler, Dergah'm bu htiviyetini ai;1k9a gostermektedir. Oyle ki, dergi 91kanlmadan once Zaviye ismini teklif edenler bile olmu~tur2.

Yakup Kadri'nin 'Erenlerin Bagmdan' ba~hg1 altmda Dergoh' ta yay1mlad1g1 mensur ve "Tevrati" ~iirlerde "Aziz Dost" diye hitab ettigi Yahya Kemal'dir. Genrlik ve Edehiyat Hat1ralan'nda anlatt1-gma gore, Yahya Kemal de bu yaz1lara kar~il1k olarak "Sevenlerin Bah~esinden" ba~hkh yazilar yazmaya niyetlenmi~, fakat ~ahane tembelligi yiiziinden ger~ekle~tirememi~tir. Yahya Kemal'in dii~iincesi, Yakup Kadri'nin mistisizmiyle kendi Epikiirizmi arasmda bir dialog kurarak, kendilerini yeni bir hiimanizmaya ula~uracak yolu a~makm1~ (s. 155).

2 Tanpmar, Yahya Kemal, s. 17

96 /Eve DOnen Adam

Yahya Kemal'in ithaf (ESR,125) adll §iirindeki mistik
havadan dogan Dergah ismi, bu mecmuada toplanan
Ti.irk aydmlannm ruh halini bir ayna gibi aksettirmekte
dir. Yay1mland1g1 gi.inlerde bi.iyi.ik bir akis uyandtran §iir,
eski §arka duyulan hasreti ve onun bir daha dirilmemek
i.izere oldi.igi.ini.i ifade eden ~arp1c1 bir manzumedir. Bu
nunla beraber, yeni bir dirili§i ve yeni bir hayat hamlesini
de kapah olarak mi.ijdelemektedir, denilebilir. Nitekim
Dergah~1 aydmlann Bergson felsefesine sanlmalan, bu
dirili§ duygusunun, Tanpmar'm ifadesiyle "istatistige
kar§I mi.icadele veren vitalite"nin bir tezahi.iri.idi.ir3. Fetret
devirlerinde dergahlara s1gman, bu s1gm1§m ardmdan ye
ni bir ruh hamlesiyle harekete ge~en insanlar gibi,

Dergah~1 aydmlar da "vitalite"nin sonunda mutlaka zafer kazanacagma inamyorlard1.

Mustafa ~ekip, mi.itarekeyi takip eden gi.inlerde, mille timizin ugrad1g1 bi.iyi.ik haks1zhk ka§1smda i~ine di.i§ti.igi.i i.imitsizlikten Bergson felsefesi sayesinde kurtuldugunu ve ruhunun "taze bir hayat ne§vesi ile canland1gm1" soyler4 . Esasen bu felsefenin Avrupa'da oynad1g1 rol de, Mustafa ~ekip'in ruhuna verdigi hayat ne§vesinden pek farkh degildir5. Pozitivizmin ve relativist felsefe sistem lerinin bunaltt1g1 XIX. am, Bergson felsefesi ve diger "anti-intellecti.ialiste" di.i§i.ince aktmlar1 sayesinde biraz i.imit ve imana kaVU§ffiU§tur.

XX. asnn ba§larmda Ti.irkiye'de hi.iki.im si.iren poziti vizm, materyalizm ve mekanizm, islamc1 ~evrelerde ol-3 Tanpmar, Yahya Kemal, s. 16

4 Mustafa ~ekip, Bergson ve Manevi Kudrete Dair Birkar; Konferans

s. 3

S Mustafa ~ekip, a.g.e., s. 11 vd.

Eve Donen Adam I 91

dugu kadar, Dergah mecmuasmda da ciddi bir tepkiyle kar§1la§IDI§tlr. Baz1 hususlarda farkh dil§ilnilyor olmakla beraber, "anti-intellectilalisme"de birle§en Mustafa ~e-kip, Mehmed Emin ve ismail Hakki, pozitivizm ve meka nizme kar§l sadece Bergson'u degil, E.Boutroux ve W.Ja mes gibi baz1 anti-intellectilaliste 'Jeri de one silrilyorlard1. Bu baklmdan Dergah' m aym zamanda Gokalp'in sosyo lojisine bir tepki olarak dogdugu gorillmektedir. Mustafa

~ekip, Hislerimizin Mant1g1 ba§hkl1 makalesinde6, Ziya I Gokalp'in baz1 fikirlerine aytkya hilcum eder7?

Dergah'da savunulan fikirler, ana hatlanyla §byle ozetlenebilir: Anadolu'da cereyan eden milcadele, bir olilm kahm sava§mm uyandird1g1 §iddetli bir ya§ama ger ginliginden dogmu§tur. Ba§arim1zm s1m rakam, blyil, po zitif ilim, teknoloji vb. degildir. Bunlann ancak vas1ta olarak degeri olabilir. Ba§an, canhlann hayat milcadele sindeki hakim gilyleri olan iygildillerinden, hayat hamle sinden (elan vital) dogmaktadtr. K1sacas1 zafer, kemmi yete kar§l keyfiyetin, mekanizme kar§l yaratic1 hamlenin zaferidir.

Ahmet Hamdi Tanpmar, bu tezi yukanda bir klsmm1 naklettigimiz §U cilmlesiyle veciz bir §ekilde ozetlemi§tir: "Anadolu, dt§andan bak1hrsa, biraz da istatistige kar§l vi talitenin harbini yap1yordu".

ismail Hakk1 'nm birinci say1da yay1mlanan Kerhe
la' ya Giden Dervi~ ba§hkh yaz1s1 bu bak1mdan yok ilgi
yekicidir: Cahil fakat dogruyu yanh§tan, gilzeli yirkinden
ayrrmak hususunda fevkalade bir sezgiye sahip olan Mus6 Mustafa ~ekip'in bu yaz1sma, Rag1p Hulusi, bir sonraki say1da "Bir
Mukahe/e" adh yaz1S1yla cevap verir (Dergah, nr. 7. 1337).

7 Dergah, nu. 7 (1337)

98 /Eve DOnen Adam

tafa Aga, birgiin ba§mdan ge~en bir olay1 ismail Hak kl 'ya §6yle anlatlr: <;ocuklugunda yamnda ~ah§tlgt liileci, zengin, fakat ters ve haris bir adamd1r. Birgiin diikkarunm

kapmnda bir elinde asa, oteki elinde ke\skiiliiyle bir bedevi dervi§i belirir ve "Eyvallah erenler! Fakir yann Kerbela'ya gidiyorum. Cebimde bir altmt\hk var, dervi\end{a}e bir ~ark i§i !tile ihsan eder misiniz?" der. Dervi§i goriince zaten ofkelenmi§ olan liileci, bu kadar az bir paraya ~ark i~i !tile istemesi iizerine biisbiitiin klzar ve hakaret ederek diikkandan kovar. Bunun iizerine bir ad1m gerileyen der vi§ liileciye §U beyti okur ve gozden nihan olur: Mala mii/ke magrur o/ma, yok deme ben gibi Bir muhalif riizgar eser savurur harman gibi Diikkanda bulunanlar donup kahrlar. <;ok ge~meden ~1kan bir yangmda liilecinin biitiin mah miilkii kill olur, kendisi de klsa bir zaman sonra kahrmdan oliir. ismail Hakkt, yaz1smm sonunda §6yle diyor: "Bir yan da servet ve samam, yald1zh liileleri, taklm taklm kalfala n, U§aklanyla haris, menfaatperest liileci, madde! Bir yanda siyah kabuktan ke\skiilii, demir asas1yla kanaate mecHib, hak ve hakikat, cemal a§1k1 fakir bir bedevi, ruh! Zaman zaman maddenin ruha, liilecinin dervi~e gayzm dan, k1yammdan dogan namtitenahi haks1zhklar, JZtlrap Jar, oliimler. .. Fakat bazan da bu ruhun, bu dervi§in isya nmdan, madde iizerine savletinden f1§klran mucizeler. Hayatm ezeli kanunu bugiin Eski§ehir ovalarmda yeni bir mucize daha gosteriyor: i§te biitiin servet ii samam, hazrr hklan, vas1talanyla yakmaga, y1kmaga, oldiirmege gelen madde kuvveti, silah namma elinde yalmz asa tutan, ser-Eve Diinen Adam I 99

vet namma cebinde yalmz altmt§lik ta§1yan ve nereden 91kt1g1 belli olmayan fakir bir devi§in nefesi onilnde bak1-mz nastl eriyor"8 .

Doou RbNESANSI

Mustafa ~ekip, Bergson 'un goril§leri istikametinde ir;yuzu

yazd1g1, birinci say1da yay1mlanan Sanatin adh makalesinde, sanatkan tabiatm basil bir taklit9isi sayan filozoflara kar§1, sanat, din ve ahJak denilen esoterique (batml) ilimlerin "hilkat-i kainatm ruht mahiyette bir de vam1" oldugu goril~ilnil savunur. "i§te bu nokta-i nazar dan muhakeme edilecek san'at, hayatm oyle yilksek bir imtidad ve tezahilril ve bilhassa rfihun oyle alt bir cehdi dir ki, bu cehdin gayesi, derununda ruhun en hartm cev heri ve kavantn-i zatiyyesi tema§a olunabilecek §eyler ya ratmakl!r"9. Sanat gibi bir batmt bilginin degeri ve mahi yeti, exoterique ilimler tarafmdan a91klanamaz. Sanat karm kulland1g1 renk ve ses, bir fizik9inin anlad1g1 renk ve sesten 9ok farkhd1r. Esasen ahJak gibi sanatm kaynag1 da dindir. Eger Dogu'nun 9ocuklarmdan olan isa olma sayd1, bugilnkil Bat1 medeniyeti de olmazdt. Biltiln pey gamberleri ve biltiln bilyilk ahlak dahtlerini yeti§tiren Do gu, sahip oldugu medeniyet hamlelerini muhafaza ettigi milddet9e, bir zamanlar oldugu gibi, yine biltiln dilnyaya I§lk salmaya devam edecek, insanhg1 mutlaka birgiln kurtaracaktlr. -

Mustafa ~ekip'e gore, bugilnkil Batt medeniyeti mad-

8 Dergah, nu. I

9 Dergiih, nu. I

I 00 I Eve DOnen Adam

denin esiri haline gelmi§tir. Halbuki maddenin de iistiin de, hie; bir kuvvetin ba§ edemeyecegi hayat hamlesi var dtr. Hayat miicadelesinde maddl setler yerine, daha yu mu§ak, daha hayatl, daha ruht miinasebetler kurmak gere kir. Aksi halde hayat yok, intihar ve ink1raz vardtr. Bu nunla beraber hayat hamlesinin zafer kazanmas1 i9in bii tiin ilimleri ogrenip behemehal maddeye hakim olunmah dtr. Tarih, hayatiyet bak1mmdan dogunun battdan hie; de a§ag1 olmad1g1m gosteriyor. Fakat bugiin nedense cehdi ttkanmt§, 91kmaz bir. sokakta kalmt§ gibi. Halbuki hayatm istikran atalette degil, harekettedir. Bununla beraber do gu, ha!a harekete gec;ebilecek giice sahiptir. Cihanm kur tulu§U, Dogu'nun uyanmasma bagltd1r. ~ekip'e gore, Bergson, felsefesiyle biz dogulular1 sanki §6yle ikaz et mektedir:

"... Hayat hakkmdaki zihniyetin degi§mesi liizumuna iman etmeden bu hamleyi yapmamz muhaldir. Arttk hie; durmaym. Hayat yerinde saymakta degil, teceddiid ve ha rekettedir. istikbal arkada degil, ondedir. Daima maziye hasret c;ekeceginize, biitiin maziyi ruhunuza alarak 'Ml' ile kayna§tn. Bunu yapttgm1z giin yerinizd~ kalmayacak, yiiriimege, ilerlemege, yaratmaga ba§layacaksm1z ki, ar ttk kimsenin durduramayacag1 hayat hamlesinin ana cere yanma siz de kan§tp akacak ve biitiin diinya ile beraber

aym tezgahm i§c;ileri olacaksm1z"10?

Goriildiigii gibi, Dergah'da Bergson. felsefesine daya nan modern bir metafizik anlayt§tyla bir "Dogu Ronesan s1" fikri savunulmaktadir. <;iinkii Dogu biitiin medeniyet lerin kaynagtdtr ve bir baktma maddenin kar§tSmda rfihu temsil etmektedir.

10 Mustafa ~ekip, a.g.e., s. 52

Eve Donen Adam/ IOI

Y AHY A KEMAL VE BERGSON FELSEFESI

Dergahy1 aydmlan derinden etkileyen Bergson felse fesi, mecmuaya as1I §ahsiyetini kazand1ran Yahya Ke mal 'i de, dogrudan degilse bile, dolayh olarak etkilemi§ tir. Fakat Bergson'dan sadece Ziya Gokalp'ten bahseder ken iki kere soz ettigini gori.iyoruz. Gokalp'in Sokrat'tan Bergson 'a kadar si.izi.ilen felsefeyi tam bir kudretle kavra ffil§ oldugunu ifade eden Yahya Kemal(SEP,15,22), bir yaz1smda da E. Boutroux'dan bahsetmi§tir (MM, 341). Ancak vezinlerle ilgili olarak yazd1g1 bir yazmm ba§mda ki §U ci.imle ilgi yekicidir: "Son neslin feylesofu Mustafa ~ekip Bey ki usfil-i felsefesinin peyreviyiz" (ED,121). Esasen Y ah ya Kemal' in felsefi meselelerle ugra§t1gma dair herhangi bir i§aret yoktur. Fakat sanat ve "imtidad" fikri etrafmda kurdugu tarih gori.i§i.inde, Bergson 'un hayat hamlesi ve bilhassa zaman konusundaki fikirlerinin derin bir tesiri bulundugu kanaatindeyiz. Yukanda sozi.ini.i etti gimiz ithaf §iiri de bu konuda bize onemli ipuylan ver mektedir. Esasen bu §iir, Tanpmar'm da belirttigi gibi, ar

tik Dogu'nun oldi.igi.i manasma geliyor, "fakat yighgm ac1smda, yeniden ve sadece bir ruh alemi olarak diriliyor du"11. Ba§ka bir deyi§le Yahya Kemal 'in ve oteki Dergahyllann anlad1g1 manada Dogu ronesans1, medeni yetimizin olii taraflanyla degil, bir zamanlar ona hayati yet kazand1ran n1huyla dirilmesi ve yepyeni bir hayat hamlesiyle yag1n1 kucaklamas1 demekti. K1saca, bu dirili§ ne geymi§in tekran, ne de inkanyd1, bir imtidad'd1. imtidad, Yahya Kemal' in li.igatinde, si.irekli bir degi§-11 Tanpmar, Yahya Kenia/, s. 17

IMTIDAD VE DUREE

zas1 manasma geliyordu.

Yahya Kemal'in biitiin §iirleri, bu manada bir imtidadm ger9ekle§ebilecegini gostermektedir. Zaten im tidad fikri etrafmda dii§iindiigti siirece, ger;mi§imizi, yani biitUn bir Dogu 'yu inkar etmesi, kendisine ba§ka bir ba§ lang1r; aramas1 miimktin degildir. Nev-Yunanllik iddias1m bu nun ir;in terketmi§ti. imtidad fikrinin Bergson' dan alm d1gma dair kesin bir iddiada bulunmak mtimkiin degilse de, duree fikriyle benzer ozellikler ta§1d1g1 inkar edile mez.

Bilindigi gibi, Bergson felsefesinin merkezi duree fik ridir. Duree, ge9mi§in devamh geli§mesidir di ye tarif edi Jebilir. Devamh olarak biribiri tizerine y1g1lmak suretiyle btiyiiyen ger;mi§, kendini otomatik bir §ekilde muhafaza

eder. <;ocuklugumuzdan bu yana duydugumuz, dti§iindti gtimi.iz, arzulad1g1m1z her§ey, §imdiki zamana kattlmak tizere uzanmt§, fakat kendisini d1§arda b1rakmak isteyen §Uurun kaptlannt zorlayan ge9mi§tedir. Ge9mi§imizin an cak bir ktsm1yla dti§tinebilmekte, fakat btittin ge9mi§i mizle arzulamaktay1z. Bir ba§ka ifadeyle, hakiki zaman, entellekttialistlerin anlad1g1 gibi, saat kadranmm 9evresi ne . " 0 r('n11rirh1 mekanla aynlle~en, yani ge9-mi§le gelecek aras1ndaJ..:i mahiyet farkuu ortadan kald1ran bo§ ve mticerret zaman degil, her ant birbirinden farklt olu§larla tecelli eden, devamh bir degi§tne ve kesintisiz bir olu§tur. Bu degi§melerin her birinde §Uurun bi.ittin Eve DOnen Adam I I 03

ge9mi§i miltekasif bir §iddet halinde bulunmaktad1r, yani mazi ile hal daima birliktedir. Bununla beraber sonra on cenin ne tekran, ne de kuvvetlerinden birinin ger9ekle§ mesidir. Sonra onceye bagbd1r, fakat ondan daima farkh 12

ve daima yenidir.

Bu zaman anlay1§1 Heraklit'le ba§lay1p Hegel'de gU9IU ifadelerinden birini bulmu§sa da, Bergson' da tam bir
sistem haline gelir13? Dikkat edilecek olursa, Yahya Ke
mal'in savundugu imtidad fikri, 'duree' fikrinin tabii bir
sonucu olan devamliltg1, yine Bergson'un terminolojisiy
le konu§mak gerekirse, gelecege dogru _h_ayat hamleleriy
le uzanan "yarat1c1 tekamUI"U ifade etmektedir.
Yahya Kemal'e gore, insanlar zamam bir vehme uya

rak ge9mi§, §imdi ve gelecek diye U9e bolmU§lerdir. Ha kikatte bunlarm U9U de yoktur, yilrilyen bir§ey vardir, im tidad vard1r. "Bu imtidad hattmm ortasmda, hal i9inde ya§iyoruz; gelecek k1smm1 goremiyoruz. Ge\:mi§ olan Jasmmm ise tarih\:ilerin bize naklettikleri gibi biliyoruz, 12 Mustafa ~ekip, a.g.e., s. 18 vd.

13 TUrkiye'de Bergson'dan ilk defa bahseden Ahmed ~uayb ve R1za Tevfik olmu~tur. HUseyinzade'nin tavsiyesiyle Gokalp da okumu~. fakat Bergson tesiri onda Fouillee, Tarde ve Durkheim tesirleri ya nmda uzun sure devam etmemi~tir. Bergson'dan ilk defa geni~ bir ~ekilde bahseden Subhi Edhem'dir. (Bergson Felsefesi, Dersaadet 1919). ismail Fenni, Subhi Edhem'in eserini, tahrifatta bulundugu iddias1yla hakh olarak §iddetle tenkit etmi§tir (Bu konuda bk. S.H. Bolay, Tiirkiye' de Ruhfu ve Maddeci Goriiiiin Miicadelesi, s. 79). Dergiih mecmuasmda zamanla iki temayUl belirmeye ba~lam1~hr: ismail Hakk1 (Baltac1oglu) ve Mustafa ~ekip (Tunr;)'in temsil ettik leri Bergsonizm, Mehmed Emin (Eri§irgil)'in temsil ettigi pragma tizm. Bergson'a sonuna kadar bagh k~lan Mustafa ~ekip'tir (bk. H.Z. Olken, TUrkiye'de c;:agda§ DU~Um:e Tarihi II, s. 617). ismail Hakk1 ise daha sonralan Bergson vc Durkheime'in bir sentezine gitmeyc r;ah§ml§llr.

104 I Eve DOnen Adam

yahut o lasmm bize kalm1§ eserlerini gortiyoruz. Milli varhg1m1zdan yalmz geymi§ olan devirler muhayyilemiz de bir yekun halinde duruyor" (Ai, 65).

Yahya Kemal, zamanm zihni olarak boltinmti§, arala nnda mahiyet ve derece fark1 bulunmayan mekani bir

zincirleme degil, bir olu§, bir devamhhk, k1saca imtidad oldugunu soylemek istiyor. Bergson'a gore, §UUrun ilk manas1, geymi§in halde muhafazas1 manasma gelen haf1zadrr. Yahya Kemal, geymi§in yekun halinde muhayyile mizde durdugunu soylerken Bergson'un anlad1g1 manada §Uurdan bahsettigi ay1kya gortiltiyor. "~uursuzluk" diyor Bergson, "maziden hiy bir\end{array}ev h1fzetmemek, kendini her vakit unutmak ve her an oltip veniden dirilmek degil mi dir? Geymi§i zapt ve h1fzetmek ve gelmesi ihtimali olan Seylere karSI yard1mc1 olmaga hazrr bulunmak SUUrun ilk vazifesidir. Bunun iyin daima maziye dayanmI§ ve istikbale egilmi§ bir haldeyiz. ~uurlu dedigimiz varhgm farikalarmdan biri maziye dayanmak ise, digeri istikbale egilmektir. Daha dogrusu §Uur, olmu§ ile olacak, yani mazi ile istikbal aras1da bir §irazedir"14? Yahya Kemal, Bergson'un tahlili bir §ekilde ele ald1g1 bu meseleyi, eski §ark hikmetinin esprisine uygun olarak, lasaca, "Kokii. mazide olan atfyim" mma1yla ifade et mektedir. Yahya Kemal'in dti\u00e9tincesinde hakiki mana s1yla imtidad budur. Zaman kendini tekrarlamaz, aksine geymi§i de iyine alarak devamh btiytir ve gelecegi hazir lar. Geymi§i btinyesinde ta§1yan halde ve gelecekte, milli §UUra varmI§, yani ictimfil haf1zasm1 kaybetmemi§ bir in san, bu bak1mdan, savundugu fikir ne olursa olsun, daima bir htiviyetin sahibi olacaktJr. Yani geymi§ degi§erek ve 14 Mustafa ~ekip, a.g.e., s. 57

Eve Donen Adam I I 05

yenile§erek devam edecek, asla kopukluk meydana gel meyecektir. Bin sene sonra bile meselli istanbul 'a Tiirk istanbul diyebilecegiz. ileride Tanpmar tarafmdan "de vam ederek degi§mek, degi§erek devam etmek" §eklinde formiile baglanacak olan bu fikir, Yahya Kemal'de Berg son tesirinin bir neticesi olarak goriiniiyor. Tilmizlerinden olan Tanpmar da biitiin eserlerinde imtidad ve derfinl za man, yani duree fikrini zengin varyasyonlar halinde i§le mi§tir.

Dergah mecmuasmda bu fikirlerin hararetle savunul dugu giinlerde devrin en tanmm1§ §airi Tevfik Fikret'in ictimal haf1zay1, yani tarih §UUrunu reddeden §iirleri, bil hassa Tarfh-i Kadfm, ortahkta hiila pozitivizmin bir me§' alesi gibi dola§iyordu. Milll hii viyetinden, irfanmm "tebdll-i tabiyet" ettigini soyleyecek kadar nefret eden Fikret, Promete'nin gokten ate§i yalmas1 gibi, gidip Avru pa'dan ilmi ve fenni getirmesini istedigi Halfik'a ve bii tiin Tiirk genyligine., kendisinden ve kendisi gibilerden arl!k iimidi kesmeleri gerektigini, zira karanhk bir gey mi§ten biisbiitiin kurtulmalanmn miimkiin olmad1gm1 soylemi§ti:

<;unku leng ii pejmurde

Nazar/anm seni mdzfye r;ekmek ister; sen Buran huviyyelii uzv1yetinle dtisin.

Ne yaz1k ki Fikret'in oglu Halfik, babasmm istedigini eksiksiz yerine getirmi§, n;iazlsinden biisbiitiin kurtulmak iyin din degi§tirerek milletinin gelecegine kat1lmaktan da kurtulmu§tur.

106 /Eve Dtinen Adam

MEMLEKETE B ENZEYEN SEVGILI

Yahya Kemal de evden ka~arken bir Halfik'tu. Nite kim, Paris'e ka~madan once, "kendi neslinin btittin ~o-cuklan gibi, ruhunda, ahlakmda, zevkinde, lisamnda, san'atmda en btiytik tesiri" Tevfik Fikret'in icra ettigini, fakat onun diline ve §iirine ilk tepkinin de yine kendisin den geldigini soyler (SEP,6). Ger~ekten, Yahya Kemal'in §iiri ve dti§tincesi, btittintiyle Fikret'in pozitivizmine, dili ne ve §iir anlayt§ma seviyeli bir reaksiyonu ifade eder. 0 "hi.iti.in hi.iviyet ve uzviyetiyle atf" degil, uzviyetinde bti tiin htiviyetiyle maziyi ta§1yan atldir. byte ki, sevdigi ka dmda bile btitiin bir vatan cografyasm1 ve btitiin bir tarihi tecilsstim etmi§ gormek ister.

Bir Tepeden (KGK,14) istanbul'u seyretmeye gelen sevgili, ciinan, 1rkmm btittin hususiyetlerini kendisinde toplam1§ bir prototiptir. Gtizelligi memleketin gtizelligidir ve konu§tugu zaman sesinde istanbul hissedilir. Vatan cografyas1 ve tarih, bu gtizelligi yaratabilmek i~in tam bin y1I ugra§ml§, nice fatihin altm kam, tarih onun ~ehresinde aksetsin diye mermerle kan§ffil§llr. Nas1I btittin ge~mi§ muhayyilemizde yekun halinde duruyorsa, uk1m1zm hu susiyetleri de Canan 'm ytiztinde oyle tebelltir etmi§tir. Tanpmar, Yahya Kemal'deki bu canan prototipini alarak derinligine i§ler. Huzur romanmm Nuran'1 ile, bir tepe den istanbul 'u rtiya gibi bir ak§am vaktinde seyretmeye

gelen sevgili arasmda btiytik benzerlikler vard1r.

Tanpmar'a gore, kaderin ve zamanm kar§1smda cemi yet ve onun tarihl varhg1 olan milliyet durabilir. Firtmaya kar§1 yaprak degil, koktinti topragm derinliklerine salm1§ Eve Dtinen Adam I 107

olan 9mar dayamr. Kadere kar\text{\text{\$t}} duran 9mar biitiin bir uz viyettir. Degi\text{\text{\$me}}, ancak uzviyetin tabii degi\text{\text{\$mesi}} olabi lir. <;tinkii her medeniyet bir biitiindiir,

".. miiesseseleri ve ktymet hiikiimleriyle beraber inki §af eder. Onlan Hizumsuz bulmaz, §iiphe de etmez. Nas1I elimiz, ayag1m1z, kulag1m1z bulundugunu dii§iinmeden bu uzuvlarla ya§arsak, onlarla oyle ya§artz. Hakiki taaz zuv da budur"15 ?

Tanpmar, taazzuv dedigi organizma karakterini, iyice derinle§erek davram§ bi9imlerinde, hatta oturu§ §eklinde bile ara§tmr. Huzur'da Mtimtaz, Nuran'm resimlerinden birindeki oturu§ §ekliyle eski minyatiirler arasmda mtina sebet kurmaktadIT:

"Tuhaf bir resimdi; eski minyatiirlere benziyordunuz.

Elbise hi9 de aym olmamakla beraber, meseHi Ali ~ir

Neval'ye §arap kadehini sunan gence ... Gtilerek ilave etti:

"O oturu§u nereden buldunuz?" Nuran'm verdigi cevap

ilgi \:ekicidir: "Dedim ya, ecdad yiidigiin. Uzviyetimde

var. Onlarla dogmu§um"16.

Yahya Kemal'in Ciinan'1 da, Nuran gibi, uzviyetinde

1rkmm ve Jrkm1 §ekillendiren cografyanm btitiin hususi

yetlerini ta§1maktad1r. K1saca ifade etmek gerekirse, Yah

ya Kemal'de ge\:IDi\, hayat1m1zm dt\mathbb{mda bir\end{a}ey degil, hiilen ya\sad1g1m1z, bizde devam eden, bizi bir yoniiyle idare eden canli bir vaktad1r. Bu ise Tanpmar'm o kadar onemli tizerinde durdugu historicite (tarihllik) 'den ba\sample ka bir~ey dcgildir. Yahya Kemal, "bugtinkti miiniis1yla historicite'nin ehemm1yetm1, mazi kar\sample IS!Oda ruhi esarete 15 Tanpmar, Ya~ad1g1111 Gihi. s. 25

16 Tanpmar, H11:11r, s. 108

I 08 / Eve Donen Adam

dti§meden idrak eden"17 bir sanatkar olarak kar§1m1za rr1kar. Bu baktmdan onun nostaljisini, yani gerrmi§e duydu gu ozlemi rrok iyi ve dikkatle degerlendirmek gerekir. Kt saca, Yahya Kemal, "Byron' u bedhaht eden melal"i ya §ami§tlf, fakat Byron degildir.

"BYRON'U BEDBAHT EDEN MEL..\L"

Nostalji psikolojik mekanizmalanm1zdan biridir ve her insan zaman zaman nostaljik davrani§lar gosterir. Bu gtinti begenmedigimiz ve yarmdan timidimizi kestigimiz irrin gerrmi§i ozledigimiz elbet olmu§tur. Ferdi gerrmi§i miz kadar, ictimai gerrmi§imiz, yani tarih de zaman za man s1gmd1g1m1z, elenmi§, slizlilmti§ anduru bir zaman verir bize. Rtiya gormek nas1l bir ihtiyarrsa, gerrmi§e karr mak da bazan btiylik bir ihtiyarr haline gelebilir.

Yahya Kemal'in nostaljisi, §tiphesiz, "Byron' u bed baht eden melal"e rrok benziyordu. Fakat §Unu hemen belitmeliyiz ki, Byron, iflah olmaz bir romantikti. Halbu ki Yahya Kemal realisttir. Tanpmar, "ilk btiylik realisti

miz hence odur, yani irrimizdeki hayata aldanmadan ba kabilen tek adam" diyor18 ? Byron, ingiltere tarihinin en §a§aah devirlerinden birinde ya§ad1g1 halde, on dokuzun cu asir romantizminin de etkisinde kalarak garip bir orta rrag sevdasma yakalanmt§tlr. Bu sevda ile 1871 Yunan ihtilaline katthp bize kar§t sava§tr ve yurdundan rrok uzaklarda ollir. Halbuki Yahya Kemal, neslinin blittin rro cuklar1 gibi, bliylik felaketlerin ortasmda dtinyaya gelmi§ 17 Tanpmar, Yahya Kemal, s. 20

18 Tanpmar, Edehiyat Ozerine Makaleler, s. 561

Eve Dtinen Adam I 109

ve dogdugu, ya~ad1g1 topraklann elimizden ytk1~1m safha satha gormii§tii. Bu feliiketli y1llann verdigi biiyiik iimit sizlik ve karamsarhktan ancak bir zamanlar ordulanm1zm "her yaz ~imale dogru" 9Lktiklar1 biiyiik ko~uyu hatlflaya rak, daha dogrusu tarihimizin zaferlerle ta9land1g1 muhte §em zamanlara kayarak kurtulabiliyordu. <;iinkii yanna iimitle bakmak hemen hemen imkans1zdi. Devrin biitiin aydmlannda bu duygunun izlerini bulabiliriz.

Yahya Kemal'in tarihimizde en 9ok ozledigi devirler, dikkat edilirse, "hayat hamlesi"nin en gii9lii oldugu de virlerdir. <;ok onemli doniim noktalar1 olan Malazgirt za feri ve istanbul fethi onun dii§iincesinde ve §iirinde onemli bir yer tutarlar. Bunlarm ardmdan Yavuz Sultan Selim devri gelir. Lale Devri'nin de, Yahya Kemal'in zevkyi mizacmda yok hususi bir ma'kes buldugu bir ger yektir. Lale Devri -ki bu ismin babas1 da Yahya Ke

mal'dir- esasen bir zevk ve israf devri olmakla beraber, art1k yorulmaya ba§lamt§ bir medeniyetin son bir hamle denemesi olarak da degerlendirilebilir.

Kanaatimizce, Yahya Kemal 'de once bir ka91§ olarak ba§layan ge9mi§ sevgisi k1sa zamanda mahiyet degi§tire rek tarih §Uuruna donii§mii§tiir. Nostalji, ge9mi~in se9il meden, kritik edilmeden sevilmesi ve ozlenmesidir. Hal buki Yahya Kemal'in, Tiirk tarihine §UUrla bakmaya ba§ lad1ktan sonra, ge9mi§le s1k1 bir hesapla§maya girdigi de goriiliir. Aslmda her aydm i9in oniinde sonunda boyle bir hesapla~ma ka9m1lmazd1r.

Her §eyden once, 9ok geni§ bir tarih bilgisine sahip
.olan Yahya Kemal, bilginin de otesinde, tarihl hadiseleri
tekrar ya~amas1m fevkaliide iyi biliyordu. Bir rubaisinde
bunu ~oyle ifade eder:

I JO I Eve DOnen Adam

<;:1k tayy-1 zamiin et af1/ir her perde

Bir devr gefir istedigin her yerde

Ben hicret edip zamiinim1zdan ya~ad1m

istanbu/' ufethettigimiz giinlerde

Yahya Kemal'in dostu ve Frans1z sanat tarih9isi Al bert Gabriel de onun bu yoniine dikkat etmi§tir. Bir yaz1-smda, Yahya Kemal'in saglam bir tebahhura (erudition) dayand1gm1 soyledikten sonra ~oyle devam eder:

" ... ge9mi§ asirlann vak'alanm tekrar ya§amay1 bilirdi.

Bunlan ~iiphesiz temel bilgilere dayanarak, 9evrelerinde oldugu gibi anlat1rd1. Fakat Yahya Kemal'in tabii kabili

yetleri, ~air vas1flan, en kan§lk tarihi temalan bile o ka dar a91k ve sarih bir tarzda nakil ve hikaye etmesine mii sait idi ki, dinlerken bir §ahit konu~uyor zannedilirdi.

Yahya Kemal'i dinlerken, tarih tam bir dirilme olmahd1r, diyen Michelet'in tefekkiiriinii her vakitkinden daha iyi anhyordum"19

?

Y AHYA K EMAL'IN T ARIH METODU

Yahya Kemal'in kendine has dikkati ve eriidisyonu, kiitle halindeki ge9mi~i adeta par9ahyor ve ay1klayarak, daha dogrusu, tashih ederek ya~anabilir bir vakla haline getiriyordu. Turk istanhul konferansmda bu metodu §Oyle anlatrr:

"Ge9mi§te sevdigimiz, hayran oldugumuz ve baglan d1g1m1z ~eyler yalmz giizellikler, iyilikler, dogruluklardrr; 19 A. Gabriel, "Milverrih Yahya Kemal", Yahya Kemal Enstitiisii Mecmuas1 /, (ist. 1959), s. 36

Eve DOnen Adam/ 111

yoksa irirkinlikleri, kotiiliikleri, haks1zhklan sevmiyoruz.

Demek ki, maziyi bir kiitle halinde, oldugu gibi, her tara

f1yla sevmekten uzag1z. Boyle olduguna gore ya~ad1g1m1z

devirde de, halde de sevdigimiz ve sevmedigimiz aym

~eylerdir. Gelecekte de aym ~eyleri sevecegiz, aym ~eyleri sevmeyecegiz (Ai,65)".

Tanpmar'a gore, tarihi bu tarzda degerlendirmek,

Bergson'un anlad1g1 manada, "bugiintin 1~1gmda maziyi

gormek keyfiyetidir" . Yahya Kemal'in ve Tanpmar'm dii~iincelerinde irok onemli bir yere sahip olan musiki bi le, her ikisi tarafmdan da "bugtiniin 1~1gmda" sevilir, de gerlendirilir. Huzur romanmda Miimtaz ve Nuran, "Ferahfeza'y1, Acema~iran'1, Beyati'yi, Sultani Yegah'1, Niihiift'ii tercih ederlerdi. Bunlar as1l ruh iklimleriydi. Fakat bunlarda da her eseri oldugu gibi kabul etmezlerdi. <;iinkii Miimtaz'a gore alaturka musiki eski ~iirimize ben zerdi. Orada da as1l sanat addedilen ve oyle yapilandan ~iiphe etmek gerekirdi. Daha ziyade bugiiniin muayyen 21

zevkiyle seirilen eserler giizel olabilirlerdi".

Tanpmar'a gore, Yahya Kemal'in sanah, Orphee'nin22 saz1 gibi, biitiin bir geirmi~ zaman zevkini ahiretin kap1-20 "Her biiyiik medeniyet kendinden onceki devirlerden efsanele\text{\text{stir}} digi birtak1m kahramanlan se~er ve kendi diyalektiginin dayand1g1 miitefekkirleri benimser. Bu, Bergson'un anlan1g1, bugiiniin 1\text{\text{9}}1gm da maziyi gorme keyfiyetidir". Tanpmar, XIX. Asir Tiirk Edebiyat1 Tarihi, ist. 1976, s. 23.

21 Tanpmar, Huzur, s. 134

22 Yunan mitolojisinde §iiri ve musikisiyle hayvanlar1, bitkileri, hatta ta§lan bile biiyiileyen §air. Apollon'un oglu oldugu soylenir. Kans1 Eurydike'nin oliimii iizerine, onsuz ya§ayamayacagm1 anlayarak cehenneme gider ve kansm1 geri ister. Hedes buna raz1 olur, fakat cehennem tannsmm yasagma ragmen geriye doniip bakt1g1 i~in Eurydike'yi ebediyyen kaybeder.

112 I Eve DOnen Adam

smdan geri 9agirnu§tlr. Bu bir yeniden dirilmedir, "onun i9in aranuzda eskinin devarm olarak ya§ayanlar onun ga zellerini anlayamazlar. Onlar bu zevki, bu kadar saf ola rak gormege ah§ OU§ degillerdir"23.

Yahya Kemal'de tarih bu tarzda tashih edilmi§ olarak en saf §ekliyle kar§1m1za 91kar. <;iinkii o tarihi hadiselere herhangi bir tarih9i gibi yakla§mam1§, bir nev'i temessiil yoluyla yeniden ya§ama yoluna gitmi§tir. K1saca, ya§an mam1§, fakat ya§anandan siiziilerek ya§amr ktlmm1§ bir tarihtir bu, bir §UUrdur. Tanpmar'm aslmda kendisini an latmak maksad1yla yazd1g1 §U ciimlelerde, Yahya Ke mal'in tarih anlay1§1 veciz bir §ekilde ozetlenmi§tir: "~uras1 var ki, tlpkt kendimiz gibi ge9mi§ zaman da bizdeki aksiyle tekevviin halindedir. Kainatim1z1 nas1l akislerimizle yaratlrsak, maziyi de dii§iincelerimize, duy gular1m1za ve deger hiikiimlerimize gore yaratir, degi§ti ririz"24.

"~ARK UFUKLARINDA VUZUH"'

Yahya Kemal, tarihe kar§I biiyiik bir nefret kampanya smm a9tld1g1 giinleri de ya§ad1. Fakat o, ufuk degi§tirmek i9in dahi bir hi.iviyete sahip olmak gerektigini ve bu hiivi yeti her milletin mazisinden ald1g1m 9ok iyi biliyordu. Bu bak1mdan tasfiyecilere kar§1 sesini hiy yiikseltmerni§ ol makla beraber, §iiri ve dii§iincesiyle daima seviyeli bir muhalefetin temsilcisi olmli§tur. Esasen farkli davransa idi, her§eyden once kendi sanatma ihanet etmi§ olacakti.

24 Tanpmar, Bei !jehir, s. 245

Eve Donen Adam I 113

Zira Paris 'ten dondiikten soma, la.sa siiren Nev-Yunanllik davas1 istisna edilecek olursa, yazilar1yla hemen her za man imtidad dii§iincesini savundu, §iiriyle bunu ger~ekle§tirdi.

Yahya Kem al' in §iiriy le "§ark ufuklannda" yeni bir "vuzuh" ba§lam1§t1. Ne yaz1k ki, ba§lad1g1 yerde kald1.

Ek

K6RKAZMA

Diin Kiir;iiksu'da Selim-i Salis hattralanndan olan karakolu, enkaazmdan kimbilir ne deposu yapmak ir;in, y1k1yorlard1. Kor kazma Tiirk istanbul'un bir uzvunu daha kmyor, pencereleri r;ap rast demir kafesli san badanah Nizam-1 Cedid neferlerinin ilk karargah1 olan bu binalardan ko~ede bucakta birkar; tane daha var.

Bu binalar ki Oskiidar'da Selimiye K1~las1'nm yavrulandtr; bize bir as1r evvel yeni bir hayata girdigimizi hatirlahr; zaten ekseriya ~ehir dt§mda olduklan ir;in ytktlmasalar da olurdu, degil mi? Bu binalan y1kmadan basil olacak kar bir arsa bile degil, an cak biraz enkazd1r. Lllin biz son devrin Tiirkleri miiceddid kafah insanlar1z. Bu ~ehri harap gormektense diim diiz gormekten daha r;ok zevk ahnz, bunun ir;in de bir astrdan beri giiciimiiz ancak harabeleri y1kmaga yetti.

Dort sene evvel bir ecnebi mimarla Haydarpa~a vapurunda idim, vapur denize ar;1ld1ktan sonra Anadolu sahili goriiniir go riinmez bu ecnebi mimar "ne giizel mimari!" dedi. Ben, Haydar

pa~a Gar1'ndan bahsediyor sand1m. "Son senelerde yeni yapild1" dedim. Yiiziime hayretle bakt1. "Hay1r o miistekreh anban kasdet miyorum" "~u dort ko~e kuleli bina giizel" dedi ve Selimiye K1~-las1'm gosterdi. Biitiin Tiirkler bu §ehirde herhangi bir binay1 bu k1~ladan fazla begenir. <;iinkii beyinleri "yeni" dedikleri mikropla a~tlanm1~ bir neslin r;ocuklar1dtr.

114 I Eve DOnen Adam

Bu illet, bu "yeni" sar'as1yla son am Ttirkleri kor kazmay1 kapular, y1k1lmadik ne resmi dfue kald1 ne konak; dag1lmadik ne e~ya kald1 ne de do§eme; bereket versin frenklerden her ~eyi bir §ebek e§yas1yle kapt1g1m1z gibi son zamanlarda da eski §ark e§yasmm siiahlarmm, hahlannm zevkini kapllk, belki bu mi.ina sebetle bir gi.in kendi e§yam1z1 sevmege ah§mz! Harb zamanmda istanbul'a bir mimar Zi.ircher geldi idi. Bu sanatkara o zamanki hi.ikumet Rumeli Hisan'm, kalelerini tekrar abadan etmek i§ini teklif etti. Hisarlan gidip goren bu mimar Ti.irklerin istanbul topragmda fetihten bir sene evvel kurdugu o mimari muhalledesini aslaa di.izeltmiyerek yalmz takviye etmek usfiliyle ihya edecegini soyledi, hatta kale i~inde bi.iyi.ik sofah kar-1 kadim harap bir evi de aynen kunnag1 di.i§i.indi.i. Bizim y1kanlar1m1z bir zihniyette, muhafaza edenlerimiz bir zihniyettedir. Mese!a Rumeli Hisan kalesinin Iman bizim mimarlanm1za tevdi olunsayd1 her ta§m1 ciialarcasma temizlerler, kulelerinin tepeleri ne eski kubbelerini takar, zamamn bu ta~lara sindirdigi ruhu tamiimiyle s1yrrarak yep yeni bir hale koyarlard1. Son zamanlarda birka~ eski camiimiz bu usullerle imar edilmedi mi? (Piiyitaht, 9 \$ubat 1921)

YEDINCI BOLUM

EVDE BIR EVSIZ ADAM

Derler: insanda derin bir yarad1r ktiksUzlilk;

Budur alemde hudutsuz ve derin l>ksilzliik.

"Koc.a Musti""'a"

<;ocuKLUK A~KI: REDiFE HANIM</pre>

Yahya Kemal, eve donen adamd1, ama omrilniln sonu na kadar kadm s1cakhgmm 1S1tt1g1 bir "ev"in hasretini 9ekti ve hayata, dogdugu topraklardan yok uzakta, koyu bir yalmzhk iyinde veda etti. Genylik >'11larmda sevdigi, fakat evlenmeye cesaret edemedigi Celile Hamm'a bagh hgm1 sonuna kadar korumu§, bu yilzden milzmin bir bekar olarak, hep ge9ici kira evlerinde, otellerde ve pan siyonlarda derbederce ya§amak zorunda kalmi§tl. Hayati nm son devrelerinde yerle§ip iyiden iyiye benimsedigi Park Otel 'deki odasmda, ziyarete gelen dostlar1 "ev"leri ne, e§lerine ve 9ocuklanna gitmek Uzere izin isteyip aynl d1klannda, birden derin ve UrkUtUcU bir yalmzhgm i9ine dU§er, 9ocuk9a bir yalvan§la "Ne olur, biraz daha kalm!" derdi.

ilk defa, be§ ya§mda bir 9ocukken, OskUp'te, gen9 bir 118 / Eve DOnen Adam

loza a§tk olan Yahya Kemal, §iire bu a§k hissiyle ba§lad1-gm1 soyler. "Kumral ve endamh" Redife Hamm,

Ttirkkari eski bir konakta oturan bey hanedanlanndan bi

rinin gtizelligi ve cazibesiyle me\u00e4hur klZldlf. Bir \u00e4enlik gecesi, Yahya Kemal'in btiytik annesiyle birlikte c;1kttg1 gezintide Redife Hamm da arabaya binmi§tir. Bu gezinti s1rasmda genc; klZln cazibesiyle serseme donen c;ocuk, ic;inde, gtinlerce pek anlam veremedigi bir ate§ hisseder. Yahya Kemal, Redife Hamm'1 bir stinnet dtigtinti ge cesi ikinci defa gordtigtinde on iki ya§mdad1r ve btitiin gece yanmdan aynılmaz. Eski yarası ac;ılmt\(\) ve ic;ine ate\(\) yeniden dti§mti§ttir. Hattralarmda, "Zannedersem o da o ak§am ic;imi yakan ate§i hissediyordu" diyen Yahya Ke mal, hic; bir m1sram1 hatlflamad1g1 halk ttirktisti tarzmdaki ilk §iirini de bu kar§1la§madan sonra yazd1g1m anlatlf. Ate§ zamanla ktillenir. Zaten Redife Hamm, bir sure sonra Rufai dergahmm postni§ini Sadeddin Efendi 'yle evlenmi§tir. Yahya Kemal, bir Cuma gtinti, c;e§meli, §a dtrvanh, oldukc;a zengin bir dergah olan Rufai tekkesine zikir ve devram seyretmek ic;in gider, hentiz on be§ ya§m dadlf. Zikirden sonra, evliligin bir ba\ska ttirlti gtizelle\stir digi Redife Hamm'1 kadmlar tarafmdan c;1karken gortince cin c;arpm1§a doner. Bu tic;tincti tesadtifiin tesiri derin ol mu§, gene; Yahya Kemal, okulda vazifelerini, evde ve so kakta eglencelerini unutur olmu\u00e9tur. ic;ini yakan ate\u00e9in ac1sm1, bu sefer ttirkti tarzmda degil, kitaplarda gordtigti manzumelere benzeterek aruz vezniyle yazmay1 dener ve tistelik bu manzumeyi, aym zamanda bir edip olan ~eyh Sadeddin Efendi'ye gosterir.

Yahya Kemal, Redife Hamm'a duydugu a§kla soyle~

digi ve sevdigi kadmm kocasma tashih ettirdigi bu §iirle,

Eve DOnen Adam/ 119

aruzun ve eski §iirin havasma iyiden iyiye girer. Bu arada Serare ve Ate§pare'yi ke§fetmi§tir; Muallim Naci'nin rindane §iir diinyasma dalarak kendi kendini teselli etme ye 9ah§hg1 siralarda, Redife Hamm, ilk 9ocugunu dogu rurken oliir. ~airimiz bu oliimiin iizerinde nas1I bir tesir b1raktigm1 anlatm1yor, fakat derinden sars1ld1gm1 tahmin etmek zor degildir. Zaten k1sa bir sure sonra idadi tahsili i9in Selanik'e gonderilir (H.93 vd).

EVDENKOPU~

Yahya Kemal'in hayatmda, babas1 ibrahim Naci
Bey'in isranyla Selanik'e "nakl-i hane" etmeleri ve Os
kiip-Selanik arasmda gidip geli§ler, Redife Hamm'm olii
mii kadar sars1c1 bir hadisedir (1897). Aile, bu hadise yii
ziinden dag1lma noktasma gelir. Bu arada Nakiye Ha
mm'm teverriimii ve Oliimii, Yahya Kemal'i oylesine de
rinden etkilemi§tir ki, omriiniin sonuna kadar onun sabit
bakt§lanm iizerinde hissedecektir:

Annemin na' ~tm gordiimdii;

Bak1yorken hana sahit ve donuk gozlerle

Actdan rtldtracakttm.

Aradan elli dokuz ytl gerti.

Aho sahit hakt~ el' an yaradtr kalhimde.

Nakiye Hamm'm hatiralanm canh bir §ekilde ya§atan evin kiraya verilmesi ve babasmm yeniden evlenmesi §ai rimizin i9ine dii§tiigii yalmzhk ve ev'sizlik psikolojisini

daha da derinle\tirmi\timi\timi\timi\times olmaltd1r. Bir y1l sonra dondiikleri
Oskiip'te \time\timdi kirac1d1rlar. Kirada oturmanm o devirler120 I Eve DOnen Adam

de ho§ kar§llanmad1g1, bir ailenin kendi ikametine mah sus evi kiraya vermesinin ise ugursuzluk getirecegine ina mld1g1 dti§ilni.ilecek olursa, ibrahim Naci Bey ailesinin ilzilntilsilnil ve tedirginligini tahrnin etmek kolayla§rr.

Yahya Kemal, hatrralannda, Oskilp sevgisini o zaman daha iyi idrak ettigini soyltiyor. Oturduklan Kar§1ya ka 'nm uzakl1g1 iki kilometre bile tutmad1g1 halde, Uskilp hasreti -ki bu hasret omrilniln sonuna kadar devam ede cektir- Yahya Kemal'in kalbini yakmaktadrr:

"Bilyilk validemi ve bilyilk teyzemi, Karaagaylar'daki konakta ziyarete gittigim vakit hasretirni geryi teskin edi yordum. Lakin yOk da mahzun oluyordum. Mesela bir askeri pa§aya kiralad1g1m1z bizim evin onilnden bir ya banc1 s1fatiyla geyerken, merhume annemin hatrralan, onun o eve ettigi ihtimam, onun oradaki orta salonda olil mil, ilaahir biryok §eyler zihnimi sanyor, oradan boynu btikilk bir insan gibi geyiyordum" (H,54).

Yahya Kemal, ailesi 1899'da bo§alan eski eve yerle§ip de kiradan kurtulunca, seviny ve mutluluktan uyacak gibi olur. Hem meydana, hem de Karaagaylar'a bakan list kat taki yazhk oday1 ona verirler. Geny §air, odasm1 keyfince tanzim eder. Minderin ko§esine annesinden kalan ceviz boyah yekmeceyi, yekmecenin ilzerine de kag1t, kalem, kalemtra§, makta gibi yaz1 aletlerini ve kitaplanru yerle§

tirir. Yer yatag1 ve §eftali resimli §al yorgan1 kar§tda bir ko§ede durmaktad1r. Bu oda, Yahya Kemal'in keyfince tanzim ettigi ilk ve son odas1du.

ISTANBUL VEPARIS

Geny Yahya Kemal'in kendisine tahsis edilen odadaki

Eve DOnen Adam/ 121

mutlulugu uzun siirmez; ilvey annesi Mihrimah Harum'a ve babasma bilmedigimiz bir sebeple danlarak evden ay nhr, bir silre akrabasmdan Humbarac1zade Ya§ar Bey'in Sereva kenanndaki konagmda ikamet eder (H,66). Zaten 9ok ge9meden tahsilini tamamlamak ilzere, Rumeli' den gelenlerin hep "muhacir" olarak goriildiigil istanbul 'a dogru yola 91kacaktu.

1902 y1lmda, bir Nisan gilnil Uskilp'ten trenle aynlan Yahya Kemal, Selanik'te kendisini kar§1layan amcasmm evine gitmez, geceyi istasyon civanndaki Selanik Ote li 'nde ge9irir. Ertesi giln de istanbul trenine binerek yola devam eder. Giiney Rumeli'nin milnbit topraklanm ilk ve son defa ba§tan sona katetmektedir. Sirkeci' de trenden iner inmez bir arabaya atlar ve Fazhpa§a'ya, bir silre ka lacag1 Besim Omer Pa§a konagma gider. Pa§a'nm annesi Afife hammefendi, Yahya Kemal'in dordilncil ku§aktan teyzesidir.

Yahya Kemal o yil Mekteb-i Sultanl'ye, kadro dolu oldugu i9in giremez. Yeni ogretim y1lmm ba§lamasm1 beklemek zorundadu. Bu durumu, sonralan hayatmm en

bilyilk §ans1 olarak degerlendirecek olan kahramamm1z, 1902 k1§1m Sanyer'de, Nakiye Han1m'm bilyilk teyzezadelerinden ibrahim Bey'in kirac1 olarak oturdugu Arif Bey Ko§kil 'nde ge9irir. Gen(\: §airin hayatmda yep yeni bir donem ba§lamt§tlr.

Arif Bey Ko§kil 'niln selamhgmda dilzenlenen saz ve
"ay§ ii nu§" alemlerinde musikiye merak salan ve i§rete
ah§an Yahya Kemal, Paris'te ya§ayacag1 bohem hayatma
hazirlamr gibidir. Birinci bolilmde sozilnil ettigimiz ~ekip
Bey'le bu saz alemlerinde tant§IT ve onun etkisiyle Pa122 /Eve DOnen Adam

ris'e firar htilyalan kurmaya b~lar. Geny Yahya Kemal,
Paris'e kaymadan once-Nihad Sarni Banarh'ya verdigi
notlara gore-Hidayetin Bag1'na giden yol tizerinde ktiytik
bir ev kiralar, daha sonra Kad1koy'de bir Alman pansiyo
nuna ta~1mr1.

Ve Memphis vapurunun Marsilya'ya b1rakhg1 ktiytik kayak, burada bir otelde geyirdigi gecenin ruhuna verdigi ac1y1 hiy bir zaman unutmam1~ttr. On y1I boyunca Paris 'te otellerde, kahvelerde, pansiyonlarda, izbe apartman dai relerinde bir "haneberdu~" hayah ya~ar. istanbul 'a don dtikten sonra da durum pek degi~meyecek, Osktip'te an nesinin oltimilyle kaybettigi "ev" s1cakhg1m bir daha bu lamayacaklIr.

BiR ~K HIKA YESI

Paris'te Yahya Kemal'in hayatma herhangi bir kad1nm girip girmedigini bilmiyoruz. Ancak istanbul'a don dtikten dort y1l kadar sonra, Naz1m Hikmet'in annesi Ce lile Hamm'a a~tk oldugu, kaq1hk bulan bu a~km evlenme noktasma kadar geldigi bilinmektedir. Va-Nu, Yahya Ke mal 'in gilveylik gomleklerinin bile bohyaya konuldugu nu, ancak kendini maddi ve manevi olarak aile kurmaya hazir hissetmeyen "kaprisli" ~airin Celile Han1m 'a uzun bir ozilr mektubu gondererek evlilikten son anda vazgey tigini yazmaktad1r. Bunun ilzerine Naz1m'm annesi yagh boya portrecilik sanallru ilerletmek bahanesiyle yekip Pa ris' e gider2 ?

I Banarh, Yahya Kemal'in Hat1ra/an, s. 137

2 Vala Nurettin, Bu Diinyadan Niiz1m Ge~ti, s. 30

Eve DOnen Adam I 123

Asnn ba§larmda istanbul sosyetesinin en gilzel kadm lanndan biri olan Celile Hamm'm babas1, Polonya ihtila linde Tiirkiye'ye s1gman ve milsliiman olarak Osmanh ordusuna kahlan Mustafa Celaleddin (Borcenski) Pa §a 'nm oglu Enver Pa§a3 , annesi ise, Alman as1lh Mil§ir Mehmet Ali Pa§a (Magdeburg)'nm k1z1 Leyla Ha mm'dir4.

Yabanc1 milrebbiyeler tarafmdan elbebek giilbebek biiyiltiilen ve birka9 yabanc1 dile a§ina babas1 tarafmdan egitilen Celile Hamm, saray ressam1 Zonaro'dan ders al ma irnkam bile bulmu§tur. <;iinkil babas1 Enver Pa§a, Sul tan Abdiilhamit'in yaveridir. Celile Hamm, 1900 y1lmda, Osmanh 'nm tasavvufi §iirler de yazan me§hur valilerin den Naz1m Pa§a'nm oglu Hikmet Bey'le evlenir. Ne var

ki pek iyi gitmeyen bu evlilik, Birinci Dilnya Sava§! son lannda bo§anmayla sonu9lanacakt1r.

Yahya Kemal, Celile Hamm'1 ilk defa 1916 y1hnda,
Yakup Kadri'nin detaletiyle gittigi bir Bekta§i Tekke
si'nde gorrnil§tiir5. ikisinin de aslmda, Bekta§ilik'le bir il
gileri yoktur; "kaderin garip bir cilvesi"yle kar§lla§ml§lar
ve Yahya Kemal'e ne olduysa, o anda olmu§tur. Yakup
Kadri 'ye gore, bu tesadilf,

"Yahya Kemal'in derbeder hayatmda pek mutlu bir donilm noktas1 olabilirdi, eger bunu takip eden gonill mil nasebetleri (...) ruh krizleri ve k1skan9hk kuruntular1yla bulanmasayd1; eger §air, sevgilisini oldugu gibi gorebil-3 Va-Nu, Mustafa Celaleddin Pa~a'nm Polonyah huistiyan bir Gaga vuz Tiirk'ii oldugunu siiyliiyor. A.g.e., s.

- 4 Taha Toros, ilk Kad111 Ressam/ar1m1z, s. 25 vd.
- 5 Taha Toros, Yahya Kemal ile Celile Hamm arasmdaki a~km 1918 y1hnda ba~lad1g1m siiyliiyor.
- 124 I Eve DOnen Adam

seydi ve ona, s1tmah muhayyilesinde 'Kirpikleri siizgiin o ihanet dolu gozler!Dikkatle bakarken bile bir fzrsatz oz/er' m1sralanyla vefas1z ve fettan kadm htiviyetini ver meseydi, oyle saruyorum ki, tath ve rahat bir evlilik haya tma kavu§acakt1"6.

Oyle anla§1hyor ki, Yahya Kemal, Celile Hamm'1 go rtir gormez vurulmu§, "di§i bir pars"m gozlerine benzer ela gozlerinin btiyiisiine kap1lm1§t1r. Zavalh §aire zaman zaman yilgmhklar yapttracak kadar btiyiik bir a§khr bu.

22 Ocak 1948'de, Serkil Doryan'da yedikleri bir ogle ye megi s1rasmda dostlanna anlatt1g1 hadise, Y ah ya Ke mal' in Celile Hamm'1 nas1l btiyiik bir a§kla sevdigini gostermektedir.

~evket Rado'nm naklettigine gore, Yahya Kemal, Bii ytikada'da oturdugu mada, Celile Hamm'la mtinasebetle rini hayli ilerletmi\u00e5tir. Yazlan Ada'da oturan Celile Hamm, sonbahar ortalarmda Ni\u00e5anta\u00e5t'ndaki evini tanzim etmek iyin zaman zaman istanbul' a inmektedir. 1916 sonbahannda, Yahya Kemal, sevgilisini btiytik bir tiztin ttiyle ugurlar. iskeleden mendil sallamaklar, aglamaklar. .. Ada birden bo\u00e5ahvermi\u00e5tir sanki; ortahkta bir golge gibi avare avare dola\u00e5an \u00e5air iyin en mutlu gtinler, Celile Hamm' m telefon ettigi, yahut kendisinin onu gormek iyin istanbtil' a indigi giinlerdir.

Birgtin Berlin Sefiri Hakkt Pa§a'nm istanbul 'a gelece gine dair bir haber ytkar. Celile Hamm'm uzaktan akraba s1 olan Hakk1 Pa§a yapkm bir adamd1r ve istanbul'a her geli§inde suvareler dtizenleyerek istanbul'un en gtizel ka dmlarm1 bir araya toplamaktadu. Y ahya Kemal, bu habe-6 Yakup Kadri, a.g.e., s. 171

Eve Dtinen Adam I 125

ri duyunca, beyninden vurulmu§a <loner ve sevgilisine te lefon ederek Hakkl Pa§a istanbul'a gelir de bir suvare dii zenlerse, kesin olarak katilmayacagma dair soz ahr.

Bir ak§am, Ada'da otelin oniinde otururken yanmdaki iki ki§inin Hakk1 Pa§a'dan ve o ak§am verecegi suvare

den bahsettiklerini duyunca kan beynine s1rrrar ve miithi§ bir 1st1rapla yerinden f1rlar. Son vapur rroktan kalkml§hr, iistelik sert bir lodos esmektedir. Her ne pahasma olursa olsun, Maltepe'ye ge9meye karar veren §air, sandalc!lar dan birini bol para vererek ve "Hastam var!" diyerek gii<r bela kandmr ve denize arr1hrlar. ·Bir miiddet sonra lodos artar ve deniz §iddetle rralkalanmaya ba§lar. Sonunda kii rek rrekemez hale gelen sandalc1, ofkesini yenemeyip yii ziine kar§1 kiifrederken, Yahya Kemal deh§et itrinde sade ce Hakki Pa§a'nm suvaresini ve sevgilisinin de orada ola bilecegini dii§iinmektedir. Hikayenin devam1m kendisin den dinleyelim:

"Gii9 bela Maltepe'ye gelebildik. Dalgalar oyle bir rrarp1yordu ki, sahile rr1kmak buraya kadar gelmekten da ha tehlikeli idi. Zar zor, bir hayli ugra§ttktan sonra kendi mi sahile atttm. S1rs1klam olmu§tum. Hemen Maltepe'de ki kahvelere ugrad1m. Bir araba istedim. Yok ... Yok. .. Bostanc1 'ya kadar yaya gitmeye karar verdim. Tren yolu na rr1karak ko§maya ba§lad1m. Maltepe'yle Bostanc1 ara smdaki mesafenin bu kadar uzun oldugunu o zaman far ketmi§imdir. Kan ter itrinde Bostanc1 'ya geldim. Vakit hayli gerrti. Karakola gittim. 'Bana bir araba bulunuz, hastam var' dedim. Arad1lar tarad1lar, birini buldular. Yi ne bir sUri.i para verdim. Arabayla yola koyuldum. Kad1-k6y, oradan Osktidar. .. Kar§1ya gerrtim. Dogru Ni§anta§i! 126 I Eve DOnen Adam

[&]quot;Sevgilimin oturdugu apartmanm kap1c1s1 ahbab1md1.

Penceresini vurarak onu uyand1rd1m. 'Benimki evde mi?' diye sordum. Adam halime bakip §a§ird1: 'Evde, bu ak §am 91krnad1!' dedi. 'Ne diyorsun?' diye bag1rd1m. Biitiin o katettigim mesafe sanki ba§tma y1k1lm1§tl. Eve ka9ta geldigini tahkik ettim. Soziine inanam1yordum. '<;tk bir bak! Evde mi?' diye adam1 zorladtm. Adam 9ama9ar 9ik tt. Bir miinasebetle hizmet9isine sormu§: 'Uyuyor!' de mi§. Geldi haber verdi. Sanki diinyalar benim oldu. Apartmanm kar§1smda bir arabacmm meyhanesi var dt. Orada sabaha kadar i9tim. Sabahleyin dogru eve 91k ttm. Benim halim berbat. Toz toprak iyinde oldugumu goriince §a§trd1 ve hemen anlad1. Sarma§dola§ olduk"7? Daha sonra kendisinden soz edecegimiz Melek Celal Hamm'm ve H. Vehbi Eralp'in de ufak tefek farklarla anlatttklan8 bu hadise Yahya Kemal'in a§kinm biiyiiklii giinii gosterdigi gibi, Yakup Kadri'nin onun k1skan9hg1 ve kuruntulart hakkrnda soylediklerini de dogrulamakta drr. Yakup Kadri'ye gore, Celile Hamm, kocasmdan ay nlmak, 9olugunu 9ocugunu, evini barkim brrakmak sure tiyle Yahya Kemal'e ne kadar ciddi ve samimi bir §ekilde bagland1gm1 .isbat etmi§ ve onunla yeniden kuracag1 aile yuvasmm hazrrltklanna giri§mi§ti9.

7 ~evket Rado, "Yahya Kemal'in Bir A~k Maceras1", Hayat Tarih Mecmuas1, May1s 1969, s. 4

8 ~emsi Kuseyri, "Yakm Dostlan Yahya Kemal'i Anlat1yor", Yeni Sahah, 5 Kas1m 1958; H. Vehbi Eralp, Yahya Kemal ifin, s. 28 9 Yahya Kemal o Slfalarda Bahriye Mektebi'nde Naz1m Hikmet'le Necip Faz1l'm hocas1dir. Hatta Naz1m'10 baz1 ~iirlerini dilzelttigi ve bir dergide ne~redilmesini saglad1g1 soylenmektedir. Taha Toros, Yahya Kemal'in Celile Hamm'm evine giderek Naz1m Hikmet'e ders verdigini, ancak hocas1yla annesi arasmdaki ili~kinin farkma Eve DOnen Adam I 121

"Yahya Kemal acaba istanbul'un neresinde oturmak isterdi? Onun gibi bir biiyiik §airin zevkine gore, acaba tutacag1 evi nasll do§emek laz1m gelirdi? Gece giindiiz hep bunlan dii§iiniirdii. Kendisi aym zamanda ressam ol dugu ir;in duvarlann dekorasyonunu kendi eliyle yapmak niyetinde idi. Fakat Yahya Kemal acaba hangi renklerden ho§lamrd1? Biitiin bunlan Yahya Kemal'e sordukr;a on dan ne gibi cevaplar ald1gm1 §imdi pek iyi hat1rlayam1yo rum. Fakat Yahya Kemal'in bu evlenme projeleri iizerin de durrnaktan r;ekindigini ve bunlar her bahis konusu ol dugu vakit adeta tela§a dii§tiigiinii pek iyi bilirim. Birgiin bu halinin sebebini bana §U sozlerle ar;1klayacakt1: "Bu kadar dile gelmi§ bir kadmla ben nas1l evlenebili 10

rim? Sonra herkes bana ne der? Ne gozle bakar?"

Gerr;ekten de, Celile Hamm, halen Yahya Kemal Ens
titiisii 'nde muhafaza edilen bir mektubunda, kendisinin
nikah muamelelerini tamamlad1g1m belirterek "~imdi se
nin §er'i bir men'in yokdur diye bir kag1t istermi§" diyor.
i§ o kadar ileri bir satbadad1r ki, Celile Hamm, mektubu
nu "Kanc1gm Celile" diye imzalamaktan r;ekinmemi§

varan Naz1m Hikmet'in birgiin gizlice Yahya Kemal'in pardtisiisii niin cebine "Hocam olarak girdiginiz bu eve, babam olarak gire mezsiniz!" diye bir not b1rakt1gm1 anlal!yor. Yahya Kemal, bu mek tubu ahnca, bir daha Celile Han1m'm evine ad1m atmam1~ (Taha Toros, "Yiiz Y1//1k Yahya Kema/", Milliyet, 4 Arahk 1983).

11 Celile Hamm'm Yahya Keamal'e gtinderdigi mektuplardan baz1lan Yahya Kemal Enstitiisiinde muliafaza edilmektedir. Bu mektuplar dan biri §tiyledir:

Bugiin pazar belki gelirsin diye tit;: vapurunu pencerede bekledim. Gelmedin mahzun oldum.

Verdigin konferansa gelmedim, kalabahkllr memnun olmazsm diye, 128 I Eve DOnen Adam

Va-Nfi 'nun soyledigi gibi, Yahya Kemal kendisini maddi ve manevi bakimdan evlilige hazir m1 hissetmiyor du, yoksa Yakup Kadri'nin iddia ettigi gibi, sosyal mev kiini dii§iinerek "dile dii§mii§" bir kadmla evlenmek mi istememi§ti, kesin bir hiikiim vermek zor. Arna a§k.tnm biiyiikliigiinii ve siirekliligini goz oniine alarak, Y akup Kadri 'nin iddiasm1 biraz ihtiyatla kar§tlamak gerektigini soyleyebiliriz. Yahya Kemal, y1llard1r ya§ad1g1 derbeder lik, haneberdu§luk ve bohem hayah ah§kanhklan yiiziin den, s1ki bir inzibat gerektiren evlilik hayatma intibak ve Celile Hamm '1 mutlu edemeyecegi endi§esine kap1lm1§ olabilir. ~uras1 bir ger~ektir ki, omriiniin sonuna kadar Celile Hamm'm hatirasma bagh kalml§ ve ba§ta Vuslat olmak iizere, yazd1g1 biitiin a§k §iirlerinde ona duydugu

biiyiik a§kt terenniim etmi§tir.

fakat hep akhm sende idi.

<;:ok 9ok giirecegim geldi. Beni niye aramadm, sana giicendim cam mm i9i, pek giirecegim geldi.

Ben o giinden beri yani salt giiniinden beri evdeyim, diki~ dikiyo rum. Evimiz i9in 9ab§1yorum.

Sen ne yap1yorsun benim arllk tahammiile sabra mecalim kalmad1.

Nikah i9in annem seni giirmek istiyor. Behice Han1m'a gidecek, se
ni bulduracak. Sen ne zaman ararsan evde bulunursun zannediyor.

Bize sen gel, mektubumu ahr almaz bize gel.

Benim nikah muamelem oldu. ~imdi senin §er'i bir men'in yokdur diye bir kag1t istermi~. Annem sana siiyler. Bir kere nikah olsa bize misafir gelirsin, oturur konu~uruz. Odam1z s1caclk soguk.lar olduk9a hep seni dii§iiniiyorum. Sana arzu ettigim gibi ne zaman bir yuva yapacag1m. Cammm i9i pek pek giirecegim geldi hemen gel. Bin lerce giizel giizlerinden iiperim.

Kanc1gm

Celi le

Eve Donen Adam I 129

VE MELEK CEL..\L

Melek CeHil Hantm'a gore, Yahya Kemal'in Celile
Hantm'la evlenmesine arkada~lan man! olmu~tur ve o,
Celile Hantm'la evlenemedigi i~in bir daha evlenmemi~tir. Aynld1ktan sonra y1llarca gormedigi Celile Hanun'la
birgtin nasilsa kar~ila~an Yahya Kemal, ~ok btiyUk bir
Uztinttiye ve karamsarliga kap1ltr. Bu kar~1Ja~manm nas1l
olduguna dair bilgi vermeyen Cahit Tanyol, ailesi ve a~k

maceralan hakkmda son derece ketum olan Yahya Ke mal'in birgtin kendisine Celi le Ha01m 'dan ~oyle soz etti gini nakleder: "<;ok tizUntti!Uytim Tanyol, dtin Celile Ha-01m '1 gordUm. Otuz y1Jdan beri hi~ gormemi~tim. Sanki 12

i~inde bir ~ey ~okmti~ gibi ... "

Yahya Kemal'in Melek CeHil Hamm'a a~tk olup ol mad1g1 hususunda bilgimiz yok. Taha Toros, ~airimizin Melek CeHil'le ili~kisinin dostluk smmnt a~mad1gm1 soy lemektedir. 13 Belki Celi le Hamm '1 hatirlatan hususiyetle rinden dolay1 platonik bir a~ktan soz edilebilir. Bilindigi gibi, Melek Celal de, Celile Hamm gibi hem istanbul sos yetesinin gozdelerinden biri, hem de ressamd1r. Ostelik, Melek CeHil'de, Celile Hamm'da bulunmayan bir mezi yet daha vardir: Osmanh ktilttirtine vukufu. Bir kere, hat sanatma uzmanhk seviyesinde vak1ftlf. Nitekim ~eyhti'l-Hattatin Kami! Akdik ve ~eyh Hamdullah hakkmda ya y1mlanm1§ kitaplan bulunmaktad1r. Tugrake~ ismail Hak k1 Altunbezer ve Necmeddin Okyay hakkmdaki kitaplan 12 Cahit Tanyol, Tiirk Edl'hiyat111da Yaltya Kemal. s. 166 13 Toros, "YUz Yilhk Yahya Kemal", Milliyet. 6 Arahk 1983 130 I Eve Donen Adam da mtisvedde halinde, halen Londra'da ya§ayan oglunda dLr.14

Melek CeJal'in 1939 y1hnda yay1mlanan Turk i~lemeleri' nden ba§ka, Topkap1 Saray1 'na ve Ttirk stislemesin deki Budizm men~eli motiflere dair Frans1zca yay1mlan

m1§ eserleri de bulunmaktad1r.

Melek CeJal, Batt ve Osmanh ktilttirleriyle tinsiyeti sayesinde, Mtitareke y1llannda tant§hg1, kocas1 CeJal So fu 'nun yakm arkada~lanndan Yahya Kemal'i r;ok iyi an lam1§ ve en yakm dostlan arasma girmi§tir. ~emsi Kusey ri 'ye anlatt1g1 hatiralannda, Yahya Kemal 'in kendisine "Melek Sultan" diye hitap ettigini soyler ve "Evimizin en k1ymetli, en htirmet ettigimiz misafiri idi. Bu dostlugu

muz kocamm vefatmdan sonra da devam etti" der. Bir likte, Tanpmar'm Huzur'undaki MUmtaz'la Nuran gibi istanbul'un tarihl mekanlanni gezmi§, tarihe, kUltUre ve istanbul sevgisine dayanan bir dostluk ya§am1§lard1r. Yahya Kemal'le Melek CeJal'in en r;ok gezdikleri semt OskUdar'dir. Bu semti, en ticra kb§elerine kadar Yahya Kemal'den ogrenip seven Melek CeJal, birlikte stk s1k Atik Valide Camii'ne gittiklerini, Yahya Kemal'in Atik Va/ide ad1yla bir §iir yazmaya ba§lad1gm1, ancak kendisine ithaf etmeyi dti§tindtigti bu ~iiri bir tUrlti ta

mamlayamad1gm1 soyler.

1896'da istanbul'da dogan Melek CeJal, koklti bir ai

Jenin k1z1dir. Celi le Harum gibi aile ir;inde saglam bir egi
tim altr ve 1918'de Ktbnsh Hac1 Sofuzade Celiil Bey'Je

14 Toros, ilk Kad111 Ressam/ammz, s. 62

15 Kuseyri, a.g.y., Yeni Sahah, 4 Kas1m 1958

16 Kuseyri, a.g.y.

Eve Donen Adam I 131

evlenir. istanbul 'da avukat olarak btiytik Un kazanan ve kibar bir salon adam1 olan Celfil Bey, Yahya Kemal'in de yaJan dostlugunu kazanmt§hr.

Sofu yiftinin Moda <;ay1rhg1 'ndaki villalan, belli bir donemde, biryok aydmm ve sanatymm bulu§tugu bir ktil ttir merkezi gibidir17 . Yukanda da ifade ettigimiz gibi, Yahya Kemal, bu villanm en itibarh mtidavimlerindendi. "CANAN"

Yahya Kemal'in hayatma ye§itli §ekillerde biryok ka dmm girdigini biliyoruz. Hepsinin mti§terek ad1
"Canan"dir ve son derece ketum oldugu iyin a§tk oldugu kadmlar hakkmda kimseye pek bir §ey anlatmam1§tlr.

Mesela 19 Agustos 1940 ak§am1 gece saat 10.00'da Sir keci Gan 'ndan ugurlad1g1 kadmm kim oldugunu bilmiyo ruz. Yahya Kemal Mtizesi'nde muhafaza edilen bir zarfm Uzerinde eski harflerle ve siyah mtirekkeple yaztlmt§ §6y le bir metin vard1r:

"Bu zarfm iyindeki hatira: 19 Agustos 1940' da, Sirke ci Gan'nda, gece saat IO'da veda ettigim aziz bir kadmm gogstindeki yiyektendir. Kopanp verdigi bu iki yaprag1 daima muhafaza edecegim".

Nihad Sarni Banarh, halii bu zarfm iyinde duran ka ranfil yapraklanyla ilgili olarak yazd1g1 yaz1da, Yahya Kemal'in Sirkeci'den ugurlad1g1 kadmm ismini ay1klama ya mezun olmad1gm1 soyler18 ? \$airi.n 1940 Agustos'unda 17 Taha Toros, a.g.e., s. 62

18 Banarh, Bir Dagdan Bir Daga, s. 69

132 /Eve DOnen Adam

A vrupa 'ya ugurlad1g1 kadma fena halde tutuldugu zarfm i.izerindeki metinden anla§thyor. Ancak Melek Celiil, hiy bir kadmm ona Celile Hamm'1 unutturamad1g1m soyler.

Buna ragmen s1k s1k a§lk olmasmda mi.izmin bekarhgmm ve yalmzhgmm bi.iyi.ik roli.i olmahd1r.

Cahit Tanyol, Yahya Kemal'in §iirlerine hiy bir §ekil de yans1tmad1g1 korkuny bir yalmzhgm penyesinde ya§a d1g1m soyler ve bunu ilk genylik yagmdan itibaren steak bir aile hayatmdan ve tath hatiralarla donat1Jm1§ aile ki.il ti.iri.inden mahrum olmasma baglar. Tanyol'a gore, "evin den y1k1p bir daha eve donemeyen" §airin Celile Ha mm'dan son anda kaymas1 da bu yi.izdendir.19

Ya§1 ilerledikye s1cak bir aile ortam1m daha fazla ozle meye ba§layan Yahya Kemal, Cahit Tanyol'a birgi.in bi.i yi.ik bir hi.izi.inJe §Unlan soylemi§tir:

"Bi.iyi.ik §air, bi.iyi.ik edip olmaktan daha onemli i.iy §ey var: Birincisi evlenip bir yuva kurmak, ikincisi bir ev sa hibi olmak, i.iyi.inci.isi.i bir tarafta kimseye muhtay olmaya cak kadar paras1 bulunmak. . Ben bunlann i.iyi.ini.i de yapa mad1m. Ak§am oldu mu dostlar dag1hr, evlerine gider. Ben §U otel odasmda yalmzhg1 bi.iti.in deh§etiyle duyanm. Ne §iir, ne kitap ve ne dostlanm beni bu korkuny yalmz hktan yekip alabilirler"20 ?

Yahya Kemal, birgi.in Melek Celal'e de "Sultamm" demi\u00a3tir, "bir evim olmahydi. ~oyle ingiliz evleri gibi

konfortabl, gi.izel koltuklannda rahatya oturup istan bul'u seyretmeliydim. Stile U§aklan olsun, temiz, gi.izel kurulmu§ bir sofram olsun, bunlann hasretini yekiyo-19 Tanyol, a.g.e., s. 169
20 Tanyol, a.g.e., s. 170

Eve Donen Adam I 133

rum. Goriiyor musunuz, bu ya§1mda bir otel odasmda kal d1m"21.

Uskop'o istanbul'da aramak

Yahya Kemal 'in §iirlerine ger9ekten hi9 yans1mayan bu trajedi iizerinde nedense pek durulmamt§tlr. Annesinin de oliimiine sebep olan geyimsizliklerin ya§and1g1 bir ev den yocuk ya§ta aynlan ve bir daha bu eve de, bu evin bulundugu topraklara da donemeyen Yahya Kemal, 9ok sevdigi ve §iirini yazd1g1 istanbul'da bile aslmda kendini hep bir "muhacir" gibi hissetmi§ ve ornriiniin sonuna ka dar "Hicretlerin bakryyesi hicranh duygular"1 ya§am1§ ttr. Siiheyl Unver, §a§1rt1c1 bir sezi§le, Yahya Kemal'in as Imda Uskiidar ve Kocamustafapa§a semtlerine duydugu biiyiik sevgiyi, bu semtlerde Uskiib'ii bulmasma bagla maktadir:

"Rumeli ve onun aziz Dskiib'ii §eklen yad ellere gey mi§ti. Fakat onun ruhundan geliyor ve vatan hasretinin ate§i ile iyini pi§iriyor, ondan bize bir9ok §eyler sunuyor du (...) i§te Koca Mustapa§a ve Atik Valde, sanki onunla birlikte memleketimize goymii§ Dskiib'iin hirer mahalle

siydi. Bu semtler onun i9in Dskiip §ehrinin birer aynas1y

d1. Kendisini kaybedince buralarda buluyordu"22

istanbul 'dan 9ok once fethedilmi\u00e9 bir \u00a9ehir olarak Ds

kiip, Yahya Kemal'in nazannda Rumeli'yi temsil ediyor

du. Rumeli 'yi kaybedi§imizin yaratt1g1· derin iiziintii,

21 Kuseyri, Yeni Sahah, 7 Kas1m 1958

22 Onver, Yuhya Kemu/in Diinyas1, s. 141

134 I Eve Dtinen Adam

onun ~air rnuhayyilesinde, tadma vararnad1q1 bir crocuk

luk ve doyas1ya ya~ayarnad1g1 bir aile hayatmm actlanna

s1k1 bir ~ekilde baghdir. Rurneli, gercrekten Yahya Ke

mal 'in kalbinden hicr bir zaman silinmeyecek ve hayalin

de hep "eski haliyle" kalacaktir. Yo/ Dii~iincesi ~iirindeki

"Tahayyiiliimde kalstn vatan eski haliyle" m!Sfa1, Yahya

Kemal'in icr dUnyasm1 veren anahtar m!Sfalardm biridir.

Kayholan Sehir ve Koca Mustapa~a ~iirlerini bu baktm

dan crok. onemli buluyoruz. bzellikle Koca Mustapa

~a'nm son m1sralan, Yahya Kemal'in ruhunun derinlik

lerine inebilecegimiz ipu~lanyla doludur:

KopmuillZ hi:/er o o: varltk olan manzaradan.

Bahseder gerri duyan/ar hir onu/maz yaradan;

Deiter: insanda derin hir yarad1r koksiizliik;

Budur iilemde hud11tsu: l'e hazin oksiizWk.

Sdattr hii:1 saatler dayamlmaz hir ac1,

Kokii toprakta kaltp kendi kesilmil agac1.

Ruh arar haika teselli her esen rii:giirda.

Ne ya::1k! Dogmuyoruz limdi o toprak/arda!

YENI BIR "TORK EVI"' Y APMAK

Yahya Kern al 'in, kitaplanna girmi~ olmakla beraber nedense pek dikkati crekmeyen, 23 Mart 1922 tarihli Tev hid-i Efkar' da yay1mlanm1~ Turk Evi ba~hkh yaz1s1 son derece onemlidir. Yaz1sma "Misafirim vatamn hir hara heziinnda" m1sra1mn son zamanlarm TUrk'UnU crok canh bir levhada gosterdigini belirterek ba~layan ~air, yakm zamanlara kadar '-kirac1"11gm "mUstahkar" bir s1fat oldu gunu ve bir mahallede kirac1 varligmm hemen hissedildi-Eve Donen Adam I 135 gini hattrlatarak arttk bu duygunun yok oldugunu, yeni olanlann da, olmayanlann da kirada oturduklanm soyler. Ancak sonunda bitip ttikenmek bilmeyen goi;:lerin ak si.ilamel uyandtrmas1 ka9101lmazd1. Bizzat Yahya Kemal, kai;: erkek agzmdan "Ah bir evim olsa! Hayatta ba§ka bir §ey istemezdim!" temennisini i§itmi§tir. Ya kadmlar? "Bu hasret kadmlann kalbinde kimbilir ne kadar de rindir? Onlar boyle bir saadeti acaba nasil ozlerler? Bizim ki lisammtzda izdiva9 kelimesi evlenmek maksad1yla ifa de olunur. izdivai;: etmi§ erkege ve kadma evli denilir, ev bark hayatta en giizel bir k1ymeti ifade eder. Ev kadm1 kadmltga izafe edilen en yiiksek s1fatt1r. Biliikis bekiir ve i9giiveyisi ho\{ telaffuz olunur kelimelerden degildirler. Boyle uzun siiren bir go\ebe hayatmdan bezecegimiz ta biidir" (MM.137).

"Ah bir evim olsa!" diyenler, Yahya Kemal'e gore, i;:ok irs! bir arzuyu ifade etmektedirler. Turk evi bozul

duktan sonra, yalmz ev zevkini degil, atalanm1zm yere yurda ne kadar baglt olduklanm da unutmu§uzdur. A vru pa' dan ald1klan yanm ilimle felsefe yapmaya kalk1§an ve farkma varmadan agyann fikirlerini yayan tarih9iler ve yazarlar, dolaplardan 91kanp yere serdigimiz yataklan, §ilteleri, yer sofralanm, mangallan, yani nakli kolay e§ yayt goi;:ebelik bakiyesi gibi gosterip "Tiirk'iin bu vatan da yerle~memi§ ve muhacerete haz1r bir unsur oldugunu isbat etmege" 9ah§tnt§lard1r. Halbuki yerlqik eski Atina lilann ve Romahlann ev e§yas1 da 9ok sade ve kolay ta§t nabilir cinstendi. AtalanmlZln evleri ve e§yalan ya§aina tarzlan01n tabii bir so;-iucudur. "Bagda§ kurmak §ilteyi, minderi, sahancla elle yemek legenle ibrigi, el silecek s1r ma havlula::1 icnd et:ni~ti" (MM. 13<;').

I 36 I Eve DOnen Adam

Yahya Kemal'e gore, art1k gi.izel Ti.irk evini ve ya§a ma bi9imini ihya etmek mi.imki.in degil. "Bi.iti.in bu gi.izel §eylere elveda!" Avrupa'nm ya§ayt§ tarz1 bizi degi§tir mi§tir; onlar gibi tra§ olmaya, onlar gibi yiyip iymeye, onlar gibi yahp kalkmaya ba§lam1§1zd1r. "Onlar gibi 9ok ayakta duruyor, az oturuyoruz". Yani bagda§ kurmas1m unuttuk. Ancak bu, yeni bir Ti.irk evinin vi.icut bulmasma mani degildir.

Tiirk Evi yaz1smda, bir ara Hamdullah Suphi'yle yeni bir Ti.irk evi fikrini kanatland1rmay1 arzu ettiklerini belir ten Yahya Kemal, Ti.irk mimarlannm toplamp Ti.irk'i.in yeni hayatina- gore, ingiliz evi gibi bir Ti.irk evi tasarla malarm1 arzu ettiklerini soyler. Ula§llacak netice basm yoluyla her Ti.irk'i.in hayaline nak§edilecek ve hiy kimse evinin plamm ve i.islubunu kendi keyfine gore yaptirma yacak yahut bir mimann keyfine birakmayacakhr. Boyle ce yeni hayatta, yeni bir ev tecelli edecektir (MM. 139). Her hayal gibi, bu hayali de sava§ ve onun ardmdan gelen felaketler unutturmu§tur. Ancak Yahya Kemal'in "ev" hasreti bitmez. Oz evinde, vatanmda, hep ka9maya yali§t1g1 muhacirlik duygulan i9inde, "evsiz" ve yalmz bir adam olarak oli.ir.

Ve ancak oli.ince yerle§ir.

KiTABiYAT

-A. YAHY AK EMAL'IN ESERLERI

Azi: istanhul, Devlet Kitaplan 1000 Temel Eser, istanbul 1969

Bitmemij !jiirler, Yahya Kemal Enstitiisii Yaymlan, istanbul 1976

<;oc11k/11gum Ge11rti.~im Siyasi 1·e Edehi Hii11ra/anm, Yahya Kemal Enstiti.isii Yaymlan. istanbul 1973

Edehiyata Dair, Yahya Kemal Enstitiisii Yaymlan, istanbul 1971 Egil Daglar, Devlet Kitaplan 1000 Temel Eser, istanbul 1970 Eski !jiirin Riizgiinyla, Yahya Kemal enstitiisii Yaymlan, istanbul 1962

Kendi Gok Kuhhemi:, Devlet Kitaplan 1000 Temel Eser, istanbul 1969

Mektuplar Makaleler, Yahya Kemal Enstitiisii Yaymlan, istanbul 1977

Ruhiiiler ve Hayyam Ruhiiilerini Tiirkre Soyleyij, Yahya Kemal Ens titiisii Yaymlan, istanbul 1963 Siyasi Hikiiyeler, Yahya Kemal Enstitiisii Yaymlan, istanbul 1968 Siyasi l'e Edehi Portreler, Yahya Kemal Enstitiisii Yaymlan, istanbul 1968

Tarih Musahaheleri. Yahya Kemal Enstitiisii Yaymlan, istanbul 1975

B. Y AHYA KEMAL'LE ILGILI ESERLER

A YDA, Adile: Yahya Kemal!Kendi Ag:mdan Fikirleri ve Sana/ Gorii~/eri, Ajans Tiirk Yaymlan, Ankara 1962

BANARLI, Nihad Sarni: Yahya Kema/ Yajarken, Yahya Kemal Ens titi.isii Yaymlan, istanbul 1959

---Yahya Kema/' in Hii11ralan, Yahya Kemal Enstitiisii Yaymlan, istanbul 1960

---Bir Dagdan Bir Dac~a. Kubbealt1 Ne~riyah, istanbul 1984

Dogumunun JOO. Y1/mda Yahya Kemal Beyatlt, M. 0. Fen-Edebiyat

Fakiiltesi Yaymlan, istanbul 1985

138 / Eve DOnen Adam

ERALP, H. Vehbi: Yahya Kemal irin, Yahya Kemal'i Sevenler Cemi yeti Ne~riyat1, istanbul 1959

HiSAR, Abdiilhak ~inasi: Yahya Kemal' e Veda, istanbul 1969
Oliimiiniin Yirmihe~inci Y1/1nda Yahya Kemal Beyatli, Tiirk Kiiltiirii
Ara~trrma Enstitiisii Yaymlan, Ankara 1983

OZBALCI, Mu~tafa: Yahya Kemal' in Duygu ve Dii~iince Diinyas1, Samsun 1990

TANPINAR, Ahmet Hamdi: Yahya Kemal, Yahya Kemal'in Seven ler Cemiyeti Ne~riyatJ, istanbul 1963

TANYOL, Cahit: Tiirk Edehiyatmda Yahya Kemal, Remzi Kitabevi, istanbul 1985

UY SAL, Sermet Sarni: Yahya Kemal' le Sohhetler, istanbul 1959

ONYER, Ord. Prof. Dr. A. Siiheyl: Yahya Kemal'in Diinyast, Tiircii man Tarih ve Kiiltiir Yaymlan, istanbul 1980

Yahya Kemal Enstitiisii Mecmuast 1(1959), 11(1968), III(1988)

YOCEBA~, Hilmi: Biitiin Cepheleriyle Yahya Kemal, istanbul 1962

C. GENEL

AKYOZ, Kenan: Modern Tiirk Edehiyatu11n Ana <;izgileri, DTCF

Yaymlan, Ankara 1973

BANARLI, Nihad Sarni: Resimli Tiirk Edehiya11 Tarihi II, MEB Ya

ymlan, istanbul 1971

BOLAY, Siileyman Hayri: Tiirkiye'de Maddeci ve Ruhru Gorii~iin

Miicade/esi, istanbul 1979

GOKALP, Ziya: Tiirkriiliigiin Esaslan, Devlet Kitaplan 1000 Temel

Eser, istanbul 1970

GUNGOR, Ero!: Tiirk Kiiltiirii ve Milliyetrilik, Otiiken NeFiyat, is

tanbul 1978

KABAKLI, Ahmet: Tiirk £dehiyat1 II/, istanbul 1974

KARA, ismail: Tiirkiye'de islamc1!tk Dii~iincesi I, Risale Yaymlar1,

istanbul 1986

KARAOSMANOGLU, Yakup Kadri: Genrlik ve Edehiyat Hatralan,

Bilgi Yaymevi, Ankara 1969

MERi<;, Cemil: Umrandan Uygar/1ga, Otiiken Ne~riyat, istanbul

1974

SAiD Halim Pa~a: B11hra11/anm1z (Haz. Ertugrul Diizdag), Terciiman

1001 Temel Eser, istanbul, tarihsiz.

TANPINAR, A. Hamdi: Edehiyat U:erine Maka/eler, Dergah Yaym

lan, istanbul 1977

Eve OOnen Adam I 139

- --Ya\$ad1g1m Gihi, TKE Yaymlan, istanbul 1970;
- ---Be\$ Sehir, Devlet Kitaplan 1000 Temel Eser, istanbul 1969

TOP<;U, Nurettin: Bergson, Hareket Yaymlan, istanbul 1968

TOROS, Taha: ilk Kadm Ressamlanm1z, Akbank Kiiltiir Yaymlan,

istanbul 1988

TUNAY A, Tank Zafer:

islamc1ltk Cereyani, istanbul 1962

(TUN<;), Mustafa ~ekip: Bergson ve Manevi Kudrete Dair Birka~

Konferans, istanbul 1934

OLKEN, Hilmi Ziya: Tiirkiye'de <;agda\$ Dii\$iince Tarihi 1-11, Sel9uk

Yaymlan, istanbul 1966

VA-NO, Valli Nurettin: Bu Diinyadan Niiz1m Ge~ti, Remzi Kitabevi,

istanbul 1965

YUCEL, Hasan-Ali: Edehiyat Tarihimizden /, Tiirkiye i~ Bankasi

Kiilliir Yaymlan, Ankara 1957

FOTOGRAFLAR

I.Yahya Kemal'in 1945 y1lmda i;:ekilmi~ bir fotograf1. Biiyiik §air hemen biitiin dostlanna bu fotograf1 imzalam1~.

I.Boliim

2.0skiip'te, Yahya Kemal'in i;:ocuklugunun gei;:tigi ev. Bu fotog raf1 Ahmet Hamdi Tanpmar'm Yahya Kemal (1962) adh kitabmdan aldtk. Resimaltmda "Yahya Kemal'in Oskiip'te dogdugu ev" ibaresi var. Ancak Adile Ayda, Yahya Kemal'in dogdugu evin y1ktld1gm1, fo tograftaki eve ta~rnd1klannda ~airin dort ya~mda· oldugunu yazmakta dtr.

3. Yahya Kemal 'in I 904'te, Paris'te, Sciences Politiques'te okur

ken i;:ekilmi~ bir fotograf1.

II.Bo/um

- 4. Yahya Kemal, Miitareke y11lannda
- 5. Yahya Kemal, Paris'ten dondiikten sonra tamd1g1 ve hemen kayna~1tg1 Yakup Kadri ile Nev-Yunanilik fikrini i~leyip yayacaklan "Havza" adh bir mecmua i;:1karmak istemi~. ancak ba~aramam1~1tr. Yahya Kemal'in o giinlerde Sedad Nuri tarafmdan i;:izilmi§ bir karika tiirii.

III.Boli.im

6. Yahya Kemal, Paris'ten dondiikten sonra, heniiz yeni kurulmu§ bir dernek olan Tiirk Ocag1 'nm miidavimleri arasma ka1tld1. Burada konferanslar variyor, fikirlerini anlallyordu. Ocagm miidavimi olmak la beraber, epeyce farklt fikirleri vard1. ilk defa yay11nlanan bu fotog rafta, Yahya Kemal, Tiirk Ocag1'nda Ocak mensuplanyla birlikte.

Oturanlar (soldan saga) Yahya Kemal, Ali Fuad Pa~a. Rauf Bey, Yu suf Ak~ura, Ziya Gokalp, Cerna! Pa~a. Mehmed Emin Yurdakul, Ne dim Bey, Ke~fi Bey, Vahap Bey. Digerlerinin kimlikleri tesbit edile memi~tir.

7. Yahya Kemal, Birinci Diinya Sava~1 srrasmda, kim olduklanm tesbit edemedigimiz dostlanyla.

IV.Boliim

8. Yahya Kemal ve Ziya Gokalp'in Biiyiikada'da oturduklar1 giin lerde dostlanyla birlikte ~ektirdikleri az bilinen bir fotograf: (Soldan saga) Oturanlar: Yahya Kemal, Ziya Gokalp Bahaeddin \$akir, Kii~iik Talat. Ayaktakiler: Kopriiliizade Mehmed Fuad, Necmeddin Sadik, Refik Hiilid, Faz1l Ahmed, Falih R1fk1, Kiiz1m \$inasi.

9. Yahya Kemal, 1926 y1hnda Paris'te.

V.Boliim

10.Yahya Kemal, Zeynep Hamm Konag1'nda ogrencileriyle birik
te. On ma (soldan saga): Siireyya, Nuriye, Semiramis, Bedia, Yahya
Kemal, Hamiyet, Ahter, \$adan. Arka srra: Rami, Halit Bayn, irfan,
Ahmet Hamdi (Tanpmar), Mustafa Nihat (Ozon), Necmeddin Hali!
(Onan), Re~at \$emsettin (Sirer), Sedat, Zekai.

11.Zeynep Hamm Konag1

VI.Boliim

12. Yahya Kemal, Tiirkiye'nin Polonya el~isi olarak Var~ova'da bulundugu srrada, el~ilik binasmda ~ekilmi~ bir fotograf1.

13. Yahya Kemal'in Nihad Sarni Banarh'ya imzalad1g1 bir fotograf1

VII.Boliim

14.Yahya Kemal, Park Otel'de yapayalmz, uzaklara dalm1~ dii~iiniiyor, belki Redife Hamm'1, belki Celile Hamm'1 ...

15.Celile Hamm, kendi ftr~asmdan.

KISAL TMALAR

Yahya Kemal'in eserleri i~in metin i~inde baz1 k1saltmalar kulla mlm1~l1r. K1saltma harflerinden virgi.ille aynlan rakamlar sayfa numa ralanm gostermektedir. K1saltmalarla gosterdigimiz eserlerin hangi bask1lanm kulland1g1mm bibliyografyada belirttik.

Ai. A:iz istanbul

ED. Edebiyata Dair

EDA. Egif Daglar

E~R. Eski ~iirin Riizganyla

H. <;ocuklugum, Genr;ligim, Siyasi ve Edebi Ha11ra-lanrn

KGK. Kendi Giik Kubbemiz

MM. Mek111plar Makaleler

SEP. Siyasi ve Edebi Portreler

TM. Tarih Musahabeleri

Türk Kütüphanecili?i 12, 3 (1998), 201-230

Üniversite Kütüphanelerinde Stratejik Planlama:

Bir Ara?t?rma*

; î

Strategic Planning for Academic Libraries:

An Investigation

Asuman Cal??**

Öz

i?letme yöneticilerinin d?? çevrede, ne olup bitti?ini takip etmeleri hayati bir önem ta??maktad?r. Bunun için d?? çevrenin sürekli olarak ve sistematik bir ?ekilde analiz edilmesi gereklidir. Bu çal??mada, Türkiye'deki üniversite kütüphanelerinin stratejik bak?? aç?s?na sahip olup olmad?klar? ve planlamq yap?p yapmad?klar? incelenmi?tir. Çal??man?n verileri üniversite kütüphanelerine uygulanan anketle sa?lanm??t?r. Sonuç olarak, ülkemizde üniversite kütüphanelerinde stratejik planlama yap?lmad??? belirlenmi?tir.

Abstract

It is vital that business administrators should follow what is going on in external environment. Therefore, the external environment should be analized sistematically and frequently. In this study it was investigated that if the Turkish University Libraries, have the stratejic point of view or not and in their works, they do planning or not. Data was gathered through a questionnaire which was completed by academic libraries in Turkey. As a consequence, there is no strategic planning in the field of academic libraries in Turkey. *

Giri?

Günümüzde i?letmeler ekonomik, sosyal teknolojik ve politik aç?dan hareketli ve belirsiz bir ortamda faaliyet gösterme zorunlulu?undad?r. ??letmenin uzun dönemde ba?ar?s?n? belirleyen ve süreklili?ini sa?layan en önemli Bu makale, ?Kütüphanelerde strateji formülasyonu ve üniversite kütüphaneleri üzerine bir ara?t?rma? adl? yüksek lisans tezine dayanmaktad?r.

Asuman Çal?? Sabanc? Üniversitesi Kütüphanesinde kütüphanecidir.

Asuman Çal??

202

ortamda sa?l?kl? bir biçimde geli?mesi gerekmektedir. ??letmelerin ?imdiki ve gelecekteki yerini görebilmesi, f?rsat ve tehditlerin önceden tahmin edilmesi ve ba?ar?lar?m devam ettirebilmeleri yenilik yapmaya, aç?k ve d??a dönük stratejiler olu?turabilen bir yönetim yap?s?na sahip olmaya ba?l? kalmaktad?r. ??letmelerin de?i?ime uyum sa?layabilmeleri için uygulamalar? gereken yönetim ?ekillerinden bugün art?k en önemlisi stratejik yönetimdir. Stratejik yönetim, ?etkili stratejiler geli?tirmeye, uygulamaya ve sonuçlar?m de?erlendirerek kontrol etmeye yönelik kararlar ve faaliyetler bütünüdür?. (Dinçer, 1994: s.22) Stratejik planlama, stratejik yönetimin bir fonksiyonudur ve tepe yönetiminin sorumlulu?undad?r. Stratejik yönetimin amac? geçmi?teki ba?ar?lar? tekrar etmek de?il, beklenmeyen durumlar?n üstesinden gelmek, örgütün kaynak ve kabiliyetleri ile çevre ?artlar?n?n aras?nda uygunluk sa?lamak ve çevre sorunlar?n? çözmektir. Çünkü, i?letmenin alnaçlar?n?n gerçekle?tirilmesi ve bunun için gerekli planlar?n haz?rlanma-

s?, bu uyum sürecine ba?l?d?r. D?? çevre faktörlerindeki de?i?me ve geli?me-ler stratejik yönetimin karar ve uygulamalar?nda en belir'eyici ö?edir. Çevrenin i?letmeye sundu?u f?rsat ve tehditler stratejik yönetim için karar odaklar? olu?turur.

Ara?t?rma-geli?tirmenin yap?ld??? ve bilginin üretildi?i yerlerin ba??nda üniversiteler gelir. Bir üniversite de, ara?t?rma-geli?tirmenin yap?labilmesi ve e?itimin üst düzeyde tutulabilmesi için çok iyi bir kütüphane hizmetine sahip olmas? gerekir. Sürekli de?i?en bu çevre ortam?nda, kütüphaneler bu çevre ortam?n?n belirsizli?inden etkilenmemek için iç ve d?? çevre faktörlerini analiz ederek, konumlar?n? belirleyerek, pazar? ve kullan?c? tercihlerini yak?ndan takip etmeleri ve buna ba?l? olarak pazarda olu?an tehdit ve f?rsatlar? kendi lehlerine çevirebilmeleri gerekmektedir.

Stratej ik Planlama

Yönetim faaliyeti yerine getirilirken öncelikli olarak yap?lmas? gereken plânlamad?r. Planlama konusunda birçok tan?m yap?lm??t?r. Stueart ve Moran planlamay?, ?gelece?in de?erlendirilmesini ilgilendiren analitik bir süreç, bü gelecek dü?ünülerek var?lmak istenen amaçlar?n belirlenmesini, bu amaçlar?n gerçekle?tirilmesi için alternatif eylem yollar?n?n geli?mesi ve alte^atif yollarm aras?ndan en uygun görülenin seçilmesi? (Stueart ve Moran, 1987:199), Koontz ve O?Donne?le ise ?gelecekte neyin, ne zaman, nas?l ve ki-Üniversite Kütüphanelerinde Stratejik Planlama: Bir Ara?t?rma 203 min yapaca??na karar vermek? (Kumar, 1987: 29) olarak tan?mlam??t?r. Planlama sadece bir davran?? de?il, örgütün ?u an bulundu?u yerden, belirlenen zaman içinde istenilen yere gelmesi için bir yöntemdir. Planlama ile ne yap?lmas?n?, nas?l yap?lmas?n?, ne zaman yap?lmas?n? ve kimin yapmas? gerekti?ine karar verilir.

Plânlama gelecekle ilgilidir, çünkü gelece?in belirsiz olmas?, planlama-

n?n gelece?e dönük amaçlar? belirleme yönünden önemini ortaya koymakta (Rao, 1993:36) ve belirsizlikleri azaltarak olaylara daha do?ru ve ak?lc? bakmay? sa?lamaktad?r. Pazar?, sektörü toplumu incelemek suretiyle yap?lan planlama gelecekteki belirsizlikleri en aza indirir. Çünkü, yar?n?n kütüphaneleri, bugünün planlamas?n?n sonucu olacakt?r. Planlama, hedefler ile programlar?n ayarlanmas?ndan daha önemlidir ve de?i?im felsefesini Öngörür. 'Stratejik planlama, büyük oranda, de?i?en çevreye uyum sa?lamaya yö-' neliktir.(Carr, 1992: 10) Planlaman?n belki de en önemli nedenlerinden biri belirsizlik ve de?i?meyi engellemektir. De?i?en çevre ve azalan bütçe, enflasyon, bilgi patlamas?, personel ihtiyaçlar? ve beklentileri, kullan?m örnekleri ve kullan?c? ilgileri planlamay? daha Önemli ve canl? k?larak, imkanlar?n tekrar tan?mlanmas?n? sa?lar. (Rao,1993:19)

Stratejik planlama çevrenin, kütüphanenin politikalar?n ve hedeflerin stratejilerin ve uygulama planlar?n?n bir bütün olarak ele al?nd??? bir gÖZr . lem, inceleme ?ekli ve devaml? bir süreçtir. Kütüphane aç?s?ndan da stratejik planlama, örgütlerin h?zl? de?i?im gösteren dinamik ortamlarda varl?klar?n? geli?tirebilmeleri amac?yla yap?lan bir planlamad?r. Plans?z , olarak; bir kütüphanenin ba?ar?ya ula?mas? mümkün de?ildir. Gelece?i güvence alt?na almak için; geçmi?e yönelik ara?t?rma yapmak ve kütüphanenin nerede olmak istedi?inin belirlenmesi gereklidir. Bu planlama di?er planlama türlerinden farkl?d?r. Bu farkl?l?k, örgüt kaynaklar?n?n ?gelecekteki performans ve yeteneklerde köklü bir fark yaratabilecek alanlarda yo?unla?t?rma konusundaki kararl? çaba? (Stueart, 1987: 25) d?r. .

??letmenin gerçekle?tirilebilir amaçlar?m ve alternatif stratejilerini ortaya koyabilmesi d?? çevrenin ayr?nt?l? bir ?ekilde tahlil edilmesine ba?l?d?r. Ancak bu amaçlara ula?abilmek ve uygun stratejiyi seçebilmek için i?letmenin kaynak ve kapasitesinin de belirlenmesi, güçlü ve zay?f yönlerinin aç??a ç?kar?lmas? gerekir. (Dinçer, 1994: 127) Herhangi bir plan yap?lmadan Önce gelecek için hizmetlerin neleri gerçekle?tirilebilece?i ve bunu nas?l en iyi ?e-kilde sa?lanabilece?i önemlidir. Bir i?letmenin analiz edilmesi ve de?erlen-dirilmesi i?letmenin kimli?ini ortaya koyma çabas?d?r. ??letmenin güçlü Ve zay?f yönlerinin aç?kça bilinmesi ve analiz edilmesi yönetimin i?letmenin Asuman Çal??

204

amaçlar?na uygun stratejiyi seçmesini kolayla?t?racakt?r. (Dinçer, 1994: 127-128)

Stratejik planlaman?n ba?ar?s?n?n ön ?art? çevrenin te?hisi ve gelece?in tahminidir. Bunun için; genel çevre analizinden ba?ayarak, kütüphane sektörünü analiz etmek ve sonra kütüphanenin sektör içindeki yerini belirlemek gereklidir. Kütüphane yöneticileri, stratejik yönetim sürecinde kütüphanenin mevcut ?artlar?n? de?erlendirir, iç kaynak ve kabiliyetleri analiz eder ve planlar geli?tirirler. D?? çevrede olu?an de?i?meler, kütüphanenin ?imdiki ve gelecekteki f?rsat ve tehlikelerin ana kayna??n? olu?tururlar. Stratejik planlar?n geli?tirilmesi için çevredeki de?i?melerin takip edilmesi ve üniversite kütüphanesinin de?i?imlere haz?r olabilmesi için, d??ar?dan gelen f?rsat ve tehditlerin belirlemesi gereklidir. Stratejilerin geli?tirilmesi ve stratejik planlar?n haz?rlanmas? safhas? ba?l?ca üç a?amada gerçekle?tirilir.

- 1) D?? çevrenin analizi: Kütüphanenin d?? çevresindeki de?i?me ve geli?-melere ba?l? olarak kütüphanenin kar?? kar??ya kalaca?? f?rsat veya tehditlerin önceden tahmin edilmesine yönelik çal??malar.
- 2) Kütüphane içi kaynak ve kabiliyetlerin analizi: D?? çevredeki geli?melerden ne kadar istifade edilebilece?inin belirlenmesi için kütüphanenin sahip oldu?u kaynak ve kabiliyetlerinin te?hisine yönelik çal??-malar.

3) Stratejik amaçlar?n ve hedeflerin belirlenmesi: Bu iki analizden sonra kütüphane içindeki ve stratejik sorumluluk alan?na göre ula??lmak istenen amaçlar ve hedefler tan?mlan?r.

Kütüphane yöneticilerinin d?? çevrede ne olup bitti?ini takip etmeleri, hayati bir önem ta??maktad?r. Bunun için d?? çevrenin sürekli olarak ve sistematik bir ?ekilde analiz edilmesi gerekmektedir. Çevre analizi ?kendi i? çevresi ve &enel d?? çevrelerin i?letmeye sundu?u f?rsat ve tehlikeleri ara?-t?r?na, gözleme ve yorumlama sürecidir? (Dinçer, 1994: 97) Çevre analizi yap?l?rken çevre faktörleri incelenir. Kütüphane ile ilgili çevre faktörlerini ise en içeriden d??ar?ya do?ru gittikçe azalan bir etkile?im içinde üç gruba ay?rabiliriz.

- 1) Uluslararas? Çevre: Kütüphanenin içinde ya?ad??? toplumu ve genel çevreyi etkileyen çevredir.
- 2) Genel D?? Çevre: Kütüphaneyi dolayl? olarak etkileyen çevredir. Bu çevre; ekonomik, teknolojik, sosyo-kültürel, hukuki-politik ve tabii çevre faktörelerinden meydana gelir.

Üniversite Kütüphanelerinde Stratejik Planlama: Bir Ara?t?rma
. ? . ? <? S) ? .1 rl 1 ,

3) Kütüphanenin I? Çevresi: Kütüphaneyi do?rudan do?ruya etkileyen ve yak?n çevre faktörleri olarak da adland?r?lan çevredir.Kullamç?lar, yay?nevleri, sendikalar, rakipler vb. bu faktörler aras?nda say?labilir. ?i . fî ?.

Çevre ?artlar?, sürekli meydana gelen de?i?iklikler sebebiyle i?lenmeyi ya bir f?rsatla ya da bir tehditle kar?? kar??ya b?rakmaktad?r. Kütüphanenin amaçlar?na ula?abilmesi için gerekli yollar?n ara?t?r?lmas?nda, belirlenme-? sinde ve böylece stratejilerin saptanabilmesinde ilk a?ama kütüphanenin bugün nerede oldu?unun belirlenmesidir. Bu amaçla SWOT analizi (etkile-

?im analizi) yap?l?r. SWOT analizi, stratejik yönetimin temel süreçlerinden birini olu?turur ve SWOT terimi, yabanc? dildeki ?Strenghts, Weaknesses, Opportunities, Threats? kelimelerinin ba? harflerinden olu?turulmu?tur. "??letmenin bir bütün olarak mevcut durumunun ve tecrübesinin incelenilesi, üstün ve zay?f yönlerinin tan?mlanmas? ve bunlar?n çevre ?artlar?yla uyumlu hale getirilmesi sürecine etkile?im analizi? (Dinçer,1994:132) denilmektedir. SWOT analizi kütüphanenin güçlü ve zay?f yanlan ile f?rsat ve tehlikelerin belirlenmesinde kullan?!?r. Her kütüphanenin sahip blcfu?üW^nak ve kabiliyetlere ba?l? olarak üstün ve zay?f yönleri bulunmaktad?r? Bu analizle, kütüphaneyi etkileyen d?? ve iç etkenler belirlenir. Kütüphanecin iç çevresinin analiz edilmesiyle belirlenen güçlü ve zay?f yanlar/ kütüphanenin mevcut durumunu gösterir. Kütüphanenin d?? çevresinin analiz edilmesiyle, o kütüphanenin kar??la?abilece?i f?rsat ve tehlikeler belirlenir. * Kütüphane çevre faktörleri olarak inclendi?inde,; stratejik sorunlar hizmetler üzerinde etkili olan unsurdur. Bunlar; mali, teknoloji, yay?n sa?lama, personel, kullan?c? gruplar? ve pazarlama gibi alanlar ile ilgilidir. Üniversitede bütçe sa?lanmas?ndaki sürekli de?i?meler, üniversite ve hükümet sektörleri de di?er önemli sorunlardand?r. Örne?in üniversite kütüphane sfiçinen önemli tehdit, devletin e?itim sistemine yapt??? etkidir. Özellikle bi? bütcede görülebilmektedir. Stratejik planlama kullan?c? için kütüphane hizmetinin gelece?ini garantilemek için önemlidir. Çünkü, kullan?c? gruplar?ndaki de?i?meler hizmetin yap?s?n? de?i?tirecektir. Ayr?ca, kütüphanenin güçlülü-?ü ve zay?fl??? kütüphane binas?, personel, koleksiyon gibi kütüphane içinden, oysa kütüphane kullan?c?s?ndaki de?i?meler, enflasyonun artmas?, bütçenin yetersizli?i gibi unsurlar yani f?rsat ve tehditler d??ar?dan gelir. (Johnson, 1994: 9)

52 Stratejik kararlar kütüphanenin gelece?i ile ilgilidir. Bu nedenje sj^te-

jik planlar belirlenirken kütüphanede köklü de?i?ikliklerin yap?lmasngerekebilir. Stratejik plan kütüphanenin gelecekte kendisine çizdi?i yönü gö?te-Asuman Çal??

206

recektir. Böylece kütüphanenin belirlenmi? bu yolda ilerlerken önüne ç?kabilecek olaylar ya da gerekleri önceden tahmin ederek gerekli önlemleri almas? mümkün olabilecektir. Kütüphane aç?s?ndan stratejik'planlamay? özetlersek; kütüphane yönetimi, analizler sonucu ortaya ç?kan bilgilere dayanarak stratejilerini uygulamaya koymadan önce;

Nereye varmak istiyoruz?

Kütüphanenin varmak istedi?i amaç ve hedeflere karar verilir.

Neredeyiz?

Kütüphanenin, zay?f ve güçlü yönlerini, etkileyen çevre faktörlerini, f?r-satlar? ve tehlikeleri incelenir.

Ne yapmal?y?z?

Kütüphanenin belirledi?i hedeflere varabilmek için stratejiler ve planlar haz?rlan?r.

Nâs?l ilerliyoruz?

Seçilen amaçlar, hedefler, politika ve stratejilerin ne ölçüde gerçekle?ti?i kontrol edilerek, gerekli görülen de?i?iklikler yap?l?r ve sonuçlar test edilir.

Af a?t?rman?n Amac?

Türkiye?deki üniversite kütüphanelerinde verimlili?i artt?rmak, hizmet üstünlü?ü sa?lamak ve kütüphanenin günümüzdeki bu de?i?imden en az etkilenmesi için çe?itli tekniklerden biri olan stratejik planlaman?n üniversite kütüphanelerinde yap?l?p yap?lmad???n? belirlemek ve stratejik planlama yapan kütüphanelerin, stratejik planlama yapmayan kütüphanelere göre etkin hizmet verip vermediklerini yani hizmet etkinli?i aç?s?ndan bir farkl?l?-

??n bulunup bulunmad???m belirlemek ve üniversite kütüphanelerinin stratejik planlamay? ne ?ekilde alg?lad?klar?m ortaya ç?karmakt?r.

Ara?t?rman?n Yeri ve Veri Toplama Tekni?i

Türkiye?deki 62 üniversiteden (May?s 1997 tarihi itibariyle), kütüphanesi faaliyette olan 54 üniversite kütüphanesine haz?rlanan anket formu (May?s 1997), e-mail, faks ve posta yöntemiyle gönderilmi?tir. Anket sonuçlar?, 28 üniversite kütüphanesinden(Haziran-Eylül 1997) toplanabilmi?tir. Anket, toplam 39 soru ve 214 de?i?kenden olu?maktad?r.

Üniversite Kütüphanelerinde Stratejik Planlama: Bir Ara?t?rma; 207 Ara?t?rman?n Hipotezleri

Ara?t?rmada test edilen hipotez ?udur:

: Ho: Türkiye?deki üniversite kütüphaneleri, gelece?e dönük planlarye stratejik bak?? aç?s?na sahip de?ildir.

H?r Türkiye?deki üniversite kütüphaneleri, gelece?e dönük planlar .ve stratejik bak?? aç?s?na sahiptirler. ? t

Ara?t?rmada Kullan?lan ?statistiksel Yöntemler

Ara?t?rmada elde edilen verileri de?erlendirmek amac? ile öncelikle tan?mla-y?c? istatistiksel yöntemlerden yararlan?lm??t?r. Tan?mlay?c? istatistiksel yöntemlerden merkezi e?ilim ölçüsü olarak aritmetik ortalama kullan?lm?? ve çal??mada ayr?ca çe?itli ki?isel ve örgütsel özellikler aç?s?ndan belirli konulardaki dü?üncelerin farkl?l?k gösterip göstermedi?ini belirlemek: amac?y-la, SPSS/PC+3.1 paket program? kullan?larak, t testi ve x2 testi analizi yap?lm??t?r.

Ara?t?rmada elde edilen bulgular?n de?erlendirilmesinde .05 önem düzeyi, di?er bir deyi?le .95?lik güven derecesi temel al?nm??t?r.

Ara?t?rman?n Bulgular?

i?::?-',?'?'.;-?I?\??'

Üniversite Kütüphanelerinin Hizmet Faaliyetleri

Üniversite kütüphanelerinin hizmet etkinli?i, kullan?c?n?n tatmininin ölçülmesi île mümkün olacakt?r. Kullan?c?n?n tatmini ve hedeflerin gerçekle?tirilebilmesi, yürütülen hizmetin etkinli?inin ölçüleridir. Stratejik planlama yapan üniversite kütüphanelerinin, stratejik planlama yapmayan kütüphanelere göre etkin hizmet verip vermedikleri ve hizmet üstünlü?ü sa?lay?p sa?layamad???n? belirlemek amac?yla üniversite kütüphanelerinin verdi?i hizmetler ile stratejik planlama ili?kisi irdelenmi?tir.

?:.yi?-

i

Yararland?rma Durumu

; ' ? '"'i'- ?

Türkiye?deki üniversite kütüphanelerinden ödünç al?nan kitap say?s?, ö?renci, ö?retim eleman?na göre incelendi?inde (Tablo 1), y?ldan y?la yararlanan Asuman Çal??

208

ve ödünç alman kitap say?s?nda istikrarl? bir art??dan ziyade dü?ü?ler bulunmaktad?r.

Ödünç Al?nan

Kitap Say?s? S?kl?k 1994 Ortalama 1995 Ortalama 1996 Ortalama

ö?renci 10001-20000 1 2 7

20001+889

Toplam 19 44413.737 21 44813 25 43491.04

ö?retim 0-1000 4 5 7

Eleman? 1001-10000 6 8 10

10001+, 334

Toplam 13 7537.846 13 6860.25 21 7003.524

Yararlanan

Kullan?c? S?kl?k 1994 Ortalama 1995 Ortalama 1996 Ortalama

ö?renci 10001-20000 1 2 7

20001+889

Toplam 19 44413.737 21 44813 25 43491.04

ö?retim 0-1000 4 5 7

Eleman? 1001-10000 6 8 10

10001+334

Toplam 13 7537.846 13 6860.25 21 7003.524

Tablo 1. Yararland?rma Durumu

Kullan?c?lar?n, Materyaller Konusundaki ?steklerinin Kar??lanma Durumu .Üniversite kütüphanesinin görevi, kullan?c?n?n kütüphaneden yararlanmas?n? sa?lamak ve kullan?c?lar?n materyal (kitap, süreli yay?n, kitap d??? belgeler vb.) isteklerini kar??lamakt?r. Tablo 2?de görüldü?ü gibi ancak 7 kütüphane kullan?c?n?n materyal isteklerinin tamam?m kar??layabilmekte, 19 kütüphanede ise bir k?sm? kar??lanmaktad?r. 2 kütüphanede ise kullan?c? istekleri kar??lanmamaktad?r.

Geçerli Birikimli

Cevap S?kl?k Yüzde Yüzde

1,00 7 25,0 25,0 25,0

2,00 19 67,9 67,9 92,9

3,00 2 7,1 7,1 100,0

Toplam 28 100,0 100,0

Ortalama 1,821

Tablo 2. Kullan?c? ?htiyaclar?n?n Kar??lanma Durumu

Üniversite Kütüphanelerinde Stratejik Planlama: Bir Ara?t?rma 209

Kullan?c?ya Verilen Hizmet Türü

Kullan?c?ya verilen hizmetler (Tablo 3) incelendi?inde, kullan?c?ya verilen hizmetlerden %89.3 oranla müracaat hizmeti ve % 75 oranla kart katalo?u tarama hizmetidir. Bu sonuç, Türkiye?deki üniversite kütüphanelerinde verilen hizmetlerin çe?itlili?inin çok olmad???, geleneksel hizmetlerin ise devam etti?ini göstermektedir.

Hizmetler Hizmet Veriliyor Hizmet Verilmiyor Ort.

Küt.say?. Yüzde Kütsay?. Yüzde

S?kl?k S?kl?k

Multimedya 1 3,6 27 96,4 1,964

Masaüstü yay?nc?l?k 2 7,1 26 92,9 1,929

i Halkla ili?kiler 2 7,1 26 92,9 1,929

Ν

? M Kullan?c? Hizmeti 6 21,4 2 78,6 1,786

ti

Elektronik dergiler 6 21,4 2 78,6 1,786

?S

OPAC 12 42,9 16 57,1 1,571

s

«1 Internet 15 53,6 13 46,4 1,464

CD-ROM 20 71,4 8 28,6 1,286

Kart katalo?u tarama 21 75 7 25 1,25

Kütüphaneler aras?

ödünç verme 23 82,1 5 17,9 1,179

Müracaat hizmeti 25 89,3 3 . 10,7 1,107

Kütüphaneler aras?

i?birli?i 26 53,6 13 46,4 1,464

Tablo 3. Kullan?c?ya Verilen Hizmetler

Pazar Pay?n? Art?rmak ve Rekabet Avantaj? Sa?lamak ve CD-ROM Hizmeti Üniversite kütüphaneleri pazar pay?m artt?rmak ve rekabet avantaj? sa?lamak için çe?itli ve farkl? hizmet türleri ortaya koyarlar. Bu rekabet farkl? bir kurum olabilece?i gibi bir üniversite kütüphaneside olabilir. CD-ROM hizmeti kütüphanelerde verilen hizmet çe?itlili?i aç?s?ndan önemlidir. Yap?lan t-testinde kullan?c?ya verilen cd-rom hizmeti ile pazar pay?m art?rmak ve rekabet avantaj? sa?lama anket sonuçlarma (Tablo 4) göre anlam farkl?l??? tespit edilmi?tir. Bu sonuç Ho hipotezini desteklemektedir.

siluK

210 Asuman Çal??

V188 (soru.30.7)

V134 I(soru 18.3) 20 2,4000 1,046 ,234

V134 2 8 3,7500 1,282 ,453

Anlam fark? = -1,3500

Varyanslarm E?itli?i: F= 1,160 P= ,291

t-testi için Anlaml?l?k Derecesi 95%

Varyanslar t-de?er df 2-T. S.

E?it -2,90 26 ,008 ,466 (-2,308; -,392)

E?it olmayan -2,65 10,94 ,023 ,510 (-2,473; -,227)

Tablo 4. Pazar Pay?n? Art?rmak ve Rekabet Avantaj? Sa?lamak ve Kullan?c?ya verilen CD-ROM Hizmeti

Dünyadaki Globalle?me Ak?m? ve Internet

Dünyadaki globalle?me ak?m? özellikle interneti kullanmay? zorunlu hale getirmi?tir. Kütüphaneler aç?s?ndan kullan?c?lar?n ve personelin dünyada ç?-kan her türlü yay?m takip etmesi aç?s?ndan çok önemli bir araçt?r Fakat, an-ket sonuçlar?na (Tablo 5) göre yap?lan t testinde iki konu aras?nda anlaml?

bir ili?ki bulunamam??t?r.

V183 (soru 30/2)

V135 1 (soru 18/4) 15 3,5333 1,407 ,363

V135 2 13 4,6923 ,855 ,237

Anlam Fark? = -1,1590

Varyanslarm E?itli?i:F= 14,173 P= ,001

t-testi için Anlaml?l?k Derecesi 95%

Varyanslar t-de?er df 2-T. S.

E?it -2,58 26 ,016 ,449 (-2,082; -,236)

E?it olamayan -2,67 23,49 ,014 ,434 (-2,056; -,262)

Tablo 5. Dünyadaki Globalle?me Ak?m? ve ?nternet

Yöneticinin Stratejik Planlamaya Kar?? Tutumu ve Internet

Anket sonuçlar?n?n de?erlendirilmesinde ise yöneticinin sorumluluklar?n-dan stratejik planlamaya kar?? tutumuyla kullan?c?ya verilen hizmet türlerinden olan internet aras?nda yap?lan t-testi sonucu (Tablo 6) anlaml? bir ili?ki bulunamam??t?r.

Üniversite Kütüphanelerinde Stratejik Planlama: Bir Ara?t?rma 211

V189 (soru 31/1)

V135 1 (soru 18/4) 15 4,1333 1,506 ,389

V135 2 13 5,0000 ,000 ,000

Anlam Fark? = -.8667

Varyanslann E?itli?i: F=39,021 P= ,000

t-testi için Anlam Derecesi 95%

Varyanslar t-de?er df 2-T. S.

E?it -2,07 26 ,048 ,419 (-1,727; -,006)

E?it Olmayan -2,23 14,00 ,043 ,389 (-1,700; -,033)

Tablo 6. Kütüphanenin Stratejik Planlama Yap?lmas? ve Internet

Örgütsel De?i?im, Personeli De?i?im için ?kna Etmek ve Internet

Kütüphanelerde teknolojinin etkisi çok büyük oldu?u için personelin i?lerinde de birtak?m de?i?ikliklere sebep olacak, bu ise örgütte birtak?m de?i?imlere sebep olacakt?r. De?i?ikliklerin kabullenmesinde daima ilk tepki, kar??
koyma ?eklindedir. Ancak, stratejik planlama ile bu de?i?imlere insanlar daha önceden haz?rlan?rlarsa bu kar?? koyma hareketi çok kolay ve olumlu yöne çekilebilir. Anket sonuçlar?na (Tablo 7) göre yap?lan t testi sonucunda kütüphane personelini de?i?imleri kabul etmeleri sa?lamak ile Internet aras?nda anlaml? bir ili?ki bulunamam??t?r. Bu sonuç da Ho hipotezini desteklemektedir.

V197 (soru 31/9)

V135 1 (soru 18/4) 15 4,2000 1,373 ,355

V135 2 13 5,0000 ,000 ,000

Anlam Fark? = -,8000

Varyanslann E?itli?i: F= 22,073 P= ,000

t-testi için Anlaml?l?k Derecesi 95%

Varyanslar t-de?eri df 2-T. S.

E?it -2,10 26 ,046 ,382 (-1,585; -,015)

E?it Olmayan -2,26 14,00 ,041 ,355 (-1,560;-,040)

Tablo 7. Kütüphane Personelini, De?i?imleri Kabul Etmelerini Sa?lamak ve ?nternet ?li?kisi

Teknolojinin Ürün ve Hizmet Kalitesini Geli?tirmede Kullan?l?p Kullan?lmad??? ile Internet

De?i?en çevrenin bir parças? olarak teknolojik geli?me, kütüphanelere getirdi?i ekonomik ve sosyal problemlerle ba?l? ba??na dikkatle ele al?nmas? ge-212 Asuman Çal??

reken konular?n ba??nda yer almaktad?r. Stratejik planlama bu konuda risk-

leri ve tehlikeleri ortadan kald?rabilecek ya da en aza indirebilecek bir dizi hareket tarz?n? sergilemekte ve geli?meye uyumu kolayla?t?rmaktad?r. Kütüphanenin ürün ve hizmetlerinin kalitesini geli?tirmede teknoloji büyük avantaj sa?lar. Teknoloji, özellikle son y?llarda çok büyük bir h?zla geli?mekte ve kütüphaneleri de oldukça etkilemektedir. Internet ile ürün ve hizmetlerin kalitesini art?rma ili?kisini belirlemeye yönelik ifadeler aras?nda yap?lan t-testi sonucuna (Tablo 8) göre anlaml? bir ili?ki bulunamam??t?r. Bu sonuç Ho hipotezini desteklemektedir.

V203 (soru 32/4)

V135 1 (soru 18/4) 15 3,5333 1,457 ,376

V135 2 13 4,7692 ,832 ,231

Anlam Fark? = -1,2359

Varyanslarm E?itli?i: F= 21,254 P= ,000

t-testi için Anlaml?l?k Derecesi 95%

Varyanslar t-de?eri df 2-T. S.

E?it -2,70 26 ,012 ,458 (-2,178; -,294)

E?it olmayan -2,80 22,76 ,010 ,441 (-2,150; -,322)

Tablo 8. internetle Ürün ve Hizmetlerin Kalitesini Art?rma ?li?kisi
Bilgisayar Teknolojisinin Maliyetleri Azaltabilmek için Kullan?labilmesi ile
Internet

Anket sonuçlar?na göre yap?lan t-testi sonucunda (Tablo 9) bilgisayar teknolojisinin maliyetleri azaltabilmek için kullan?labilmesi ile internet aras?nda bir anlam ili?kisi bulunamam??t?r. Bu sonuç Ho hipotezini desteklemektedir. V204(soru 32/1)

V135 1 (soru 18/4) 15 3,4000 1,404 ,363

V135 2 13 4,6923 1,109 ,308

Anlam Fark? = -1,2923

Varyanslarm E?itli?i: F= 5,034 P= ,034

t-testi için Anlaml?l?k Derecesi 95%

Varyanslar t-de?eri df 2-T. S.

E?it -2,67 26 ,013 ,484 (-2,287; -,298)

E?it olmayan -2,72 25,81 ,012 ,476 (-2,270; -,315)

Tablo 9. ?nternet ile Bilgisayar Teknolojisinin Maliyetlerini Azaltabilmek ?çin

Kullan?lmas? ?li?kisi

Üniversite Kütüphanelerinde Stratejik Planlama: Bir Ara?t?rma 213

Kütüphane ve Koleksiyon Tan?t?m Çabalar?

Kütüphane kullan?m?n? yayg?nla?t?rma çal??malar? incelendi?inde (Tablo

10) en çok tercih edilen yöntemin, % 82.1 oranla ?kütüphaneyi iyi kullanan-

lara yard?m etme? oldu?u görülmü?tür. Koleksiyon tan?t?m?nda ise en çok

kullan?lan yöntem, % 75 oranla ?yeni yay?nlar listesi haz?rlama?d?r.

Hizmetler Hizmet Veriliyor Hizmet Verilmiyor Ort.

Küt.say?. Yüzde Kütsay?. Yüzde

S?kl?k S?kl?k

Çal??ma

yap?lamamaktad?r. 1 3,6 27 96,4 1,964

Kütüphanecilik

dersleri, 3 10,7 25 89,3 1,893

Film,teyp,video gibi

araçlar, 4 14,3 24 85,7 1,857

Konferans, seminerler, 8 28,6 20 71,4 1,714

Kullan?c? e?itimi

seminer,

haz?rlanmas?, 11 39,3 17 60,7 1,607

Küt.rehber.haz. 16 57,1 12 42,9 1,429

```
Küt.kaynaklar?n?
çekici k?larak,
yeni yay?nlan
te?hir ederek, 20 71,4 8 28,6 1,286
Küt iyi kullananlara
ilgi göstererek 23 82,1 5 17,9 1,179
Hiçbir ?ekilde
tan?t?lam?yor. 4 14,3 24 85,7 1,857
§
-S
Yeni yay?nlar listesi
haz?rlayarak, 21 75 7 25 1,25
Konferans ve program
düzenleyerek, 6 21,4 22 78,6 1,786
0
O Tamt?c? bro?ür,
M el kitab? vb. yay., 11 39,3 17 60,7 1,607
Tablo 10. Kütüphane Kullan?m?n? Yayg?nla?t?rma ve Koleksiyon Tan?t?m Çaba-
lar? (soru 19, 20)
inim
?nalluK
enah»
pûtüK
noyisk
?ralam??laÇ
amr?t?a;m?gyaY
!abaç
```

214 Asuman Çal??

Teknolojinin Kütüphanelere Etkisinin Artmas? ile Kullan?c? E?itim Seminerlerinin Haz?rlanmas?

Teknoloji genel çevrenin en h?zl? de?i?en ö?esidir. Teknolojik de?i?iklikler i?letme için büyük f?rsatlar sundu?u gibi onun varolmas?n? da tehlikeye sokabilmektedir. Teknolojinin kütüphanelere etkisinin artmas? ile kütüphanelerde hizmet aç?s?ndan de?i?iklikler ve kolayl?klar oldu?u için ve kullan?c?n?n kütüphaneyi kullanabilmesi için kütüphaneyi tan?mas? gerekir. Di?er yandan, kullan?c? e?itim seminerlerinin haz?rlanmas?nda teknolojinin araçlar?n? kullanmak ile mümkündür. Tüm bu hizmetler kullan?c?lara yöneliktir.

Anket sonuçlar?na göre yap?lan t-testi sonucu (Tablo 11) teknolojinin kütüphanelere etkisinin artmas? ile kullan?c? e?itim seminerlerinin haz?rlanmas? aras?nda bir ili?ki kurulamam??t?r. Bu sonuç Ho hipotezini desteklemektedir.

V185 (soru 30/4)

V144 1 (soru 19/1) 11 5,0000 ,000 ,000

V144 2 17 4,1176 1,409 ,342

Anlam Fark? = .8824

Varyanslar?n E?itli?i: F= 50,029 P= ,000

t-testi için Anlaml?l?k Derecesi 95%

Varyanslar t-de?eri df 2-T. S.

E?it 2,06 26 ,049 ,428 (,003; 1,762)

E?it olmayan 2,58 16,00 ,020 ,342 (,158; 1,607)

Tablo 11. Teknolojinin Kütüphanelere Etkisinin Artmas? ve Kullan?c? E?itim Seminerlerinin Haz?rlanmas? Aras?ndaki ?li?ki

Kütüphane Rehberinin Haz?rlanmas? ile Bilgi Teknolojisinin Kullan?c? Hizmetlerini Geli?tirmede Kullan?lmas?

Kütüphane rehberinin haz?rlanmas? ile bilgi teknolojisinin kullan?c? hizmetlerini geli?tirmede kullan?lmas? aras?nda t-testi sonucu (Tablo 12) ili?ki bulunamam?t?r.

Üniversite Kütüphanelerinde Stratejik Planlama: Bir Ara?t?rma 215

V200 (soru 32/1)

V145 1 (soru 19/2) 16 4,8125 ,544 ,136

V145 2 12 3,8333 1,467 ,423

Anlam Fark? = .9792

VaryanslannE?itli?i: F= 45,841 P= ,000

t-testi için Anlaml?l?k Derecesi 95%

Varyanslar t-de?eri df 2-T.S.

E?it 2,47 26 ,021 ,397 (,163; 1,795)

E?it olmayan 2,20 13,28 ,046 ,445 (,020; 1,938)

Tablo 12. Kütüphane Rehberinin Haz?rlanmas? ile Bilgi Teknolojisinin Kullan?-

c? Hizmetlerini Geli?tirmede Kullan?lmas? Aras?ndaki ?li?ki

Kullan?c?ya Verilen Hizmetin Memnuniyetinin Belirlenmesi

Uygulamada ba?ar?n?n ölçütü hizmettir. ?yi hizmetin de?erlendirilmesi ise kullan?c?n?n tatmini ile ölçülmektedir. Kullan?c?n?n ne ölçüde tatmin olduklar?, gerçekte ne dü?ündükleri, hizmetin taraflar? ve verilen hizmeti geli?tirmek için ne gibi önerilerin oldu?u tespit edilmelidir. Bu tepki ve de?erlendirmelerin geli?igüzel de?il, planl? ?ekilde de?erlendirilmesi gereklidir. Kullan?c?n?n verilen hizmetler konusunda memnuniyetin belirlenmesinde çe?itli yöntemler bulunmaktad?r. (Tablo 13) Bu yöntemler aras?nda en çok kullan?lan yöntemin %82.14 oranla yüzyüze görü?me yöntemi oldu?u tespit edilmi?-

216 Asuman Çal??

tir.

YÖNTEM CEVAP SIKLIK YÜZDE GEÇERL? B?R?K?ML?

YÜZDE YÜZDE

Anket 1,00 4 14,3 14,3 14,3

(Soru 21/1) 2,00 24 85,7 85,7 100,0

Toplam 28 100,0 100,0

Ortalama 1,857

Yüzyüze 1,00 23 82,14 82,14 82,14

Görü?me 2,00 5 17,86 17,86 100,00

(Soru 21/2) =======

Toplam 28 100,00 100,00

Ortalama 1,17857

Kullan?c? 1,00 . 12 42,8 42,8 42,8

?statistikleri 2,00 16 57,2 57,2 100,0

(Soru 21/3) =======

Toplam 28 100,0 100,0

Ortalama 1,5714

?ikayet ve istek 1,00 5 17,86 17,86 17,86

Kutusu 2,00 23 82,14 82,14 100,00

(Soru 21/4) ??

Toplam 28 100,00 100,00

Ortalama 1,8214

Çal??ma 1,00 4 14,29 14,29 14,29

Yap?lmamaktad?r 2,00 24 85,71 85,71 100,00

(Soru 21/5)??

Toplam 28 100,00 100,00

Ortalama 1,8214

Tablo 13. Kullan?c? Memnuniyetinin Belirlenmesinde Yöntemler

Üniversite Kütüphanelerinde Stratejik Planlama: Bir Ara?t?rma 217

Stratejik Planlamaya ?li?kin De?i?kenler

Daha ?yi Teknoloji ve Sistemlerinin Gereklilik Sebepleri

Ankete kat?lan ki?ilere, örgütlerindeki teknoloji ve sistemlerin yeterli görülüp görülmedi?ini anlamak amac?yla, ?Kütüphanenizin daha iyi bilgi teknolojisi ve bilgi sistemleri ile donat?lmas? niçin gereklidir?? sorusu yöneltilmi?tir. Bu soru için olu?turulan 4 cevap seçene?ini en önemlisi 1 olacak ?ekilde s?ralamalar? istenmi?tir. Analiz a?amas?nda l.olarak tercih edilen seçenek 5 ile, 2.olarak tercih edilen seçenek 3 ile ve 3.tercih 1 ile çarp?larak her bir seçene?in tercih puan? elde edilmeye çal???lm??t?r.(Tablo 14) Böylece elde edilen s?ralamaya göre, ara?t?rmaya kat?lan yöneticiler en çok ?bizdeki bilgi teknolojisi ihtiyaca cevap veremedi?i için? bilgi teknolojisinin yenilenmesini istemektedirler. Bu seçene?i ?hizmetleri geli?tirmek için?, ?yurt içindeki rekabet avantaj? sa?layabilmek için? seçenekleri izlemektedirler. ?Yurt d???nda rekabet avantaj? sa?layabilmek için? seçene?i en dü?ük tercih olmaktad?r. Bu durum üniversite kütüphanelerimizin ülke içi rekabete dönük olarak de?erlendirildiklerini gösterilmektedir.

Sebepler A??rl?k

- -Bizdeki Bilgi Teknolojisi ?htiyaca Cevap Veremeyecek Kadar Eski Oldu?u için 81
- -Hizmetleri Geli?tirmek ?çin 40
- -Yurt ?çindeki Rekabet Avantaj? Sa?layabilmek ?çin, 24
- -Yurt D???nda Rekabet Avantaj? Sa?layabilmek ?çin 24

Tablo 14. Daha ?yi Teknoloji ve Sistemlerinin Gereklilik Sebepleri (soru 14)

Örgütün Birimleri ile Amaçlar?n?n ?li?kisi

??letmede, stratejilerin örgütün tüm kademelerinde tan?nmas?, anla??labil-mesi ve en önemlisi stratejik planlaman?n amac?na ula?mas? için örgütün tüm üyelerinin bu planlamay? benimsemi? ve buna inanm?? olmas? gereklidir. Stratejik planlama ile, kütüphane içinde amaçlan farkl? bölümleri, ge-

nel amaç etraf?nda birle?tirme ve tüm bölümleri kütüphanenin temel hedefine yöneltme görevini gerçekle?tirecektir. Anket sonuçlar?na göre yap?lan
de?erlendirmede kütüphanenin stratejik planlamas? yapmak ile kütüphanenin örgütsel birimlerinin i?birli?i içinde çal??t??? konusu üzerinde anlam
218 Asuman Çal??

farkl?!??? t-testi (Tablo 15) sonucuna göre tespit edilmi?tir. Kütüphanenin stratejik planlamas?n? yapan kütüphaneler, örgüte bu planlamay? benimsettirmi?lerse, yönetici amac?na ula?m?? demektir. Yöneticinin stratejik planlama sorumlulu?u ile örgüt üyelerinin i?birli?i içinde çal??mas? aras?nda do?rudan ili?ki bulunmaktad?r. Fakat test sonucuna göre bir ili?ki bulunamam??t?r. Bu sonuç da Ho hipotezini desteklemektedir.

V189 (soru 31/1)

V130 1 (soru 16) 25 4,7200 ,980 ,196

V130 2 3 3,0000 1,732 1,000

Anlam Fark? = 1,7200

Varyanslann E?itli?i: F= 2,731 P= ,110

t-testi için Anlaml?l?k Derecesi 95%

Varyanslar t-de?eri df 2-T. S.

E?it 2,66 26 ,013 ,646 (,393; 3,047)

E?it olmayan 1,69 2,16 ,224 1,019 (-2,374; 5,814)

Tablo 15. Stratejik Planlamas?n? Yapmak ile Örgüt Üyelerinin ??birli?i ?çinde Çal??malar? Aras?ndaki ?li?ki

Ara?t?rma-Geli?tirmenin Önemi

Örgütte AR-GE faaliyetlerine önem verilip verilmemesi' gibi örgüte ait özellikler stratejik planlamada önem kazanmaktad?r. Çünkü örgütlerde ara?t?rma ve geli?tirme faaliyetlerine önem verilip verilmemesi kütüphane faaliyetlerinin ba?ar?s?n? çok yak?ndan etkilemektedir. Kullan?c? hizmetlerini geli?tirme ile ara?t?rma geli?tirme faaliyetlerine önem verilip verilmedi?i konusunda anlaml? bir ili?ki t-testi (Tablo 16) sonucuna göre kurulamam??t?r.

V200 (soru 32/1)

V131 1 (soru 17) 16 4,7500 ,683 ,171

V131 2 11 3,8182 1,471 ,444

Anlam Fark? = ,9318

Varyanslann E?itli?i: F= 20,123 P= ,000

t-testi için Anlaml?l?k Derecesi 95%

Varyanslar t-de?eri df 2-T. S.

E?it 2,22 25 ,035 ,419 (,068; 1,795)

E?it olmayan 1,96 13,00 ,072 ,475 (-,095; 1,959)

Tablo 16. Kullan?c? Hizmetlerini Geli?tirmek ile Ara?t?rma-Geli?tirmenin Faaliyetleri Aras?ndaki ?li?ki

Üniversite Kütüphanelerinde Stratejik Planlama: Bir Ara?t?rma 219
Di?er yandan kullan?c?lar hakk?nda daha fazla bilgi sahibi olabilmek
için ara?t?rma ve geli?tirme faaliyetlerine önem verilip verilmedi?i konusu
aras?nda da t-testi sonucuna (Tablo 17) göre bir ili?ki bulunamam??t?r. Kütüphaneler ara?t?rma geli?tirmede önemli bir kurulu?tur ve kullan?c?lara
daha iyi hizmet vermesi için ara?t?rma ve geli?tirme faaliyetlerine önem vermesi gerekmektedir.

V202 (soru 32/3)

V131 1 (soru 17) 16 4,0000 1,366 ,342

V131 2 11 2,5455 1,214 ,366

Anlam Fark? = 1,4545

Varyanslarm E?itli?i: F= 2,323 P= ,140

t-testi için Anlaml?l?k Derecesi 95%

Varyanslar t-de?eri df 2-T. S.

E?it 2,84 25 ,009 ,512 (,400; 2,509)

E?it olmayan 2,91 23,25 ,008 ,501 (,420; 2,489)

Tablo 17. Kullan?c?lar Hakk?nda Daha Fazla Bilgi Sahibi Olabilmek için Teknolojinin Kullan?lmas? ile Ara?t?rma Geli?tirme Faaliyetlerinden ??letmenin Hangi Gruplamaya Girdi?i ?li?kisi

Pazarlama Faaliyetlerinin Tkspiti

Bir hizmet i?letmesi olan kütüphanenin hizmetlerini tan?tmas? ve duyurmas? için pazarlama faaliyetlerinde bulunmas? gerekmektedir. Hizmetin etkinli?i ve duyurulmas? için hizmetin pazarlamas? günümüzde oldukça önem kazanmaktad?r. Çünkü, pazar sürekli de?i?im halindedir. Mevcut ve potansiyel kullan?c?lar?n kütüphanelerin sa?layaca?? tüm hizmetler hakk?nda bilgi sahibi olmalar? gerekir. Kütüphanenin temel amac?, kullan?c?lar?n sunulan hizmetlerden daha çok yararlanmalar?m sa?lamakt?r. Kütüphane hizmetlerinin pazarlamas? demek sadece ürünü önermek ve ürünlerin reklam?m de?il, kütüphanenin ne istedi?ini ortaya ç?karmakt?r (Line, 1991: 100).

Tablo 18?da da görüldü?ü gibi %46,43 oramyla 13 kütüphane pazarlama faaliyetlerinden biri ya da birkaç?m kullanmakta, %53.57 oramyla 15 kütüphane pazarlama faaliyetlerinde bulunmamaktad?r. Bu da stratejik planlama yapmayan kütüphanelerin hizmetlerini de pazarlamad?klar?n? göstermektedir. Özellikle pazarlama faaliyetlerinde önemli bir yeri olan çok kullan?lan halkla ili?kiler faaliyetleri Türkiye?de yap?lmamaktad?r.

220 Asuman Çal??

YÖNTEM CEVAP SIKLIK YÜZDE GEÇERL? B?R?K?ML?

YÜZDE YÜZDE

Kullanma Oran? 1,00 13 46,43 46,43 46,43

2,00 15 53,57 53,57 100,00

Toplam 28 100,00 100,00

Ortalama 1,5397

Ara?t?rma 1,00 8 28,57 28,57 28,57

2,00 20 71,43 71,43 100,00

Toplam 28 100,00 100,00

Ortalama 1,7

Kullan?c? 1,00 2 7,14 7,14 7,14

Portföyü 2,00 26 92,86 92,86 100,00

Toplam 28 100,00 100,00

Ortalama 1,9285

Halkla ?li?kiler 1,00 ? ? ? ?

2,00 28 100,00 100,00 100,00

??

Toplam 28 100,00 100,00

Ortalama 1,7

Reklam 1,00 9 32,14 32,14 32,14

2,00 19 67,86 67,86 100,00

Toplam 28 100,00 100,00

Ortalama 1,6785

Tablo 18. Pazarlama Faaliyetleri

Üniversite Kütüphanelerinde Stratejik Planlama: Bir Ara?t?rma 221

Kütüphane ve Hizmetlerde ?htiyaç ve Sorun Ortaya Ç?kt?ktan Sonra Karar

Almada Yöntemler

Kütüphane ve hizmetlerde ihtiyaç ve sorun ortaya ç?kt?ktan sonra karar alan kütüphanelerden Tablo 19?de görüldü?ü gibi % 60,72 oran?yla 17 kütüphane sezgi ve yeteneklerine güvenerek karar almakta, % 10,71 oran?yla 3 kütüphane geçmi?teki ba?ar?lar?n? inceleyerek karar almakta, ancak %

28.57 oran?yla 8 kütüphane stratejik analizle karar almaktad?r. Sonuç olarak, üniversite kütüphaneleri stratejik analizi kullanmamaktad?r. Oysa, stratejik analiz ile ?amaçlar?n yeniden tan?mlanmas?na, bunlara uygun stratejilerin seçilmesine ve bu maksatlarla hem d?? çevrenin hem de i?letmenin inclenmesine yönelik çabalar? kapsar? (Dinçer,1994: 50) Böylece kütüphane de?erlendirilir ve d?? çevre ayr?nt?s?yla inclenerek strateji ve politikalar geli?tirilir. Ayr?ca, gelecekteki f?rsatlar ve tehlikeler bugünden saptamak ve buna göre hareket etmek, stratejik planlaman?n en önemli amaçlar?ndan biridir. Çünkü, bugün al?nan kararlar gelece?i ?ekillendirecektir ve kütüphanenin gelecekte kendisine çizdi?i yönü gösterecektir. Böylece, kütüphanenin belirlenmi? bu yolda ilerlerken önüne ç?kabilecek olaylar ya da gerekleri önceden tahmin ederek gerekli önlemleri almas? mümkün olabilecektir.

Geçerli Birikimli

Cevap S?kl?k Yüzde Yüzde Yüzde

1 17 60,72 60,72 60,72

2 3 10,71 10,71 71,43

3 8 28,57 28,57 100,00

Toplam 28 100,0 100,00 100,00

Ortalama 1,6785

Tablo 19. Sorun Ortaya Ç?kt?ktan Sonra Karar Alma Yöntemi, (soru 24)

Stratejik Planlama Yap?I?p Yap?lmad???n?n Tespiti

Türkiye?deki üniversite kütüphaneleri yöneticilerinden stratejik planlama yap?p yapmad?klar?n? belirlemek için stratejik planlama yap?p yapmad?klar? sorulmu?tur. Tablo 20?de görüldü?ü gibi % 42,8 oran?yla 12 kütüphane stratejik planlama yapt?klar?m bildirmi?ler, % 57,2 ile 16 kütüphane ise stratejik planlama yapmad?klar?m bildirmi?lerdir. Yukar?da ihtiyaç ve sorun 222 Asuman Çal??

ortaya ç?kt?ktan sonra karar alma yönteminde (Tablo 19) ancak 8 kütüphane stratejik analiz yapt?klar?n? belirtmi?tir. Kütüphanelerin bilinçli bir ?e-kilde stratejik planlama yap?lmad??? ve stratejik bak?? aç?s?na sahip olmad?klar? sonucu ortaya ç?kmaktad?r.

Geçerli Birikimli

Cevap S?kl?k Yüzde Yüzde Yüzde

1 12 42.8 42.8 42.8

2 16 57.2 57.2 100.0

Toplam 28 100,0 100,0

Ortalama 1,5714

Tablo 20. Stratejik Planlama Yap?l?p Yap?lmad???n?n Tespiti (soru 25)
Üniversite Kütüphanelerinde Stratejik Planlama Yap?l?p Yap?lmad???
Üniversite kütüphanelerinde stratejik planlama yap?hp yap?lmad???n?n beliirlenmesi sonucu ile çe?itli sorular?n sonucuna x2 testi yap?lm??t?r.
Bunlar; stratejik planlama yap?l?p yap?lmad??? ile yöneticinin stratejik planlama ile ilgili ifadelerden ?ça?da? ve etkin kütüphane hizmeti verme? ile x2 testi yap?lm??t?r, sonucu ise 0,00306645, ?teknolojinin kütüphanelere etkisinin artmas?? ile yap?lan x2 test sonucu ise 0,000589106, ?kütüphanelerde de ça?da? yönetim tekniklerinin kullan?lmas?n?n sa?lad??? yararlar? ile yap?lan x2 testi sonucu 0,000765957 ç?km??t?r. Bu durum stratejik planlama yap?l?p yap?lmad???n?n sonucu ile yukar?da x2 testi sonucu bildirilen stratejik planlama ifadeleri aras?nda anlam farkl?l??? bulunmaktad?r.
Di?er yandan, ayn? ifade yöneticilerin sorumluluklar? ile ilgili tutum

ara?t?rmas? ile ilgili ifadelerden ?kütüphanenin stratejik planlamas?n? yap-makla x2 testi sonucu, 0,000255946, ?iyi bir koleksiyona sahip olmak için yöntemler geli?tirmek?ifadesi ile x2 testi sonucu, 0,000154835; ?okuyucuya verilen hizmetler konusunda lider olmak?ifadesi ile x2 testi sonucu,

0,04108625; ?kullan?c?lar?n ihtiyaçlar?n? analiz etmek? ifadesi ile x2 testi sonucu 0,00345694 ç?km??t?r. Bu sonuçlar yöneticinin sorumluluklar? ile ilgili yukar?daki ifadeler ile üniversite kütüphanelerinde stratejik planlama yap?-l?p yap?lmad???n?n sonuçlar? aras?nda anlam farkl?l?klar? tespit edilmi?tir. Bu sonuçlar Ho hipotezini desteklemektedir.

Üniversite Kütüphanelerinde Stratejik Planlama: Bir Ara?t?rma 223

Ayr?ca, üniversite kütüphanelerinde stratejik planlama yap?l?p yap?lmad???n?n sonucu ile bilgisayar teknolojisinin ?kullan?c? hizmetlerini geli?tirmek? ifadesi stratejik amaç için kullan?labildi?i sonucuna x2 testi yap?lm??,
sonucu 0,001031855; ?hizmetleri farkl?la?t?rmak? ifadesi ile stratejik amaç
için kullan?labildi?i sonucuna x2 testi yap?lm??, sonucu 0,000534157 ç?km??t?r. Bu sonuçlar Ho hipotezini desteklemektedir.

Uygulanabilecek Stratejiler

Stratejiler kütüphanenin hedeflerine varabilmek için tepe yönetimince belirlenen hareket tarzlar?d?r. Böylece stratejiler, stratejik planlaman?n elemanlar? olmaktad?rlar. Bu nedenle, plan?n ba?ar?s? seçilen stratejilerin en iyi ve do?ru bilgi kaynaklar?na dayand?r?larak, en uygun zaman belirlenmesi ve tespit edilen süreyi geçirmeden uygulanmas?na ba?l?d?r. Kütüphaneler hizmetlerini geli?tirmek için stratejiler geli?tirmek zorundad?rlar, ancak o zaman etkin hizmet verebilirler. Kar etmeyen kurulu?larda önemli olan kaliteyi yükseltmektir. Tablo 21?de görüldü?ü gibi en çok uygulanan strateji % 82.14 oranla ?mevcut hizmetleri geli?tirme? stratejisidir.

Kütüphaneler hizmetlerle ilgili geli?tirme stratejileri de uygulamaktad?rlar. Çünkü kütüphaneler stratejik planlama yapt?ktan sonra stratejiler geli?tirmek zorundad?rlar. Tablo 22?de görüldü?ü en çok uygulanan strateji % 46.4 oranla ?kar??l?kl? planlama? stratejisidir.

224 Asuman Çal??

YÖNTEM CEVAP SIKLIK YÜZDE GEÇERL? B?R?K?ML?

YÜZDE YÜZDE

Mevcut Hizmetleri 1,00 23 82,14 82,14 82,14

Geli?tirme 2,00 5 17,86 17,86 100,00

Toplam 28 100,00 100,00

Ortalama 1,7857

Hizmet 1,00 21 75,00 75,00 75,00

Ce?itlendirme 2,00 7 25,00 25,00 100,00

Toplam 28 100,00 100,00

Ortalama 1,25

Maliyetleri 1,00 5 17,86 17,86 17,86

Dü?ürme 2,00 23 82,14 82,14 100,00

Toplam 28 100,00 100,00

Ortalama 1,8214

Strateji 1,00 1 3,58 3,58 3,58

Uygulanm?yor 2,00 27 94,42 94,42 100,00

??

Toplam 28 100,00 100,00

Ortalama 1,9642

Tablo 21. Hizmet Stratejileri

Üniversite Kütüphanelerinde Stratejik Planlama: Bir Ara?t?rma 225

Geçerli Birikimli

Cevap S?kl?k Yüzde Yüzde Yüzde

1,00 1 3,6 3,6 3,6

3,00 13 46,4 46,4 50,0

4,00 5 17,9 17,9 67,9

5,00 9 32,1 32,1 100,0

Toplam, 28 100,0 100,0

Ortalama 3,750

Tablo 22. Geli?tirme Stratejileri

Rollerin Benimsenmesine ?li?kin De?i?kenler

Anket çal??mas?na kat?lanlar?n hizmet faaliyetlerine yönelik rol ve tutumlar? önceden tespit edilen kriterlere göre 5?li likert ölçe?inde de?erlendirmeleri istenmi?tir. Anket sonuçlar?nda yöneticilerin tutumlar? ve rolleri Tablo
23incelendi?inde daha önce cevaplad?klar? sorularla kar??la?t?r?ld?klar?nda
özellikle stratejik planlama ve etkin kütüphane hizmeti verme ile ilgili konularda çeli?kilerin oldu?unu saptayabiliriz. Kütüphane yöneticilerin rollerinde özellikle 5?li likert ölçe?ine göre tamamen kat?ld?klar? konu kütüphane içi otomasyonu sa?lamakt?r, özellikle bu konu üzerinde yöneticiler yo?unla?m?? ve birinci s?raya koymu?lard?r. ?kinci s?ray? ise yönetici yetki ve sorumluluklar?yla ilgili ifade yer almakta, bütçe, koleksiyonla ilgili ifadeler bu
s?rada devam etmektedirler.

Di?er yandan, yöneticiler kütüphanenin stratejik planlamas? yap?lmas? konusundaki sorumluluklar? konusundaki ifade ?k?smen kat?l?yorum? skalasmda ve onuncu s?rada yer almakta ve ön s?ralarda bulunmamaktad?r. Ça?da? ve etkin kütüphane hizmeti verme amac? ise yedinci s?rada ve ?k?smen kat?l?yorum? ölçe?inde yer almaktad?r. Önemli konu olan okuyucuya verilen hizmetler konusunda lider olmak ise sonlarda yer almaktad?r. Özellikle stratejik planlama ile ilgili konularla ilgili tutum ve roller konusundaki ifadeler sonlarda yer almaktad?r. Bu aç?kça göstermektedir ki, yöneticiler henüz stratejik planlaman?n rolü ve kütüphane hizmetleri konusunda yeterli bilince sahip de?illerdir.

226 Asuman Çal??

De?i?ken Anlam? Standart Sapma Seçenekler

V198 4,89 ,57 28 Kütüphane içi otomasyonu sa?lamak V192 4,89 ,57 28 Kütüphanedeki yetki ve sorumluluklar,politikalar ve süreçler konusunda yeterli bilgiye sahip olmak,

V195 4,82 ,77 28 Yeni teknolojileri kullan?c?lar?n ihtiyaçlar? do?rultusunda adapte etmek,

V199 4,75 ,93 28 Bütçenin artt?r?lmas?n? sa?lamak V190 4,75 ,80 28 iyi bir koleksiyona sahip olmak için yöntemler geli?tirmek

V193 4,64 1,06 28 ?nsan davran???, psikolojisi hakk?nda yeterli bilgiye sahip olmak

V184 . 4,64 1,06 28 Ça?da? ve etkin kütüphane hizmeti verme, V196 4,57 1,07 28 Kullan?c?lar?n ihtiyaçlar?n? analiz etmek, V197 4,57 1,07 28 Kütüphane personelini de?i?imleri kabul etmeleri

V186 4,56 1,09 27 Kütüphanelerde de ça?da? yönetim tekniklerinin kullan?lmas?n?n sa?lad??? yararlar

V189 4,54 1,17 28 Kütüphanenin stratejik planlamas?n? yapmak

V201 4,50 ?,?? 28 Hizmetleri farkl?la?t?rmak için

V185 4,46 1,17 28 Teknolojinin kütüphanelere etkisinin artma-

V200 4,39 1,13 28 Kullan?c? hizmetlerini geli?tirmek için

V205 4,36 1,19 28 ??inizi daha iyi yapabilece?imiz yöntemler ke?fedebilmek

V194 4,32 1,25 28 Yeni bilgi sistemi ve teknolojilerinin örgüt üyeleri taraf?ndan benimsenmesi için,

V191 4,14 1,33 28 Okuyucuya verilen hizmet konusunda li-

der olmak

V203 4,11 1,34 28 Ürün ve hizmetlerimizin kalitesini art?rmak için

V183 4,07 1,30 28 Dünyadaki globalle?me ak?m?

V204 4,00 1,41 28 Maliyetleri azaltabilmek için kullan?labiliyor,

V182 3,63 1,45 27 Gelece?in belirsiz ve de?i?imin h?zl? olmas?

V202 3,46 1,48 28 Kullan?c?lar hakk?nda daha fazla bilgi sahibi olabilmek

V188 2,79 1,26 28 Pazar pay?n? art?rmak ve rekabet avantaj? sa?lamak,.

V187 2,75 1,29 28 Rekabetin yo?unlu?u,

V206 2,68 1,54 28 Kitap sat?c?lar? ve pazarlay?c?lar?yla ileti?im maliyetini dü?ürmek için,

V207 2,48 1,45 27 Stratejik planlama sürecini geli?tirmek için kullan?lam?yor

Tablo 23. Rollerle ilgili tutumlar

Üniversite Kütüphanelerinde Stratejik Planlama: Bir Ara?t?rma 227 Sonuç

Kütüphaneler varl?klar?n? devam ettirebilmek ve amaçlar?m gerçekle?tire-bilmek için faaliyette bulunurken di?er çevrelerle bütünle?meninde getirdi?i yo?un bir rekabet bask?s? alt?nda bulunmaktad?r. Bu rekabette ba?ar?l? olabilmek için di?er kütüphanelerin çal??ma ko?ullar?m ve verimlilik unsurlar?n? da göz önünde bulundurarak faaliyetlerine yön vermelidirler. Bir kütüphanenin rekabet gücünün varl???, kütüphanenin mal ve hizmetlerinin üstünlü?üne, maliyetlerinin dü?ük olmas?na, kulland??? teknolojiye, do?al kaynaklara hakim olma gücüne, yönetim ve pazarlama yetene?ine ba?l?d?r.

Art?k stratejik planlama yapan bir kurulu?un, yapmayan bir kurulu?tan ya da bir kurulu?un stratejik planlama yap?ld??? dönemin yap?lmad??? dönemden daha karl? sonuçlar elde etti?i bir gerçektir. Maliyet tasarrufu sa?layarak sonuçta karl?l??? artt?r?c? etkisi de stratejik planlaman?n art?k kütüphaneler için de vazgeçilmez oldu?unun bir göstergesidir.

- 1) Kullan?c?ya verilen hizmetler aç?s?ndan bir de?erlendirme yap?ld???nda, kütüphaneden yararlanan kullan?c? say?s?nda ve ödünç alman kitap say?s?nda da dü?ü?ün oldu?u, üniversitelerde kullan?c? tatminine yönelik çal??malar?n ise oldukça yetersiz oldu?u görülmektedir. Kullan?c?lar?n kütüphane materyalleri isteklerinin yeterince kar??lanmad??? tespit edilmi?tir. Kullan?c?lara verilen hizmetlerde çe?itlili?e rastlanmad??? gibi geleneksel hizmet türlerinin (kart katalo?u gibi) daha çok kullamld???, ayr?ca kütüphanelerin koleksiyon tan?t?m? ve kütüphane kullan?m?n?n yayg?nla?t?rmas? çal??malar?nda da ise tercih edilen genelde kütüphaneye kullananlara ilgi göstermek ?eklindedir ve di?er teknikler kullan?lmad??? için bu çal??malar da yetersizdir. Sonuç olarak, yap?lan anket çal??mas? s?ras?nda üniversite kütüphanelerinde kullan?c? memnuniyetinin tam olarak sa?lanamad??? gibi, sunulan hizmetler ve kullan?c? memnuniyeti çal??malar?nda son derecede yetersiz oldu?u görülmü?tür.
- 2) Üniversite kütüphanelerinde ara?t?rma-geli?tirmeye yeterince önem verilmemektedir.
- 3) Kütüphanelerde kullan?c?ya hizmetleri tan?tmak için yeterli pazarlama faaliyetlerinde bulunulmamaktad?r.
- 4) Kütüphanelerin daha iyi teknolojiyle donat?lmas?n?n sebebi, mevcut teknolojinin eskidi?i olarak gösterilmektedir. Di?er ç?kar?lan bir sonuç, üniversite kütüphanelerinin ülke içi rekabete dönük oldu?udur.

Bu sonuç, kütüphanelerin stratejik planlama bak?? aç?s?na sahip olmad?klar?n? göstermektedir.

- 5) Anket sonuçlar?nda, kütüphanenin tüm örgüt üyelerinin i?birli?i içinde çal??mas? ile yöneticilerin stratejik planlama sorumlulu?una sahip olup olmad??? rolü aras?nda farkl?l?k tespit edilmi?tir.
- 6) Stratejik planlamay? yapacak liderlerin kendilerini geli?tirmeye istek-li oldu?u saptanm??t?r. Fakat, liderlerin stratejik planlama ile etkin hizmet verme konusundaki rolleri ve tutumlar? konusundaki cevaplar incelendi?inde, stratejik planlama ve etkin hizmet verme ile ilgili rol ve tutumlar konusunda henüz bu konuda istekli ve uygulamaya yat-k?n olmad??? sonucu tespit edilmi?tir.
- 7) Di?er yandan kütüphaneler etkin hizmet vermek için çe?itli stratejiler geli?tirmek zorundad?rlar. Anket sonuçlar?na göre en çok tercih edilen mevcut hizmetleri geli?tirme ve hizmet çe?itlendirme stratejisidir. Fakat kullan?c?lara verilen hizmet türlerine bak?ld???nda, hizmetlerde çe?itlilik olmad??? görülmü?tür. Ayr?ca hizmetlerle ilgili geli?tirme stratejilerini de yeterince uygulanmamaktad?r.
- 8) Anket sonuçlar?nm istatistiksel de?erlendirme ve yap?lan inceleme sonucunda üniversite kütüphanelerinde stratejik analiz ve stratejik planlama yap?lmad??? saptanm??t?r. Üniversite kütüphaneleri henüz stratejik bak?? aç?s?na sahip de?illerdir. Kütüphanelerin as?l i?levi olan kullan?c?ya iyi hizmet verilip verilmedi?ini belirlemeye yönelik sorular konusundaki faaliyetleri de yeterli de?ildir. Sonuç olarak, stratejik planlama yapmayan kütüphaneler yukar?da da belirtildi?i gibi etkin hizmet verememektedirler.

De?erlendirme

Kütüphaneler bir hizmet ve kar amac? gütmeyen i?letme olarak de?erlendirildi?inde kütüphanelerin sermaye, kar, iflas pazar, arz- talep aç?s?ndan i?letme oldu?u sonucu ç?kar?lmaktad?r. Bu nedenle kütüphaneler bir i?letme olarak stratejik planlamadan yararlanabilirler. Kütüphaneler, çevresindeki de?i?imlerden ve geli?melerden etkilenmemek için çevresinde olan de?i?meleri ve geli?meleri yak?ndan izlemelidirler. Oysa günümüzde, birçok kütüphane ancak sorunlarla kar?? kar??ya kald??? zaman onlar? çözmeye çal???r ve üniversite kütüphanelerinin ço?unda aç?k seçik bir planlama sürecine sahip de?illerdir. Bu tür bir stratejiden yararlanan kütüphane yöneticilerinin so-Üniversite Kütüphanelerinde Stratejik Planlama: Bir Ara?t?rma 229 runlar? cözmede güvendikleri ba?l?ca dayanaklar?, deneyimler ve sezgilerdir. Fakat bu yakla??m, umulan geli?meleri hesaba katmad??? için ba?ar?s?zl??a u?rar ve sonuç olarak da olaylara ba?l?, hatta geli?igüzel denebilecek bir sorun çözme yoludur. Bu durumun ise ça?da? yönetim uygulamas?n?n ilkeleriyle çeli?ti?i için etkin ve verimli hizmetin sa?lanmas? güçtür. Kullan?c?lara etkin ve verimli bir kütüphane hizmeti verebilmesi için, yöneticilerin stratejik analizden yararlanmak zorundad?r.

Stratejik planlamada etkin stratejiler geli?tirilebilmesi amac?yla incelenen pazar ile çevresi aras?ndaki ili?kilerin analiz edilmesi, çevreden gelecek f?rsat ve tehditler ile kütüphanenin kaynak ve kabiliyetlerin tespit edilebilmesi için kullan?c? davran??lar?n?n da yak?n bir ?ekilde takip edilmesi gerekmektedir. Stratejik yönetiminin ilk safhas?nda kütüphane yöneticisi kütüphanenin mevcut ?artlar?n? de?erlendirerek, planlar? geli?tirmesi gerekir. Fakat, stratejik planlarla gelece?e yönelik kararlar al?nmaz, gelece?in sürekli de?i?ti?ini göz önünde bulundurarak, kütüphane için en iyi seçenekleri olu?turmak ve böylece ?imdiki kararlar? iyile?tirmek amaçlan?r. Stratejik planlaman?n amac?, gelecekteki risklerin ve belirsizliklerin ortadan kald?r?lmas?

de?ildir. Gelece?in ?ekillendirilebilmesi için, yar?n ne yap?lmas? gerekti?ini belirlemek de de?ildir, aksine yar?na sahip olabilmek için bugün ne yap?lmas? gerekti?ine karar vermektir. Kütüphanenin planlamas? aç?s?ndan en önemli a?ama, amaç ve stratejilerin belirlendi?i a?amad?r Kütüphaneler kar amac? gütmeyen bir hizmet i?letmesi oldu?undan seçece?i ve uygulayaca?? stratejilerde mal üreten i?letmelerden çok daha fark-1? olacakt?r. Hizmetin tüm bu özellikleri hizmet i?letmelerinde özellikle de kar amac? gütmeyen bir hizmet i?letmesi olan kütüphanelerde stratejilerin uygulanmas?n? ve geli?tirilmesini zorla?t?r?r. Kütüphanelerde kullan?c?ya hizmet verdi?i için bu çal??mada da insana yönelik stratejileri uygulanmas? ile mümkün olabilecektir. Kütüphanelerin bir hizmet stratejisi olu?turmas? için kullan?c?n?n odak noktada yer almas? gerekmektedir. Çünkü, kütüphanenin uzun vadeli ç?karlar?m belirleyen kullan?c?n?n stratejik konumudur. Stratejik planlama çabalar?nda kullan?c? ba?lang?ç noktas? olarak ele al?nmal?d?r. Çünkü, kullan?c?, bir hizmetin nas?l, hangi i?lem dizisi içine, kim taraf?ndan de?il, ürün ve hizmetin kendisine nas?l takdim edildi?ine, verilen hizmetten tatmin duyup duymad???na, hizmetin ihtiyaç ve beklentilerine ne derece uydu?unda bakar. Bu ac?dan kütüphaneler hizmetler üzerinde etkili olan stratejilerden hizmet çe?itlendirme, maliyetleri dü?ürme, toplam kalite yönetimi, kullamc? yönlendirilmesi ve kar??!?kl? planlama gibi stratejiler uygulamal?d?r. Bütün bu stratejiler insan gücü yo?un hizmet sektörü olan 230 Asuman Çal??

kütüphanelerin kullan?c?y? tatmin etmesini, etkili ve verimli hizmet vermesini sa?layacakt?r.

Kaynakça

Carr, Stephen J. (1992). ?Strategic planning in libraries: an analysis of a management function and its application to library and information work?, Library

Management 13 (2): 4-17.

Dinçer, Ömer (1994). Stratejik yönetim ve i?letme politikas?. ?stanbul:?z.

Johnson, Heather (1994). ?Strategic planning for modern libraries?, Library Management 15 (1): 7-8.

Kumar, Krishan (1987). Library administration and management. New Delhi: Vikas.

Line, Maurice B. (1991). ?Library management styles and structures: a need to rethink?, Journal of Librarianship and Information Science 23 (2): 97-104.

Rao, V. Kasi (1993). ?Planning in the field of library and information science management: a strategic approach?, Library Management 14 (4): 36-42.

Stueart, Robert D. ve Barbara M. Moran (1987). Library Management. Littleton: Libraries Unlimited.