# 1º TRABALHO - LÓGICA PARA COMPUTAÇÃO

#### IMPORTANTE:

- O trabalho deve ser feito, preferencialmente, por no máximo 3 alunos. Caso tenha mais de 3 serão descontados 20% da nota final por cada membro excedido;
- O trabalho poderá ser feito em qualquer linguagem de programação;
- O prazo limite para entrega é: 03 de março;
- Deverá ser submetido via SIGAA

## ATIVIDADE ÚNICA

Você deverá construir um verificador de prova para o método axiomático.

- Como funciona um verificador de prova?

Dada uma prova no sistema axiomático, ele verifica se a prova proposta está construída de forma correta, ou seja, se todas as instâncias de axiomas e uso do modus ponens foram usados de forma correta.

As fórmulas usadas deverão ter o seguinte alfabeto:

- 1- símbolos atômicos: a,b,c,...,w,y,x,z. (letras do alfabeto em minúsculo);
- 2- conectivos binários: & (conjunção), v (disjunção), > (implicação);
- 3- conectivo unário: ¬ (negação);
- 4- símbolos auxiliares: ),( parênteses

As regras de formação das fórmulas seguem as propostas em sala de aula:

- 1- Todas as proposições atômicas são fórmulas;
- 2- Se A e B são fórmulas então (A&B), (AvB), (A>B) também são fórmulas;
- 3- Se A é fórmula então (¬A) também é fórmula;
- 4- Toda fórmula só pode ser obtida por 1,2 e 3.

Exemplo de verificação de prova:

```
1
      (a>((a>a)>a)) A1
                          p=a;q=(a>a)
2
      ((a>((a>a)>a))>((a>(a>a))>(a>a))) A2
                                              p=a;q=a;r=a
3
      ((a>(a>a))>(a>a))
                          MP
                                 1,2
                   Α1
4
      (a>(a>a))
                          p=a;q=a
5
      (a>a) MP 3,4
```

A prova acima está correta pois todas as instâncias de axiomas foram utilizadas de forma correta, assim como o modus ponens.

Repare nas nomenclaturas: A1 e A2 são respectivamente os axiomas 1 e 2 propostos no livro. p=a e q=(a<a), por exemplo, indicam as substituições aplicadas (no caso da primeira linha, a substituição é feita no axioma A1).

## Exemplos de provas erradas

Se na primeira linha tivéssemos quaisquer um dos casos:

```
1 (a>((a>a)>a)) A1 p=a;q=a
1 (a>((a>a)>a)) A1 p=a
1 (a>((a>a)>a)) A1
1 (a>((a>a)>a)) A5 p=a;q=(a>a)
```

A prova estaria errada pois representariam uma substituição errada ao axioma proposto. Ao usar um axioma você deverá apresentar todas as substituições necessárias.

```
1
      (a>((a>a)>a)) A1
                          p=a;q=(a>a)
2
      ((a>((a>a)>a))>((a>(a>a))>(a>a))) A2
                                              p=a;q=a;r=a
5
      ((a>(a>a))>(a>a))
                          MP
                                 1,2
6
      (a>(a>a))
                          p=a;q=a
                    Α1
7
      (a>a) MP 5,6
```

A prova acima está errada pois a numeração não está correta (as linhas 3 e 4 foram suprimidas).

Atente também: modus ponens só utiliza como referência linhas anteriores. Não podemos ter, por exemplo, um modus ponens na linha 5 fazendo referência às linhas 10 e 11.

Quanto às substituições, elas são feitas instantaneamente, ou seja:

```
1 (q>((q>q)>q)) A1 p=q;q=(q>q)
```

é uma substituição correta ao invés de

```
1 ((q>q)>((q>q)>(q>q))) A1 p=q;q=(q>q)
```

onde há uma substituição de p por q e em seguida a substituição de q por (q>q), portanto, estando errada.

#### Dicas:

- 1- Crie uma função que verifique se uma fórmula está bem formada
- 2- Crie uma função que retorne as subfórmulas imediatas de uma fórmula que não seja atômica. (Para fazer a partir de (AvB) obter A e B, por exemplo).
- 3- Crie uma função que dado um axioma, aplique as substituições propostas.