o zachorowaniach na choroby zakaźne i zatruciach związkami chemicznymi zgłoszonych w okresie od 1.05 do 15.05.2000 r.

Jednostka chorobowa	Meldur	nek 5/A	Dane skur	Dane skumulowane		
(symbole wg "Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych" ICD-10)	1.05.00. do 15.05.00.	1.05.99. do 15.05.99.	1.01.00. do 15.05.00.	1.01.99. do 15.05.99.		
Choroba wywołana przez ludzki wirus upośl.odp.: ogółem (B20-B24) Dur brzuszny (A01.0) Dury rzekome A.B.C. (A01.1-A01.3)	1	9 -	18 3	45		
Salmonelozy: ogółem (A02)	924	729	4283	4378		
Czerwonka bakteryjna /szigeloza/ (A03)	3	5	38	70		
Inne bakteryjne zakażenia jelitowe: ogółem (A04)	283	186	2115	1365		
Wiusowe i inne określone zakażenia jelitowe: ogółem (A08)	240	87	1927	644		
Biegunki u dzieci do lat 2: ogółem (A04; A08; A09)	936	629	8875	5488		
w tym: BNO, prawdopodobnie pochodzenia zakaźnego (A09)	587	444	6228	4044		
Teżec: ogółem (A33-A35) Błonica (A36)	1	2	3 1	3		
Krztusiec (A37)	48	20	542	215		
Szkarlatyna /płonica/ (A38)	484	620	4594	4447		
Zapalenie opon mózgowych: razem w tym: meningokokowe (A39.0) wywołane przez Haemophilus influenzae (G00.0) inne bakteryjne, określone i nie określone (G00.1-G00.9) wirusowe, określone i nie określone (A87; B00.3; B02.1) inne i nie określone (G03)	51	61	565	718		
	4	3	49	55		
	4	4	36	29		
	20	19	260	296		
	15	27	169	277		
	8	8	51	61		
Zapalenie mózgu: razem w tym: meningokokowe i inne bakteryjne: ogółem (A39.8; G04.2) wirusowe, przenoszone przez kleszcze (A84) inne wirusowe, określone (A83; A85; B00.4; B02.0; B25.8) wirusowe, nie określone (A86) poszczepienne (G04.0) inne i nie określone (G04.8-G04.9)	13 5 1 5 - 2	11 5 - 2 3 - 1	136 37 - 14 59 - 26	156 40 6 10 79		
Riketsjozy: ogółem (A75-A79) Ostre nagminne porażenie dziecięce, łącznie z poszczepiennym (A80) Ospa wietrzna (B01) Odra (B05) Różyczka: ogółem (B06; P35.0)	7144	4968	66929	48290		
	6	2	43	50		
	4498	2687	25254	13903		
Wirusowe zap. wątroby: typu A (B15)	6	23	106	434		
typu B (B16; B18.0-B18.1)	104	123	1084	1272		
typu C (B17.1; B18.2)	63	84	768	654		
typu B+C (B16; B18.0-B18.1 + B17.1; B18.2)	2	5	58	53		
inne i nieokreśl.(B17.0;B17.28;B18.89;B19)	14	15	135	145		
Świnka /nagminne zapalenie przyusznicy/ (B26)	1100	5084	9368	54453		
Włośnica (B75)	1	-	6	10		
Świerzb (B86)	434	524	6696	6252		
Grypa: ogółem (J10; J11)	375	549	1528035	2341574		
Bakteryjne zatrucia pokarmowe: razem w tym: salmonelozy (A02.0) gronkowcowe (A05.0) jadem kiełbasianym /botulizm/ (A05.1) wywołane przez Clostridium perfringens (A05.2) inne określone (A05.3-A05.8) nie określone (A05.9)	1039	848	5410	5158		
	921	728	4264	4362		
	7	4	61	49		
	2	6	13	28		
	-	-	1	-		
	3	1	51	22		
	106	109	1020	697		
Zatrucia naturalnie toksycznym pokarmem: ogółem (T62) w tym: grzybami (T62.0)	1 1		8 8	2 2		
Inne zatrucia: ogółem (T36-T60; T63-T65)	458	361	3098	2561		
w tym: pestycydami (T60)	8	2	17	21		
lekami, prep.farmakologicznymi i subst.biolog. (T36-T50)	276	202	1774	1501		
alkoholem (T51)	95	88	631	458		
Ostre porażenia wiotkie u dzieci (0-14 lat)	2	6	17	19		

Zachorowania zgłoszone w okresie 1-15.05.2000 r. wg województw

	ludzki wirus (B20-B24)		A01.13)	(02)		5.	(5)		ope	Zapalenie opon mózgowych		Zapalenie mózgu	
Województwo	Choroba wyw.przez ludz upośl. odp.: ogółem (B2	Dur brzuszny (A01.0)	Dury rzekome A.B.C. (A01.13)	Salmonelozy: ogółem (A02)	Czerwonka bakteryjna /szigeloza/ (A03)	Biegunki u dzieci do lat 2 ogółem (A04; A08; A09)	Tężec: ogółem (A33-A35)	Krztusiec (A37)	Szkarlatyna (A38)	Ogółem (A39.0; A87; B00.3; B02.1; G00; G03)	w tym: meningokoko- we (A39.0)	Ogółem (A39.8;A83-86; B00.4; B02.0; B25.8; G04.0; G04.2; G04.89)	w tym: wirusowe, prz. przez kleszcze (A84)
POLSKA	-	1	-	924	3	936	1	48	484	51	4	13	-
Dolnośląskie	-	-	-	53	-	89	-	-	53	4	-	-	-
Kujawsko-Pomorskie	-	-	-	42	-	37	-	-	29	1	-	1	-
Lubelskie	-	-	-	77	-	57	1	1	15	-	-	2	-
Lubuskie	-	-	-	26	-	35	-	-	6	1	-	-	-
Łódzkie	-	-	-	57	-	39	-	13	24	3	1	1	-
Małopolskie	-	-	-	98	-	64	-	1	43	3	-	-	-
Mazowieckie	-	-	-	116	2	83	-	11	48	3	1	4	-
Opolskie	-	-	-	8	-	15	-	2	18	1	-	-	-
Podkarpackie	-	-	-	64	-	88	-	-	30	3	-	1	-
Podlaskie	-	-	-	47	-	24	-	7	12	1	-	-	-
Pomorskie	-	-	-	41	-	113	-	-	20	9	-	1	-
Śląskie	-	1	-	85	-	73	-	3	105	9	-	1	-
Świętokrzyskie	-	-	-	41	-	26	-	5	5	1	-	1	-
Warmińsko-Mazurskie	-	-	-	90	1	51	-	1	16	2	1	-	-
Wielkopolskie	-	-	-	50	-	106	-	3	51	6	1	1	-
Zachodniopomorskie	-	-	-	29	-	36	-	1	9	4	-	-	-

			935.0)	Wirusowe zapalenie watroby							nowe:		6-T60;
Województwo	Ospa wietrzna (B01)	Odra (B05)	Różyczka: ogółem (B06; P35.0)	typu A (B15)	typu B: ogółem (B16; B18.01)	typu C: ogółem (B17.1; B18.2)	Świnka (B26)	Włośnica (B75)	Świerzb (B86)	Grypa: ogółem (J10; J11)	Bakteryjne zatrucia pokarmowe: ogółem (A02.0; A05)	Zatrucia grzybami (T62.0)	Inne zatrucia: ogółem (T36-T60; T63-T65)
POLSKA	7144	6	4498	6	106	65	1100	1	434	375	1039	1	458
Dolnośląskie	644	1	456	1	16	11	65	-	23	3	55	-	11
Kujawsko-Pomorskie	387	-	299	-	11	7	99	-	37	8	49	-	28
Lubelskie	258	-	119	-	4	6	74	-	25	1	77	-	42
Lubuskie	146	-	17	-	6	3	23	-	16	20	34	1	19
Łódzkie	541	-	351	1	6	10	59	-	81	44	60	-	171
Małopolskie	596	1	554	1	6	3	82	-	18	63	104	-	18
Mazowieckie	610	-	220	-	11	8	83	-	13	73	115	-	7
Opolskie	245	-	77	-	1	1	88	-	8	97	8	-	3
Podkarpackie	262	-	42	1	2	1	16	-	17	-	66	-	16
Podlaskie	299	-	111	-	2	-	12	-	11	-	47	-	15
Pomorskie	319	-	60	1	5	1	106	-	33	58	53	-	25
Śląskie	1200	4	1791	1	18	3	64	-	48	-	117	-	21
Świętokrzyskie	239	-	84	-	3	4	95	-	29	-	55	-	39
Warmińsko-Mazurskie	230	-	74	-	5	2	15	-	28	-	94	-	6
Wielkopolskie	926	-	178	-	7	2	211	1	34	7	53	-	25
Zachodniopomorskie	242	-	65	-	3	3	8	-	13	1	52	-	12

Chorzy nowo zarejestrowani w poradniach gruźlicy i chorób płuc podległych Ministerstwu Zdrowia i Opieki Społecznej w 1999 roku

(dane Instytutu Gruźlicy i Chorób Płuc)

	Wszystkie postacie gruźlicy						
Województwo	ogółem	w tym i mło	w tym BK+				
		0-14	15-19	DK			
POLSKA	12179	108	268	6709			
1. Dolnośląskie	777	15	14	463			
2. Kujawsko-Pomorskie	536	11	19	307			
3. Lubelskie	838	4	16	453			
4. Lubuskie	155	-	3	90			
5. Łódzkie	1094	13	18	694			
6. Małopolskie	717	6	19	523			
7. Mazowieckie	2061	8	49	989			
8. Opolskie	321	1	4	194			
9. Podkarpackie	727	5	27	441			
10. Podlaskie	308	4	5	169			
11. Pomorskie	628	7	11	374			
12. Śląskie	1911	19	40	890			
13. Świętokrzyskie	538	-	8	246			
14. Warmińsko-Mazurskie	410	4	5	192			
15. Wielkopolskie	730	7	21	435			
16. Zachodniopomorskie	428	4	9	249			

Sytuacja demograficzna Polski w latach 1950-1998 i jej prognoza do 2050 roku. Wybór danych dla potrzeb opracowań epidemiologicznych (9)

9. Prognozy demograficzne

Prognoza, opracowana kilka lat temu na podstawie ówczesnych współczynników demograficznych, przewidywała, że w 1999 roku w Polsce powinno być 38.776 tys. mieszkańców; w 2000 roku - 38.854 tys.; w 2005 roku - 39.491 tys.; w 2010 roku - 40.185 tys.; w 2015 roku - 40.603 tys.; a w 2020 roku - 40.695 tys.

Zmiany współczynników demograficznych obserwowane w ostatnich latach, a w szczególności spadek dzietności kobiet, spadek liczby urodzeń żywych, spadek przyrostu naturalnego i spadek rzeczywistego przyrostu ludności, był przyczyną podjęcia prac dla określenia prognoz demograficznych na lata 2000, 2010, 2020, 2030, 2040, 2050 według aktualnych parametrów.

Wydaje się, że przyczyną rozbieżności między prognozą a rzeczywistością było uprzednio zbyt słabe oparcie założeń na faktach statystycznych przy dominacji przesłanek społecznych i ekonomicznych. Obecnie prace prowadzone były w ramach programu autorskiego pracowników GUS w następujących kierunkach:

- założenia wariantowe migracji zagranicznych;
- krótkookresowa prognoza dzietności kobiet na podstawie trendów prawdopodobieństw urodzeń dzieci według wieku matki i kolejności urodzenia;
- długookresowa prognoza umieralności w oparciu o analizę danych retrospektywnych z wybranych krajów rozwiniętych;
- opracowanie współczynników demograficznych w prze-

krojach terytorialnych oraz według wieku i płci, a następnie obliczenie wstępnych wersji prognoz.

Biorac pod uwagę różne warianty dzietności kobiet, umieralności, długości życia i migracji zagranicznych opracowano 7 scenariuszy rozwoju ludności do 2050 roku. W tabeli 27 przedstawiono wyniki badań w zakresie liczby ludności, liczby żywych urodzeń, liczby zgonów i przyrostu naturalnego w opracowanych 7 scenariuszach. Najbardziej prawdopodobny wydaje się być scenariusz 7. Na uwagę zasługuje fakt, że już od 2030 roku według wszystkich siedmiu, a w 2020 roku według sześciu scenariuszy, przewiduje sie ujemny przyrost naturalny. Scenariusz siódmy, najbardziej prawdopodobny, przewiduje ujemny przyrost naturalny już od 2020 roku. Przyczyna ujemnego przyrostu naturalnego ma być niska liczba urodzeń żywych, co spowodowane jest niską dzietnością kobiet. Według wszystkich scenariuszy przewiduje się wysoki ujemny przyrost naturalny powyżej 100 tys. rocznie, a według scenariusza 3, 6 i 7 nawet powyżej 300 tys. rocznie.

Tabela 27. Scenariusze prognoz rozwoju ludności w Polsce.

Rok		Zitai Tuszi		cenarius							
NOK	1	2	3	4	5	6	7				
Ludność w milionach											
2000	38,7	38,7	38,6	38,7	38,7	38,7	38,7				
2010	38,7	38,6	37,9	38,8	38,8	38,1	38,9				
2020	39,0	38,6	36,4	39,4	39,0	36,7	39,3				
2030	38,0	37,4	33,7	38,7	38,0	34,4	38,5				
2040	36,5	35,4	30,2	37,4	36,3	31,1	37,0				
2050	34,9	33,3	26,7	36,1	34,5	27,4	35,3				
Urodzenia w tysiącach											
2000	382	382	380	382	382	380	382				
2010	466	456	322	466	456	322	457				
2020	435	399	248	435	399	248	402				
2030	345	315	179	345	315	179	321				
2040	377	329	145	378	330	146	336				
2050	347	292	112	348	293	112	301				
		Z	gony w	tysiąca	ch						
2000	382	382	382	379	379	379	379				
2010	419	419	417	401	401	400	402				
2020	437	436	435	407	406	405	408				
2030	477	476	474	447	446	445	449				
2040	519	518	515	495	495	492	498				
2050	501	500	495	477	477	472	482				
		Przyros	t natura	lny w t	ysiącacł	1					
2000	0	0	-2	3	3	1	3				
2010	47	37	-96	65	55	-78	55				
2020	-2	-38	-187	28	-7	-157	-6				
2030	-132	-161	-295	-101	-131	-265	-347				
2040	-142	-189	-370	-118	-165	-347	-162				
2050	-154	-208	-383	-130	-183	-360	-181				

Założenia leżące u podstaw scenariusza, uznanego za najbardziej prawdopodobny, można nazwać umiarkowanie optymistycznymi. Założono, że dzietność kobiet przestanie obniżać się już po 2000 roku, trwanie życia będzie wzrastało w tempie wyższym niż przewidywały to poprzednie prognozy, migracje zagraniczne będą wykazywały saldo dodatnie począwszy już od 2006 roku. Niemniej jednak, przewi-

dywany poziom dzietności kobiet nie zapewni zastępowalności pokoleń i z tego powodu nadchodzący wyż urodzeń wystarczy na zapewnienie dodatniego przyrostu naturalnego zaledwie przez kilkanaście lat. W 2020 roku liczba ludności Polski ma wahać się między 36,4 miliona według scenariusza 3, a 39,3 miliona według scenariusza 7, po 2020 roku liczba ludności Polski zacznie się zmniejszać. Przewidują to w różnym stopniu wszystkie scenariusze (tab. 27). Liczba zgonów ma wzrastać do 2040 roku. Między 2040 a 2050 rokiem przewiduje się według wszystkich scenariuszy niewielki jej spadek. W 2050 roku liczba ludności Polski według tych scenariuszy ma wynieść od 26,7 miliona według scenariusza 3 do 36,1 miliona według scenariusza 4.

Według Grażyny Marciniak ("Wiadomości Statystyczne" 1999,44,12,23-30) "Wszystkie scenariusze prowadzą nieuchronnie do przyspieszenia procesu starzenia się ludności po 2005 r. Nawet przyjęcie założenia powrotu do reprodukcji prostej w krótkim okresie i utrzymanie dzietności po roku 2005 na stałym poziomie około 2,1 skutkowałoby wzrostem odsetka ludności w wieku 60 lat i więcej w ogólnej populacii."

Rzeczywistość zaczyna przerastać teoretyczne szacunki. Według tymczasowych danych, już w 1999 roku zanotowano nieznaczny ujemny przyrost naturalny, podczas gdy według prognozy tylko scenariusz 3 przewidywał taką sytuację w 2000 roku. W 1999 roku urodziło się 382 tys. dzieci, zmarło 383 tys. osób.

Marzenia o czterdziestomilionowym Państwie Polskim w najbliższej przyszłości zrealizowane nie będą.

Okres 50 lat prognozy, tj. do 2050 r., to długi okres, podczas którego nastąpić mogą różne, trudne obecnie do przewidzenia sytuacje. Tak odległy horyzont poddany analizie pozwala jednak lepiej uświadomić sobie kierunek w jakim zmierza obecny rozwój demograficzny Polski.

Niejednokrotnie społeczeństwo polskie dało dowód umiejętności korzystnego wychodzenia z trudnych, kryzysowych sytuacji. Pod względem demograficznym taką sytuacją było biologiczne wyniszczenie narodu po ostatniej wojnie. Wysiłek społeczeństwa w postaci tzw. powojennej eksplozji demograficznej zapobiegł potencjalnym niekorzystnym zjawiskom z tym powiązanym.

Sprawa wymaga jednak obecnie bardziej konsekwentnego postępowania. "Business woman" nie powinna być wzorcem do bezkrytycznego naśladowania. Zarobki jednej osoby w rodzinie powinny zapewnić jej dostateczny byt.

Można sądzić, że ta pesymistyczna w istocie prognoza nie zostanie zrealizowana i zapowiadana katastrofa demograficzna z jej konsekwencjami nie nastąpi w ciągu pierwszej połowy XXI wieku. Swoją rolę mieć tu będzie służba zdrowia, a wśród niej również służba sanitarno-epidemiologiczna, szczególnie w zakresie podejmowanych działań profilaktycznych w stosunku do dzieci i kobiet i oceny ich skuteczności. Działanie to powinno być w pełni świadome. Dlatego, wychodząc na przeciw oczekiwaniom, zdecydowano się opublikować w dziewięciu odcinkach opracowanie o sytuacji demograficznej Polski w okresie powojennym, a podjęte zostaną działania, aby zamieszczać - tak szybko jak to będzie możliwe - aktualne informacje z tego zakresu, zwłaszcza po opracowaniu danych za każdy, w tym także ostatni miniony rok.

* * *

W celu zobrazowania skutków przewidywanych zmian demograficznych na początku XXI wieku w Europie niżej przedstawiono fragmenty artykułu Konrada Niklewicza pt. "ONZ ostrzega Europę: albo masowa imigracja, albo załamanie świadczeń emerytalnych. Zalew niezbędny." ("Gazeta Świąteczna" z dnia 15-16 stycznia 2000 r., Nr 12, 3313, str.7).

(...) W Europie rodzi się coraz mniej dzieci - statystyczna para Europejczyków ma 1,4 dziecka. Jednocześnie dzięki medycynie i lepszym warunkom życia zwiększa się liczba emerytów, których będzie musiała utrzymywać coraz mniejsza liczba pracujących.

Obecnie (tak jak przez ostatnich 50 lat) w krajach europejskich na każdą osobę mająca ponad 65 lat przypada pięć osób w wieku produkcyjnym. Większość istniejących w Europie Zachodniej systemów emerytalnych opiera się właśnie na tej kluczowej proporcji. Tymczasem za pół wieku na każdego emeryta ma przypadać już tylko dwóch zatrudnionych; 47% populacji będzie w wieku pozwalającym odejść z pracy! Tego żaden system emerytalny nie wytrzyma. A nawet gdyby teraz wszystkie systemy emerytalne zostały zreformowane (tak jak to zrobiono w Polsce) - na efekty trzeba by zbyt długo czekać.

Jeżeli państwa Starego Kontynentu chcą utrzymywać obecny stosunek zatrudnionych do emerytów, muszą zgodzić się na przyjęcie 159 mln osób do 2025 r. - wyliczyli eksperci ONZ. To więcej, niż liczy obecnie Rosja. Każdego roku np. we Francji musiałoby się osiedlać 760 tys. emigrantów; w Niemczech - 500 tys., we Włoszech - 300 tys. (...)

Rządy państw zachodnich na razie zgadzają się jedynie na nieznaczne uchylenie furtki dla imigrantów. Niemcy gotowe są ich przyjąć ok. 200 tys. rocznie - w sumie do 2025 r. 5,2 mln osób. Francja zgadza się na 30 tys. rocznie (ale tylko do 2005 r.), a Hiszpania mówi o 24-tysięcznej imigracji, ale ... w ciągu 25 lat! (...)

Polski ten problem też dotyczy. Pod koniec grudnia ub.r. GUS poinformował, że w 1999 r. - po raz pierwszy od II wojny światowej - więcej Polaków zmarło, niż się urodziło. Statystyczna Polka ma tyle samo dzieci co mieszkanka zachodniej Europy. Jeżeli nic się nie zmieni, to za 50 lat w Polsce będzie więcej emerytów niż młodzieży. - W ciągu dziesięciu lat Polska najpewniej będzie musiała przyjąć dużą liczbę imigrantów - uważa prof. Bohdan Jałowiecki, socjolog, współpracujący z UNESCO. (...)

W. Magdzik, D. Naruszewicz-Lesiuk, M.P. Czarkowski

Stanowisko Światowej Organizacji Zdrowia w sprawie szczepień przeciw wirusowemu zapaleniu wątroby typu A

Obecnie na rynku międzynarodowym są dostępne cztery inaktywowane szczepionki o zbliżonej skuteczności i reaktogenności. Szczepionki podawane są parenteralnie, ze schematem postępowania obejmującym dwukrotne szczepienie w odstępie 6-18 miesięcy. Producenci stosują różne dawki szczepionki i odstępy czasu między pojedynczymi dawkami, z uwzględnieniem wieku szczepionych i formuły preparatu w postaci pediatrycznej i dla dorosłych. Jak dotychczas nie ma szczepionki przeznaczonej dla dzieci w pierwszym roku życia ze względu na interferencję przeciwciał matczynych.

Trzy szczepionki są produkowane na hodowli tkankowej wirusa namnożonego na ludzkich fibroblastach. Po oczyszczeniu z lizatów komórkowych, materiał zawierający HAV ulega inaktywowaniu formaliną i adsorbcji na adiuwancie jakim jest wodorotlenek glinu. Jedna szczepionka nie zawiera konserwantów, a pozostałe dwie zawierają dwu-fenoksyetanol jako konserwant.

Czwartą szzepionkę produkuje się na ludzkich diploidach, inaktywuje formaliną i poddaje adsorbcji na fosfolipidach z hemaglutyniną i neuraminidazą wirusa grypy, które ulegają biodegradacji. Takie wirusomy mają stymulować

szybkie namnażanie komórek B i T w organizmie u większości szczepionych.

Szczepionki przeciw wirusowemu zapaleniu wątroby A są wysoce immunogenne i u prawie 100% dorosłych powstają ochronne poziomy przeciwciał w ciągu jednego miesiąca po podaniu jednej dawki szczepionki. Podobne wyniki uzyskuje się u dzieci i młodzieży w krajach rozwiniętych i rozwijających się. Epidemiologiczną skuteczność szczepień udowodniono w dwóch dużych badaniach, które przeprowadzono w Tajlandii i USA. W Tajlandii badaniami objęto 40.000 szczepionych dzieci w wieku od 1 do 16 lat i skuteczność tych szczepień oszacowano na 94% z przedziałem ufności 95% w granicach 82%-99% po podaniu dwóch dawek w odstępie jednego miesiąca. Natomiast w USA wykonano jednakowe szczepienie u około 1.000 dzieci w wieku od 2 do 16 lat na terenach wysoce endemicznych. Skuteczność szczepienia mierzonego działaniem ochronnym oszacowano na 100% z przedziałem ufności 95% w granicach 87%-100%.

Szczepienia przeciw wirusowemu zapaleniu watroby A okazały się najbardziej skuteczne w ogniskach zachorowań, które występowały w małych i ograniczonych środowiskach, pod warunkiem, że zostały wcześnie wdrożone i objęły kohorty ludzkie w różnych grupach wieku. Nie wydaje się aby równoległe podawanie immunoglobulin w istotny sposób wpływało na kształtowanie poziomu ochronnych przeciwciał. Wiadomo, że szczepionka może być podawana ze wszystkimi innymi szczepionkami w ramach programu EPI oraz szczepieniami stosowanymi w podróżach międzynarodowych. W 1996 roku licencjonowano połączenie szczepionki inaktywowanej przeciw wzw A z rekombinowaną szczepionką przeciw wzw B dla dzieci i ludzi dorosłych w trzydawkowym schemacie postępowania 0,1 i 6 miesięcy.

Jednakowe szczepienie zapewnia co najmniej krótkotrwałe działanie ochronne, a dla uzyskania dłuższej odporności producenci rekomendują dwudawkowe szczepienie. W badaniach nad długością utrzymywania się ochronnych poziomów przeciwciał po zastosowaniu dwóch lub więcej dawek szczepionki wykazano, że u 99%-100% szczepionych ochronne poziomy przeciwciał utrzymywały się przez 5-8 lat. Kinetyczne modele zanikania przeciwciał wskazują, że ochronny czas działania może wynosić przynajmniej 20 lat i prawdopodobnie utrzymuje się do końca życia. Tym niemniej niezbędne są dalsze badania nad trwałością utrzymywania się odporności aby wyjaśnić potrzebę dokonywania szczepień przypominających, zwłaszcza na terenach o niskiej endemiczności, gdzie nie występują naturalne zakażenia.

Jak dotychczas zaszczepiono w świecie miliony ludzi przeciw HAV. Stwierdzono przy tym, że stosowane szczepionki są dobrze tolerowane i nie stwierdza się żadnych niepożądanych odczynów, które statystycznie miałyby związek ze szczepieniem. Jak dotychczas przeciwwskazaniem do szczepień jest znane uczulenie na poszczególne składniki szczepionki.

Wirusowe zapalenie wątroby A jest ostrą i zazwyczaj samowygasającą chorobą. Sam wirus nie ma działania cytopatycznego, a uszkodzenie komórek wątrobowych jest następstwem komórkowej odpowiedzi serologicznej. Częstość występowania piorunujących postaci hepatitis fulminans szacuje się na około 0,01% klinicznych zachorowań. Przewlekłe postacie choroby nie występują. Rozpoznanie potwierdza się stwierdzeniem przeciwciał IgM w surowicy, a wykrycie HAV lub antygenów wirusowych w kale ma ograniczoną wartość diagnostyczną. Jak dotychczas nie ma

specyficznego leczenia przeciwwirusowego.

Szacuje się, że HAV powoduje w świecie około 1,5 mln objawowych zachorowań rocznie. Ryzyko występowania objawowej choroby jest bezpośrednio związane z wiekiem i u dzieci w wieku do 6 lat tylko w 10% przypadków dochodzi do wystąpienia żółtaczki. Natomiast u starszych dzieci i ludzi dorosłych w ponad 70% przypadków ma miejsce żółtaczka.

5

Częstość względna markerów przebytego zakażenia HAV w świecie waha się od 15% do prawie 100%. W krajach rozwijających się prawie wszyscy dorośli ludzie mają przeciwciała anty-HAV. Najniższą częstość względną występowania markerów stwierdza się w Skandynawii (około 15%). W innych rejonach Europy oraz Australii, Japonii i USA od 40% do 70% ludności ma ślady przebytego zakażenia.

Stanowisko Światowej Organizacji Zdrowia w sprawie szczepień przeciw wzw A jest następujące:

- Podjęcie decyzji o wprowadzeniu tych szczepień do krajowych programów wymaga przeanalizowania sytuacji epidemiologicznej innych chorób możliwych do zwalczania przez szczepienie ochronne jak wzw B, zachorowania wywołane przez *H.influenzae* b, różyczka i żółta gorączka.
- Na wysoce endemicznych terenach wdrażanie powszechnych programów szczepień przeciw wzw A jest nieuzasadnione, ponieważ zakażenia zachodzące w młodszym wieku skutecznie zapobiegają objawowym zachorowaniom u młodzieży i ludzi dorosłych.
- 3. W krajach o endemiczności pośredniej, gdzie względnie duża część dorosłej ludności jest wrażliwa na zakażenie, a zachorowania objawowe stanowia poważne obciążenie, można rozpatrywać wprowadzenie szczepień jako suplement do programów edukacji zdrowotnej oraz poprawy warunków sanitarnych.
- 4. Na terenach o niskiej endemiczności szczepienia przeciw wzw A są zalecane dla osób ze zwiększonym ryzykiem zakażenia, jak na przykład podróżni wyjeżdzający na tereny o wysokiej lub pośredniej endemiczności.

na podstawie "Wkly Epid.Rec." (2000,5,34-44) opracował Wojciech Żabicki

Strategia nadzoru epidemiologicznego chorób zakaźnych w krajach europejskich

W dniach 4-7 kwietnia 2000 odbyła się w Rzymie konferencja na temat nadzoru epidemiologicznego (surveillance'u) chorób zakaźnych zorganizowana przez Europejskie Biuro Regionalne WHO. Celem konferencji był rozwój i integracja wysiłków w celu poprawy funkcjonowania istniejących systemów nadzoru, szczególnie w krajach Europy Wschodniej i Wspólnoty Niepodległych Państw, oraz zarysowanie działań na nadchodzące 4 lata.

W "Health21 - polityka zdrowotna Europejskiego Biura Regionalnego WHO" ściśle określono potrzebę dobrego systemu nadzoru epidemiologicznego: "Warunkiem osiągnięcia sukcesu w kontroli i eliminacji chorób są efektywne techniki; dobrze zdefiniowane strategie, nadzór epidemiologiczny oparty na wynikach laboratoryjnych, dobre planowanie i zarządzanie, adekwatne finansowanie oraz stosowna wola polityczna w danym kraju członkowskim."

Podkreślono, że choroby zakaźne są nadal ważnym powodem chorób i zgonów w większości krajów europejskich, a szczególnie w niektórych krajach Europy Centralnej i

Wschodniej. Wśród chorób będących głównym celem działania wymieniono choroby dla których istnieje zapobieganie w formie szczepień (tu włączono również nadzór nad niepożądanymi odczynami poszczepiennymi), HIV/AIDS oraz choroby przenoszone droga płciową. Ponadto za ważne uznano choroby takie jak malaria, gruźlica, gorączki krwotoczne, choroby biegunkowe oraz zagrożenie ze strony narastającej lekooporności.

Zmiany ekonomiczne, polityczne i socjalne zwiększyły różnice w stanie zdrowia społeczeństw. Spowodowało to pilną potrzebę wzmocnienia i integracji systemów nadzoru epidemiologicznego w większości krajów w sposób najbardziej ekonomiczny. Silne systemy krajowe powinny stworzyć oparcie dla regionalnej i globalnej sieci nadzoru i kontroli chorób zakaźnych. W ocenie podejmowanych działań profilaktycznych i programów kontroli istniejące systemy w wielu krajach członkowskich nie wykorzystują i nie analizują danych w sposób właściwy, pomimo rosnącej roli nadzoru epidemiologicznego w planowaniu wydatków, wczesnego wykrywania oraz reagowania na pojawiające się epidemie.

Wymieniono główne przyczyny dla których poprawa istniejącego systemu nadzoru epidemiologicznego w Regionie jest wymagana. Są to:

- opóźniona reakcja na alarmujący wzrost liczby epidemii chorób zakaźnych w ostatniej dekadzie jako wynik recesji ekonomicznej, ubożenia społeczeństw i braku oparcia społecznego;
- stosowanie w wielu krajach członkowskich źle prowadzonych, słabo finansowanych i przestarzałych systemów nadzoru epidemiologicznego (brak standardowych definicji przypadków, brak potwierdzenia laboratoryjnego zgłaszanych przypadków oraz brak stosowania technologii informatycznej w zgłaszaniu i analizie danych);
- ponowne występowanie chorób uważanych dawniej za groźne, które wymagają właściwego nadzoru w celu zaplanowania postępowania zapobiegawczego.

Oto główne działania zalecane przez WHO jako niezbędne dla poprawy działania systemu nadzoru epidemiologicznego:

- uznanie poprawy funkcjonowania nadzoru epidemiologicznego chorób zakaźnych za priorytet w systemie zdrowia publicznego,
- przeprowadzenie oceny działania istniejącego nadzoru epidemiologicznego w celu identyfikacji jego słabych i silnych stron włączając w to ocenę potrzeb szkoleniowych,
- zdefiniowanie przypadków chorób zakaźnych dla celów epidemiologicznych w oparciu o propozycję WHO, rozważenie włączenia do nadzoru epidemiologicznego pojawiającej się lekooporności,
- ocenę usług laboratoryjnych świadczonych na każdym poziomie nadzoru,
- identyfikację laboratoriów referencyjnych dla chorób o dużym znaczeniu dla zdrowia publicznego,
- stosowanie międzynarodowych standardów techniki laboratoryjnej (akredytacja laboratoriów),
- poprawę współpracy pomiędzy agencjami rządowymi, regularne publikowanie danych z zapewnieniem dotarcia informacji do lokalnych epidemiologów i lekarzy pierwszego kontaktu,
- skrócenie czasu niezbędnego do rozpowszechnienia informacji poprzez stosowanie techniki informatycznej.

na podstawie materiałów z konferencji opracował Jacek Mazurek

Placówki wykonujące badania przesiewowe w kierunku przeciwciał anty-HIV

Województwo dolnośląskie

- ZOZ Punkt Krwiodawstwa, Pracownia Serodiagnostyki WZW i kiły, ul. Jeleniogórska 4, 59-700 Bolesławiec
- Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, ul. Koścuszki 15, 67-200 Głogów
- Szpital Wojewódzki, Laboratorium Mikrobiologiczne, ul. Ogińskiego 6, 58-506 Jelenia Góra
- Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, ul. Piastowska 16, 59-220 **Legnica**
- SP ZOZ Pracownia Serologiczna Odczynów Kiłowych i Serodiagnostyki WZW, ul. Dymitrowa 6, 58-600 Lubań Śląski
- WSSE we Wrocławiu, Oddział Zamiejscowy Wałbrzych, ul. Armii Krajowej 35c, 58-302 Wałbrzych
- Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, ul. Chrobrego 31, 58-300 Wałbrzych
- Niepubliczny ZOZ, ul. Główna 4, 58-309 Wałbrzych
- Katedra i Klinika Chorób Zakaźnych AM, ul. Koszarowa 5, 51-149 Wrocław
- Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, ul. Czerwonego Krzyża 5/9, 50-345 **Wrocław**

Województwo kujawsko-pomorskie

- Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna, ul. Kujawska 4, 85-031 Bydgoszcz
- SP ZOZ Wojewódzki Szpital Obserwacyjno-Zakaźny, Laboratorium Analityczne, ul. Św. Floriana 12, 85-030 Bydgoszcz
- Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, ul. Ks. Markwarta 8, 85-015 Bydgoszcz
- ZOZ Laboratorium Analityczne, Plac Niepodległości 7a, 89-600 Chojnice
- Laboratorium Centralne SP ZOZ, ul. Wojska Polskiego 126, 86-100 Świecie n. Wisłą
- WSSE w Bydgoszczy, Placówka Zamiejscowa w Toruniu, ul. Mostowa 30, 87-100 Toruń
- WSSE w Bydgoszczy, Placówka Zamiejscowa we Włocławku, Pracownia Serologiczna, ul. Płocka 45, 87-700
 Włocławek
- Szpital Wojewódzki, Zakład Analityki, ul. Wieniecka 43, 87-800 Włocławek

Województwo lubelskie

- SP ZOZ Pracownia Serologiczna, ul. Nowy Świat 3, 22-100
 Chełm
- Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna, ul. Pielęgniarek 6, 20-708 Lublin
- Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, ul. I Armii Wojska Polskiego 8, 20-078 Lublin
- PSSE, ul. Peowiaków 96, 22-400 Zamość
- Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, ul. Legionów 10, 22-400 Zamość

Województwo lubuskie

- SP Szpital Wojewódzki Nr 2, Pracownia Serologiczno-Bakteriologiczna, ul. Towarowa 6a, 66-400 Gorzów Wielkopolski
- SP ZOZ Laboratorium Bakteriologiczno-Serologiczne, ul. Chałubińskiego 7, 67-100 Nowa Sól
- Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, ul. Żyty 21, 65-046 Zielona Góra

Województwo łódzkie

- Specjalistyczny Dermatologiczny ZOZ, ul. Pogonowskiego 44, 90-618 Łódź
- Spółdzielnia Pracy Lekarzy Specjalistów, ul. Piotrkowska 17, 90-406 Łódź
- Katedra Immunologii AM, ul. Mazowiecka 11, 90-215
 Łódź
- WSSE w Łodzi, Oddział Zamiejscowy w Piotrkowie Trybunalskim, ul. 3-go Maja 8, 97-300 Piotrków Trybunalski
- Wojewódzka Poradnia Skórno-Wenerologiczna, ul. Rybickiego 1, 96-100 Skierniewice
- Wojewódzki Szpital Zespolony, Oddział Obserwacyjno--Zakaźny, ul. Sobieskiego 4, 96-100 Skierniewice

Województwo małopolskie

- Szpital Rejonowy, Pracownia Immunologiczna, ul. Węgierska 21, 38-300 Gorlice
- Szpital Uniwersytecki, Klinika Chorób Zakaźnych, Pracownia Serologii AIDS, ul. Śniadeckich 5, 31-501 Kraków
- Wojewódzki Szpital Specjalistyczny, Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej, Oś. Złotej Jesieni 1, 31-826 Kraków
- WSSE w Krakowie, Filia w Nowym Sączu, ul. Rzemieślnicza 5, 33-300 Nowy Sącz
- SP ZOZ Dział Mikrobiologii, ul. Młyńska 5, 33-300 Nowy Sącz
- Specjalistyczny Szpital, Pracownia Diagnostyki WZW i HIV, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów
- ZOZ Laboratorium Centralne, ul. Karmelicka 5, 34-100
 Wadowice

Województwo mazowieckie

- WSSE w Warszawie, Oddział Zamiejscowy w Ciechanowie, ul. Sienkiewicza 27, 06-400 Ciechanów
- Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, ul. Powstańców Wielkopolskich 4, 06-400 Ciechanów
- Wojewódzki Szpital Zespolony, Zakład Bakteriologii, Pracownia Wirusologiczna, ul. Powstańców Wielkopolskich, 06-400 Ciechanów
- ZOZ Laboratorium Analiz Lekarskich, ul. Leśna 1, 13-200
 Działdowo
- TSSE Pracownia Bakteriologii i Parazytologii, ul. Mickiewicza 31, 06-200 Maków Mazowiecki
- Pracownia Immunoenzymatyczna SP ZOZ, ul. dr A. Dobrskiej 1, 06-500 Mława
- Wojewódzki Szpital Zespolony, Pracownia Bakteriologiczna, ul. Sienkiewicza 64, 07-400 **Ostrołęka**
- Centrum Diagnostyki Medycznej przy Fundacji "Serce--Sercu", ul. Dobrzyńska 17, 09-400 Płock
- Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej SZP ZOZ, ul. Kościuszki 28, 09-402 Płock
- WSSE w Warszawie, Oddział Zamiejscowy, 26-600 Radom-Józefów
- Wojewódzki Szpital Zespolony, Centrum Diagnostyki Mikrobiologicznej, ul. Tochtermana 1, 26-600 **Radom**
- Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, ul. Limanowskiego 42, 26-600 **Radom**
- SP ZOZ Pracownia Serodiagnostyki Wirusów, ul. Poniatowskiego 31, 08-110 Siedlce
- Instytut Hematologii i Transfuzjologii, Zakład Serologii, ul. Chocimska 5, 00-957 Warszawa
- Instytut Wenerologii AM, Zakład Doświadczalno-Laboratoryjny, ul. Nowogrodzka 82a, 02-018 Warszawa
- SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zakaźny, Centralne Labo-

- ratorium Analityczne, ul. Wolska 37, 01-201 Warszawa
- Przychodnia Lekarska PLL LOT S.A., ul. 17 Stycznia 39, 00-906 **Warszawa**
- ZOZ dla Szkół Wyższych, Przychodnia Specjalistyczna, ul. Mochnackiego 10, 02-042 Warszawa
- Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, Pracownia Diagnostyki Wirusów Przenoszonych przez Krew, ul. Saska 63/75, 03-958 Warszawa
- Spółdzielnia Pracy Specjalistów Rentgenologów, ul. Waryńskiego 9, 00-655 Warszawa
- Pracownia Analiz Lekarskich, ul. Żabińskiego 7, 02-793
 Warszawa
- Zakład Transfuzjologii i Transplantologii, Centralny Bank Krwi Centralnego Szpitala Klinicznego WAM, ul. Szaserów 128, 00-909 Warszawa

Województwo opolskie

- SP ZOZ Zakład Diagnostyki Mikrobiologicznej, ul. Kozielska 11, 47-200 Kędzierzyn-Koźle
- Wojewódzki Specjalistyczny Zespół Neuropsychiatryczny, ul. Wodociągowa 4, 45-221 Opole
- Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, ul. Kośnego 55, 45-372 Opole

Województwo podkarpackie

- WSSE w Rzeszowie, Delegatura w Przemyślu, ul. Mariacka 4, 37-700 Przemyśl
- Wojewódzka Przychodnia Skórno-Wenerologiczna, Pracownia Badania Wirusa HIV, ul. Warzywna 3, 35-310 Rzeszów
- Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, ul. Wierzbowa 14, 35-310 Rzeszów
- Laboratorium Analiz Lekarskich "CITO-LAB", ul. Wiejska 3, 27-600 Sandomierz
- WSSE w Rzeszowie, Delegatura w Sanoku, ul. Jezierskiego 39, 38-500 **Sanok**
- WSSE w Rzeszowie, Delegatura w Tarnobrzegu, ul. 1 Maja 5, 39-400 Tarnobrzeg

Województwo podlaskie

- Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego, Dział Diagnostyki Laboratoryjnej, ul. M.Skłodowskiej-Curie 26, 15-950 Białystok
- Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. K. Dłuskiego, Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej, ul. Żurawia 14, 15-540 Białystok
- Ośrodek Badawczo-Diagnostyczny Chorób Przenoszonych Drogą Płciową, ul. Św. Rocha 3, 15-879 Białystok
- Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, ul. M. Skłodowskiej-Curie 23, 15-950 Białystok
- SP Szpital Wojewódzki, Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej i Mikrobiologii, ul. Szpitalna 60, 16-400 Suwałki

Województwo pomorskie

- Zakład Bakteriologii Klinicznej, PSK 1 AM Gdańsk, ul. Dębinki 7, 80-952 Gdańsk
- Wojewódzki Szpital Zakaźny, Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej, ul. Smoluchowskiego 18, 80-214 Gdańsk
- Zakład Biochemii Klinicznej, SPSK Nr 1 AM Gdańsk, ul. Dębinki 7, 80-952 Gdańsk
- Nova Medical Polska Sp. z o.o., Zakład Diagnostyczny, ul. Rzeczypospolitej 33, 80-463 Gdańsk
- Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, ul. Hoene Wrońskiego 4, 80-210 **Gdańsk**
- Laboratoria Medyczne Bruss, ul. Pilotów 3, 80-270 Gdańsk

- Instytut Medycyny Morskiej i Tropikalnej, Zakład Mikrobiologii, Pracownia Diagnostyki HIV, ul. Powstania Styczniowego 9b, 81-519 Gdynia
- Szpital Morski im. PCK, Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej, ul. Huzarska 1, 81-519 Gdynia
- Miejska Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna, ul. Piotra Skargi 8, 76-200 Słupsk
- Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, ul. Szarych Szeregów 21, 76-200 Słupsk
- Wojewódzki Szpital Zespolony, ul. Poniatowskiego 42, 76-200 Słupsk

Województwo śląskie

- Dział Zamiejscowy Śląskiej WSSE, ul. Broniewskiego 21, 43-300 Bielsko-Biała
- Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 4, Pracownia Immunologiczna, Aleja Legionów 10, 41-902 Bytom
- Ośrodek Diagnostyki i Terapii AIDS, ul. Zjednoczenia 10, 41-500 Chorzów
- Pracownia Testów Immunoenzymatycznych ZOZ, Laboratorium Centralne, Ślaski Szpital, ul. Bielska 4, 43-400
 Cieszyn
- Pracownia Odczynów Serologicznych, ul. Okólna 18, 42-200 Częstochowa
- Szpital im. L.Rydygiera, Pracownia Immunopatologii Odczynów Serologicznych, ul. Mirowska 15, 42-200 Częstochowa
- Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 2, Zakład Diagnostyki Mikrobiologicznej, Aleja Jana Pawła II 7, 44-330 Jastrzębie
- Zespół Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych, Centralne Laboratorium, ul. Powstańców 31, 40-038 Katowice
- Górnoślaskie Centrum Medyczne, Zakład Bakteriologii, ul. Ziołowa 45/47, 40-635 Katowice
- Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, ul. Raciborska 15, 40-950 Katowice
- ZZOZ Laboratorium Centralne, ul. Wysokie Brzegi 4, 32-600 Oświęcim
- Przyszpitalna Specjalistyczna Poradnia Dermatologiczna, ul. Gamowska 3, 47-400 **Racibórz**
- Centralne Laboratorium ZZOZ, ul. Karmelicka 5, 34-100 **Wadowice**
- Laboratorium Analityczno-Bakteriologiczne i Pracownia Serologiczna, ul. Piłsudskiego 80, 42-400 **Zawiercie**
- ZOZ Laboratorium Centralne, ul. Sienkiewicza 52, 34-300
 Żywiec

Województwo świętokrzyskie

- Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna, ul. Jagiellońska 68, 25-956 Kielce 11
- Wojewódzka Poradnia Skórno-Wenerologiczna, ul. Artwińskiego 1, 25-956 Kielce
- Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, ul. Jagiellońska 66, 25-956 Kielce

Województwo warmińsko-mazurskie

- Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, ul. Żeromskiego 22, 82-300 **Elbląg**
- Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna, ul. Żołnierska 16, 10-561 Olsztyn
- Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, ul. H. Sawickiej 27, 10-247 Olsztyn

Województwo wielkopolskie

• WSSE w Poznaniu, Oddział w Koninie, ul.Staszica 16,

62-500 Konin

- Wojewódzki Szpital Zespolony, Pracownia Serodiagnostyczna, ul. Kiepury 45, 64-100 **Leszno**
- Szpital Specjalistyczny, Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej, ul. Rydygiera 1, 64-920 Piła
- Klinika ARS Medical, Al. Wojska Polskiego 43, 64-920
 Piła
- Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna, Dział Epidemiologii, ul. Nowowiejskiego 60, 61-734 Poznań
- Katedra i Klinika Dermatologii AM, ul. S. Przybyszewskiego 49, 06-355 Poznań
- Poznański Ośrodek Specjalistyczny Usług Medycznych, ul. Serbska 6, 61-696 Poznań
- Wielkopolskie Centrum Onkologii, ul. Garbary 15, 61-866
 Poznań
- Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, ul. Marcelińska 44, 60-354 Poznań
- Wojewódzki Szpital Zespolony, Dział Diagnotyki, ul. Juraszów 7/19, 60-479 Poznań
- Szpital Nr 1, Prywatna Lecznica "CERTUS", ul. Grunwaldzka 156, 60-309 Poznań

Województwo zachodniopomorskie

- Laboratorium Centralne ZOZ, ul. Niechorska 27, 72-300
 Gryfice
- ZOZ Pracownia Mikrobiologiczna, ul. Łopuskiego 8, 78-100
 Kołobrzeg
- Wojewódzki Szpital Zespolony, Dział Diagnostyki Laboratoryjnej, ul. Chałubińskiego 7, 75-581 Koszalin
- Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna, Pracownia Serologii, ul. Spedytorska 6/7, 70-632 **Szczecin**
- Portowy ZOZ, ul. Energetyków 2, 70-656 Szczecin
- Szpital Kliniczny Nr 1 PAM, ul. Unii Lubelskiej 1, 71-252
 Szczecin
- Stoczniowy ZOZ, Laboratorium Analityczne, ul. Dubois 27, 71-610 **Szczecin**
- Spółdzielnia Pracy Lekarzy Specjalistów "MEDICUS", pl. Zwycięstwa 1, 70-233 Szczecin
- Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, Al. Wojska Polskiego 80/82, 70-482 Szczecin
- SP Wojewódzki Szpital Zespolony, Laboratorium, ul. Arkońska 4, 71-455 Szczecin
- Pomorski Ośrodek Diagnostyki Medycznej, "Podimed" Sp. z o.o., ul. Spółdzielcza 8, 78-400 Szczecinek
- SPZOZ, ul. M. Konopnickiej 2, 72-600 Świnoujście

opracowała Wanda Szata

adres internetowy: http://www.medstat.waw.pl

"Meldunki" opracowuje zespół: Mirosław P. Czarkowski (red.odp.), Ewa Cielebak, Barbara Kondej, Ewa Stępień - tel. (022) 849-77-02, tel. (022) 849-40-51/7/ w. 210, fax (022) 849-74-84, tlx 816712, e-mail epimeld@medstat.waw.pl.; Jadwiga Żabicka (koment.) - tel. (022) 849-40-51/7/ w. 206. Kierownictwo naukowe: prof. dr hab. Wiesław Magdzik.