o zachorowaniach na choroby zakaźne i zatruciach związkami chemicznymi zgłoszonych w okresie od 1.01 do 15.01.2003 r.

Jednostka chorobowa	Meldur	nek 1/A	Dane skui	nulowane
(symbole wg "Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych" ICD-10)	1.01.03. do 15.01.03.	1.01.02. do 15.01.02.	1.01.03. do 15.01.03.	1.01.02. do 15.01.02.
Choroba wywołana przez ludzki wirus upośl.odp.: ogółem (B20-B24) Dur brzuszny (A01.0) Dury rzekome A.B.C. (A01.1-A01.3) Salmonelozy: ogółem (A02) Czerwonka bakteryjna /szigeloza/ (A03) Inne bakteryjne zakażenia jelitowe: ogółem (A04) Wirusowe i inne określone zakażenia jelitowe: ogółem (A08)	291 3 207 311	275 3 114 319	1 - 291 3 207 311	1 275 3 114 319
Biegunki u dzieci do lat 2: ogółem (A04; A08; A09) w tym: BNO, prawdopodobnie pochodzenia zakaźnego (A09)	726 424	686 410	726 424	686 410
Teżec: ogółem (A33-A35) Błonica (A36) Krztusiec (A37) Szkarlatyna /płonica/ (A38)	103 171	1 54 202	103 171	1 54 202
Zapalenie opon mózgowych: razem w tym: meningokokowe (A39.0) wywołane przez <i>Haemophilus influenzae</i> (G00.0) inne bakteryjne, określone i nie określone (G00.1-G00.9) wirusowe, określone i nie określone (A87; B00.3; B02.1) inne i nie określone (G03)	50 7 19 18 6	69 1 24 29 15	50 -7 19 18 6	69 1 24 29 15
Zapalenie mózgu: razem w tym: meningokokowe i inne bakteryjne: ogółem (A39.8; G04.2) wirusowe, przenoszone przez kleszcze (A84) inne wirusowe, określone (A83; A85; B00.4; B02.0; B25.8) wirusowe, nie określone (A86) poszczepienne (G04.0) inne i nie określone (G04.8-G04.9)	17 6 2 - 7 - 2	9 1 - - 4 - 4	17 6 2 - 7 - 2	9 1 - 4 - 4
Riketsjozy: ogółem (A75-A79) Ostre nagminne porażenie dziecięce, łącznie z poszczepiennym (A80) Ospa wietrzna (B01) Odra (B05) Różyczka: ogółem (B06; P35.0)	8673 - 401	7119 - 1686	8673 - 401	7119 - 1686
Wirusowe zap. watroby: typu A (B15) typu B (B16; B18.0-B18.1) typu C (B17.1; B18.2) typu B+C (B16; B18.0-B18.1 + B17.1; B18.2) inne i nieokreśl.(B17.0;B17.28;B18.89;B19)	4 60 55 3 3	23 72 49 3 7	4 60 55 3 3	23 72 49 3 7
Świnka /nagminne zapalenie przyusznicy/ (B26) Włośnica (B75) Świerzb (B86) Grypa: ogółem (J10; J11)	3527 1 805 16965	1862 - 750 8941	3527 1 805 16965	1862 750 8941
Bakteryjne zatrucia pokarmowe: razem w tym: salmonelozy (A02.0) gronkowcowe (A05.0) jadem kiełbasianym /botulizm/ (A05.1) wywołane przez Clostridium perfringens (A05.2) inne określone (A05.3-A05.8) nie określone (A05.9)	613 290 154 3 - 3 163	410 272 - - 2 136	613 290 154 3 - 3 163	410 272 - - 2 136
Zatrucia naturalnie toksycznym pokarmem: ogółem (T62) w tym: grzybami (T62.0)	2	2 1	2 1	2 1
Inne zatrucia: ogółem (T36-T60; T63-T65) w tym: pestycydami (T60) lekami, prep.farmakologicznymi i subst.biolog. (T36-T50) alkoholem (T51)	450 2 187 81	333 2 167 43	450 2 187 81	333 2 167 43
Ostre porażenia wiotkie u dzieci (0-14 lat)	2	-	2	-

Zachorowania zgłoszone w okresie 1-15.01.2003 r. wg województw

	l ludzki wirus (B20-B24)	(A01.13)	(02)) 2:	5)			Zapalenie opon mózgowych		Zapalenie mózgu		
Województwo	Choroba wyw.przez ludz upośl. odp.: ogółem (B2	Dur brzuszny (A01.0)	Dury rzekome A.B.C. (4	Salmonelozy: ogółem (A02)	Czerwonka bakteryjna /szigeloza/ (A03)	Biegunki u dzieci do lat ogółem (A04; A08; A09)	Tężec: ogółem (A33-A35)	Krztusiec (A37)	Szkarlatyna (A38)	Ogółem (A39.0; A87; B00.3; B02.1; G00; G03)	w tym: meningokoko- we (A39.0)	Ogółem (A39.8;A83-86; B00.4; B02.0; B25.8; G04.0; G04.2; G04.89)	w tym: wirusowe, prz. przez kleszcze (A84)
POLSKA	1	-	-	291	3	726	-	103	171	50	-	17	2
Dolnośląskie	-	-	-	31	-	44	-	1	5	3	-	-	-
Kujawsko-Pomorskie	-	-	-	17	-	66	-	10	14	1	-	-	-
Lubelskie	-	-	-	16	-	58	-	-	10	2	-	1	-
Lubuskie	-	-	-	1	-	3	-	-	-	-	-	-	-
Łódzkie	-	-	-	22	-	54	-	21	2	1	-	1	-
Małopolskie	-	-	-	13	2	26	-	3	10	5	-	1	-
Mazowieckie	-	-	-	39	1	108	-	23	16	4	-	3	-
Opolskie	-	-	-	5	-	11	-	10	12	5	-	-	-
Podkarpackie	-	-	-	23	-	57	-	-	2	3	-	3	-
Podlaskie	-	-	-	16	-	17	-	14	5	2	-	2	2
Pomorskie	-	-	-	17	-	97	-	1	21	7	-	-	-
Śląskie	1	-	-	18	-	58	-	3	40	4	-	2	-
Świętokrzyskie	-	-	-	15	-	10	-	8	2	2	-	-	-
Warmińsko-Mazurskie	-	-	-	24	-	35	-	4	9	4	-	1	-
Wielkopolskie	-	-	-	21	-	60	-	5	19	4	-	2	-
Zachodniopomorskie	-	-	-	13	-	22	-	-	4	3	-	1	-

			935.0)	Wirusowe zapalenie wątroby							nowe:	_	6-T60;
Województwo	Ospa wietrzna (B01)	Odra (B05)	Różyczka: ogółem (B06; P35.0)	typu A (B15)	typu B: ogółem (B16; B18.01)	typu C: ogółem (B17.1; B18.2)	Świnka (B26)	Włośnica (B75)	Świerzb (B86)	Grypa: ogółem (J10; J11)	Bakteryjne zatrucia pokarmowe: ogółem (A02.0; A05)	Zatrucia grzybami (T62.0)	Inne zatrucia: ogółem (T36-T60; T63-T65)
POLSKA	8673	-	401	4	63	58	3527	1	805	16965	613	1	450
Dolnośląskie	485	-	14	-	9	12	631	-	44	333	96	-	37
Kujawsko-Pomorskie	597	-	12	-	10	2	227	-	64	656	127	-	22
Lubelskie	413	-	102	-	1	2	56	-	23	11	16	-	53
Lubuskie	157	-	11	-	-	-	112	-	13	498	4	-	19
Łódzkie	391	-	17	-	10	7	74	-	106	4381	25	-	83
Małopolskie	661	-	43	-	4	1	256	-	63	387	32	-	37
Mazowieckie	867	-	27	-	6	13	154	-	44	7672	52	1	16
Opolskie	278	-	34	-	1	1	19	-	9	788	8	-	-
Podkarpackie	334	-	25	-	3	1	193	-	48	87	27	-	44
Podlaskie	272	-	2	1	2	-	147	1	37	534	16	-	12
Pomorskie	532	-	9	2	4	2	186	-	16	404	39	-	30
Śląskie	1481	-	31	-	7	3	988	-	151	231	53	-	41
Świętokrzyskie	418	-	6	-	3	4	146	-	94	65	40	-	31
Warmińsko-Mazurskie	364	-	12	-	1	1	161	-	30	321	25	-	12
Wielkopolskie	1105	-	34	1	-	5	110	-	44	449	21	-	4
Zachodniopomorskie	318	-	22	ı	2	4	67	ı	19	148	32	-	9

Zakażenia HIV i zachorowania na AIDS Informacja z 31 grudnia 2002 r.

W grudniu 2002 r. do Zakładu Epidemiologii PZH zgłoszono nowo wykryte zakażenie HIV **54** obywateli polskich, wśród których było: 11 zakażonych w związku z używaniem narkotyków, 3 homo- i biseksualistów, 2 zakażonych drogą ryzykownych kontaktów heteroseksualnych, 1 dziecko matki zakażonej HIV i **37** bez informacji o drodze zakażenia.

Wśród nowo wykrytych zakażonych było 48 osób płci meskiej i 6 osób płci żeńskiej. Zakażeni mieli od 11 miesięcy do 47 lat, w tym było: niemowlę, 28 w grupie wieku od 20 do 29 lat, 15 - od 30 do 39 lat i 6 - od 40 do 49 lat; u 4 osób nie podano ani daty urodzenia ani wieku. Mieszkali oni w następujących województwach: 15 w dolnośląskim, 5 w wielkopolskim, 4 w warmińsko-mazurskim, po 3 w lubelskim i pomorskim, po 2 w lubuskim, podkarpackim i zachodniopomorskim oraz po 1 w łódzkim, opolskim, podlaskim i śląskim; 14 było bez informacji o województwie zamieszkania.

Zakażenie HIV potwierdzono w Zakładzie Laboratoryjno-Doświadczalnym Instytutu Wenerologii Akademii Medycznej w Warszawie, w Wojewódzkim Zespole Chorób Zakaźnych w Gdańsku, w Wojewódzkiej Przychodni Dermatologicznej w Katowicach, w pracowni wirusologicznej Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Lublinie, w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu im. dr Wł. Biegańskiego w Łodzi, w laboratorium Kliniki Chorób Zakaźnych AM we Wrocławiu, w Wojewódzkim Szpitalu Zakaźnym w Warszawie (zakażenie dziecka zgłoszone przez Dziecięcy Szpital Kliniczny we Wrocławiu) oraz w Zakładzie Immunologii Hematologicznej i Transfuzjologicznej Instytutu Hematologii i Transfuzjologii w Warszawie.

Odnotowano zachorowania na AIDS trzech mężczyzn narkomana, homoseksualisty i bez informacji o drodze zakażenia.

Chorzy byli w wieku: 38, 43 i 47 lat. Mieszkali w województwach: lubuskim, małopolskim i wielkopolskim.

Wszystkie zachorowania zgłoszone w grudniu 2002 r. rozpoznano w roku 2002. We wszystkich przypadkach określono przynajmniej jedną chorobę wskazującą na AIDS w brzmieniu jak w definicji do celów nadzoru epidemiologicznego, skorygowanej w 1993 r. i podano liczbę komórek CD4 (od 15 do 197 na mikrolitr).

Od wdrożenia badań w 1985 r. do 31 grudnia 2002 r. stwierdzono zakażenie HIV 7.880 obywateli polskich, wśród których według obecnych danych Zakładu Epidemiologii PZH było co najmniej 4.759 zakażonych w związku z używaniem narkotyków.

Ogółem odnotowano 1.240 zachorowań na AIDS; 608 chorych zmarło.

Wanda Szata Zakład Epidemiologii PZH

* * *

<u>UWAGA:</u> Liczby zachorowań na choroby wywołane przez ludzki wirus upośledzenia odporności [HIV] podawane na str. 1-2 "Meldunków" pochodzą ze sprawozdań Mz-56 nadsyłanych przez Wojewódzkie Stacje San.-Epid. w ramach systemu zbiorczego zgłaszania zachorowań na choroby zakaźne. Natomiast dane o zachorowaniach zawarte w powyższej informacji pochodzą ze skorygowanych w Zakładzie Epidemiologii PZH zgłoszeń poszczególnych zachorowań.

Official Journal of the European Communities

DECYZJA KOMISJI

z 19 marca 2002

ustalająca definicje przypadków w celu zgłaszania chorób zakaźnych do sieci Wspólnoty na podstawie Decyzji No 2119/98/EC Parlamentu i Rady Europejskiej

(zarejestrowana jako dokument numer C(2002) 1043)

(2002/253/EC)

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

nawiązując do Układu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, uwzględniając **Decyzję** No 2119/98/EC Parlamentu i Rady Europejskiej z 24 września 1988 roku ustanawiającą sieć nadzoru epidemiologicznego i zwalczania chorób zakaźnych w obrębie Wspólnoty, a w szczególności Artykuł 3(c),

zważywszy że:

- Państwa Członkowskie winny informować o sytuacji epidemiologicznej i pojawianiu się zagrożeń dla zdrowia ze strony chorób zakaźnych posługując się siecią Wspólnoty w sposób, który pozwoli na dokonanie porównań w celu podejmowania działań na rzecz zwalczania i zapobiegania chorobom zakaźnym na szczeblach narodowym i Wspólnoty.
- 2. W celu porównywalności takich informacji, przyjęcie wspólnych definicji przypadków stanowi warunek wstępny nawet tam, gdzie specyficzne dla poszczególnych chorób sieci nadzoru nie zostały jeszcze wprowadzone. Z chwilą wejścia w życie tej **Decyzji** te definicje przypadków winny być stosowane w celu zgłaszania do sieci Wspólnoty. Zgłaszanie winno pozostawać w zgodzie z regulacjami dotyczącymi ochrony danych osobowych.
- 3. Definicje przypadków pozwalające na porównywalne zgłaszanie winny zawierać uporządkowany system pozwalający urzędom i instytucjom Państw Członkowskich na elastyczność w przekazywaniu informacji o chorobach i specyficznych problemach zdrowotnych. W szczególności, te definicje przypadków ułatwiają zgłaszanie chorób wymienionych w **Decyzji** Komisji 2000/96/EC.
- 4. Definicje przypadków winny być tak konstruowane, aby umożliwić wszystkim Krajom Członkowskim uczestnictwo w zgłaszaniu w możliwie największym stopniu w oparciu o istniejące systemy nadzoru. Powinny umożliwić zgłaszanie na różnych poziomach czułości i swoistości zależnie od celów zbierania informacji i powinny być łatwe do wprowadzania poprawek i uzupełnień.
- Zadania określone w **Decyzji** Komisji pozostają w zgodzie z opinią wyrażoną w decyzji No 2119/98/EC,

PODJĘŁA NASTĘPUJĄCĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

W celu dostarczania danych dla nadzoru epidemiologicznego i zwalczania chorób zakaźnych na podstawie **Decyzji** No 2119/98/EC, a w szczególności jej artykułu 4, kraje członkowskie winny stosować definicje przypadków wyszczególnione w Aneksie.

Artykuł 2

Ta Decyzja może zostać zmodyfikowana na podstawie naj-

nowszych wyników badań naukowych.

Artykuł 3

Ta **Decyzja** zostanie wprowadzona w życie w dniu 1 stycznia 2003.

Artykuł 4

Ta Decyzja jest adresowana do Krajów Członkowskich.

Bruksela, dnia 19 marca 2002

W imieniu Komisji

(-) David Byrne, członek Komisji

ANEX

DEFINICJE PRZYPADKÓW CHORÓB ZAKAŹNYCH WYMIENIONYCH W DECYZJI 2000/96/EC

OGÓLNE ZASADY ZASTOSOWANIA DEFINICJI PRZYPADKÓW

- Poza specyficznie wymienionymi sytuacjami tylko przypadki objawowe winny być zgłaszane, jednak zakażenia bezobjawowe winny być traktowane jako przypadki, o ile zakażenie to ma implikacje terapeutyczne lub znaczenie dla zdrowia publicznego.
- Przypadek "powiązany epidemiologicznie" stanowi osoba, która była narażona przez kontakt z przypadkiem potwierdzonym, lub miała takie samo narażenie jak przypadek potwierdzony (np. jadła te same potrawy, przebywała w tym samym hotelu i DTP.)
- Stosowany jest system trójstopniowy z następującymi poziomami rozpoznania:
 - **przypadek potwierdzony**: rozpoznanie na podstawie wyników badań laboratoryjnych,
 - przypadek prawdopodobny: typowy obraz kliniczny lub przypadek powiązany epidemiologicznie z przypadkiem potwierdzonym,
 - przypadek podejrzany: obraz kliniczny sugerujący rozpoznawaną chorobę bez uzyskania potwierdzenia lub spełniania kryteriów przypadku prawdopodobnego.

Zakwalifikowanie do tych poziomów może być zależne od

cech epidemiologicznych poszczególnych chorób.

- Wymienione objawy podane są jedynie w charakterze wskazówki i nie są wyczerpujące.
- Dla większości przypadków jest wymienianych szereg "kryteriów rozpoznania laboratoryjnego". Jeśli nie jest to specjalnie zaznaczone, tylko jedno z nich jest wymagane do potwierdzenia przypadku.
- N.A. w definicji przypadku oznacza "nie ma zastosowania".

UWAGI WSTEPNE

- Informacje podane w tym dokumencie mają na celu ujednolicenie zgłaszalności i porównywalność danych w sieci Wspólnoty. Opis kliniczny dostarcza zarysu choroby i nie musi koniecznie wskazywać wszystkich cech potrzebnych do klinicznego rozpoznania choroby.
- Laboratoryjne kryteria rozpoznania podane niżej mogą być spełnione przy zastosowaniu różnych testów. Jednakże, gdy specyficzna metoda testowania jest podana, użycie jej jest zalecane.

cd. w kolejnych "Meldunkach"

tłumaczenie A.Zieliński

"Meldunki" udostępnione są w Internecie na stronie http://www.pzh.gov.pl/epimeld

Opracowuje zespół: Mirosław P. Czarkowski (kier. zesp.), Ewa Cielebak, Barbara Kondej, Ewa Stępień - tel. (0-prefix--22): 84-97-702, 54-21-210; fax (0-prefix-22) 54-21-211; e-mail: epimeld@pzh.gov.pl, epimeld@medstat.waw.pl Kierownictwo naukowe: prof. dr hab. Wiesław Magdzik

