

- Niet alles in analyseverslag wat we hebben besproken onder ons 3
 - Soms moeilijk om uw mentaal beeld te verwoorden
 - Analyseverslag moet ons volledig mentaal beeld weergeven
- Qua gedachtengang gaan we de goede kant op
 - Bredere descriptie van wat we hebben overwogen
 - Javascript: welke libraries?
- Typescript compilet traag
 - Typescript wordt helemaal niet gecompileet
- De vergelijking is belangrijk
 - Negatieve punten moeten niet per se, soms ook moeilijk te vinden
 - In plaats van compilet kunnen we zeggen dat de complexiteit van achterliggende logica te moeilijk wordt
- Hoe gaan we onze algoritmes implementeren?
 - Veel te weinig diepgang
- Design constraints
 - Veel te oppervlakkig
 - Zou een zeer grote waslijst moeten worden
 - Om af te checken tijdens implementatiefase
- Customer features
 - Kan nog aan toegevoegd worden
 - Opdrachtgever wilt iets, maar weet niet exact wat
 - Wij mogen daar verder of nadenken, binnen de eisen en zolang we het kunnen verantwoorden
- Diepgang mist bij alles
 - Voorbeeld: edge cases
- Al nagedacht over local storage?
 - Ja
 - Is voldoende
- Input sequencer altijd on repeat?
 - Ja
 - Extra requirement: Verschil tussen clock en input sequencer
 - Hoe beslissen we zelf
 - Andere component
 - Optie: repeat of niet?
- Mockups
 - Run/edit modus beschrijven
 - Mag aan de hand van verhaaltjes
 - De gebruiker klikt hierop, dan gebeurt dit, ...
 - Kleuren van draden beschrijven
- Lijnen
 - Zeker niet triviaal!
 - Wat als je de lijn doortrekt, nieuwe knik toevoegt, ...
 - Moeten we nog veel over nadenken
- Multi language support
 - JSON file per taal
 - Is oke

- Exporteren
 - Geen export to PDF meer
 - Afbeelding wel
 - Wat met grote circuits?
 - 1 grote afbeelding
 - Meerdere afbeeldingen
 - Opdelen in quadranten?
- Belangrijk om na te denken over alle systemen (taal, hulpfunctie, ...) op het begin
 - Op het einde toevoegen: past niet goed in de structuur, erin "gehackt"
 - Van aan het begin toevoegen: past goed in de structuur
- Front end
 - Javascript, wat precies?
 - Nu hebben we wel uitgezocht welk framework (voor de revisie niet)
 - React, angular of vue?
 - Moeilijk om te weten wat we het best pakken
 - Is geen correct antwoord op
 - Iedere optie heeft eigen complexiteit, opties, ...
- Vue
 - Hergebruik componenten
 - Hebben dezelfde data
 - Data-binding is handiger dan zelf DOM steeds aan te passen
 - Zijn op de goede weg, nog iets accurater verwoorden
 - React is iets te bloated
 - Heeft wel nog interessante dingen
 - Hudige manier van denken is goed
 - Ook Vue componenten beschrijven binnen algoritme
- Bestandsformaat (JSON)
 - Nesting is onmogelijk (feedback loops)
 - Nu: met id's
 - Hoe omgaan met nieuwe id's / verschuiven van id's, ...
 - Oude files waarschijnlijk niet compatibel met nieuwe versie site
 - Hoe robuust zijn voor deze changes?
 - Moeten we over nadenken
 - Interne conversie naar nieuwe versie
 - Mogelijk bovenaan file zetten uit welke versie deze file komt
 - Code moet robuust zijn!
- Design constraints
 - In verschillende categorieën
 - Moet niet in die categorieën opgedeeld worden
 - Mag gewoon een lange lijst zijn
 - Andere groep merge customer feature en design constraints
 - Per feature een olijsting met alle design constraints voor die customer feature
 - 1 van de moeilijkste delen van analyseverslag
 - Dit goed = goede beheersing van uw project
- Gelogde uren
 - Zijn niet per se representatief
 - Verwachting: 60 uur per persoon

- Weinig diepgang EN weinig uren
 - Snel link met weinig moeite, ...
- Geen groep had zoals de verwachting
- Zitten nu op de juiste weg, uren aan de lage kant
 - Waren vergeten te loggen
 - Nu gaan we accuraat loggen
 - Dit is in ons voordeel