

## Programa

### Historia Económica INT 106

Este documento es la referencia central de los contenidos de la asignatura de Historia Económica y se complementa con la página web especialmente desarrollada para el curso. Puedes ingresar a la página web haciendo clic [aquí](#).

El *Plan de Estudios de la Carrera de Historia* establece las siguientes características básicas de la asignatura.

**Tabla 1. Características de la asignatura de Historia Económica INT 106.**

<b>Nombre y sigla</b>	Historia Económica, INT 106.
<b>Nivel y Área de conocimiento</b>	Licenciatura, Quinta asignatura del Área de Interdisciplinarias con carácter obligatorio.
<b>Semestre</b>	Octavo semestre.
<b>Carga horaria</b>	4 periodos académicos semanales por 20 semanas: 80 horas académicas de 45 minutos.
<b>Prerrequisitos</b>	Antropología Histórica INT 104 y Estadística y Demografía INT 105.

Fuente: Elaboración propia a partir de *Plan de Estudios de la Carrera de Historia*. La Paz: UMSA. 2016.

La asignatura de Historia Económica se dictará en modalidad virtual. Las clases se desarrollarán los días lunes y miércoles de 16:30 a 18:00.

### 1. Presentación

Mucho de lo que hoy entendemos como Historia Económica se originó después de la Segunda Guerra Mundial y su trayectoria estuvo marcada por la corriente estadounidense denominada “nueva historia económica” o “econometría”. Esta corriente debe entenderse como producto de la combinación de factores culturales, el clima intelectual y las circunstancias institucionales entre las décadas de 1950 y 1960.

En sus inicios, la “nueva historia económica” tuvo el suficiente prestigio para motivar la creación de unidades académicas independientes en las universidades occidentales en la década de 1970. Los debates tenían como protagonistas a los economistas, antes que a los profesionales en historia. De esta manera, se entiende que muchos de los esfuerzos se concentraron en la comprobación de modelos teóricos y en descubrir “leyes” del desarrollo económico.

Todo campo de conocimiento relacionado con la historia debería buscar una mejor comprensión del pasado, antes que comprobar modelos teóricos o leyes. En contraste, la “nueva historia económica” dedicó sus esfuerzos a crear narrativas compatibles con la economía liberal. Por supuesto, las prácticas ahistóricas de la “nueva historia económica” fueron denunciadas.

Para la década de 1980, los marxistas entendían que aquella corriente conformaba parte del arsenal ideológico del capitalismo (Fontana, 1982). Entretanto, las unidades de Historia en las universidades latinoamericanas asimilaron estas críticas; pero, también terminaron parcialmente rezagadas en algunos debates centrales sobre la sociedad y la economía.

El fin de la guerra fría y las crisis financieras mundiales, entre otros procesos, generaron incertidumbres en los diversos campos de estudio. Entonces, la Historia Económica ingresó al siglo XXI con una profunda crisis de identidad (Boldizzoni, 2011). Un controvertido artículo de Charles Read (2015) publicado en *The Economist* se preguntaba si la historia económica había muerto. La historia económica no ha muerto, solo ha sido sometida a un proceso de reforma en sus objetivos y preguntas de investigación. El mismo Read advertía que “la historia económica bien puede estar muerta como asignatura estudiada en departamentos académicos independientes, pero como un tema que se necesita como parte del estudio de la economía y la formulación de políticas públicas, la historia económica está —y debería estar— muy viva”.

En el transcurso del siglo XXI, el panorama de la Historia Económica ha mejorado. Los debates en torno a los orígenes y motivos de la *Gran divergencia* (Pomeranz, 2000), la desigualdad (Piketty, 2014), el rol histórico de las instituciones (Acemoglu et al., 2014) y la nueva historia del capitalismo con enfoque de raza, género y sexualidad (Eichengreen, 2019), están generando airados debates en torno al pasado de regiones del mundo, incluyendo América Latina y Bolivia.

El profesional en historia se ha vuelto esencial para la Historia Económica actual, con sus aportes en el proceso de investigación, escritura y evaluación o crítica. Pero ¿en qué condiciones deberían asumir aquellos roles? Hace una década el historiador italiano Boldizzoni (2011) sugería que necesitamos un paradigma diferente de investigación histórica que no esté sujeto a la teoría

económica pero que contribuya a renovarla. Si la teoría debe basarse en hechos, tiene sentido que la historia corrija la teoría y no al revés. No se trata de inventar este paradigma de la nada, sino de aprender de las lecciones de ciertos historiadores económicos innovadores del siglo XX. Hay demasiados puentes de diálogo contruidos como para seguir negándonos a cruzarlos.

Los grupos de investigación de Historia Económica se están tomando en serio la perspectiva histórica para comprender los problemas contemporáneos relacionados con la pobreza global y el desarrollo. Por lo general, los estudios de este tipo comienzan con la recopilación de nuevos datos de archivo, que se conectan a resultados de interés contemporáneos, comparados a través de poblaciones, sociedades o ubicaciones. Los conocimientos obtenidos tienen por objeto mejorar el diseño, la implementación y la eficacia de las políticas (Nunn, 2020).

Entonces, la Historia Económica pasó de ser una narrativa para justificar las políticas que se aplicaban en el siglo XX a influir en el diseño de políticas a aplicarse en el siglo XXI. Por tanto, no es coincidencia que un conocido americanista en nuestro medio como Herbert S. Klein (2020) ha hecho el más reciente llamado a que los historiadores latinoamericanos utilicen sus herramientas —como es comprender el contexto del tiempo y el lugar en el que se generaron los datos— para entrar en los grandes debates sociales y económicos del siglo XXI. Hay mucho que ofrecer, si tomamos en cuenta que algunos científicos sociales aún transgreden habitualmente lo que los historiadores aceptaríamos como análisis histórico válido.

## 2. Objetivos

Considerando lo expuesto en la presentación, y siguiendo el *Plan de Estudios* de la Carrera de Historia, este *Plan de trabajo* plantea tres objetivos.

- Organizar los debates contemporáneos de la Historia Económica.
- Analizar las interpretaciones históricas sobre los procesos económicos de América Latina y Bolivia.
- Emplear fuentes cualitativas y cuantitativas para dialogar con proposiciones de la Historia Económica.

### 3. Unidades temáticas y subtemas

El *Plan de Trabajo* propone cinco unidades temáticas: una unidad de introducción y cuatro de contenidos que siguen una periodización (ver Tabla 2).

**Tabla 2. Unidades temáticas y subtemas, Historia Económica INT 106**

Unidad	Subtema
1. Introducción	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Historia económica ¿por qué y para qué?</li> <li>• La historia de la historia económica.</li> <li>• Los historiadores, la economía y la política.</li> </ul>
2. Colonia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La historia regional.</li> <li>• La mano de obra y el mercado.</li> <li>• Producción y circulación de moneda.</li> </ul>
3. Post-Independencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• América Latina ¿Las décadas perdidas?</li> <li>• Bolivia en sus primeros 50 años.</li> <li>• La gran divergencia.</li> </ul>
4. Primera Globalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La primera era exportadora en América Latina.</li> <li>• Bolivia en la primera era exportadora.</li> <li>• Temas de historia económica de Bolivia 1825-1930.</li> </ul>
5. Siglos XX-XXI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las crisis financieras, 1929-2008.</li> <li>• La economía boliviana del siglo XX.</li> <li>• Temas de historia económica de Bolivia 1930-2020</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia

#### 4. Evaluación

La asignatura de Historia Económica se calificará en la escala de 1 a 100 puntos. El proceso de evaluación tendrá en cuenta cinco estrategias de evaluación.

La primera estrategia de evaluación es el *resumen* de 500 palabras de las lecturas designadas a los estudiantes y se realizará en cada sesión. La cantidad de lecturas por sesión no podrá exceder las 60 páginas (30.000 palabras) tomando en cuenta el tiempo de lectura demandado por otras asignaturas.

Todos los resúmenes tendrán un valor del 25% en la nota final y deben considerar las siguientes indicaciones.

- El *resumen* debe ser producido en formato Word (doc o docx). El procesado de textos de Word posee un contador de palabras en la parte inferior, recuerda tomar esto en cuenta.
- El *resumen* debe enviarse al email [nigel.caspa@gmail.com](mailto:nigel.caspa@gmail.com) antes del inicio de la clase: 16:29 de los días lunes y miércoles. No se aceptarán los trabajos enviados después de ese plazo.
- El *resumen* debe tener una extensión máxima de 500 palabras. No se recibirán aquellos trabajos que excedan aquel límite.
- El *resumen* debe contener tres partes: identificación del problema, el argumento central del texto y las conclusiones que pueden incluir comentarios del estudiante.

La segunda estrategia de evaluación es el *Examen parcial*, que se realizará al finalizar la Unidad 3 y tendrá un valor del 25% en la nota final. Esta prueba consiste en la realización de un ensayo con plazo de entrega de una semana. La extensión no deberá superar las 3.000 palabras.

La tercera estrategia de evaluación es la *exposición* y tendrá un valor del 10% en la nota final. Se realizarán de manera individual o grupal, tomando en cuenta la cantidad de estudiantes. Las exposiciones expresarán la labor de investigación de temas y debates sobre historia económica boliviana. La presentación puede hacer uso de recursos audiovisuales y no debe superar los 10 minutos.

La cuarta estrategia de evaluación es la *participación en clases* tendrá un valor del 10% en la nota final.

El *Examen final* tendrá un valor del 30% en la nota final. Consistirá en un ensayo de 4000-7000 palabras que tiene por objeto poner en práctica los contenidos del curso. Puede basarse en todo lo avanzado en clases, la bibliografía que el estudiante crea adecuada y fuentes primarias si lo considerase adecuado para construir su argumento. El tema se definirá al iniciar la Unidad 5 y el plazo de entrega será de dos semanas.

**Tabla 3. Evaluación en la asignatura de Historia Económica INT 106**

#	Estrategia de evaluación	Valor %
1	Resúmenes	25
2	Examen parcial	25
3	Exposición	10
4	Participación en clases	10
5	Ensayo final	30
Total		100 puntos

## 5. Cronograma

Con base en el *Plan de Estudios* de la Carrera de Historia, la carga horaria de la asignatura semestral de Historia Económica INT 106 corresponde 4 periodos académicos semanales por 20 semanas. Esto es equivalente a 80 horas académicas de 45 minutos o 40 sesiones. Se prevé que la asignatura de Historia Económica tendrá alrededor de 37 sesiones virtuales sincrónicas y las restantes serán sesiones asincrónicas. La relación de unidades temáticas con las semanas de actividades se distribuye de la siguiente manera.

**Tabla 4. Cronograma, relación unidades-semanas**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Unidad1																				
Unidad2																				
Unidad3																				
Unidad4																				
Unidad5																				

## 6. Bibliografía

La asignatura tendrá relación con la siguiente selección bibliográfica. Se tomarán en cuenta al menos 37 lecturas de este grupo. Esta bibliografía está disponible también en la [página web](#) del curso.

Acemoglu, D., Robinson, J. A., & García Madera, M. (2014). Claves para comprender la prosperidad y la pobreza. En [Por qué fracasan los países: Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza](#) (pp. 499–539). Deusto.

Aillón Soria, E. (2015). Producción y circulación de moneda en Charcas/Alto Perú, 1770-1825. En Historia monetaria de Bolivia (Vol. 1, pp. 116–164). Banco Central de Bolivia.

Arbona, J. M. (2020). The ‘urbanization of water’ in La Paz, Bolivia: Historical and conceptual perspectives. En Working Paper (Working Paper). Agence française de développement.

Assadourian, C. S. (1982). El sistema de la economía colonial: Mercado interno, regiones y espacio económico. IEP.

Bakewell, P. J. (1989). Mineros de la Montaña Roja: El trabajo de los indios en Potosí, 1545-1650. Alianza Editorial.

Barragán, R. (2020). [Women in the Silver Mines of Potosí: Rethinking the History of “Informality” and “Precarity” \(Sixteenth to Eighteenth Centuries\)](#). Int Rev of Soc His International Review of Social History, 65(2), 289–314.

Barragán, R., Peres-Cajías, J., Mendieta, P., & Lema Garret, A. M. (2014). [La lenta reorganización de la economía](#). En R. Barragán, A. M. Lema Garret, & P. Mendieta, Bolivia, su historia: Vol. V. Coordinadora de Historia.

Bates, R. H., Coatsworth, J. H., & Williamson, J. G. (2007). Lost Decades: Postindependence Performance in Latin America and Africa. The Journal of Economic History, 67(4), 917–943.

Bértola, L., & Ocampo, J. A. (2013). El desarrollo económico de América Latina desde la independencia. Fondo de Cultura Económica.

Boldizzoni, F. (2013). [La pobreza de Clio. Crisis y renovación en el estudio de la historia](#). Editorial Planeta.

Branisa, B., Peres-Cajías, J., & Caspa, N. (2020). The biological standard of living in La Paz (Bolivia), 1880s–1920s: Persistent stagnation and inequality. *Economics & Human Biology*, 37, 100849.

Calderón Jemio, R. J. (1991). Conflictos sociales en el altiplano paceño entre 1830 y 1860. *Data Revista del Instituto de Estudios Andinos y Amazónicos*, 1, 146–157.

Cárdenas, E., Ocampo, J. A., & Thorp, R. (Eds.). (2003). *La era de las exportaciones latinoamericanas: De fines del siglo XIX a principios del XX* (1. ed). Fondo de Cultura Económica.

Caspa, N. (2020). Bolivia, de la Independencia al comienzo de la primera era exportadora (1825-1872): Políticas fiscal y monetaria, minería y población. Working-paper.

Cole, J. A. (1985). *The Potosí Mita, 1573-1700: Compulsory Indian Labor in the Andes*. Stanford University Press.

Coyle, D. (2017). [\*El producto interno bruto. Una historia breve pero entrañable\*](#). Fondo de Cultura Económica.

Contreras, M. E. (1993). La minería de la plata en el siglo XIX. En *Los bolivianos en el tiempo* (pp. 218–223). INDEAA / UASB.

Contreras, M. E. (1994). *Tecnología moderna en los Andes. Minería e ingeniería en Bolivia en el siglo XX*. Biblioteca Minera de Bolivia.

Contreras, M. E. (2003). Bolivia, 1900-1939. En E. Cárdenas, J. A. Ocampo, & R. Thorp (Eds.), *La era de las exportaciones Latinoamericanas. De fines del siglo XIX a principios del siglo XX* (pp. 259–296). Fondo de Cultura Económica.

Contreras, M. E. (2015). Notas en torno a “Avances y desafíos en la historia económica de la Bolivia independiente”. *Tinkazos*, 18(38), 143–150.

Contreras, M. E. (2018). El desarrollo del transporte en Bolivia, una aproximación al impacto económico y social de los ferrocarriles y carreteras. En I. Velásquez & N. Pacheco (Eds.), *Un siglo de economía en Bolivia 1900-2015* (Vol. 1, pp. 317–358). Konrad Adenauer Stiftung.

Dell, M. (2010). The Persistent Effects of Peru’s Mining Mita. *Econometrica*, 78(6), 1863–1903.

Eichengreen, B. (2019). Financial History, Historical Analysis, and the New History of Finance Capital. *Capitalism: A Journal of History and Economics*, 1(1), 20–58.

Fontana, J. (1982). *Historia: Análisis del pasado y proyecto social*. Editorial Crítica.



Gelman, J. (2009). ¿Crisis postcolonial en las economías sudamericanas? En *Latinoamérica y España, 1800-1850: Un crecimiento económico nada excepcional*. Editores Instituto Mora / Marcial Pons.

Grieshaber, E. P. (1980). Survival of Indian Communities in Nineteenth-Century Bolivia: A Regional Comparison. *Journal of Latin American Studies*, 12(2), 223–269.

Gunder Frank, A. (1978). *Capitalismo y subdesarrollo en América Latina*. Siglo XXI Editores.

Haber, S. H. (1992). [\*Industria y subdesarrollo\*](#). Alianza Editorial.

Haber, S. H. (2008). *How Latin America fell behind: Essays on the economic histories of Brazil and Mexico, 1800-1914*. Stanford Univ. Press.

Henriques, R. (2016). *Análisis de los niveles de vida y desigualdad en la ciudad de Cochabamba durante el primer siglo republicano, 1825-1925* [Tesis Doctoral, UNED].

Hillman, J. (1996). Reseñas. *Data*, 6, 163–172.

Hinkelammert, F. J. (1990). [\*La deuda externa de América Latina. El automatismo de la deuda\*](#) (2ª ed.). DEI.

Hobsbawm, E. J. (2007). *La era de la revolución: 1789-1848* (F. Ximénez de Sandoval, Trad.). Crítica.

Huber Abendroth, H. (1997). Comercio, manufactura y hacienda pública en Bolivia entre 1825 y 1870. En *El siglo XIX Bolivia y América Latina* (pp. 329–371). Muela del Diablo.

Huber Abendroth, H. (2001). La deuda pública externa y sus renegociaciones entre 1875 y el arreglo ad referendum de 1948. En *La deuda externa de Bolivia: 125 años de renegociaciones y ¿cuántos más?* (pp. 25–194). CEDLA.

Irigoin, A. (2010). Las raíces monetarias de la fragmentación política de la América española en el siglo XIX. *Historia Mexicana*, 59(3), 919–979.

Jackson, R. H. (1990). Cambios en la tenencia de la tierra en la provincia de Cliza (1860-1930) y orígenes de los sindicatos campesinos bolivianos. *Historia y Cultura*, 18, 99–110.

Jauregui Cordero, J. H. (2020). Apuntes en torno a las historias económicas de Bolivia del siglo XX. En *Lecturas de historia* (pp. 99–108). CEPAA.

Johnson, L., & Tandeter, E. (Eds.). (1990). [\*Economías coloniales. Precios y salarios en América Latina, siglo XVIII\*](#). Fondo de Cultura Económica.

Kehoe, T., Machicado, C. G., & Peres-Cajías, J. (2019). The Monetary and Fiscal History of Bolivia, 1960–2017 (No w25523; p. w25523). National Bureau of Economic Research.

Kindleberger, C. P., & Aliber, R. Z. (2011). Manias, Panics and Crashes: A History of Financial Crises, Sixth Edition. Palgrave Macmillan.

Klein, H. S. (1995). Haciendas y ayllus en Bolivia: Ss. XVIII y XIX (Vol. 18). Instituto de Estudios Peruanos.

Klein, H. S. (2020). [Estudiar la desigualdad: Contribuciones de historia](#). Historia Mexicana, 70(3), 1437–1743.

Kobrak, C., & Wilkins, M. (2014). History and Financial Crisis: Lessons from the 20th century. Routledge.

Kuntz-Ficker, S. (2017). Latin America's First Export Era: Reassessing Its Economic Contribution. En The First Export Era Revisited. Reassessing its Contribution to Latin American Economies (pp. 1–38). Palgrave Macmillan.

Langer, E. (1991). Persistencia y cambio en las comunidades indígenas del sur de Bolivia en el siglo XIX. Data Revista del Instituto de Estudios Andinos y Amazónicos, 1, 61–84.

Llopis, E., & Marichal, C. (Eds.). (2009). Latinoamérica y España, 1800-1850: Un crecimiento económico nada excepcional. Marcial Pons Historia: Instituto Mora.

Lofstrom, W. (2019). La presidencia de Sucre en Bolivia. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

Machicado Salas, C. G., & Vera Cossio, D. (2020). Capital humano y crecimiento: El impulso de la Revolución Nacional boliviana. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia / Centro de Investigaciones Sociales.

Marichal, C. (2010). Nueva historia de las grandes crisis financieras: Una perspectiva global, 1873-2008. Debate.

Marichal, C. (2014). Historia mínima de la deuda externa de Latinoamérica, 1820-2010 (Primera edición). El Colegio de México.

Mitre, A. (1981). Los patriarcas de la plata: Estructura socioeconómica de la minería en Bolivia en el siglo XIX. Instituto de Estudios Peruanos.

Mitre, A. (1986). El monedero de los Andes. Región económica y moneda boliviana en el siglo XIX. HISBOL.

Mitre, A. (1993a). Bajo un cielo de estaño. Fulgor y ocaso del metal en Bolivia. Biblioteca Minera de Bolivia.

Mitre, A. (1993b). El enigma de los hornos. La economía política de la fundición de estaño: el proceso boliviano a la luz de otras experiencias. Biblioteca Minera de Bolivia.

Nunn, N. (2020). The historical roots of economic development. *Science*, 367(6485).

Nunn, N., & Qian, N. (2010). The Columbian Exchange: A History of Disease, Food, and Ideas. *Journal of Economic Perspectives*, 24(2), 163–188.

Peres-Cajías, J. (2014). Bolivian public finances, 1882-2010. The challenge to make social spending sustainable. *Revista de Historia Económica - Journal of Iberian and Latin American Economic History*, 32(1), 77–117.

Peres-Cajías, J. A. (2011). Potosí ya no valía un Potosí. El impacto económico de la Independencia en Bolivia. *X Congreso Internacional de la AEHE*.

Peres-Cajías, J. A. (2015). Avances y desafíos en la historia económica de la Bolivia independiente. *Tinkazos*, 18(37), 113–127.

Peres-Cajías, J. A. (2020). From West to East: Bolivian Regional GDPs since the 1950s. A Story of Natural Resources and Infrastructure. En *Time and Space. Latin American Regional Development in Historical Perspective* (pp. 97–130). Palgrave Macmillan.

Peres-Cajías, J. A., & Carreras-Marín, A. (2017). The Bolivian Export Sector (1870-1950). En S. Kuntz-Ficker (Ed.), *The First Export Era Revisited: Reassessing its contribution to Latin American economies*. Palgrave Macmillan.

Piketty, T. (2014). El capital en el siglo XXI. Fondo de Cultura Económica.

Platt, T. (2010). El feble y el fuerte. Políticas monetarias, esferas de intercambio y crisis de confianza en Potosí (Bolivia) durante el siglo XIX. *Surandino Monográfico*, 1,

Platt, T. (2020). Modos de producción, ocupación colonial y formaciones sociales en los Andes. En *El debate permanente. Modos de producción y revolución en América Latina* (pp. 141–168). Ariadna Ediciones.

Pomeranz, K. (2000). The great divergence: China, Europe, and the making of the modern world economy. Princeton University Press.

Povea, I. (2020). Mujeres y minería en la América colonial: Una introducción. *Chronica Nova. Revista de Historia Moderna de la Universidad de Granada*, 46.

Prado Robles, G. A. (1997). Efectos económicos de la adulteración monetaria en Bolivia, 1830-1870. En *El siglo XIX Bolivia y América Latina* (pp. 299–327). Muela del Diablo.

Prados de la Escosura, L. (2009). Hispanoamérica tras la Independencia: Un balance de su evolución económica (1820-1870). En *Las independencias hispanoamericanas. Interpretaciones 200 años después*. Editorial Norma.

Read, C. (2015). Economic history is dead; long live economic history? *The Economist*.

Rivera, S. (1978). La expansión del latifundio en el altiplano boliviano: Elementos para la caracterización de una oligarquía regional. *Avances*, 2.

Robins, N. A. (2011). *Mercury, Mining, and Empire. The Human and Ecological Cost of Mining, and Colonial Silver Mining in The Andes Empire*. Indiana University Press.

Rodriguez Ostria, G. (1978). Acumulación originaria, capitalismo y agricultura precapitalista en Bolivia (1870-1885). *Avances*, 2, 119–143.

Rodríguez Ostria, G. (1994). *Elites, mercado y cuestión regional en Bolivia*. Quito, Ecuador: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO.

Rodríguez Ostria, G. (1997). Energía eléctrica y desarrollo regional: ELFEC en la historia de Cochabamba (1908-1996). *ELFEC*.

Rodríguez Ostria, G. (2015). Liberalismo, sistema monetario y economía de la plata: 1872-1920. En *Historia monetaria de Bolivia* (Vol. 2, pp. 21–76). Banco Central de Bolivia.

Rojas, C. (1977). *Historia financiera de Bolivia*. Editorial Universitaria de la Universidad Mayor de San Andrés.

Scott, J. W. (2008). [\*Género e historia\*](#). Fondo de Cultura Económica.

Stern, S. J. (1984). Nuevas direcciones en la historia económica de los Andes: Un diálogo crítico con Carlos Sempat Assadourian. *HISLA Revista Latinoamericana de Historia Económica y Social*, 3, 104–113.

Tandeter, E. (1992). Coacción y mercado: La minería de la plata en el Potosí colonial, 1692-1826. *Siglo XXI de España*.

Wallerstein, I. (1987). *El moderno sistema mundial*. 1, La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI. Siglo XXI de España Editores.

Williamson, J. G. (2013). [\*El desarrollo económico mundial en perspectiva histórica: Cinco siglos de revoluciones industriales, globalización y desigualdad\*](#). Pressas de la Universidad de Zaragoza.

Zagalsky, P. C. (2017). Trabajo indígena, conflictos y justicia en la Villa Imperial de Potosí y su Cerro Rico, una aproximación. Virreinato del Perú, siglos XVI-XVII. Revista Historia y Justicia, 9.

Zalles, F. (2018). Panorama del desarrollo de la historia económica en Bolivia. Historia Revista de la Carrera de Historia, 42, 151–174.