



Анализ команды 2.4 от команды 4.1.3

Ситуация

Разработка сервиса онлайн оплаты с возможностью выбора способов оплаты

Проблема

Текущая ситуация:

- Есть способ оплаты - переводы между картами (с карты на карту и он хорошо работает)

Суть проблематики:

- Каждый человек должен иметь возможность выбора, как ему удобней платить

Аргументация

Из-за того, что каждый пользователь не может иметь возможность оплаты только одним способом, от этого может упасть конверсия на этапе оплаты корзины. Потери бизнеса на этапе выхода пользователя на странице оплаты наиболее весомые.

Решение

Очень простое - интегрировать еще несколько способов оплаты, чтобы пользователь мог выбирать способы, которыми ему удобно оплачивать.

Найденные недостатки

- Неполный swagger (отсутствует описание)
- Не полное покрытие тестированием. Некоторые участки API покрыты интеграционными тестами, нет юнит тестов
- Не соблюдался git-flow
- Плохо велся tasktracker
- Коммиты в github от двоих членов команды
- Интегрирован только один способ оплаты – оплата с помощью перевода
- Miro недоработано

Найденные недостатки

- В основном репозитории есть ссылки не на все сервисы (части приложения). Есть ссылки на сервис go и сервис профиля, но нет репозитория сервиса тестового магазина
- Нет видео про сервис администратора
- Нет ссылки на презентацию
- Три шрифта на одном из слайдов

Найденные достоинства

- Система из 4 ролей
- Использование современных технологий GO, Laravel, React, Docker
- Контейниризация отдельных частей приложения
- Есть детальная документация внутри админки с примерами использования
- Есть поднятый тестовый магазин с интегрированной в нее платежной системой, где можно проверить работоспособность полного цикла
- Хороший интерфейс для конечного клиента

Найденные достоинства

- Есть сущности банков для интеграции новых сервисов
- Адаптивная верстка
- Есть система вывода средств для клиента
- Достойный логотип
- Подходящий брендинг и поддержание его на протяжении всей презентации

Рекомендуемые оценки

Загреба Д. А. – 4, сделала основную работу: документация, дизайн, диаграммы.

Ягодинцев Н. А. – 4, сделал основную работу: тимлид, разработка четырех сервисов.

Сулиман Я. – 3, внес весомый, но не такой значительный вклад

Ходжаев К. Р. – 3, внес весомый, но не такой значительный вклад