T1

30分

显然每个位置最多操作一次,于是暴力枚举即可,时间复杂度 $\mathcal{O}(2^n)$ 。

60 分

无脑 dp 即可,显然在最优解(假设最初所有数的 $\gcd \neq 1$)中至少有一个位置是操作了的,于是枚举该位置然后在值域上 dp 即可。

正解

多想一想可以发现答案一定不超过3。

因为 gcd(n-1,n)=1, 所以最坏情况就是把位置 n-1 和 n 都操作一遍。

那么就好做了,先检查能不能不操作,再检查能否只操作位置 n-1 或位置 n,都不行就输出 3。

T2

30分

各种暴力搜索都行。

链

发现每次操作相当于是在染一个后缀。

于是考虑从左往右染,如果 $c_i = c_{i-1}$ 说明 i 不需要再染,否则就需要重新染。

菊花

注意到先染节点 1 一定最优,然后一次检查其他点与节点 1 颜色是否相同,不同就重新染。

正解

根据链和菊花的解法受到启发,发现对于树的情况从上往下染即可,即 $c_u=c_{p_u}$ 说明不需要再染,否则就重新染。

T3

20分

暴力枚举三元组即可。

40 分

注意到如果确定 i,j,那么 b 就确定了,就可以确定 a_k 的值,于是只需要枚举 i,j 即可。时间复杂度 $\mathcal{O}(n^2)$ 。

60 分

注意到n其实并不重要,相同的数是可以放到一起的。

80 分

考虑枚举 a_i 的值,那么 a_i 一定是其因子,于是根号枚举即可,时间复杂度 $\mathcal{O}(n\sqrt{V})$,V 是值域。

正解

考虑根号分治,对于 $a_i \leq V^{\frac{2}{3}}$ 的时候根号暴力枚举,否则可以注意到 $b \leq \lfloor \frac{V}{a_i} \rfloor \leq V^{\frac{1}{3}}$,此时枚举 b 即可。

综上时间复杂度 $\mathcal{O}(nV^{\frac{1}{3}})$ 。

T4

20 分

暴力搜索即可。

40 分

先考虑如何计算使得一个序列升序的最小代价。

注意到在最优解中一定不会存在操作的两个区间有交集,这是显然的,否则对两者的并集排序更优。 知道这个就好做了,首先肯定就有一个指数级的暴力了。

60分

注意对区间 [l,l] 操作的代价是 0。

不如从最简单的情况开始,最开始操作区间 [1,n] 一步到位,但是这样子很浪费。

例如序列 1,3,2,5,4,可以只对 [1,3], [4,5] 操作,也就是说最优解是在最初状态为 [1,n] 的情况下不断 对区间进行拆分得到的,区间拆的越多,代价和就越小。

那么一个序列升序的最小代价就十分好计算了,直接对分割点进行计算即可:

$$n-1-\sum_{i=1}^{n-1}[pre_i < suf_{i+1}]$$

其中 pre_i 表示前缀最大值, suf_i 表示后缀最小值。

对 A 的每一个子区间暴力算上面这个东西即可做到 $\mathcal{O}(n^3)$ 的。

80 分

不如直接考虑枚举分割点在哪里,然后重新计算出 pre, suf 算一下上面这个式子就可以了。时间复杂度 $\mathcal{O}(n^2)$ 。

正解

注意到问题本质转化为了有多少个三元组 (i,j,k) $(i \leq j < k)$ 满足区间 [i,j] 的最大值小于 [j+1,k] 的最小值。

不如考虑枚举区间 [i,j] 的最大值 x,可以通过 set 找到前一个比 x 大的数的位置 a,后一个比 x 大的数的位置 c,c 后面第一个比 x 小的数的位置 d。

那么 i 可以在 (a,b] 中选,j 一定是 c-1,k 可以在 [c,d) 中选,贡献为 $(b-a)\times (d-c)$ 。 时间复杂度 $\mathcal{O}(n\log n)$ 。