

Attaque AES 128 bits

Auteurs :

- Guillaume LEINEN
- Alexandre FROELICH

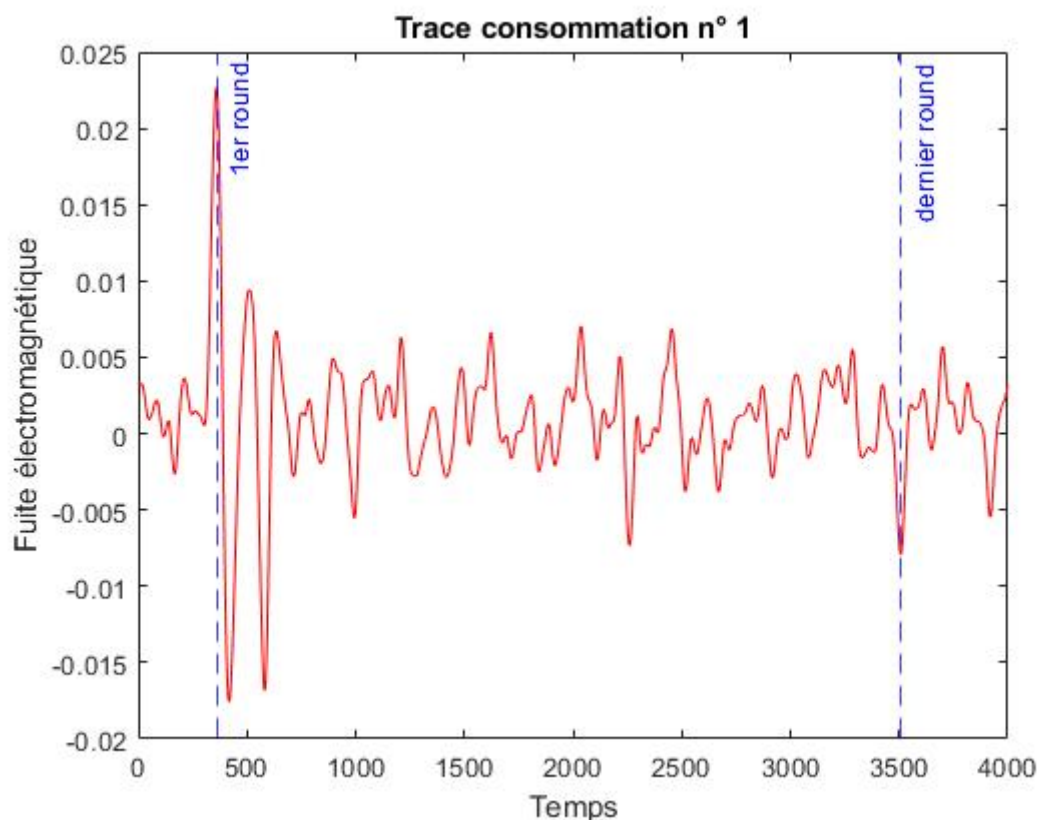
Introduction au projet

Le projet a pour but la mise en place d'une attaque matériel de type CPA-DPA par canaux auxiliaire sur un FPGA inconnu. L'objectif étant de retrouver les sous clés ou la clé entière en analysant les traces de consommations déduite du rayonnement électromagnétique de l'objet.

Nous disposons pour cela de 20000 mesures de 20000 textes clairs et 20000 textes chiffrés. Il s'agit donc d'une attaque par clair connu.

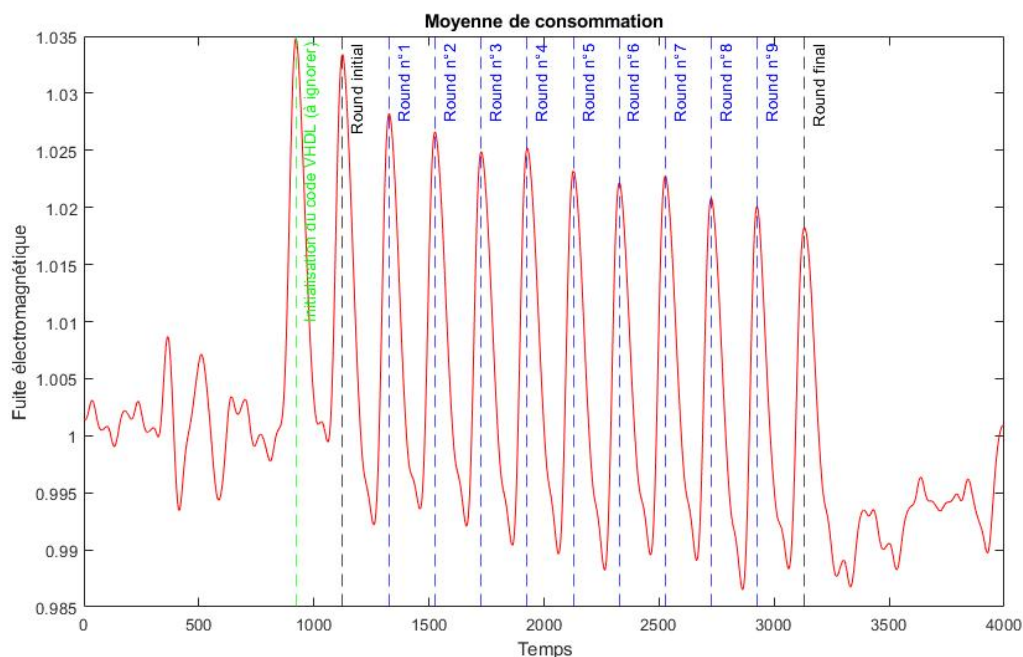
Déroulé de l'attaque

Avant d'attaquer les fuites obtenues pendant les campagnes de mesure, on désire avoir un aperçu des données capturés afin d'émettre quelques hypothèses. On commence donc par afficher l'une des 20000 mesures de courant.



On constate d'effectivement des variations de courant, correspondant à l'algorithme de chiffrement AES. On pourrait chercher à estimer un début et une fin de chiffrement, en effet le processus de basculement des transistors pour charger et décharger les clés et textes consomme du courant.

En revanche il est **impossible de conclure sur les positions exactes des rounds** pour TOUTES les mesures car le texte en clair choisi n'est pas le même pour chaque mesure, ce qui modifie évidemment la durée de calcul. Il faudra donc passer par une moyenne pour avoir une meilleure idée relative des différents temps du déroulé de l'algorithme.



En effet, on voit mieux les pics correspondant aux rounds de l'algorithme AES. Seul un pic est présent en trop, il s'agit de l'initialisation du code VHDL, et il est donc à ignorer dans notre attaque.

On observe que le premier round se situe aux alentours **des points 1200-1400**. On peut donc conclure que le dernier round, sur lequel on va baser notre attaque, se situe aux alentours **des points 2700-3200**.

Pour la suite de l'attaque nous allons générer l'ensemble des clés possibles. Ce seront nos **hypothèses de clé**. La clé étant composée de 16 paires d'octets cela représente 256 bits possible fois 16 morceaux de clés. Si on applique cette logique pour les 20 000 fuites obtenues, nos hypothèses de travail formeront un tableau de taille $20000 \times 256 \times 16$.

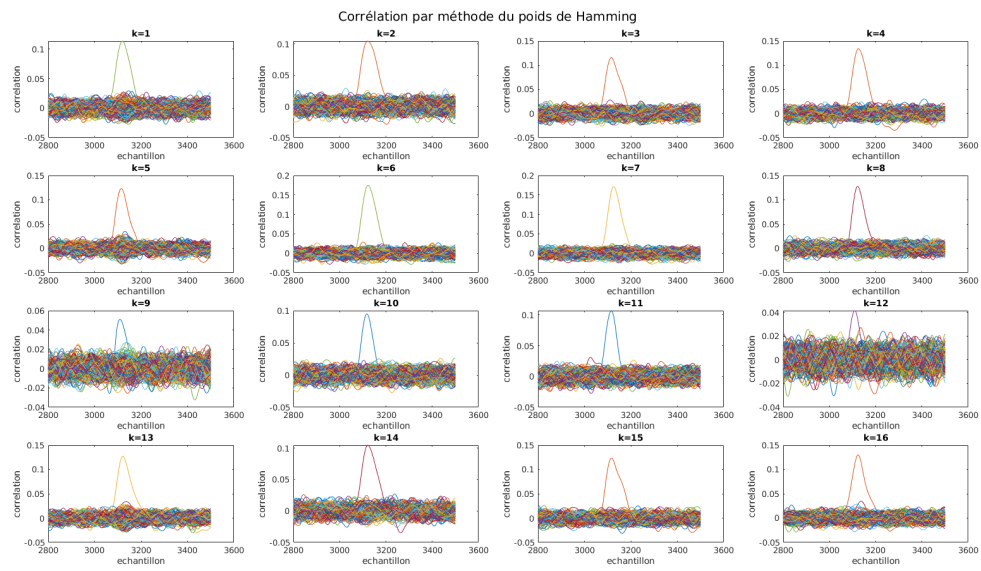
Phi 20000x256x16 double

Pour chaque morceau de cette clé que l'on va appeler "valeur intermédiaire", nous allons appliquer l'inverse des étapes du dernier round de l'AES. C'est à dire que nous allons faire :

- XOR sur le chiffré à partir de notre hypothèse de clé
- **shiftrow** inverse sur ce résultat
- **subbyte** inverse sur ce dernier résultat

Enfin pour trouver le candidat idéal correspondant à notre morceau de clé nous allons appliquer la méthode du poids de Hamming sur le résultat puis ensuite on va corréliser ce poids avec les fuites mesurées sur le dernier round. De là devrait se dégager un candidat du reste du lot qui sera notre morceau de clé.

Pour vérifier que l'on a trouvé la bonne sous-clé à la fin, nous allons la calculer à partir de la clé qui nous est fournie pour chaque fuite. Ainsi la dernière sous-clé à retrouver est :



On observe sur la figure précédente qu'il y a bien à chaque fois un candidat qui se démarque du reste. On peut donc être confiant de le résultat de la corrélation.