

# Netzrückwirkungen von Thyristorstellern mit ohmscher Last bei verschiedenen Steuerverfahren

Fachbericht Projekt 6

Windisch, 16.08.2019



**Hochschule**

Hochschule für Technik - FHNW

**Studiengang**

Elektro- und Informationstechnik

**Autor**

Nando Spiegel und Bastian van Dijke

**Betreuer**

Felix Jenni

**Auftraggeber**

Intern

## **Zusammenfassung**

Hier könnte Ihre Werbung stehen.

**Keywords:** Phasenanschnitt, Schwingungspaket, Ohmsche Last

## Inhaltsverzeichnis

<b>1 Einleitung</b>	<b>1</b>
<b>2 Grundlagen</b>	<b>2</b>
2.1 Auftretende von verzerrten Sinusschwingungen . . . . .	2
2.2 Oberschwingungen . . . . .	2
2.3 Verzerrte Schwingung . . . . .	3
2.4 Total Harmonic Distortion . . . . .	5
2.5 Auswirkung von Oberschwingungen . . . . .	5
2.6 Zwischen- und Subharmonische Schwingungen . . . . .	6
2.7 Phasenanschnittsteuerung . . . . .	7
2.8 Schwingungspaketsteuerung . . . . .	8
2.9 Leistungsfaktor . . . . .	9
2.9.1 Leistungsfaktor Phasenanschnittsteuerung . . . . .	10
2.9.2 Leistungsfaktor Schwingungspaketsteuerung . . . . .	11
2.10 Anforderung an die Netzqualität . . . . .	11
2.11 Gegenmassnahmen bei Oberschwingungen . . . . .	11
2.12 Normen . . . . .	13
2.12.1 EN 61000-3-2 . . . . .	13
2.12.2 EN 61000-3-3 . . . . .	16
2.12.3 EN 61000-2-2 . . . . .	18
<b>3 Simulationen</b>	<b>20</b>
3.1 Simulation mit Matlab . . . . .	20
3.1.1 Einphasige Phasenanschnittsteuerung mit 60°und 90° . . . . .	20
3.1.2 Einphasige Schwingungspaketsteuerung mit duty cycle von 0.5 und 0.8 . .	23
3.2 Simulation mit Plecs . . . . .	25
3.2.1 Einphasige Phasenanschnittsteuerung mit 60 ° und 90 ° . . . . .	25
3.2.2 Einphasige Schwingungspaketsteuerung mit duty cycle von 0.5 und 0.8 . .	26
3.2.3 Vergleich der einphasigen Resultate mit Plecs und Matlab . . . . .	28
3.2.4 Dreiphasige Phasenanschnittsteuerung mit 60° und 90° . . . . .	29
3.2.5 Dreiphasige Schwingungspaketsteuerung mit duty cyclen von 0.5 und 0.8 .	31
3.2.6 Einphasige Kombination des Auf- und Absteuern . . . . .	32
3.2.7 Dreiphasige Kombination des Auf- und Absteuern . . . . .	33
3.2.8 Alternative Ansteuerungen . . . . .	34

<b>4 Messaufbau</b>	<b>35</b>
4.1 Laboraufbau . . . . .	35
4.1.1 Filter . . . . .	35
4.1.2 Verstärkerschaltung . . . . .	35
4.2 Laboraufbau mit einem Widerstand . . . . .	36
4.3 Laboraufbau mit einer ASM . . . . .	36
4.4 Arduino . . . . .	37
4.4.1 Phasenanschnittssteuerung mit Arduino . . . . .	37
4.4.2 Schwingungspaketsteuerung mit Arduino . . . . .	37
4.4.3 Hartes Auf- und Absteuern . . . . .	37
4.4.4 Sanftes Auf- und Absteuern . . . . .	38
4.4.5 Drehzahlmessung für eine Reglerauslegung . . . . .	38
<b>5 Resultate des Messaufbaus</b>	<b>40</b>
5.1 Messungen Ströme . . . . .	40
5.1.1 Messungen Widerstand . . . . .	40
5.1.2 Messungen ASM . . . . .	44
5.2 Messungen Spannungen . . . . .	47
5.2.1 Messungen Widerstand . . . . .	47
5.2.2 Messungen ASM . . . . .	52
5.3 Sparvariante . . . . .	57
5.3.1 Sparvariante mit einem Widerstand und zwei Thyristoren . . . . .	57
5.3.2 Sparvariante mit der ASM und zwei Thyristoren . . . . .	61
5.4 Leistungsfaktor . . . . .	63
5.5 Fazit . . . . .	64
<b>6 Interpretation der Resultate</b>	<b>65</b>
<b>7 Schlusswort</b>	<b>66</b>
<b>Literatur</b>	<b>68</b>
<b>Abbildungsverzeichnis</b>	<b>68</b>
<b>Tabellenverzeichnis</b>	<b>71</b>

<b>A Matlab-Berechnungen</b>	<b>73</b>
A.1 Leistungsfaktor . . . . .	73
A.2 Arduino-Programm . . . . .	74
<b>B Vergleich der Resultate von Plecs und Matlab</b>	<b>75</b>
B.1 Messungen Spannungen Widerstand . . . . .	80
B.2 Messungen Spannungen ASM . . . . .	82
B.3 Vergleich Messungen Widerstand mit Simulation . . . . .	85
B.4 Spar-Variante für den Widerstand mit zwei Thyristoren . . . . .	87
B.5 Spar-Variante für den Widerstand mit einem Thyristor . . . . .	91

## 1 Einleitung

In der Leistungselektronik sind ein- und dreiphasige Thyristorsteller seit Jahren beliebte Methoden für die Ansteuerungen von verschiedene Verbrauchern. Die Phasenanschnitt-Steuerung ist eine geläufige Vorgehensweise um die Leistung von ohmsche Lasten zu regulieren. Da bei dieser Steuerung jedoch Harmonische Schwingungen (Vielfaches der Netzfrequenz) auftreten, sind ihr vom Netzbetreiber einige Grenzen gesetzt. Ein Beispiel dafür sind die zulässigen Höchstwerten der Oberschwingungsströme bei den verschiedenen Ordnungen. Eine andere Möglichkeit die verwendet wird, um Spannung und Strom zu regulieren, ist eine Schwingungspaket-Steuerung. Die Leistung wird dabei während mehreren Netzperioden voll bezogen und dann wieder weggeschaltet. Dieses strikte Zu- und Wegschalten des Verbrauchers vom Netz, erzeugen neben den Harmonischen, auch Subharmonische Schwingungen (Bruchteile der Netzfrequenz). Die beiden Effekte sind im Netz unerwünscht, da diese die ordnungsmässige Funktion der Betriebsmittel beeinträchtigen und zu einer Verschmutzung des Netzes führen. Eine alternative Variante die die oben genannten Probleme vermindern könnten, wäre eine Kombination der beiden Steuerungsarten. Dabei würde man mit Hilfe der Phasenanschnittsteuerung das sanfte Hoch- und Runterfahren der Spannung regulieren. Zusätzlich wird mit der Schwingungspaketsteuerung die Anzahl Pakete mit dem Sanft-Anlasser eingeschaltet.

Das Ziel dieser Bachelorarbeit ist es, ein solches Verfahren zu entwerfen und zu analysieren. Der Vergleich mit den bereits vorhandenen Steuerungsarten soll zeigen, dass ein Kombination der beiden Verfahren genutzt werden kann, um die verlustbehafteten Oberschwingungen zu minimieren. Ein geeigneter Messaufbau aller Varianten ist von nutzten, damit man den Vergleich auch visuell darstellen kann. Als erstes werden jedoch zuerst alle relevanten Informationen über die gängigen Steuerverfahren für ein- und dreiphasige Wechselspannungssteller eruiert. Anschliessend sollen analytisch die Harmonischen Oberschwingungen in Funktion zum Zündwinkel der Phasenanschnitt-Steuerung (ein- und dreiphasig) bestimmt werden. Auch die Harmonische in Funktion des Ein- und Ausschalt-Verhältnisses für Schwingungspaket-Steuerung sind ein wichtiger Bestandteil dieser Arbeit. Die Resultate aller Steuerungsverfahren, die man mit den Simulations-Tools Plecs und Matlab aufgebaut hat, werden mit einem geeigneten Laboraufbau verglichen. Das Ziel dieser Methoden sind die Verifizierung der Ergebnisse. Danach betrachtet man ein Verfahren mit sanftem Hoch- und Runterfahren der Leistung und kontrolliert das Ganze messtechnisch mit den dazugehörigen erstellten Simulationen. Mit Hilfe eines Arduinos und einer kleinen Software, kann schlussendlich die neu entwickelte Ansteuerung, bei einer ohmschen Last und einem Asynchronmotor getestet werden. Danach kann ein endgültiges Fazit des Steuerverfahrens gezogen werden. Bei den gefundenen Verfahren muss man ausserdem immer darauf achten, dass sie zwingend die Netzhochvorschriften einhalten.

Die vorliegende Projektarbeit gliedert sich in 5 Hauptkapitel. Im ersten Teil werden die wichtigsten Grundlagen erläutert. Sie dienen als Anfangskenntnisse der Arbeit und beschreiben die Funktionalität der einzelnen behandelten Steuerungsarten, die auftretenden Probleme und die Gegenmassnahmen die man dabei treffen kann. Ausserdem werden die wichtigsten Normen, die betrachtet wurden, kurz zusammengefasst. Im nächsten Kapitel Simulation sind alle Resultate der simulierten Verfahren, welche man mit Plecs und Matlab dargestellt hat, aufgezeigt. Des weiteren verglich man die gegenseitigen Resultate der Simulationen und konnte sie so verifiziert. Das darauffolgende Kapitel 4 Messaufbau zeigen alle Komponenten, die verwendet wurden um einen geeigneten Laboraufbau erstellen zu können. Anschliessend, im Kapitel 5 Messaufbau Resultate sind die Ergebnisse des Laboraufbaus dargestellt. Am Ende folgt im Kapitel 6 die Diskussion zu den verschiedenen Ansteuerungsverfahren und zeigt das endgültige Fazit. Des weiteren wird beschrieben inwiefern die gesetzten Ziele erreicht wurden. Bei der Wiederaufnahme des Projektes soll der Bericht eine verständliche Hilfe darstellen.

## 2 Grundlagen

Im diesem ersten Kapitel werden die Grundlagen, die für das Grundverständnis dieser Arbeit relevant sind, aufgelistet. Das Hauptaugenmerk wird dabei auf die beiden häufigsten Steuerverfahren für ohmsche Lasten, Phasenanschnitt- und Schwingungspaketsteuerung, gerichtet. Beide Verfahren haben für den Endverbraucher oder das Netz, Vor- und Nachteile. Mit einer Kombination beider Steuerungsarten können zu einem späteren Zeitpunkt die Vorteile genutzt werden, um eine optimale Steuerung für den Verbraucher zu erhalten. Die Nachteile bei solchen Verfahren sind die verzerrten Signalen, die fast nicht zu vermeiden sind. Der folgenden Abschnitt enthält einige Informationen über das Vorkommen und die Auswirkungen von Ober-, Zwischen- und Subharmonischen Schwingungen. Durch Normen, welche zwingend eingehalten werden müssen, sind bei den beiden Verfahren gewisse Grenzen gesetzt. Damit man versteht, auf welche Normen zu achten ist, sind am Ende die drei wichtigsten zusammengefasst.

### 2.1 Auftretende von verzerrten Sinusschwingungen

Im Idealfall würde bei einer Stromversorgung überall eine perfekte sinusförmige Spannung vorliegen. Jedoch sieht dies in der Realität anders aus. Die Kurve der Spannung und des Stromes weichen massiv von einer Sinusfunktion ab. Man bezeichnet diese verzerrten Schwingungsformen im Allgemeinen als Oberschwingungsbehaftetes Signal. Durch Oberschwingungsspannung können zum Beispiel Spannungsverzerrungen vorkommen, die das Überhitzen von Drehfeldmotoren verursachen. Bei den Oberschwingungsströmen können zum Beispiel die Neutralleiter überlastet werden. Sie verursachen so einen erheblichen Schaden an einer Schaltanlage oder einer Hausinstallation.

Schon früh erkannte man diese Oberschwingungsverzerrungen am Netz, jedoch ist es erst heute ein ernstzunehmendes Problem für die Versorgungsbetriebe, die Verteilnetzbetreiber und für den Endkunden, da fast jedes elektrische Gerät verzerrte Signale zurück speist und so das Netz verunreinigt. Früher waren die grössten Herausforderungen, die Auswirkungen von Oberschwingungsverzerrungen auf elektrische Maschinen zu erkennen. Man stellte außerdem fest, dass Störungen in den Telefonleitungen auftraten, welche den Ton der Sprache beeinträchtigte. Allerdings kann man sagen, dass Oberschwingungsverzerrungen früher ein geringeres Gefahrenpotential darstellten als heute. Die heutigen Maschinen sind so konstruiert, dass sie weniger Oberwellen erzeugen. Auch bei den Verteilnetzen wird darauf geachtet, dass sie nicht mehr an der Lastobergrenze arbeiten und so ein reineres Sinussignal verwenden. Seit einigen Jahren steigt, die weltweite Nachfrage nach energieeffizienten Lösungen, die nur über vermehrten Einsatz von Leistungselektronik realisierbar sind.

### 2.2 Oberschwingungen

Die Bedeutung Oberschwingung gehört dem Themenbereich «physische Eigenwertprobleme» also Wellen, deren Frequenz ganzzahlige Vielfache der Grundschwingungen sind. In der Musikwelt kommen Oberschwingungsfrequenzen vor allem bei Saiteninstrumenten vor, wie zum Beispiel bei einer Gitarre oder einer Geige.

Die meisten elektrischen Geräte halten nach der perfekten Welle Ausschau. Bei Wechselstrom definiert diese Perfektion eine perfekte Sinuskurve. Die daraus verwendete elektrische Spannung wechselt gleichmäßig zwischen der positiven und der negativen Halbwelle hin und her. Bei einer Frequenz von 50 Hz geschieht dies genau 50-mal pro Sekunde. Der Begriff Welle ist im Zusammenhang von Oberschwingungen nicht ganz korrekt. Eine Welle hat eine räumliche und zeitliche Ausdehnung, jedoch haben die hier betrachteten Schwingungen nur eine zeitliche Ausdehnung. Die Oberschwingungsanteile in einem Wechselstromsystem sind also definiert als

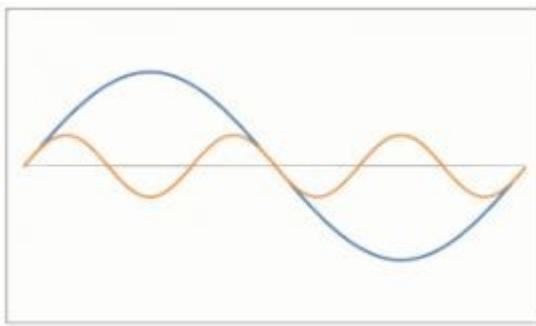
sinusförmige Anteile einer periodischen Schwingung, deren Frequenz einem ganzzahligen Vielfachen (Ordnungszahl) der Grundfrequenz entspricht. In der unteren Tabelle 2.1 erkennt man, welche Ordnungszahl ( $n$ ) zu welcher Frequenz ( $f_h$ ) gehört. Es ist ersichtlich, dass zum Beispiel die 5. Oberschwingung eine Frequenz von 250 Hz hat. Die Berechnung der Oberschwingungsfrequenz ist in der Formel 2.1 dargestellt.

$$f_h = n \cdot \text{Grundfrequenz} \quad (2.1)$$

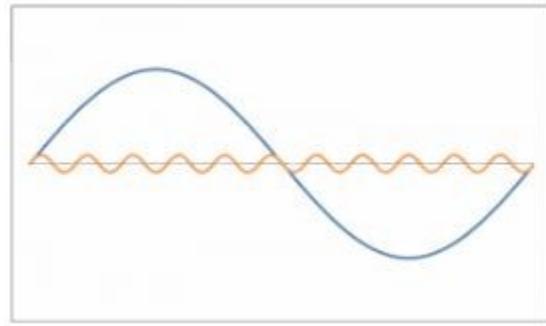
Ordnungszahl $n$	Oberschwingungs- frequenz (Hz) $f_h$
1	50
3	150
5	250
7	350
11	550
13	650
...	...
$n$	$50 \cdot n$

**Tabelle 2.1:** Oberschwingungsfrequenzen

Die folgenden zwei Abbildungen 2.1 und 2.2 zeigen eine Grundschwingung bei 50 Hz (blau) und die jeweilige 3. und 11. Ordnung der Grundfrequenz (gelb). Mit Hilfe der verschiedenen Ordnungen können beliebige Signal dargestellt werden. Im folgend Kapitel 2.3 behandelt man dies, mit einem verzerrten Signal.



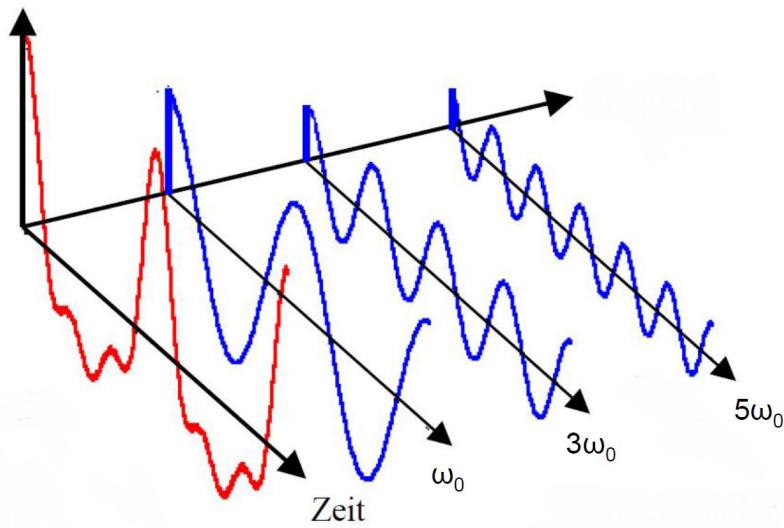
**Abbildung 2.1:** Grundschwingung mit 3. Ordnung [1]



**Abbildung 2.2:** Grundschwingung mit 11. Ordnung [1]

## 2.3 Verzerrte Schwingung

Eine verzerrte Schwingung entsteht durch Überlagerungen von verschiedenen sinusförmigen Wellen mit unterschiedlichen Frequenzen und Amplituden. Man kann eine solche Schwingung mit den unterschiedlichen Oberschwingungskomponenten zusammensetzen, indem man eine Sinusschwingung mit mehreren Oberschwingungen zusammenaddiert. Ein wellenförmiges verzerrtes Signal lässt sich so zu einer Grundschwingung mit mehreren harmonischen Oberschwingungen zerlegen. In der untenstehenden Abbildung 2.3 ist diese ersichtlich, wobei die rote Kurve das verzerrte Signal darstellt. Die drei blauen Sinusschwingungen bilden die Zerlegungen zur Grundschwingung, zur 3. und 5. harmonische Oberschwingung. Addiert man die drei blauen Kurven zusammen, so erhält man wiederum das verzerrte rote Signal.



**Abbildung 2.3:** Addition der verschiedenen Oberwellen [2]

Anhand der Fourier-Transformation lassen sich die Amplitudenspektren mit den Sinuskurven bei den verschiedenen harmonischen Frequenzen übersichtlich visualisieren. Da das Amplitudenspektrum jedoch keine Informationen über die Phasenlage der einzelnen Harmonischen enthält, wird zusätzlich noch ein Phasenspektrum betrachtet. In der Praxis wird dieses Spektrum jedoch oft einfach weggelassen. Mit der folgenden Fourier-Reihe lässt sich eine beliebige periodische Funktion als Summe von Sinus- und Cosinus-Funktionen darstellen:

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} [a_n \cdot \cos(nx) + b_n \cdot \sin(nx)] \quad (2.2)$$

Mathematisch wurden die Fourier-Koeffizienten  $a_0$ ,  $a_n$  und  $b_n$  mit den untenstehenden Formeln berechnet:

$$a_0 = \frac{1}{2\pi} \cdot \int_0^{2\pi} f(x) dx \quad (2.3)$$

$$a_n = \frac{1}{\pi} \cdot \int_0^{2\pi} f(x) \cdot \cos(n \cdot w_0 \cdot x) dx \quad (2.4)$$

$$b_n = \frac{1}{\pi} \cdot \int_0^{2\pi} f(x) \cdot \sin(n \cdot w_0 \cdot x) dx \quad (2.5)$$

Mit den oben genannten Fourier-Koeffizienten lassen sich nun das Amplituden- und Phasenspektrum von verschiedenen Signalen berechnen. Die verschiedenen Harmonischen Schwingungen aber auch die Sub- und Zwischenharmonischen können so ersichtlich in einem Frequenzspektrum dargestellt werden. Mit der folgenden Formel berechnet man das Amplituden und Phasenspektrum:

$$A_n = \sqrt{a_n^2 + b_n^2} \quad (2.6)$$

$$\varphi = \arctan \left( \frac{a_n}{b_n} \right) \quad (2.7)$$

## 2.4 Total Harmonic Distortion

Oberschwingungsströme oder Verzerrte Signale lassen sich bei elektrischen Geräten fast nicht vermeiden. Ein wichtiger Bezugspunkt zu den Oberschwingungsgrößen ist dabei die gesamte harmonische Verzerrung. Man nennt ihn auch den THD-Wert (Total Harmonic Distortion). Diesen Wert gilt es besonders zu verstehen, damit man bestimmen kann ob ein Verbraucher an das Netz angeschlossen werden darf oder nicht. Man analysiert diesen Wert rechnerisch. Der THD-Wert gibt das Verhältnis des Effektivwertes aller Oberschwingungen zum Effektivwert der Grundschwingung an. Man verwendet ihn üblicherweise im Nieder-, Mittel-, aber auch im Hochspannungsnetz. Normalerweise wird die Verzerrung des Stromes als  $THDi$ , beschrieben in der Formel 2.9, und die Verzerrung der Spannung als  $THDu$ , ersichtlich in der Formel 2.10, angegeben. Der Total Harmonic Current ( $THC$ ) ist der gesamte Oberschwingungsstrom. Er wird verwendet, um den Gesamteffektivwert der Oberschwingungsströme der Ordnung 2 bis 40 zu quantifizieren, die zu einer Verzerrung der Stromkurve beitragen. Die Ordnungen wurde von der Norm her so definiert. Man erkennt dies in der Formel 2.8. Mit diesem Wert lassen sich die erforderlichen Eigenschaften zur Auswahl eines effizienten aktiven Oberschwingungsfilters bestimmen.

$$THC = \sqrt{\sum_{n=2}^{40} I_n^2} \quad (2.8)$$

Die Oberschwingungsströme, welche durch Lasten in Netzwerken erzeugt werden, müssen durch die Impedanzen der Transformatoren oder Drosseln fliessen. An diesen Impedanzen kommt es zu nichtlinearen Spannungsabfällen. Es werden Oberschwingungsspannungen erzeugt die im ganzen Netz verbreitet werden. Diese können an Endgeräten eine Verzerrung der Versorgungsspannung verursachen. Somit ist die harmonische Verzerrung des Stromes  $THDi$  eine direkte Ursache für die Verzerrung der Spannung  $THDu$ . Sie gibt das Ausmass der Verzerrung der Versorgungsspannung an. Auch dieser Wert ist definiert als Quotient des Effektivwertes der Spannungsoberschwingungsanteile bis zur 40. Oberschwingung bezogen auf den Effektivwert der Grundschwingung. Folgende Formel zeigt, wie die Totale Verzerrung des Stromes( $THDi$ ) in Prozent berechnet wird.

$$THDi = \frac{\sqrt{\sum_{n=2}^{40} I_n^2}}{I_{(1)}} \cdot 100\% \quad (2.9)$$

Parallel dazu zeigt die Formel die Totale Verzerrung der Spannung in Prozent:

$$THDu = \frac{\sqrt{\sum_{n=2}^{40} U_n^2}}{U_{(1)}} \cdot 100\% \quad (2.10)$$

Je niedriger der  $THDu$ -Wert ist, desto besser ist die Spannungsqualität. Die Norm besagt, dass der gesamte Oberschwingungsgehalt den Wert von 8% nicht überschreiten darf. Dazu kommt, dass heute üblicherweise für die Verzerrung die  $THD$ -Werte angegeben sind und nicht wie früher die Oberschwingungsgehalte (Klirrfaktore).

## 2.5 Auswirkung von Oberschwingungen

Falls Oberschwingungen oder andere Netznachwirkungen bei Betriebsmitteln auftreten, können die Funktionen von den Geräten beeinträchtigt oder sogar zerstört werden. Ein Beispiel dafür

ist, im Falle einer Kurzzeitunterberechnung bei Schaltnetzteile, würden sie mit extrem hohen Einschaltspitzen reagieren. Diese Spitzen könnten das 20-fache der Nennlast erreichen. Im einphasigen Verbrauch bei einem dreiphasigen Wechselstromsystem fliesst der ganze Rückleitstrom über den Sternpunkt des Transformators zurück. Gibt es viele Schaltnetzteile in einem System, heben sich die Rückleiterströme nicht mehr auf, sondern sie addieren sich. Die Folgen davon wäre eine Sternpunktverschiebung. Oberschwingungen können bei Glühbirnen die Glühfadentemperatur erhöhen und somit die Lebensdauer verkürzen. Auch bei Dreh- oder Wechselstrommotoren und -generatoren führen Stromoberschwingungen zu zusätzlicher Erwärmung. Bei Schutzgeräten wie Distanzschutz, Überstromschutz oder Differentialschutz können Oberschwingungen den Aufbau und die Wirkungsweise des Schutzgerätes beeinflussen. Sind die Abstände zwischen Freileitungen und Telefonleitungen zu gering, können die Oberschwingungen die Sprachübertragung stören.

## 2.6 Zwischen- und Subharmonische Schwingungen

Die Subharmonischen sind sinusförmige Schwingungen, deren Frequenz unterhalb der Grundfrequenz entstehen. Ein Beispiel dafür sind Schwingungen bei Frequenzen von 5, 10, oder 20 Hz bei einer Grundfrequenz von 50 Hz. Bei den Zwischenharmonischen handelt es sich um Sinusschwingungen welche zwischen den Harmonischen Schwingungen entstehen. Ihre Frequenz ist kein ganzzahliges Vielfaches der Grundfrequenz von 50 Hz. Diese zwei Schwingungsarten erkennt man in Abbildung 2.4. Die zwischenharmonischen Frequenzen und der damit verbundene Spannungsabfall entstehen dann, wenn elektrische Geräte eine getaktete Stromaufnahme haben, deren Takt-Frequenz kein natürliches Vielfaches der Netzfrequenz ist. Ein Beispiel eines solchen Phänomen erkennt man bei direkten Umrichtern, die keinen Zwischenkreis haben. Die Folgen von zwischenharmonischen Spannungen sind Störungen auf Kommunikationseinrichtungen die zum Beispiel Rundsteuerempfänger massiv irritieren. Die Rundsteuerempfänger hören nur auf eine bestimmte Frequenz, die kein Vielfaches von 50 Hz ist. Sie liegen unterhalb von wenigen kHz. Fallen die Frequenzen nun genau auf die Zwischenharmonischen, so können sie vom Rundsteuerempfänger als falsche Signale interpretiert werden. Eine weitere negative Auswirkung, die Zwischenharmonische hervorrufen, sind Fehlverhalten auf die Funktion von Dimmerschaltungen. Die Thyristoren können zu früh oder zu spät zünden und so zu unfreiwilligem Lichtflackern der Beleuchtung führen.

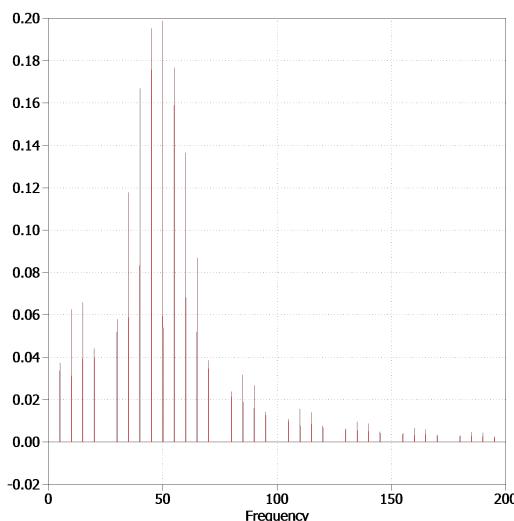


Abbildung 2.4: Sub- und Zwischenharmonische mit einer Grundfrequenz von 50 Hz

## 2.7 Phasenanschnittsteuerung

Bei der Phasenanschnittsteuerung wird das Sinussignal über einen TRIAC geführt. Ein TRIAC besteht aus zwei antiparallel geführte Thyristoren. Die Thyristoren zünden ab einem eingestellten Zündwinkel nach jedem Nulldurchgang. Je später der TRIAC eingeschaltet wird, desto kleiner wird die mittlere Leistung über der Last. Der Zündwinkel kann von  $0^\circ$  bis  $180^\circ$  eingestellt werden, wobei bei  $0^\circ$  die maximale Leistung und bei  $180^\circ$  keine Leistung über der Last anliegt. Das Problem bei der Phasenanschnittsteuerung ist, dass diese Schaltung Harmonische Oberschwingungen produziert und so unerwünschte Effekte für den Netzbetreiber verursacht. Ein weiteres Problem betrifft den nicht-sinusförmigen Stromverlauf. Da Strom und Spannung nicht den gleichen Verlauf haben, tritt eine Verzerrungsblindleistung auf. Der Strom verläuft zeitlich der Spannung nach und wirkt so wie eine Induktivität. Deshalb wird dieses Verfahren von den Elektrizitätswerken nur bei kleinen Leistungen bis zu 200 Watt, bei symmetrischen Anschnittsteuerung von Wärmegeräten toleriert. Bei grösseren Leistungen wird deshalb die Schwungspaketsteuerung verwendet. Auf der Abbildung 2.5 ist ersichtlich, wie der Phasenanschnitt bei einer Netzspannung aussieht. Die grau gezeichnete Kurve ist die normale Netzspannung und die rote ist die Spannung, welcher an der Last anliegt. In dieser Abbildung wurde ein Winkel von  $135^\circ$  eingestellt. Die Netzspannung wird somit nach 7.5 ms eingeschaltet und nach dem Nulldurchgang wieder gelöscht. Dies wiederholt sich bei jeder Halbwelle. Man erkennt anhand der Fläche unter den Kurven, dass die Leistung der zwei Phasenanschnittswinkeln von  $135^\circ$  und  $45^\circ$  kleiner ist als die der Netzspannung.

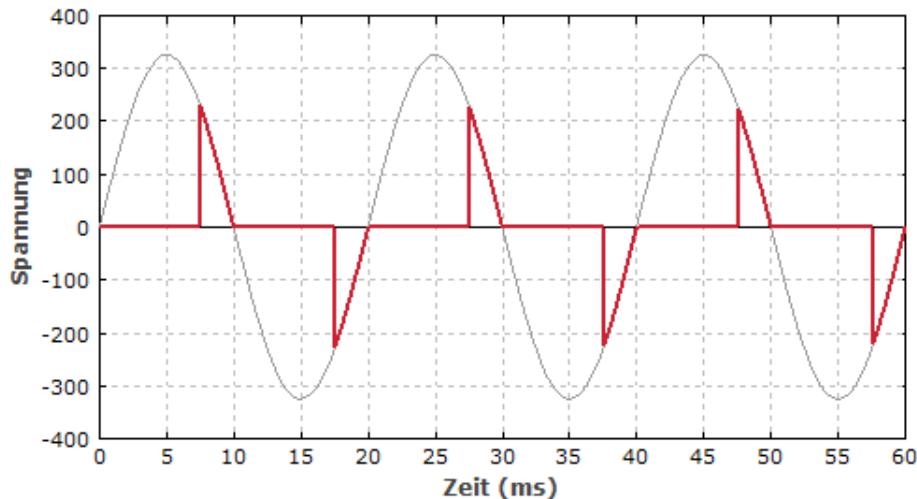


Abbildung 2.5: Phasenanschnitt mit einem Winkel von  $135^\circ$ [3]

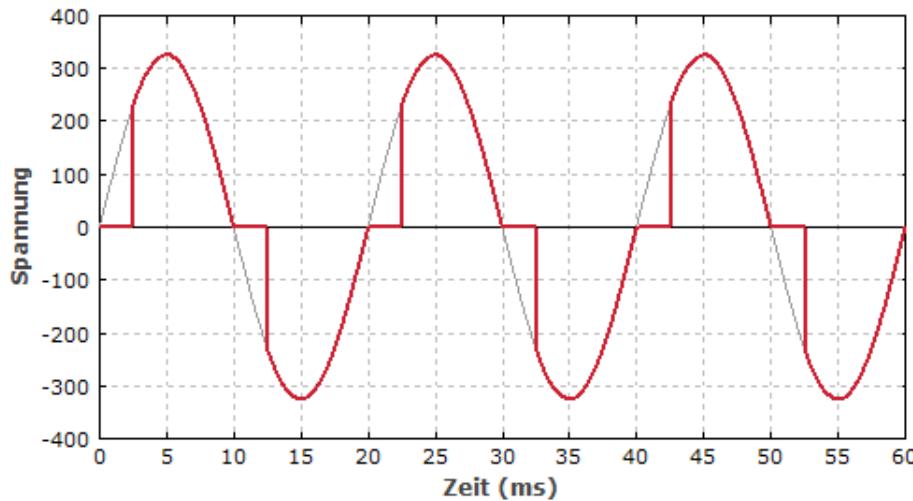


Abbildung 2.6: Phasenanschnitt mit einem Winkel von  $45^\circ$ [3]

In der Abbildung 2.6 ist ersichtlich, dass die Phase früher gezündet wurde. Somit erhält man eine an der Last eine grössere Leistung.

## 2.8 Schwingungspaketsteuerung

In diesem Verfahren wird nicht wie bei der Phasenanschnittsteuerung die Form der Halbwellen verändert, sondern die Zeitdauer der Halbwellen, welche an der Last anliegen. Der Vorteil dabei ist, dass nahezu keine Verschiebungs-Blindleistung in der Grundschiwingung auftreten. Die Verluste von elektrischen Geräten können so minimiert werden. Die Paketdauer  $T_0$  und die Einschaltzeit  $T_E$  sind bei der Schwingungspaketsteuerung von grosser Wichtigkeit, wobei Letztere verändert wird. Wenn z.B. eine Paketdauer 10 Halbwellen hat, und 5 Halbwellen eingeschaltet sind, liegt die halbe Leistung über der Last an. Anders als bei der Phasenanschnittsteuerung entstehen bei dieser Ansteuerungsart keine harmonische Oberwellen, dafür treten aber Sub- und Zwischenharmonische auf. Auf der Abbildung 2.7 ist ersichtlich, wie vier von den total sechs Halbwellen pro Paket eingeschaltet sind. Dies ergibt eine Leistung, welche  $2/3$  so gross ist, wie die der normalen Netzspannung.

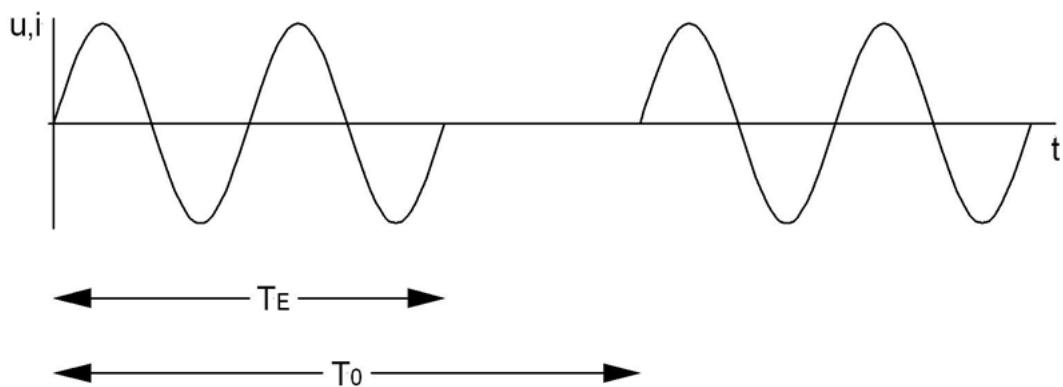


Abbildung 2.7: Schwingungspaketsteuerung  $2/3$  der Leistung [4]

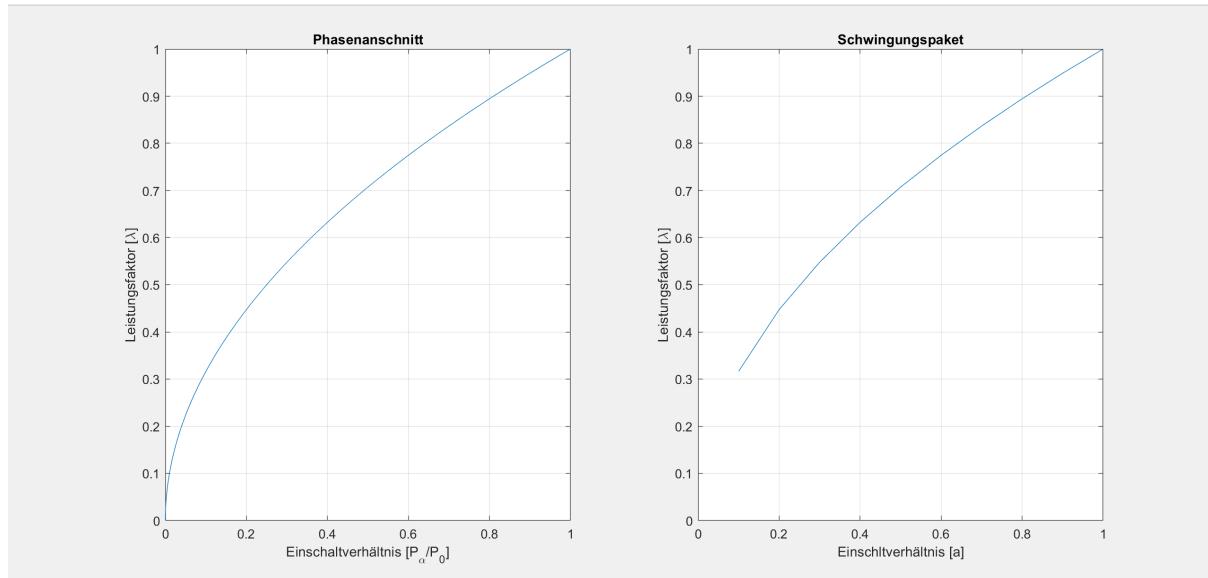
Dabei ergibt sich aus dem Verhältnis von Einschaltdauer zu Periodendauer das Tastverhältnis.

$$a = \frac{T_E}{T_0} \quad (2.11)$$

## 2.9 Leistungsfaktor

Der Leistungsfaktor wird meistens in der Leistungselektronik dafür verwendet, um das Verhältnis des Betrages der Wirkleistung  $P$  zur Scheinleistung  $S$  anzeigen zu können. Der Wert kann dabei zwischen 0 und 1 variieren. Wobei man sagen kann, dass je geringer der Wert ist, desto ineffizienter wird die Energie des Netzbetreibers genutzt. Um den Vergleich der beiden Ansteuerungsverfahren zu bekommen, bestimmte man daher den Leistungsfaktor beider verfahren. Bei der Phasenanschnittsteuerung geht der Leistungsfaktor bei einem kleinen Zündwinkel gegen 1, da das Verhältnis der umgesetzten Leistung als Funktion des Zündwinkels  $P_\alpha$ , zur maximalen Leistung  $P_0$  auch 1 ist. Je grösser der Zündwinkel gewählt wird, desto kleiner wird  $P_\alpha$  und dem entsprechend auch der Leistungsfaktor. Bei der Schwingungspaketsteuerung ist der Leistungsfaktor abhängig von dem Verhältnis der Einschaltzeit der Pakete zur Netzperioden. Je grösser die Einschaltzeit ist, desto grösser ist der Leistungsfaktor. Die genauere Herleitung der Faktoren 2.20 und 2.24 ist in dem folgenden Abschnitt beschrieben. In der Abbildung 2.8 ist ersichtlich, wie sich der Leistungsfaktor bei den beiden Steuerungsarten verhält.

[5].



**Abbildung 2.8:** Leistungsfaktor von Phasenanschnitt- und Schwingungspaketsteuerung

Der Vergleich zeigt, dass für beide Verfahren bei gleicher Reduzierung der gebrauchten Leistung gegenüber der maximalen möglichen auch die gleichen Leistungsfaktoren ergeben. Bei der Schwingungspaketsteuerung wird die verzerrte Leistung hauptsächlich durch die Subharmonischen Schwingungen verursacht, wobei bei der Anschnittsteuerung die Harmonischen die Ursachen für die Verzerrleistung sind. Dies bedeutet, dass beide Verfahren eine gewissen Einfluss auf die Stabilität des Stromnetzes, die sogenannte Netzrückwirkung haben.

### 2.9.1 Leistungsfaktor Phasenanschnittsteuerung

Der Leistungsfaktor ist definiert als Verhältnis von Wirkleistung zu Scheinleistung [5].

$$\lambda = \frac{P_\alpha}{S} \quad (2.12)$$

Ist die der Lastkreis nur ohmsch belastet, so kann der Leistungsfaktor wie folgt beschrieben werden:

$$\lambda = \sqrt{\frac{P_\alpha}{P_0}} \quad (2.13)$$

Die Schein- und Wirkleistung im Lastkreis lassen sich mit den folgenden Formeln definieren:

$$S = I_L \cdot U_{UN} \quad (2.14)$$

$$P_\alpha = I_L^2 \cdot R_L \quad (2.15)$$

Der Laststrom wird mit folgender Formel beschrieben:

$$I_L = \sqrt{1 - \frac{\alpha}{\pi} + \frac{1}{2\pi} \cdot \sin(2\alpha)} \cdot \frac{U_{UN}}{R_L} \quad (2.16)$$

Wenn der Zündwinkel  $\alpha = 0$  beträgt, wird im Lastwiderstand  $R_L$  die maximale Leistung  $P_0$  in Wärme umgesetzt:

$$P_0 = \frac{U_{UN}^2}{R_L} \quad (2.17)$$

Mit den beiden Gleichung 2.16 und 2.15 lässt sich folgende Formel herleiten:

$$P_\alpha = \left(1 - \frac{\alpha}{\pi} + \frac{1}{2\pi} \cdot \sin(2\alpha)\right) \cdot \frac{U_{UN}^2}{R_L} \quad (2.18)$$

Die auf den Maximalwert bezogene Leistung folgt somit der Gleichung:

$$\frac{P_\alpha}{P_0} = 1 - \frac{\alpha}{\pi} + \frac{1}{2\pi} \cdot \sin(2\alpha) \quad (2.19)$$

Setzt man die Gleichung 2.19 in die Formel des Leistungsfaktors 2.13 so erhält man folgende Formel:

$$\lambda = \sqrt{1 - \frac{\alpha}{\pi} + \frac{1}{2\pi} \cdot \sin(2\alpha)} \quad (2.20)$$

Man erkennt, dass der Leistungsfaktor bei rein ohmscher Belastung nur vom Einschaltwinkel abhängig ist. Die Eingangsspannung, der Laststrom oder der Lastwiderstand haben somit keinen Einfluss auf den Faktor.

### 2.9.2 Leistungsfaktor Schwingungspaketsteuerung

Das Einschaltverhältnis wird als  $a$  definiert und wird mit der Formel 2.11 beschrieben. Die Schein- und Wirkleistung haben das folgendem Verhältnis zum Einschaltverhältnis: [5] Wenn die beiden Formeln für die Wirk- und Scheinleistung in die Gleichung für den Leistungsfaktor eingesetzt werden ergibt sich daraus folgende Gleichung:

Das Einschaltverhältnis wird als  $a$  definiert und mit der Formel 2.11 beschrieben. Die Schein- und Wirkleistung haben den folgenden Bezug zum Einschaltverhältnis:

$$S_a = \sqrt{a} \cdot P \quad (2.21)$$

$$P_a = a \cdot P \quad (2.22)$$

Wenn die beiden Formeln 2.21 und 2.22 für die Wirk- und Scheinleistung in die Gleichung für den Leistungsfaktor eingesetzt werden, ergibt sich daraus folgende Gleichung:

$$\lambda = \frac{P_a}{S_a} = \frac{a \cdot P}{\sqrt{a} \cdot P} \quad (2.23)$$

Die Wirkleistung lässt sich weglassen und so ergibt sich folgende Formel für den Leistungsfaktor:

$$\lambda = \sqrt{a} \quad (2.24)$$

Mit den Formeln 2.20 und 2.24 kann nun der Leistungsfaktor des jeweiligen Steuerungsverfahren bestimmt werden.

## 2.10 Anforderung an die Netzqualität

Um die Anforderungen der Netzqualität zu gewährleisten, müssen die Normen eingehalten werden. Auf welche relevanten Nomen bei dieser Arbeit genau geachtet wurde, wird zu einem späteren Zeitpunkt erläutert. Zweck der Normen ist es, die verschiedene Merkmale wie zum Beispiel die Frequenz, die Amplitudenhöhe, die Kurvenform des Signals oder die Symmetrie der drei Leiterspannungen einzuhalten. Durch Lastspannung, Störeinflüsse von bestimmten Anlagen oder Auftreten von Fehlern können diese Merkmale während des Normalbetriebes des Netzes verändert werden.

## 2.11 Gegenmaßnahmen bei Oberschwingungen

Wenn man sich mit den Oberschwingungsproblematik befasst, ist es wichtig, den Zusammenhang zwischen Strom und Spannung zu verstehen. Dadurch ist es möglich eine geeignete Lösung für das reduzieren von Oberschwingungen zu finden. Je nach Eigenschaft der Oberschwingungserzeuger und der Eigenschaft eines Gerätes am elektrischen Netz, verbreiten sich Oberschwingungsströme in einem System unterschiedlich. Verschiedene Spannungsverzerrungen sind die Folgen.

Es kann durchaus vorkommen, dass in der Praxis harmonische Oberschwingungen festgestellt werden, welche die zulässigen Grenzwerte überschreiten. Es gibt jedoch Möglichkeiten diese zu verhindern und so die Netzqualität zu verbessern. Im folgenden Abschnitt werden auf ein paar Varianten eingegangen.

## **Vermeidung von Störungen**

Das Vermeiden von zu hohen Oberschwingungen ist die einfachste Art, um eine Verbesserung der Netzqualität sicher zu stellen. Der Gesetzgeber liefert dafür in den Richtlinien die gesetzliche Grundlagen. In den Normen sind zum Beispiel die Grenzwerte der Oberschwingungsströme für Betriebsmittel beschreiben. Sie sind zwingend einzuhalten, um keine Probleme mit den Netzbetreibern zu erhalten. Sie sind zwingend einzuhalten.

## **Stromnetzeigenschaften**

Könnte man die Netzimpedanz verringern, wäre eine Reduktion der Oberschwingungen möglich. Dies ist jedoch generell nicht umsetzbar und somit kann man die Kurzschlussleistung des Netzes nicht beliebig erhöhen. Die wirtschaftlichen und technischen Grenzen sind hierzu massgebend.

## **Oberschwingungsfilter**

Zur Begrenzung von Oberschwingungen werden heutzutage meistens mehrere aufeinander abgestimmte passive Filter eingesetzt. Das einsetzen von den Filtern muss jedoch für jede konkrete Installation neu erstellt werden, um eine Verbesserung des Netzrückwirkungsverhaltens zu erhalten.

Die Industrie entwickelte wegen dieses Problems aktive Oberschwingungsfilter. Sie können sich, auch bei einer späteren Erweiterungen der Installation, an die neu Situation anpassen und müssen nicht ersetzt werden. Ein weiterer Vorteil dieser Flexibilität des Filters ist es, dass die Nenngröße einfach vom aktuellen Bedarf gewählt werden kann.

## **Änderung der Energieversorgung**

Stark nichtlineare Betriebsmittel und empfindliche Verbraucher die zusammen an einer Gruppe angeschlossen sind, können aufgetrennt und an separate Gruppen über jeweils einen separaten Transformator eingespeist werden. Eine solche Änderung der Energieversorgung sollte aber auch immer unter wirtschaftlichen Gesichtspunkten betrachtet werden.

## **EMV verträgliche Gebäudeinstallation**

Um Schäden durch Oberschwingungen zu vermeiden, müssen bei Gebäuden die Installationen EMV-verträglich sein. Folgende Punkte sollten dabei zwingend beachtet werden:

- Es muss ein konsequentes TN-S-Netz mit getrenntem Neutral- und Schutzleiter aufgebaut werden. Die beiden Leiter sollen nur eine Verbindung zwischen einem Punkt haben.
- Um Schäden an einer Anlage zu vermeiden, wäre ein Überspannungsschutz für Kompensationsanlagen von Vorteil.
- Wie schon erwähnt, sind getrennte Stromkreisgruppen für allgemeine und IT-Betriebsmittel vorteilhaft.
- Leitende oder metallene Teile, wie zum Beispiel Trasse, Rohre oder Lüftungskanäle müssen zwingend mit dem Potentialausgleich verbunden werden.

Auch die Energieversorgung bei der Gebäudeinstallation sollen EMV-verträglich sein. Folgende Punkte müssen dabei eingehalten werden.

- Das Erdungssystem sollen niederohmig und stromfähig installiert sein.
- Im Schutzleiter- und Potenzialausgleich-Systeme sind keine Arbeitsströme zugelassen.

- Bei Mehrfacheinspeisung dürfen keine Mehrfacherdung des Neutralleiters zugelassen werden.
- Der Kabelquerschnitt müssen für die Oberschwingungen ausgelastet sein.

## 2.12 Normen

Bei der Formulierung "Normen" handelt es sich um eine Herausgabe von Regeln, Merkmale oder Leitlinien, die von verschiedenen Organisatoren und deren Expertengruppen bestimmt wurden. Die gesicherten Ergebnisse, welche auf Wissenschaft, Technik und Erfahrung basieren, dokumentierte man sorgfältig zum Beispiel in den EN-Normen. Sie sollen einen optionalen Vorteil für die Gesellschaft und eine bestimmte Qualität aufweisen.

Im folgenden Unterkapitel gibt es eine kurze Zusammenfassung der Normen, die für diese Arbeit als wichtig empfunden wurde. Es handelt sich dabei vor allem um die Spannungsqualität, welche man aus verschiedenem Blickwinkel angesehen hat. Die Normen EN 61000-3-2 und EN 61000-3-3 (Grenzwerte für Oberschwingungsströme, Spannungsänderungen, Spannungsschwankungen und Flicker im öffentlichen Netz) beschreiben, welche Spannungsänderung ein Elektrogerät haben darf, damit die ins öffentliche Stromnetz hinein übertragenen Störungen in Grenzen gehalten werden. Eine weitere Norm, welche betrachtet wurde, ist die EN 61000-2-2. Bei dieser Norm handelt es sich um die elektromagnetische Verträglichkeit bei Umgebungsbedingungen für niederfrequente, leitungsgeführte Störgrößen und Signalübertragung in die öffentlichen Versorgungsnetze.

Die betrachteten Normen sind in diesem Bericht nicht im Detail erläutert. Nur die für uns wichtigen Teile sind zusammengefasst. Für weitere Segmente können die Normen nachgelesen werden.

### 2.12.1 EN 61000-3-2

Diese Norm gilt für elektrische und elektronische Geräte (Betriebsmittel und Einrichtungen) bis zu einem Eingangsstrom von 16 HZ je Leiter. Außerdem ist der Anschluss des Gerätes an das öffentliche Niederspannungs-Verteilnetz vorgesehen. Unter dem Begriff Elektrische Einrichtung versteht man eine Anlage, welche aus einem oder mehreren voneinander unabhängigen Geräten besteht. Sie bilden dann eine elektrische Einrichtung, wenn nur durch deren Zusammenwirken der bestimmungsgemäße Zweck der Einrichtung erzielt werden kann. Ein Beispiel wäre, bei einer elektrischen Einrichtung, der Treppenlichtautomat zusammen mit den dazugehörigen Leuchten. Nur der Automat ohne Beleuchtung erfüllt den technischen Zweck nicht. Ein weiteres Beispiel für eine Elektrische Einrichtung wäre der motorische Antrieb. Aber auch hier gilt, dass der Motor ohne mechanische Last den technischen Nutzen nicht erfüllen würde. Bei einem elektrischen Gerät handelt es sich zum Beispiel um einen Backofen und die dazu gehörigen einzelnen Kochmodule eines Multifunktions-Herdes.

Die Norm definiert die Grenzwerte der Oberschwingungsanteile des Eingangsstromes bis zur 40 Harmonischen, die durch ein Gerät hervorgerufen werden können, das unter festgelegten Bedingungen geprüft wird. Da heutzutage die Zahl der nicht linearen Verbraucher am öffentlichen Versorgungsnetz zunehmend steigen, steigt auch der Anteil des Oberschwingungsgehalts der Versorgungsspannung. Schaltnetzteile, Audio-Verstärker, Beleuchtungseinrichtungen aber auch Waschmaschinen, Mikrowellenöfen oder Klimageräte sind typische Verursacher von solchen Oberschwingungen. Die nicht-sinusförmige und somit oberschwingungsbehaftete Stromentnahme verursacht an der Netzimpedanz Spannungsabfälle. Das Resultat ist eine Abweichung des Spannungsverlaufs von dem idealen harmonischen Verlauf des Netzes. Um normgerechte und reproduzierbare Messungen der Stromoberschwingungen durchführen zu können, muss ein ideales oberschwingungsfreies Netz zur Verfügung stehen. Laut der Norm EN 61000-3-2 darf die

Prüfquelle eine bestimmten Oberwellengehalt nicht überschreiten. Es muss sichergestellt werden, dass ausschliesslich die vom Verbraucher erzeugte Stromoberschwingung gemessen werden. Beginnt man mit der Prüfung, muss der Prüfling so eingestellt werden, dass der höchste Gesamt-Oberschwingungsstrom (maximal total harmonic current) unter üblichen Betriebsbedingungen erreicht wird. Für die Quellenanforderung gelten folgende Spezifikationen, die zwingend, während des zu prüfenden Geräts, eingehalten werden müssen:

- Spannungsgenauigkeit  $\pm 2\%$
- Frequenzgenauigkeit  $\pm 0.5\%$
- Phasenwinkelstabilität  $\pm 1.5^\circ$
- $U_{peak} = 1.4 \text{ V} - 1.42 \text{ V}$   $U_{eff}$  und zwischen  $87^\circ$  und  $93^\circ$  nach dem Nulldurchgang erreicht werden, dies muss jedoch nicht eingehalten werden, sofern Klasse A oder B geprüft wird.
- Die relativen Oberschwingungsanteile der Prüfspannung dürfen folgende Werte nicht überschreiten 0.9 % für die 3. Harmonische Oberschwingung  
0.4 % für die 5. Harmonische Oberschwingung  
0.3 % für die 7. Harmonische Oberschwingung  
0.2 % für die 9. Harmonische Oberschwingung  
0.2 % für die geradzahlige Oberschwingung 2 bis 10 Ordnung  
0.1 % für die Oberschwingung 11 bis 40 Ordnung

In der Norm 61000-3-2 sind 4 Geräteklassen definiert, bei denen die Oberschwingungen des Eingangsstromes die Werte nicht überschreiten dürfen. Da es sich bei dem Projekt um symmetrische, dreiphasige ohmsche Lasten handelt, fällt dies unter die Klasse A. Außerdem beinhalten die folgenden Einrichtungen auch die Klasse A.

- Symmetrische dreiphasige Geräte
- Haushaltsgeräte (ausser die, die in Klasse D fallen)
- Elektrowerkzeuge (ausser tragbare Elektrowerkzeuge)
- Beleuchtungsregler (Dimmer) für Glühlampen
- Audio-Einrichtungen

Um zu verdeutlichen, welche Geräte die anderen Klasse erhalten, sind sie Vollständigkeit halber auch noch aufgelistet.

Klasse B:

- tragbare Elektrowerkzeuge
- Lichtbogenschweisseinrichtungen, die nicht zum professionellen Gebrauch vorgesehen sind.

Klasse C:

- Beleuchtungseinrichtungen

Klasse D:

- Personalcomputer und Bildschirme (Monitore) für Personalcomputer
- Fernseh-Rundfunkempfänger

Falls es Geräte gibt, die nicht in die Klassen B bis D fallen, müssen sie automatisch als Geräte der Klasse A definiert werden.

Die Grenzwerte für den Höchstwert des Oberschwingungsstromes für Klasse A Geräte sind wie folgt definiert:

Oberschwingungsordnung <i>n</i>	Zuverlässiger Höchstwert des Oberschwingungsstromes A
Ungeradzahlige Oberschwingungen	
3	2.30
5	1.14
7	0.77
9	0.40
11	0.33
13	0.21
$15 \leq n \leq 39$	$0.15 \times 15/n$
Geradzahlige Oberschwingungen	
2	1.08
4	0.43
6	0.30
$8 \leq n \leq 40$	$0.23 \times 8/n$

**Tabelle 2.2:** Grenzwerte für Geräte der Klasse A

Ein weiterer wichtiger Wert, ist die jeweilige Beobachtungsdauer der Endgeräte. Es wurden 4 verschiedene Arten von Geräteverhalten definiert und dabei die Beobachtungsdauer bestimmt. Dies sieht man in der folgenden Tabelle:

Art des Geräteverhaltens	Beobachtungsdauer
quasi-stationär	$T_{obs}$ von ausreichender Dauer, um die Anforderungen zur Wiederholpräzision einzuhalten
kurzer Zyklus ( $T_{cycle} \leq 2.5\text{min}$ )	$T_{obs} \geq 10$ Zyklen (Bezugsverfahren) oder $T_{obs}$ von ausreichender Dauer oder Synchronisation, um die Anforderungen zur Wiederholpräzision einzuhalten <sup>a</sup>
zufällig	$T_{obs}$ von ausreichender Dauer, um die Anforderungen zur Wiederholpräzision einzuhalten
langer Zyklus ( $T_{cycle} > 2.5\text{ min}$ )	voller Programmzyklus des Gerätes (Bezugsverfahren) oder ein repräsentatives 2.5 min -Intervall mit dem höchsten THC angesehen wird

<sup>a</sup> "Synchronisation" bedeutet, dass die gesamte Beobachtungsdauer hinreichend gut eine exakte ganzzahlige Anzahl von Betriebszyklen des Gerätes umfasst, so dass die Anforderungen zur Wiederholpräzision eingehalten wird.

**Tabelle 2.3:** Beobachtungsdauer für die Prüfung

Am Ende der Prüfung muss ein Prüfbericht abgegeben werden, der alle relevanten Informationen zu den Prüfbedingungen, die Beobachtungsdauer der Prüfung sowie die Wirkleistung oder den Grundschwingungsstrom und den Leistungsfaktor beinhalten. Dies gilt auch bei den anderen Normen.

### 2.12.2 EN 61000-3-3

Auch diese Norm gilt für Geräte und Einrichtungen mit einem Nenn-Eingangsstrom von bis zu 16 A je Außenleiter, die zum Anschluss an das öffentliche Niederspannungsnetz vorgesehen sind und keiner Sonderanschlussbedingung unterlegen. Die Flicker, die auch als repetitive Spannungsänderungen bekannt sind, die Spannungsschwankungen und die allgemeinen Spannungsänderungen, können so begrenzt werden. Falls Geräte und Einrichtungen diese Norm erfüllen, dürfen sie ohne weitere Prüfung an jeden Anschlusspunkt des öffentlichen Netzes angeschlossen werden. Die Nennleistung, welche die Geräte und Einrichtungen aufweisen sollten, sind ohne Einschränkungen kleiner als 11 kW bei Drehstromgeräten, 3.7 kW bei Einphasengeräten und 6.47 kW bei Zweiphasengeräten. Diese Norm trifft man unter anderem beifolgenden Geräten an:

- Haushaltsgeräte und tragbare Elektrowerkzeuge
- Motorbetriebene Geräte (Waschmaschine, Staubsauger, Elektrowärmegerät und Kocheinrichtungen)
- Beleuchtungseinrichtungen
- Automatische elektrische Steuerungen für Hausgebrauch und ähnliche Anwendungen
- Drehzahlgeregelte Antriebe
- Funk-Einrichtungen
- Lichtbogenschweiseinrichtungen
- Medizinische Geräte und Einrichtungen
- Mikrowellengeräte

Die Norm schreibt eine Prüfung, der zu beurteilenden Geräten, an einer Prüfungsimpedanz vor. Die Impedanz  $Z$  ist im unteren Bild als Widerstand  $R_A$  in Serie mit einer Spule  $jX_A$  dargestellt und entspricht den folgenden Werten:

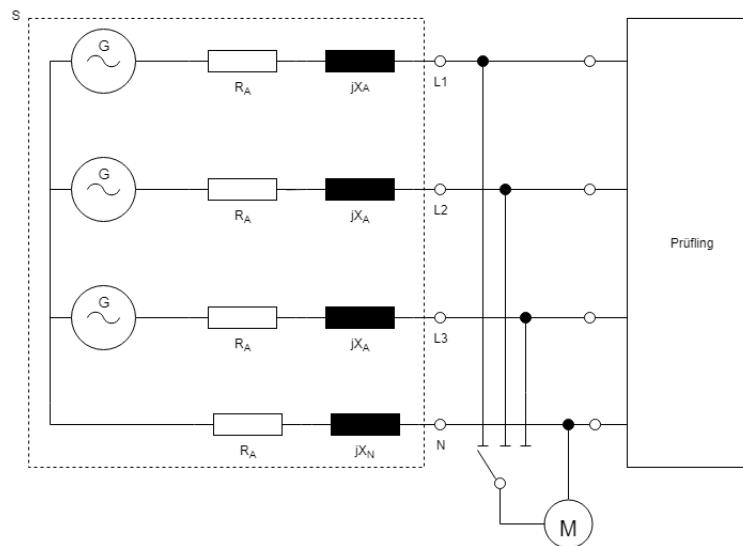


Abbildung 2.9: Prüfspannungsquelle mit der Bezugsimpedanz

G Spannungsquelle

M Messeinrichtung

S Prüfspannungsquelle, bestehend aus dem Spannungsgenerator G und der Bezugsimpedanz Z mit den Elementen

$$R_A = 0.24 \Omega \quad jX_A = 0.15 \Omega \text{ bei } 50 \text{ Hz}$$

$$R_N = 0.16 \Omega \quad jX_A = 0.10 \Omega \text{ bei } 50 \text{ Hz}$$

Die drei Quellenspannungen  $G$  entsprechen der Nennspannung. Alle Spannungen werden auf die Nennspannung  $U_n$  normiert: Der Prüfkreis besteht aus der Prüfspannungsquelle, dem zu prüfenden Gerät (Prüfling) und einer Messeinrichtung z.B. Strommesser, Spannungszange oder einem Flickermeter (M).

Es gibt bei der Bezugsimpedanz keine Unterscheidung im Anwendungsbereich zwischen Haushaltsgeräten und gewerblich genutzten Geräten. Stattdessen wird die Langzeit-Flickerstärke eingeführt und auf 65 % der Kurzzeit-Flickerstärke begrenzt.

Mit Hilfe des Flickerwertes kann man die Störempfindlichkeit des menschlichen Auges, auf Helligkeitsschwankungen bei der Beleuchtung, durch einen messbaren Wert ermitteln. Dieser Wert ist eine dimensionslose Zahl, welche das Störempfinden des Menschen ausdrückt, wenn er sich mit einer 60 W Glühbirne beleuchtet. Die Helligkeit variiert dabei auf Grund von Spannungsschwankungen. Erhält man den Wert 0 so bedeutet dies, dass praktisch keine Schwankungen der Spannungshöhe vorhanden und somit auch kein Flackern der Lampe ersichtlich ist.

Bei dem Wert 1 gibt es eine gewisse Helligkeitsschwankung, die als störend wahrgenommen wird. Jedoch sind die Resultate nicht aussagekräftig, da sie Orts-, Zeit- und Personen abhängig sind. Deshalb entwickelte man einen Algorithmus und ein entsprechendes Formelwerk für das Durchschnittsempfinden der Erkenntnisse. Mit Hilfe eines Flicker-Meter konnte ein geeignets Messgerät entwickelt werden, welches mit einem Flickermessverfahren den Flickerwert berechnen konnte. Das Flicker-Meter liefert alle 10 Minuten einen Wert, der mit  $Pst$  bezeichnet wird. Das  $P$  steht dabei für *perceptibilityunits* (Wahrnehmungseinheiten) und  $st$  steht für *shorttime*. Der Wert, welcher man behandelt ist also der Kurzzeit-Flickerwert.

Die EN 50160 Norm sagt aus, dass man 12 aufeinander folgende  $Pst$ -Werte zusammenfassend zu einem  $Plt$ -Wert (long time-Flicker = Langzeit-Flicker) verrechnen kann. Genauer bedeutet dies, dass man die 12  $Pst$ -Werte, die über 2 Stunden gemessen wurden, zusammenrechnet und daraus den Durchschnitt nimmt. Jeder einzelne  $Pst$ -Wert geht mit einer 3. Potenz in die Bewertung ein. Der  $Plt$ -Wert ist also der kubische Mittelwert der 12  $Pst$ -Werte und ist in der unterstehenden Formel dargestellt.

$$Plt = \sqrt[3]{\frac{\sum_{i=1}^N P_{st,i}^3}{N}} \quad (2.25)$$

Alle Spannungen werden auf die Nennspannung  $U_n$  normiert: relative Spannungsänderung:

$$d = \frac{\Delta U}{U_n} \quad (2.26)$$

relative Spannungsänderungsverlauf

$$d(t) = \frac{\Delta U(t)}{U_n} \quad (2.27)$$

relative konstante Spannungsabweichung

$$d_c = \frac{\Delta U_c}{U_n} \quad (2.28)$$

grösste relative Spannungsänderung

$$d_{max} = \frac{\Delta U_{max}}{U_n} \quad (2.29)$$

relative Spannungsschwankung

$$d(t) = \frac{\Delta U(t)}{U_n} \quad (2.30)$$

Mit Hilfe dieser Norm können Typenprüfung für bestimmte Geräte vorgenommen werden. Das Ziel dieser Typenprüfung ist es, die Übereinstimmung mit den Grenzwerten festzustellen. Diese werden unter Laborbedingungen an einem Bezugsnetz betrieben. Bei den festgelegten Betriebsbedingungen werden die erzeugten Spannungsschwankungen in Bezug auf die Bezugsimpedanzen gemessen und beurteilt. Falls Geräte die Grenzwerte dieser Norm einhalten, kann davon ausgegangen werden, dass sie zu keinerlei Beschwerden im Netz Anlass geben. Die elektromagnetische Verträglichkeit ist daher gewährleistet.

### 2.12.3 EN 61000-2-2

Die folgende Norm beinhaltet die Festlegung für Verträglichkeitspegel von niederfrequenten, leitungsgeführten Störgrößen und für Signale von Netz-Kommunikationssystemen in öffentlichen Niederspannungs- und Stromversorgungsnetzen. Die Werte des Verträglichkeitspegels mit ihrer Eigenschaft können für die EMV-Koordinierung von Störaussendungs- und Störfestigkeitsanforderungen für Geräte und als Planungspegel für Stromversorgungsnetze verwendet werden. In der Norm werden folgende Phänomene betrachtet:

- Spannungsschwankungen und Flicker
- Oberschwingungen bis zur 50. Oberschwingungsordnung
- Zwischenharmonische
- Spannungsverzerrungen bei Frequenzen oberhalb der 50. Oberschwingungsordnung
- Spannungseinbrüche
- Kurzzeitunterbrechungen der Versorgungsspannung
- Spannungsunsymmetrien
- Kurzzeitunterbrechungen der Versorgungsspannung
- Transiente Überspannung
- Zweiteilige Schwankung der Netzfrequenz

Wobei man sagen kann, dass einige Punkt, wie zum Beispiel das bestimmen des Flickerwertes oder die langzeit- und die Kurzzeit Flickerstärke, schon in der vorherigen Norm definiert wurde. Die folgende Tabelle zeigt die verschiedenen Kompatibilitätsstufen für einzelne Oberschwingungsspannungen im Niederspannungsnetz. Sie ist aber nur in Bezug auf Langzeiteffekte für einzelne harmonische Spannung definiert. Der Wert der gesamten harmonische Verzerrung darf hierbei höchstens einen Wert von THD = 8% betragen.

Ungeradzahlige Harmonische nicht-vielfache von 3		Ungeradzahlige Harmonische Vielfache von 3		Geradzahlige Harmonische	
Oberschwingungs -ordnung $h$	Harmonische Spannung %	Oberschwingungs -ordnung $h$	Harmonische Spannung %	Oberschwingungs -ordnung $h$	Harmonische Spannung %
5	6	3	5	2	2
7	5	9	1.5	4	1
11	3.5	15	0.4	6	0.5
13	3	21	0.3	8	0.5
$17 \leq h \leq 49$	$2.27x(17/h)-0.27$	$21 < h \leq 45$	0.2	$10 \leq h \leq 50$	$0.25x(10/h)+0.25$

**Tabelle 2.4:** Kompatibilitätsstufen für einzelne Oberschwingungsspannungen im Niederspannungsnetz

Bei Kurzzeiteffekten wird ein Faktor  $k$  zu den harmonischen Ordnungen hinzu multipliziert. Dieser Faktor wird wie folgt berechnet:

$$k = 1.3 + \frac{0.7}{45} \cdot (h - 5) \quad (2.31)$$

Der entsprechende Kompatibilitätsgrad für die gesamte harmonische Verzerrung liegt daher bei THD = 11%.

Die unterstehende Tabelle zeigt die erforderlichen Werte in Prozent der subharmonischen Spannung im Niederspannungsnetz bei 230 V, bei einer Frequenz von 10 Hz bis 90 Hz. Sie entsprechen dem Kompatibilitätsgrad bezüglich des Flimmerns.

Ordnung [m]	50 Hz System	
	Subharmonische Frequenzen fm [Hz]	Um %
		230V
0.20 < m ≤ 0.60	10 < fm ≤ 30	0.51
0.60 < m ≤ 0.64	30 < fm ≤ 32	0.43
0.64 < m ≤ 0.68	32 < fm ≤ 34	0.35
0.68 < m ≤ 0.72	34 < fm ≤ 36	0.28
0.72 < m ≤ 0.76	36 < fm ≤ 38	0.23
0.76 < m ≤ 0.84	38 < fm ≤ 42	0.18
0.84 < m ≤ 0.88	42 < fm ≤ 44	0.18
0.88 < m ≤ 0.92	44 < fm ≤ 46	0.24
0.92 < m ≤ 0.96	46 < fm ≤ 48	0.36
0.96 < m ≤ 1.04	48 < fm ≤ 52	0.64
1.04 < m ≤ 1.08	52 < fm ≤ 54	0.36
1.08 < m ≤ 1.12	54 < fm ≤ 56	0.24
1.12 < m ≤ 1.16	56 < fm ≤ 58	0.18
1.16 < m ≤ 1.24	58 < fm ≤ 62	0.18
1.24 < m ≤ 1.28	62 < fm ≤ 64	0.23
1.28 < m ≤ 1.32	64 < fm ≤ 66	0.28
1.32 < m ≤ 1.36	66 < fm ≤ 68	0.35
1.36 < m ≤ 1.40	68 < fm ≤ 70	0.43
1.40 < m ≤ 1.80	70 < fm ≤ 90	0.51

**Tabelle 2.5:** Erforderlichen Werte der Subharmonischen Spannungen

Einige Effekte, die wegen subharmonische Oberschwingung entstehen können sind:

- Unerwünschter Strom, der in die Versorgungsnetze fliest, welcher zusätzlicher Energieverlust verursacht.
- Subharmonische Spannungen stören den Betrieb von Leuchtstofflampen und anderen elektronischen Geräte, wie zum Beispiel Fernsehempfängern. Jede Verwendung von Strom und Spannungen, bei der die Höhe der Amplitude oder der Zeitpunkt des Nulldurchgangs wichtig ist, kann somit gestört werden, wenn die Kombination der vorhandenen unerwünschten Frequenz diese Eigenschaften der Versorgungsspannung ändert.
- Je grösser der Frequenzbereich ist und je grösser die Amplitude der Spannung bei diesen Frequenzen sind, desto grösser ist das Risiko unvorhersehbare Resonanzeffekte zu erhalten. Sie verstärkt die Spannungsverzerrung der Versorgungsspannung und führen zu einer Überlast oder anderen Störung bei den elektrischen Verbrauchern.
- Ein weiterer Effekt ist das Erzeugen von akustischen Geräuschen. Dies tritt jedoch vor allem bei einem Frequenzbereich von 1 kHz bis 9 kHz auf, bei der die Amplitude 0.5% vom Frequenzwert abweicht und von der Art des beeinflussten Gerätes.

## 3 Simulationen

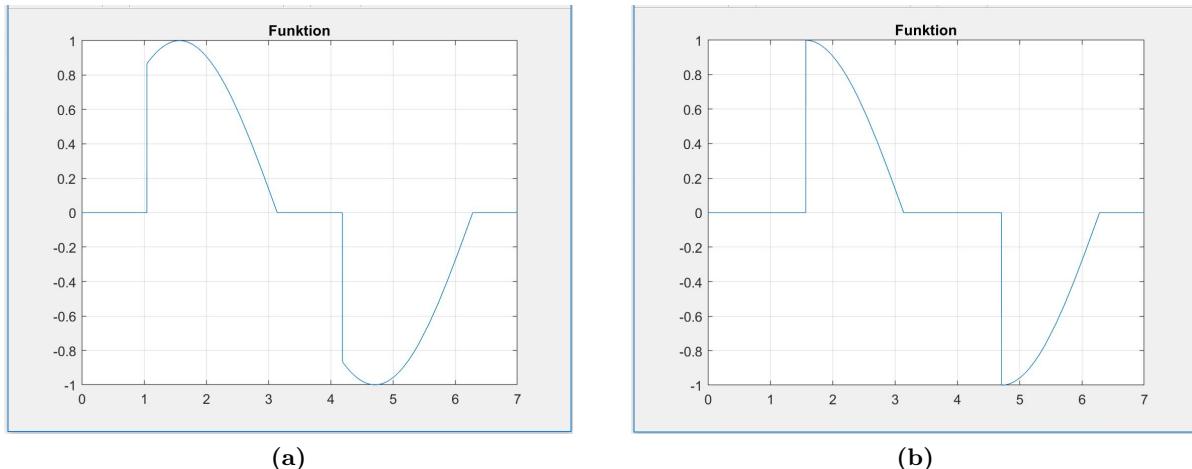
Das folgende Kapitel beschreibt alle Simulationen und deren Auswertungen, die mit den Simulation-Tools Matlab und Plecs durchgeführt wurden. Anhand der Resultate konnten die zwei Verfahren miteinander verglichen und auf ihre Richtigkeit geprüft werden. Mit den Simulationen konnten erste Einblicke in das Verhalten der beiden Steuerungsverfahren, Phasenanschnitt- und Schwingungspaketsteuerung, gewonnen werden.

### 3.1 Simulation mit Matlab

Um die einphasigen Plecs-Simulationen der Phasenanschnitt- und Schwingungspaketsteuerung zu verifizieren, errechnete man parallel zu den Plecs-Simulationen die gleichen Verfahren mit Matlab durch. Im folgenden Abschnitt ist aufgezeigt, wie die Ergebnisse der Matlabfunktionen zustande gekommen sind und welche Überlegungen vorgenommen wurde.

#### 3.1.1 Einphasige Phasenanschnittsteuerung mit 60° und 90°

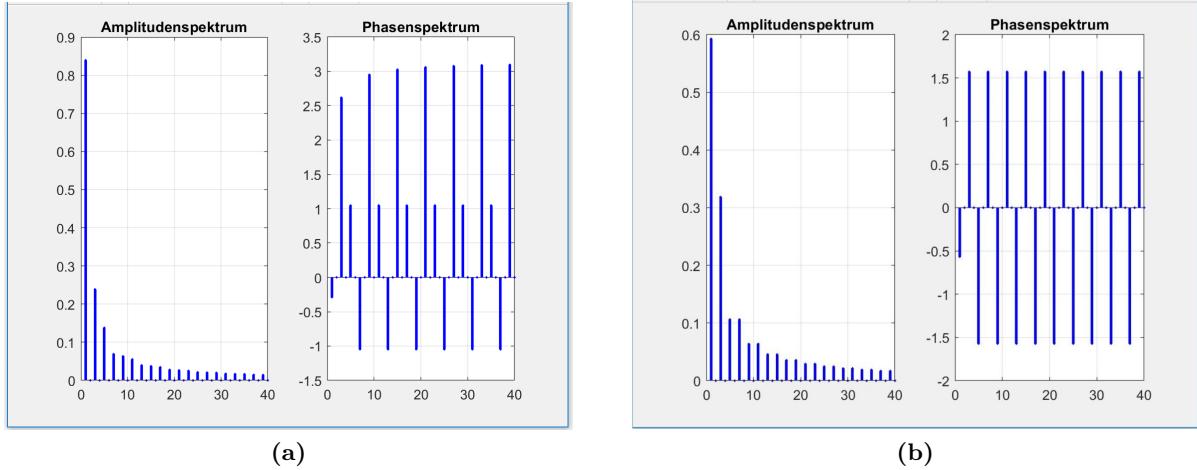
Als Erstes simulierte man eine periodische Sinusfunktion im Zeitbereich mit verschiedenen Phasenanschnittswinkeln. Die Periodenlänge definierte man dabei auf  $2\pi$ . Die Amplitude des Sinus beträgt  $\pm 1$  Volt. Der Winkel des Phasenanschnittes wurde mit verschiedenen, geläufigen Werten wie zum Beispiel 30°, 45°, 60°, 90° oder 120° betrachtet. In den folgenden Bildern 3.1 erkennt man die Sinusfunktionen mit einem Phasenanschnitt von 60° in Abbildung 3.1a und 90° in der Grafik 3.1b. Weitere Funktionen mit den anderen Anschnittswinkeln sind im Anhang ersichtlich.



**Abbildung 3.1:** Eingangssignal mit Phasenanschnitt (a) 60° (b) 90°

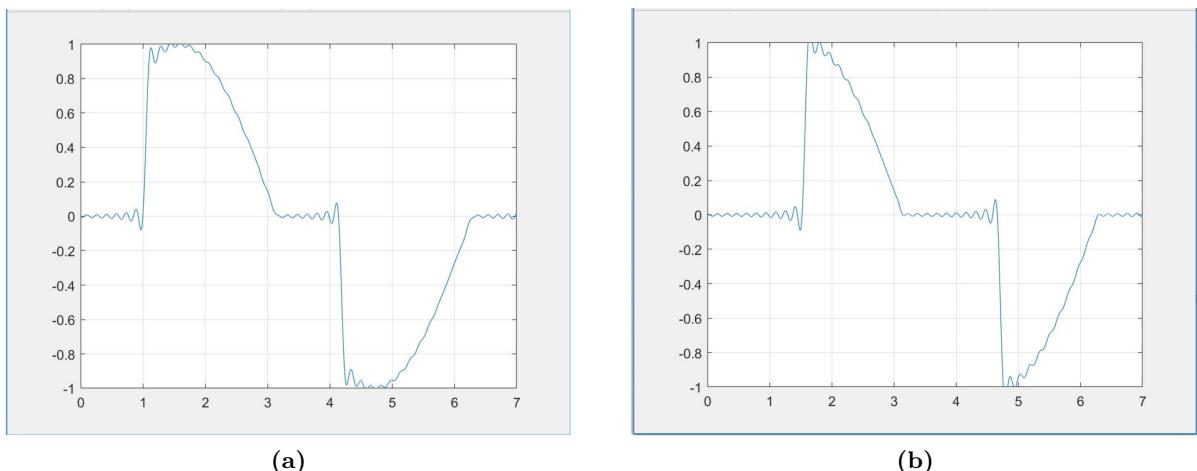
Nachdem man die Funktion konstruiert hat, wurden diese in die einzelnen Frequenzanteile zerlegt. Man bezeichnet dies als Fourier-Analyse. Mit Hilfe der Fourier-Koeffizienten  $a_0$ ,  $a_n$  und  $b_n$  konnte das Amplituden- und Phasenspektrum berechnet werden. Die mathematische Formel der Koeffizienten, der Spektren und die Beschreibung der Fourier-Analyse ist im Kapitel 2.3 aufgezeigt.

Die Darstellung im Zeitbereich beziehungsweise im Frequenzbereich sind äquivalent, sie enthalten beide die vollständige Information über die Funktionen. Im folgenden Frequenzspektrum benutzt man die vertikalen Linien, um die Komponenten der einzelnen Frequenzen auf der x-Achse anzugeben. Die y-Achse zeigt die Länge der Amplituden, bei den verschiedenen Frequenzen, an. In den untenstehenden Grafiken 3.2 erkennt man das Amplituden- und Phasenspektrum des in Abbildung 3.1 dargestellten Signale mit den Winkeln von  $60^\circ$  und  $90^\circ$ .



**Abbildung 3.2:** Amplituden- und Phasenspektrum (a)  $60^\circ$  (b)  $90^\circ$

Zur Kontrolle der Berechnungen des Amplituden- und Phasenspektrum, wurde mit den zwei Spektren das Eingangssignal rekonstruierte. Die Signale sind auf der nächsten Abbildung 3.3 erkennbar. Es ist ersichtlich das die Rundung des Sinus nicht genau dem, des eigentlichen Signals entspreche 3.1. Dies kommt davon, dass man die Funktion in "nur" 40 Frequenzanteile unterteilt hat. Würde man eine höhere Anzahl Anteile verwenden, so könnte die Ungenauigkeiten deutlich verkleinert werden. Da man jedoch nur einen ungefähren Vergleich der beiden Funktionen haben möchte, reichen 40 Teile völlig aus.



**Abbildung 3.3:** Rekonstruiertes Signal (a)  $60^\circ$  (b)  $90^\circ$

Nach dem man das Phasenanschnittsignal, das Amplitudenspektrum, das Phasenspektrum und das rekonstruierende Eingangssignal von Hand berechnet und dargestellt hat, überprüfte man mit Hilfe der FFT-Funktion (Fast Fourier Transform) von Matlab die Werte der Grafiken. In den folgenden Abbildungen 3.4 und 3.5 erkennt man die Plots mit den beiden Winkel von  $60^\circ$  und

$90^\circ$ . Bei dem Amplitudens- und Phasenspektrum wurde die x-Achse so normiert, dass die Werte ein Vielfaches der Grundfrequenz von 50 Hz sind. So ist zum Beispiel der Wert bei 500 beim FFT zu vergleichen mit dem Wert 10 bei den von Hand berechneten Spektren. Als Resultat erkennt man das beide Methoden die gleichen Ergebnisse herausgegeben haben. Es kann davon ausgegangen werden, dass die Überlegung der Berechnungen korrekt waren.

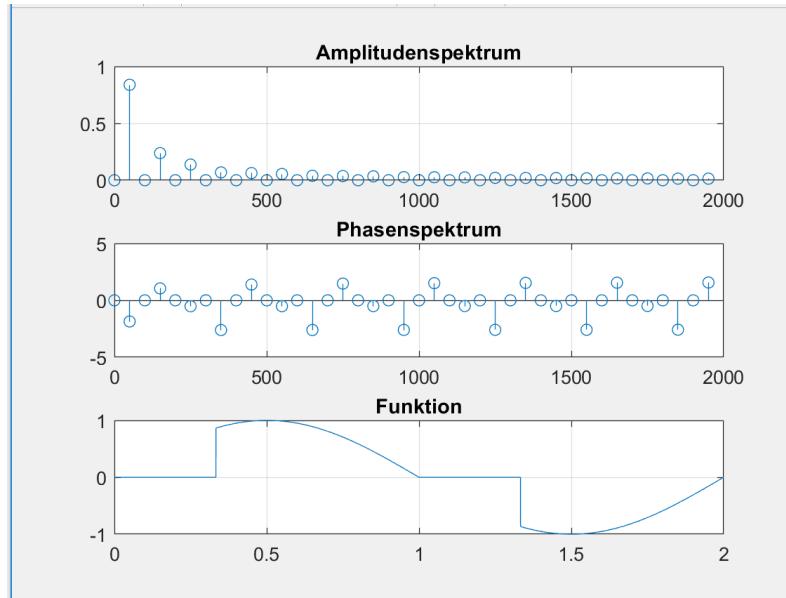


Abbildung 3.4: FFT der Matlabfunktion mit einem Winkel von  $60^\circ$

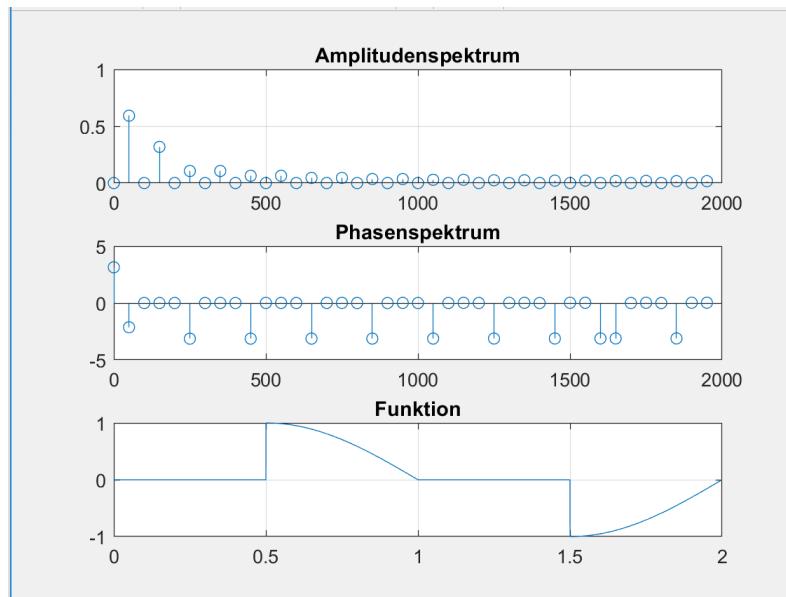
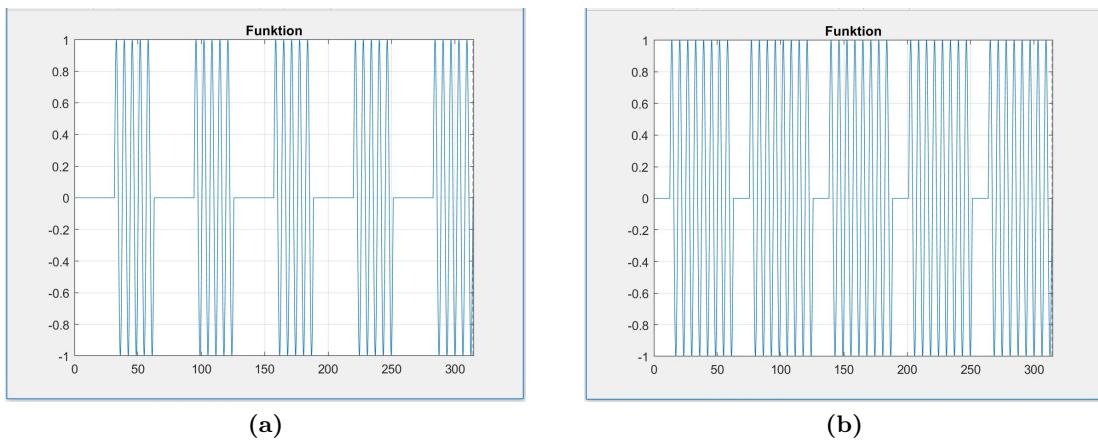


Abbildung 3.5: FFT der Matlabfunktion mit einem Winkel von  $90^\circ$

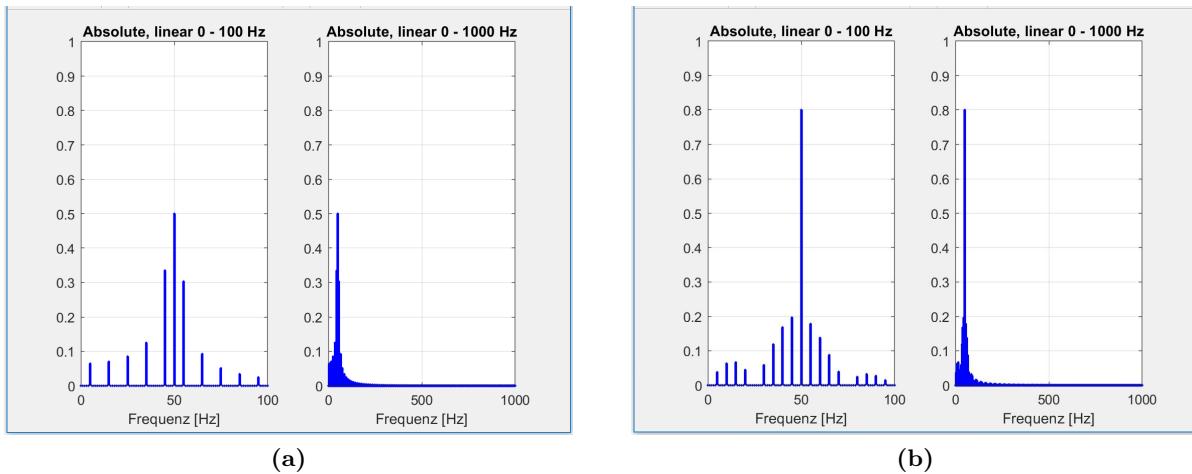
### 3.1.2 Einphasige Schwingungspaketsteuerung mit duty cycle von 0.5 und 0.8

Bei der zweiten Funktion, die zu überprüfen und simulieren war, handelte es sich um eine Schwingungspaketsteuerung. Die komplette Paketdauer beträgt bei den abgebildeten Funktionen 20 Halbwellen, ersichtlich in Abbildung 3.6. Man untersuchte nun verschiedene Einschaltverfahren mit verschiedenen duty cyclen, wie zum Beispiel 0.2, 0.4, 0.5, 0.6 oder 0.8. In der Grafik 3.6 erkennt man im linken Bild 3.6a einen duty cycle von 0.5. Demzufolge sind immer 10 Halbwellen ausgeschaltet und die anderen 10 eingeschaltet. Auf der rechten Seite 3.6b beträgt der Wert des duty cycle 0.8. Es sind also zuerst 4 Halbwellen ausgeschaltet und die restlichen 16 Halbwellen werden angesteuert. Die anderen Funktionen mit den dazugehörigen duty cyclen sind im Anhang ersichtlich. Für einen sinnvollen Vergleich untersuchte man bei beiden Simulationsmethoden 5 komplette Schwingungspakete.



**Abbildung 3.6:** Schwingungspaket mit einem duty cycle von (a) 0.5 (b) 0.8

Um auch hier die Plecs-Simulation zu überprüfen, stellte man das Amplitudenspektrum absolut linear dar. Bei der folgenden Abbildungen 3.7 erkennt man diese Spektren. Interessant sind da vor allem die Subharmonischen Schwingungen, welche sich unterhalb der Grundfrequenz von 50 Hz befinden. Sie sind jeweils auf der linken Seite der Grafiken veranschaulicht.

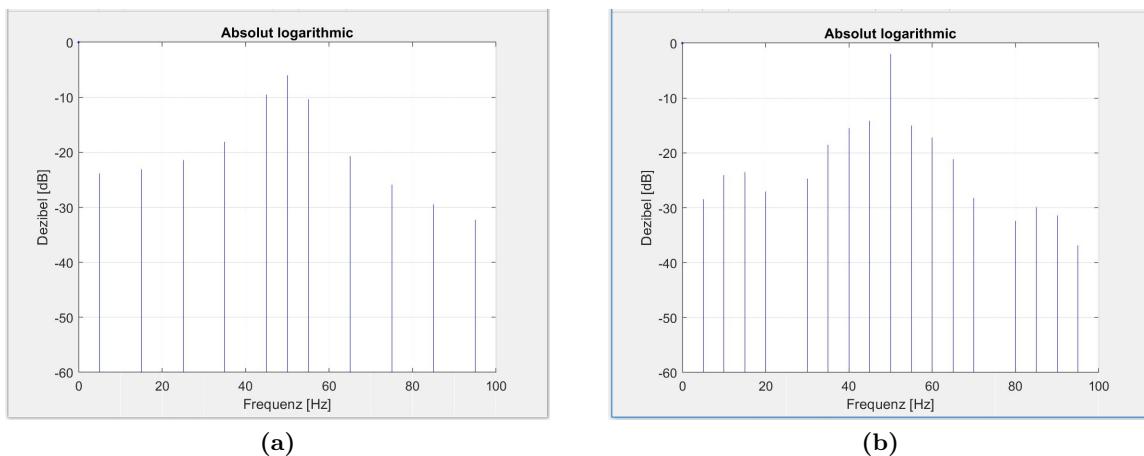


**Abbildung 3.7:** Lineares absolutes Spektrum mit einem duty cycle von (a) 0.5 (b) 0.8

Damit man alle relevanten Oberschwingungen erkennt, wurde das Spektrum bis auf 1000 Hz erweitert. Dies ist auf der rechten Seite des jeweiligen Bildes ersichtlich. Bei der linken Abbildung

3.7a wurde das Amplitudenspektrum mit einem duty cycle von 0.5 dargestellt und im rechten Bild 3.7b verwendete man einen duty cycle von 0.8. Vergleicht man die zwei Diagramme erkennt man, dass je grösser der duty cycle ist, desto höher ist der Peak-Wert bei der Grundfrequenz von 50 Hz. Dies kommt davon, dass bei einem grösseren duty cycle mehrere Sinusschwingungen vorkommen als bei einem niedrigen.

Die dritte Darstellungsfunktion, welche man untersuchte, war der absolute Logarithmus. Man erkennt die Darstellung in der Abbildung 3.8. Für die Berechnung der Dämpfung [dB], verwendete man das Verhältnis der Bezugsspannung  $U_0$  bei 50 Hz mit der zu messenden Spannung  $U_n$ . Auch hier wurden die bereits bekannten duty cycle Werte von 0.5 in der linken Abbildung 3.8a und 0.8 in der rechten Grafik 3.8b verwendet, um den absoluten Logarithmus anzuseigen.



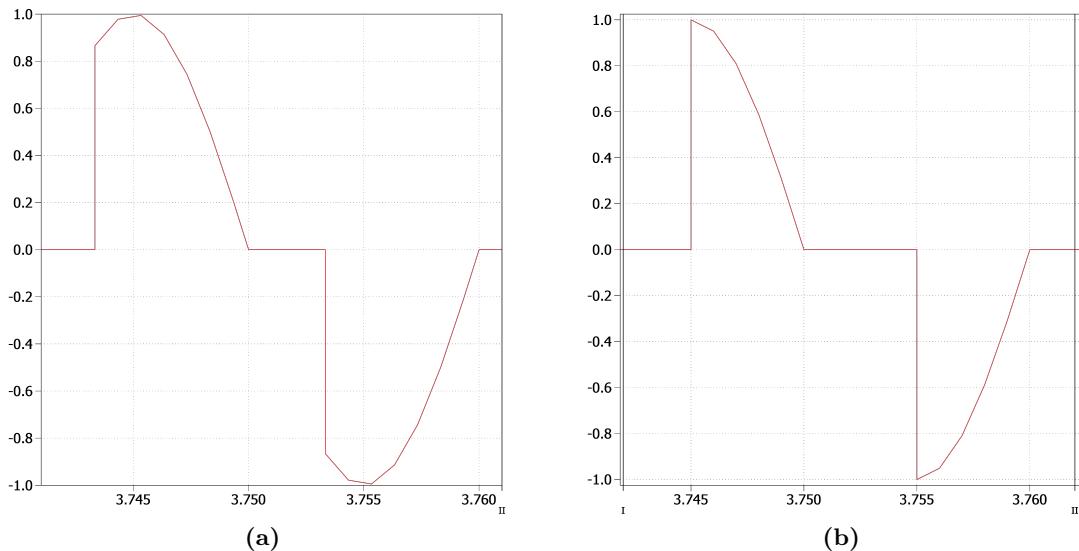
**Abbildung 3.8:** Lineares absolutes Spektrum mit einem duty cycle von (a) 0.5 (b) 0.8

## 3.2 Simulation mit Plecs

Mit dem Simulationsprogramm Plecs wurden alle gewünschten Ansteuerungen simuliert. Die einphasigen Simulationen der Phasenanschnitt- und der Schwingungspaketsteuerung konnten mit den Matlab-Funktionen verglichen und ausgewertet werden. Nachdem dies verifiziert wurde, stellte man Verfahren für den dreiphasigen Phasenanschnitt- und Schwingungspaketsteuerung her. Außerdem konstruierte man Kombinationen der beiden Verfahren im einphasigen und dreiphasigen System. Die Resultate sind auf den folgenden Seiten ersichtlich.

### 3.2.1 Einphasige Phasenanschnittsteuerung mit $60^\circ$ und $90^\circ$

Die erste untersuchte Plecs-Simulation war die Phasenanschnittsteuerung. Gleich wie bei der Matlab-Simulation konnten die verschiedenen Winkel des Anschnittes nach Belieben eingestellt werden. Um die Resultate verifizieren zu können wählte man die selben Winkel wie beim Matlab in der Abbildung 3.1. In der unteren Grafik, erkennt man ein Sinussignal mit einem Phasenanschnitt von  $60^\circ$  links 3.9a und einen mit  $90^\circ$  rechts 3.9b. Um die Spektren mit den Matlab-Simulationen vergleichen zu können, wurde die Amplitude des Sinussignales auch auf  $\pm 1$  Volt gestellt.



**Abbildung 3.9:** Eingangssignal mit Phasenanschnitt (a)  $60^\circ$ (b)  $90^\circ$

Die folgenden Bilder 3.10 zeigen das Amplitudenspektrum der Phasenanschnittsteuerung mit den zwei bereits verwendeten Winkeln. Die Grafik musst nicht wie bei der Matlab-Funktion von Hand berechnet werden, sondern konnte mit Hilfe des Plecs Scope direkt analysiert werden. Plecs macht auch eine Fourier-Analyse um das Spektrum anzuzeigen. Vergleicht man die Amplitudenspektren der beiden Simulationen miteinander sehen die Grafiken, nach erster Einschätzung von Auge, sehr ähnlich aus. Der genau Vergleich der Werte wird weiter unten analysiert.

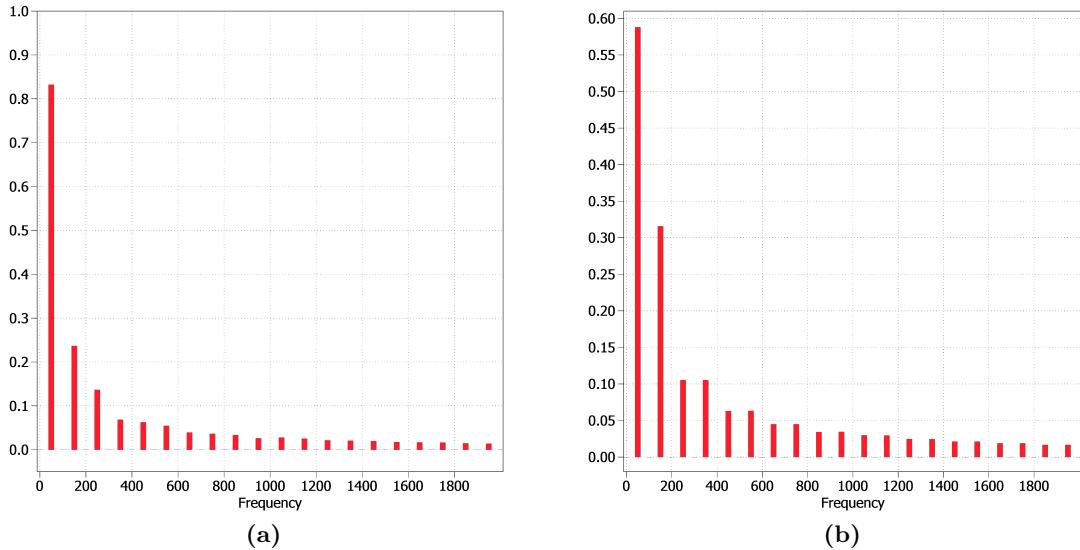


Abbildung 3.10: Amplitudenspektrum (a) 60°(b) 90°

### 3.2.2 Einphasige Schwingungspaketsteuerung mit duty cycle von 0.5 und 0.8

Als nächstes wurde eine Simulation für die Schwingungspaketsteuerung aufgebaut 3.11. Auch hier verwendete man einen duty cycle von 0.5 in Bild 3.11a beziehungsweise 0.8 in der Darstellung 3.11b, damit man die Resultate wieder mit der Matlab-Funktion vergleichen kann.

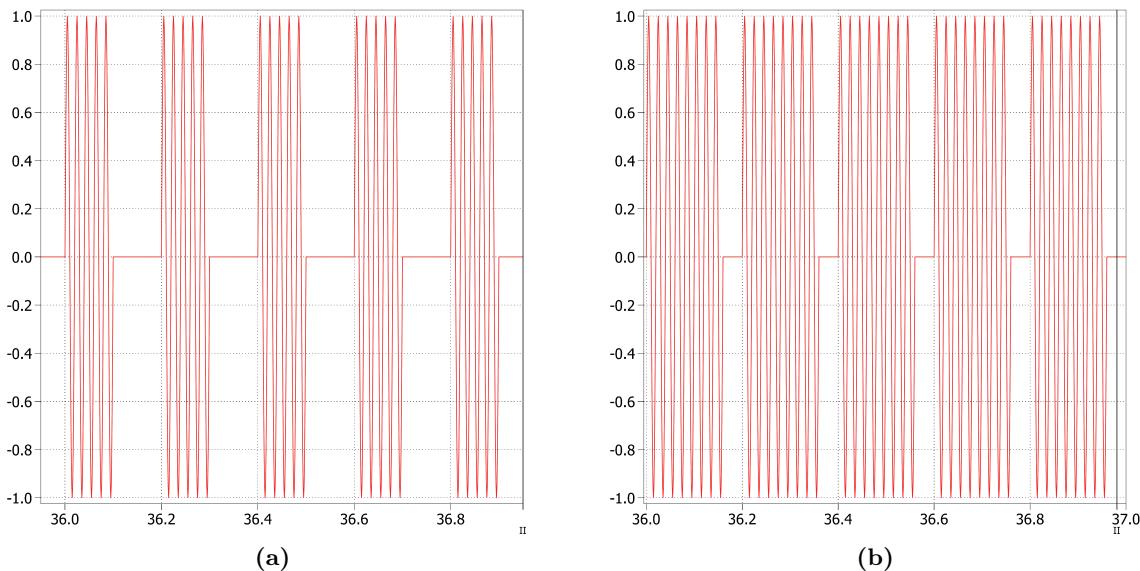
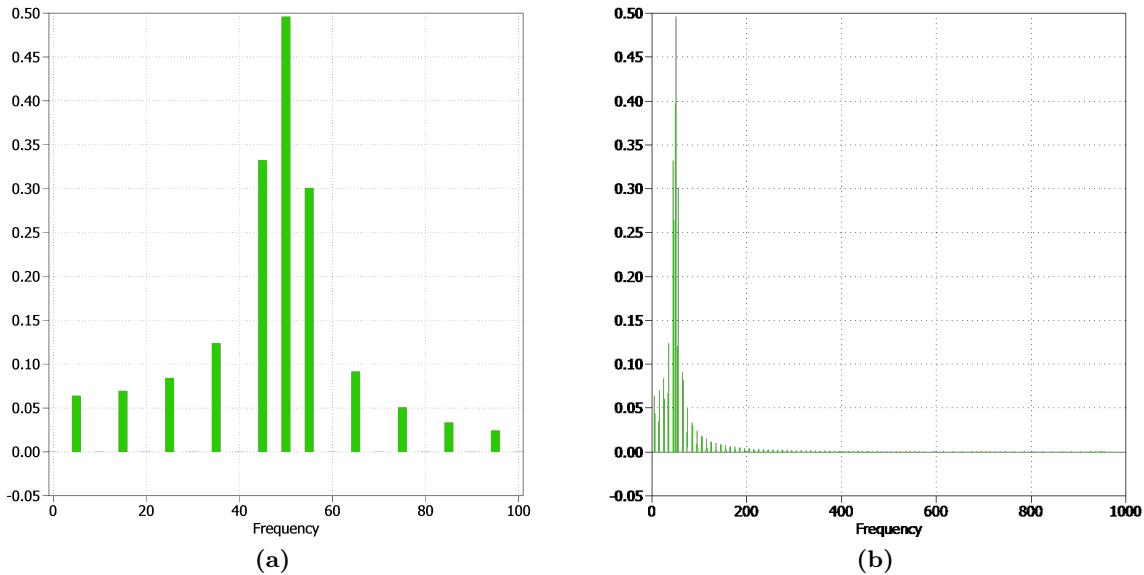


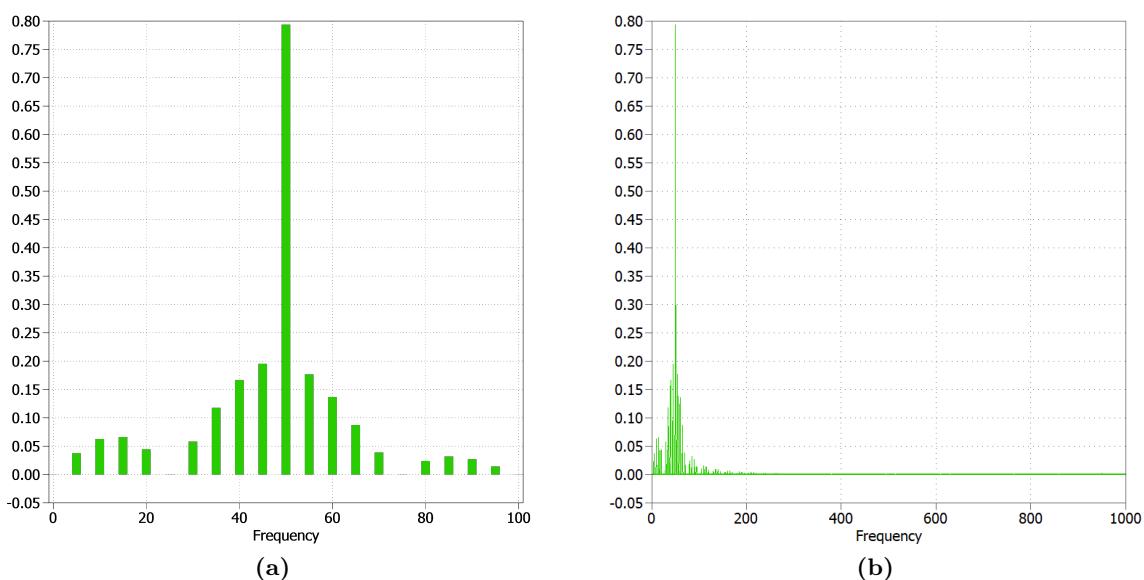
Abbildung 3.11: Schwingungspaket mit einem duty cycle (a) 0.5 (b) 0.8

In der folgende Abbildung 3.12 wurde das Amplitudenspektrum des Schwingungspaketes mit einem duty cycle von 0.5 dargestellt. Auf der linken Seite der Abbildung 3.12a erkennt man das bekannte Spektrum von 0- 100 Hz mit den Subharmonischen Werten unterhalb von 50 Hz und den Zwischenharmonischen Schwingungen von 50 Hz -100 Hz. In der rechten Grafik 3.12b erweiterte man das Spektrum bis zu 1000 Hz. Auch hier ist eine optische Ähnlichkeit zur Matlab-Funktion ersichtlich.



**Abbildung 3.12:** Amplitudenspektrum mit einem duty cycle 0.5 von (a) 0 - 100 Hz (b) 0 - 1000 Hz

Vollständigkeits halber realisierte man das gleiche noch mit einem duty cycle von 0.8. Auch hier ist das Spektrum, in der linken Abbildung 3.13a mit einer Frequenz von 0 Hz - 100 Hz und im rechten Bild 3.13b bis 1000 Hz, dargestellt.



**Abbildung 3.13:** Amplitudenspektrum mit einem duty cycle 0.8 von (a) 0 Hz - 100 Hz (b) 0 Hz - 1000 Hz

Letztlich wurde noch das lineare absolute Spektrum der beiden duty cyclen, 0.5 in Bild 3.14a und 0.8 in Abbildung 3.14b, veranschaulicht. Damit man die Grafiken mit der Matlab-Simulation vergleichen konnte, entschied man sich das Spektrum bis zu einer Frequenz von 100 Hz anzuzeigen. Auch hier erkennt man eine optische Ähnlichkeit zur Matlab-Simulation.

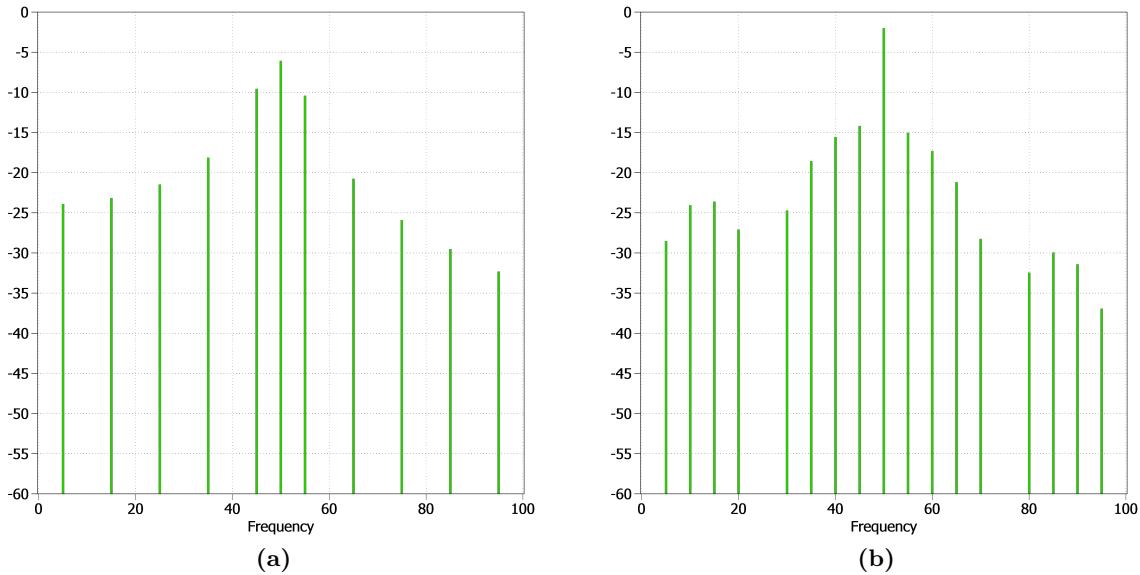


Abbildung 3.14: Lineares absolutes Spektrum mit einem duty cycle von (a) 0.5 (b) 0.8

### 3.2.3 Vergleich der einphasigen Resultate mit Plecs und Matlab

Optisch betrachtet, sehen die Resultate der beiden einphasigen Simulationen sehr ähnlich aus. Um jedoch eine konkrete Bestätigung der Analyse zu erhalten, wurden alle Werte der einphasigen Simulationen nummerisch und visuell miteinander verglichen. Man erkannte, dass die meisten gegenübergestellten Werte eine Abweichung von unter 1% haben. Dies Abweichung entsteht, da man die Auflösung der Plecs-Simulation bewusst niedriger eingestellt hat, um die Darstellungszeit der Funktion zu verkürzen. Diese Abweichung konnte somit der Auflösung zugeschrieben werden. Die Resultaten sind gleichwohl für den Vergleich mit den Matlabwerten brauchbar. In der Abbildung 3.15 ist der Vergleich des Amplitudenspektrum mit einem Phasenanschnittswinkel von 90° ersichtlich. Die anderen Aufnahmen sind optisch und nummerisch im Anhang dargestellt.

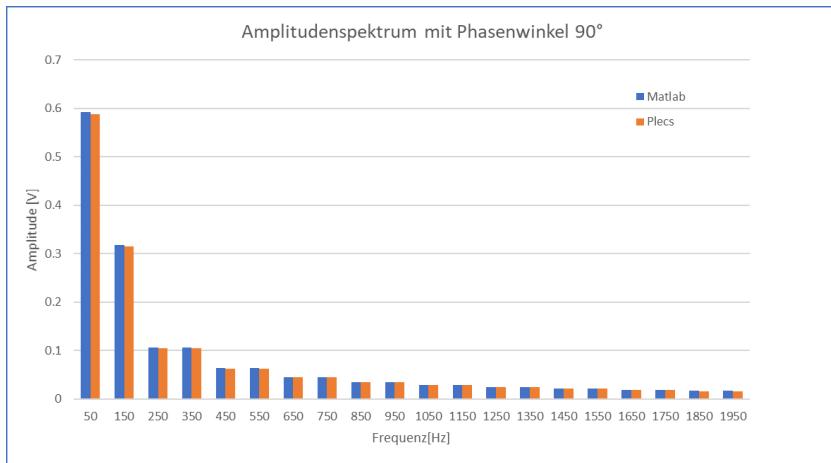


Abbildung 3.15: Amplitudenspektrum mit Phasenwinkel 90°

### 3.2.4 Dreiphasige Phasenanschnittsteuerung mit 60° und 90°

Bei den folgenden Abbildungen 3.16 und 3.17 handelt es sich um die Simulation der dreiphasigen Phasenanschnittsteuerung, mit den bekannten Winkel von 60° und 90°. In den linken Bildern 3.16a und 3.17a ist im unteren Bereich, dass Eingangssignal mit der verketteten Nennspannung von 230 Volt dargestellt. Die oberen Grafiken zeigen die Spannungen, welche über den Widerständen abfallen, nachdem der jeweilige Triac, mit dem eingestellten Winkel, gezündet hat. Die Werte der Widerstände stellte man auf 150 Ω ein, da der Culatti im Messaufbau den gleichen Wert hat.

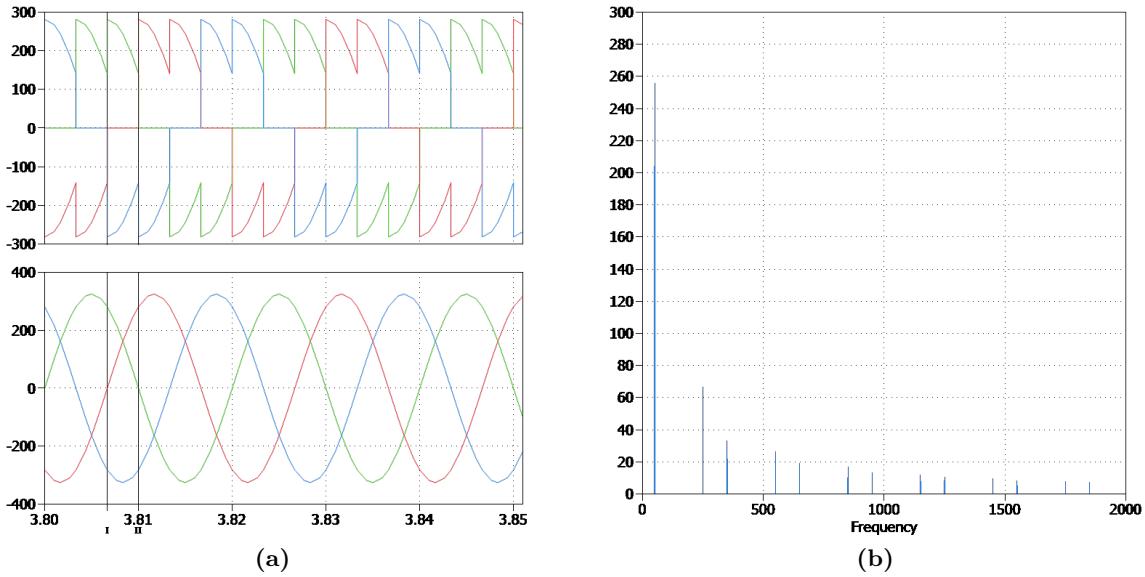
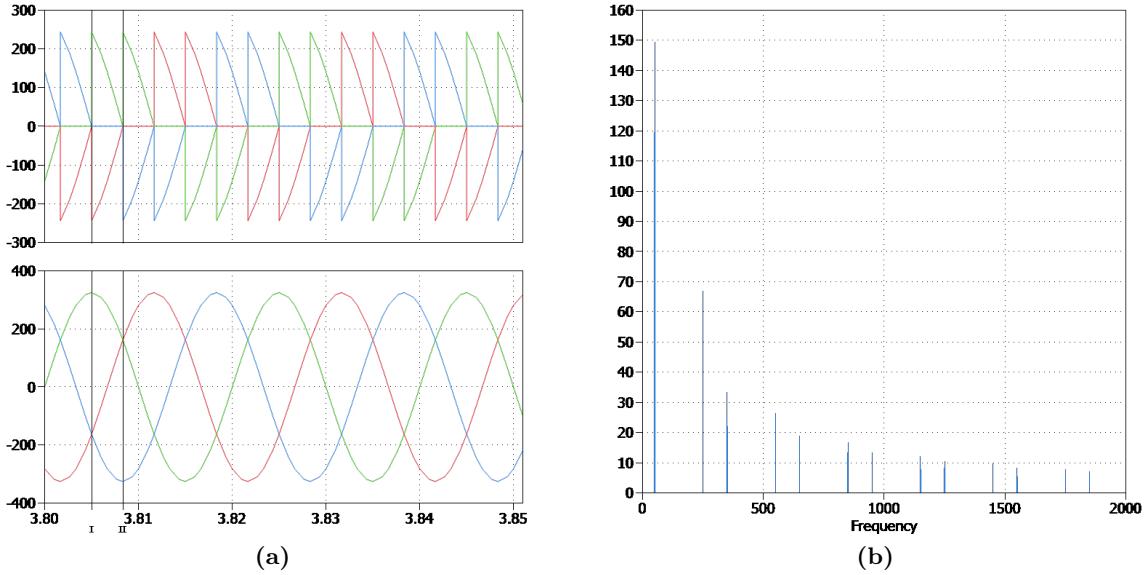


Abbildung 3.16: dreiphasige Phasenanschnittsteuerung mit 60°(a) Signal (b) FFT

Anhand von Cursor 1 erkennt man, dass zuerst eine positive Halbwelle der Eingangsspannung, des ersten Aussenleiter (grün), anliegt. Der positive Thyristor des ersten Triacs zündet somit bei 90° beziehungsweise bei 60°. Da der Sternpunkt bei dieser Schaltung nicht mit dem Neutralleiter verbunden wurde, tritt eine negative Spannung über dem Thyristor des zweiten Triac auf (rot). Beim Cursor 2 hat es eine negative Eingangsspannung des zweiten Aussenleiters (blau). Somit



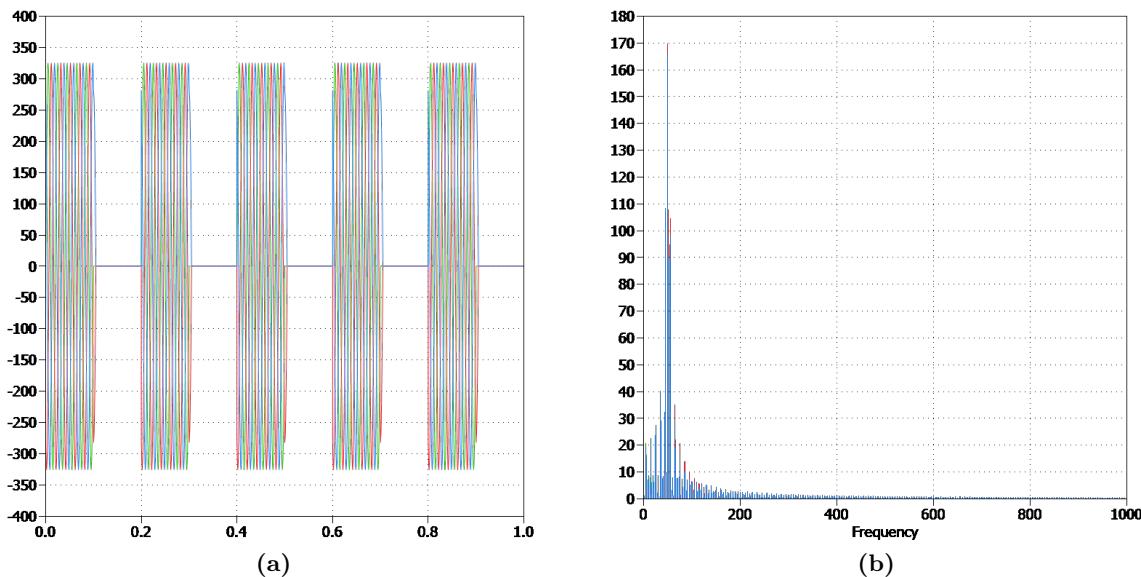
**Abbildung 3.17:** dreiphasige Phasenanschnittsteuerung mit  $90^\circ$ (a) Signal (b) FFT

zündet der negative Thyristor des dritten Triacs und die entgegengesetzte positive Spannung entsteht über dem ersten Thyristor (grün) des ersten Triacs. Diese Abfolge wird beliebig weiter geführt. Da es sich nur um eine Ohmsche Last handelt, verhält sich das Stromsignal phasengleich wie die Spannungskurve.

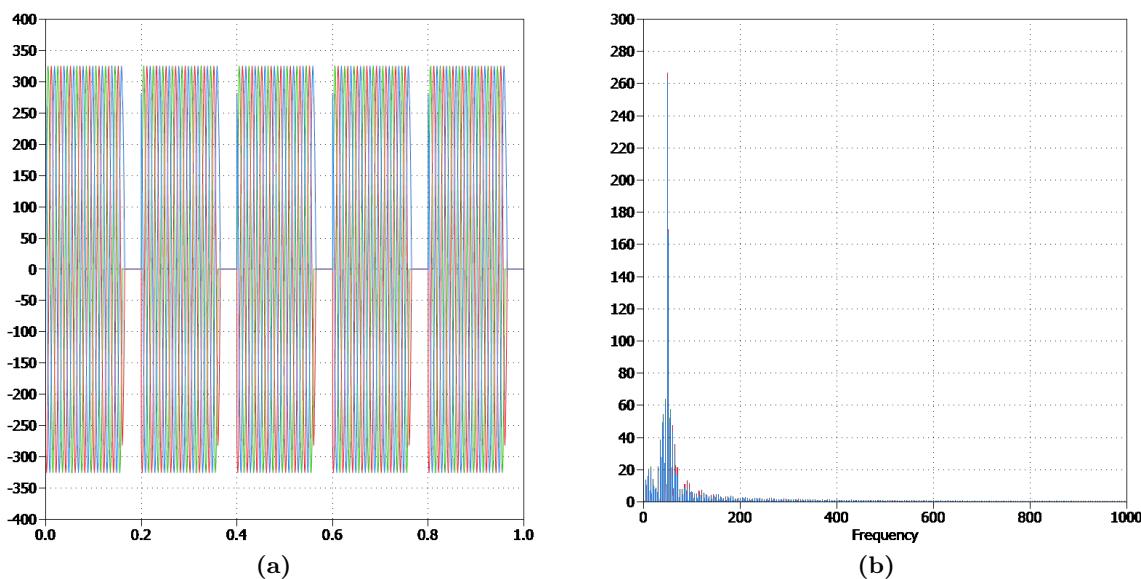
Auf der Abbildung 3.16b und 3.17b erkennt man die beiden FFTs der jeweiligen Phasenanschnittstuerungen. Es ist ersichtlich, dass auch bei dreiphasigen Phasenanschnittsteuerungen nur Harmonische Oberschwingungen vorkommen und keine Sub- oder Zwischenharmonische.

### 3.2.5 Dreiphasige Schwingungspaketsteuerung mit duty cyclen von 0.5 und 0.8

Nachfolgend sind die dreiphasigen Schwingungspaketsteuerungen mit den duty cycle von 0.5 in Abbildung 3.18a und 0.8 in Abbildung 3.19b dargestellt. Die drei Eingangsspannungen und die Widerstände richtete man gleich, wie bei der dreiphasigen Phasenanschnittsteuerung, ein. Daher sind auch die Strom- und Spannungsverläufe wieder phasengleich. Bei den grünen, roten und blauen Kennlinien, handelt es sich um die Spannungspakete über den einzelnen Widerständen. In den Bildern 3.18b und ?? sind die FFTs der Schwingungspaketsteuerung ersichtlich. Man erkennt vor allem, dass es vor und nach 50 Hz (hoher Peak) viele Sub- und Zwischenharmonische Oberschwingungen hat. Eine gewisse Ähnlichkeit mit den einphasigen Paketsteuerungen ist ersichtlich.



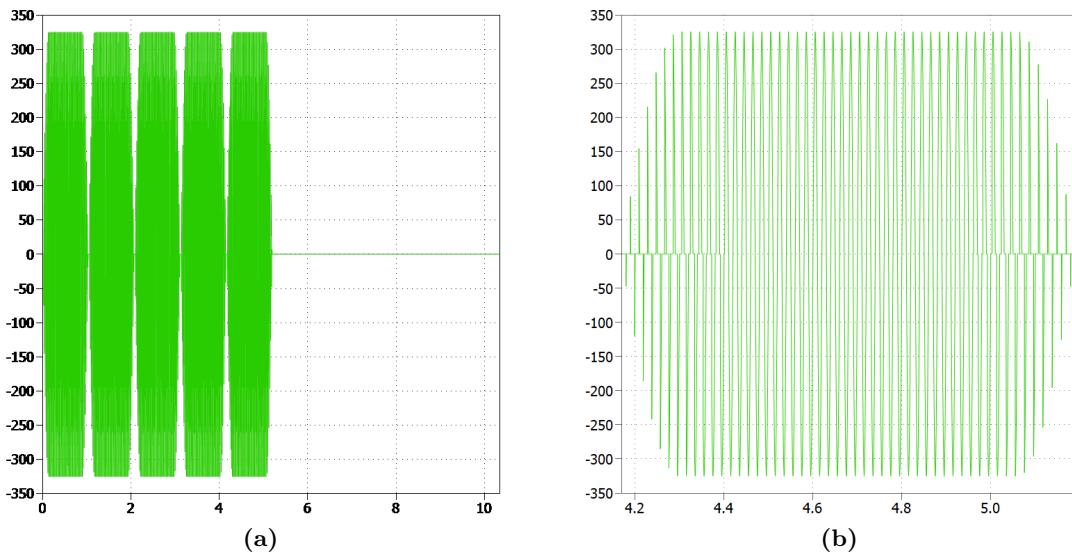
**Abbildung 3.18:** dreiphasige Schwingungspaketsteuerung mit duty cycle 0.5 (a) Signal (b) FFT



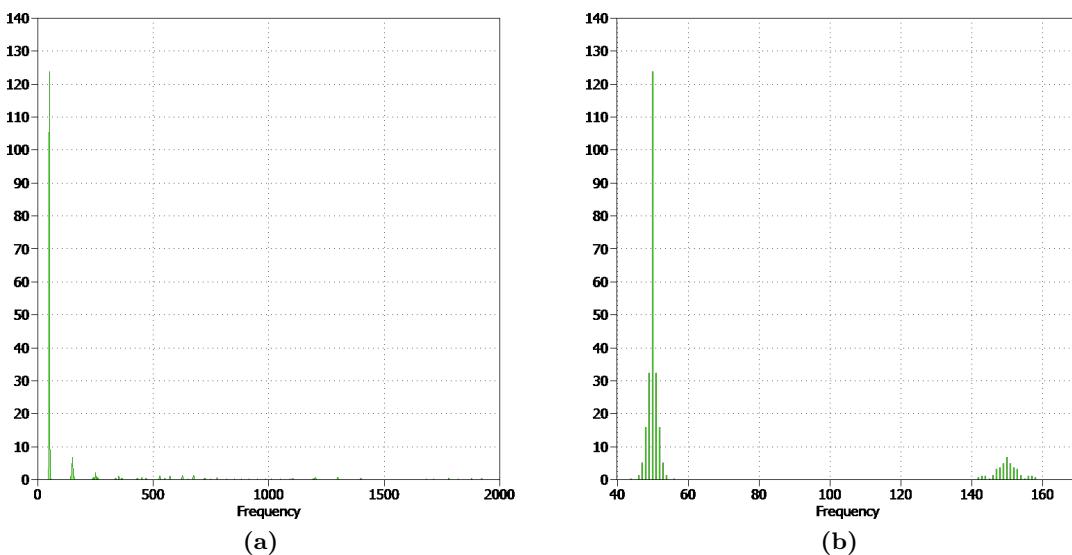
**Abbildung 3.19:** dreiphasige Schwingungspaketsteuerung mit duty cycle 0.8 (a) Signal (b) FFT

### 3.2.6 Einphasige Kombination des Auf- und Absteuern

Nach dem man die beiden Steuerungsverfahren im ein- und dreiphasigen System simuliert hat, wurde eine Kombination der beiden Verfahren entwickelt. In der Abbildung 3.20b erkennt man ein sanftes Anlassen der Spannung bis auf die volle Leistung und nach einiger Zeit wieder ein sanftes herunterfahren der Spannung bis die Leistung null beträgt. Im Bild 3.20a ist der duty cycle auf 0.5 eingestellt. Die einzelnen Pakete verhalten sich nun so wie das sanfte Anlassen und Runterfahren der in Abbildung 3.20b gezeigten Spannung. Vergleicht man das FFT in der Grafik 3.21a mit dem FFT des Schwingungspaketes mit hartem zu- und Wegschalten 3.12b ist eine Verringerung der Subharmonischen Schwingungen ersichtlich. Der Sanft-Anlass hat aber zufolge, dass es bei den Harmonischen einige Oberwellen hinzugekommen sind.



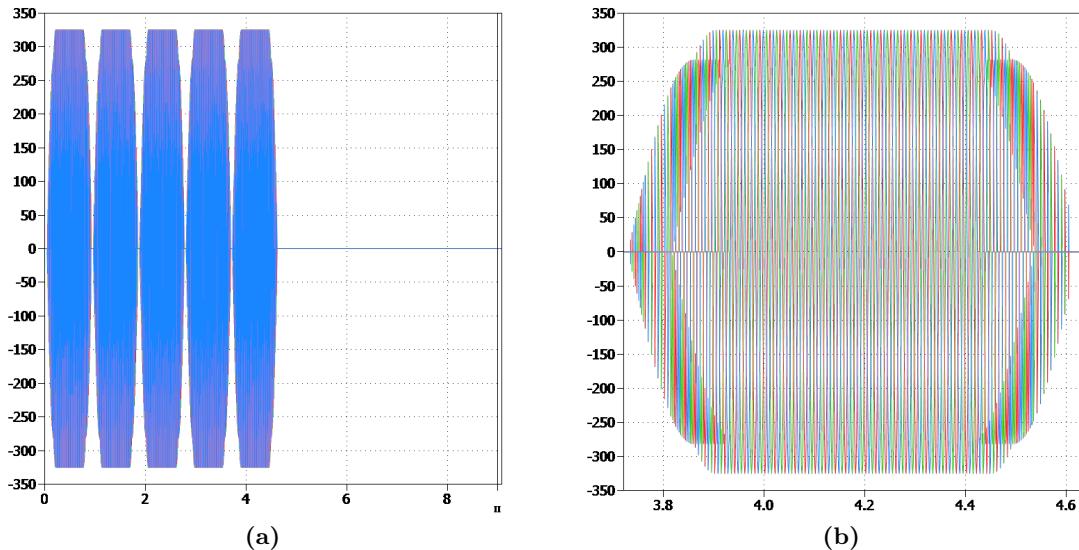
**Abbildung 3.20:** Einphasiges Auf- und Absteuern mit einem duty cycle von 0.5 (a) Eingangssignal (b) Ausschnitt



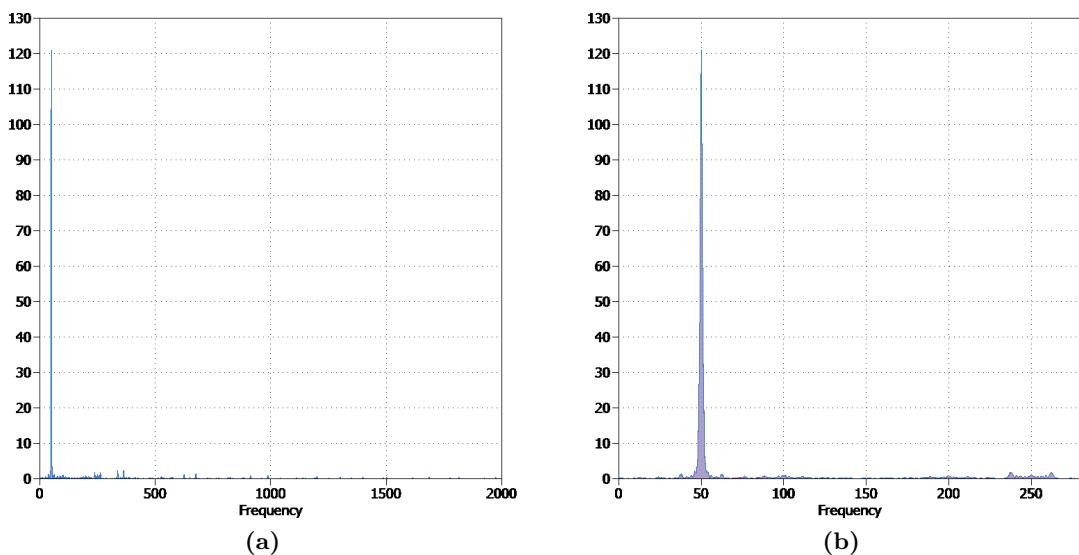
**Abbildung 3.21:** FFT des einphasigen Sanft anlassen mit einem duty cycle von 0.5 (a) 0 - 2000 Hz (b) Ausschnitt 40 Hz - 170 Hz

### 3.2.7 Dreiphasige Kombination des Auf- und Absteuern

In der folgenden Abbildung 3.22 handelt es sich um ein dreiphasiges Auf- und Absteuern. Das dargestellte Spannungssignal hat einen duty cycle von 0.5 erkennbar in Bild 3.22a. Die Kurve und die Funktion der Spannung verhält sich ähnlich, wie die Kombination des einphasigen Auf- und Absteuern. Die drei Farben grün, rot und blau zeigen die verschiedenen Spannungen über den drei Widerständen an. Da es sich hier um eine rein ohmsche Last handelt, sind die Ströme phasengleich mit der Spannungen. Bei dem FFT erkennbar in Abbildung 3.23 von 0 Hz - 2000 Hz erkennt man den grössten Peak bei der Grundschwingung von 50 Hz. Die Sub- und Zwischenharmonischen Schwingungen fallen bei der sanftanlasser Steuerung viel mehr ins Gewicht als die Harmonischen. Sie sind nur noch minimal vorhanden.



**Abbildung 3.22:** Dreiphasiges Auf- und Absteuern mit einem duty cycle von 0.5 (a) Eingangssignal (b) Ausschnitt



**Abbildung 3.23:** FTT des einphasigen Sanft anlassen mit einem duty cycle von 0.5 (a) 0 - 2000 Hz (b) Ausschnitt 0 Hz - 300 Hz

### 3.2.8 Alternative Ansteuerungen

In der Praxis werden nicht immer alle 3 Phasen angesteuert, sogenannte Sparansteuerungen. Dabei können nur zwei oder auch nur eine Phase angesteuert werden. Das heisst, dass zum Beispiel bei der Zwei-Phasen-Ansteuerung bei einer Phase der Thyristor überbrückt wird beziehungsweise der Thyristor gar nicht vorhanden ist. Dabei dient die überbrückte Phase als Ausgleichs- und Rückleiter. Diese Fälle wurden mit Plecs simuliert wobei die Last in Stern und in Dreieck geschaltet werden kann. Wie bei der 3-Phasen Ansteuerung, wurde für die alternativen Ansteuerung auch der Sanft-Anlass, die Kombination mit Phasenanschnitts- und Schwingungspaketsteuerung, simuliert.

**2-Phasen Ansteuerung mit Last in Stern**

**2-Phasen Ansteuerung mit Last in Dreieck**

**1-Phasen Ansteuerung mit Last in Stern**

**1-Phasen Ansteuerung mit Last in Dreieck**

**Halbwellensteuerung**

Eine weitere Möglichkeit, die Thyristoren anzusteuern, ist die Halbwellensteuerung. Dabei wird die positive Halbwelle einer Phasen und zwei negative Halbwellen der anderen Phasen auf die Last geführt. Dies ist mit dem Thyristorsteller, welcher für das Projekt benutzt wurde nicht möglich, da dieser alle 3 Phasen gleich ansteuert. Deshalb wurde dieser Fall nur mit Plecs simuliert. Das Problem bei dieser Steuerung ist, dass wenn der Sternpunkt nicht mit dem Nullpunkt verbunden ist, der Phasenverlauf im Plecs schwer zu kontrollieren ist. Da die Summe der Spannungen immer 0 geben muss und die Spannungen phasenverschoben sind gibt es einen sehr unschönen Spannungsverlauf. Wenn das FFT analysiert wird, fällt schnell auf, das die Grundschwingung von 50 Hz nicht den höchsten Peak hat.

## 4 Messaufbau

In diesem Kapitel befinden sich die verschiedenen Komponenten, welche für den Messaufbau benötigt wurden. Dazu gehören die Spannungsverstärkerschaltung, welcher auf den Arduino montiert ist, das eingebaute Filter sowie der Arduino, welcher für die verschiedenen Funktionen programmiert wurde.

### 4.1 Laboraufbau

Um die Simulationen in die Praxis umzusetzen, wurde ein “T-Drive 3Ph compact Thyristorsteller“ von der Firma Chemtronic, vom Betreuer zur Verfügung gestellt. Wie der Name des Produktes schon sagt, arbeitet dieser Thyristorschaltung mit 3 Phasen. Für die Ansteuerung des Zündwinkels kann ein Potenziometer verwendet werden, dies hat jedoch den Nachteil, dass der Zündwinkel von Hand eingestellt werden muss. Jedoch kann für die Ansteuerung auch ein Spannungssignal von 0 V - 10 V benutzt werden. Dieses Spannungssignal entspricht linear dem Zündwinkel 180° bis 0° der Thyristoren. Um dieses Spannungssignal erzeugen zu können, wurde ein Arduino Mega 2560 verwendet. Das Problem dabei ist, dass der Arduino nur eine Ausgangsspannung von 5 V erzeugen kann. Deshalb wurde eine Spannungsverstärkungsschaltung designet, welche die Spannung verdoppelt. Um die variable Spannung zu erzeugen, wurde im Arduino die PWM-Funktion genutzt. Diese läuft mit einer Frequenz von 490 Hz. Für die Ansteuerung sollte aber eine reine DC-Spannung geliefert werden. Deshalb wurde zusätzlich ein Tiefpass-Filter erster Ordnung am Ausgang des Arduinos eingebaut, mit einer Cut-off Frequenz von 1 Hz.

#### 4.1.1 Filter

Um die Elemente des passiven Tiefpassfilters zu berechnen, wurde folgende Formel verwendet.

$$f = \frac{1}{2 \cdot \pi \cdot R_1 \cdot C_1} \quad (4.1)$$

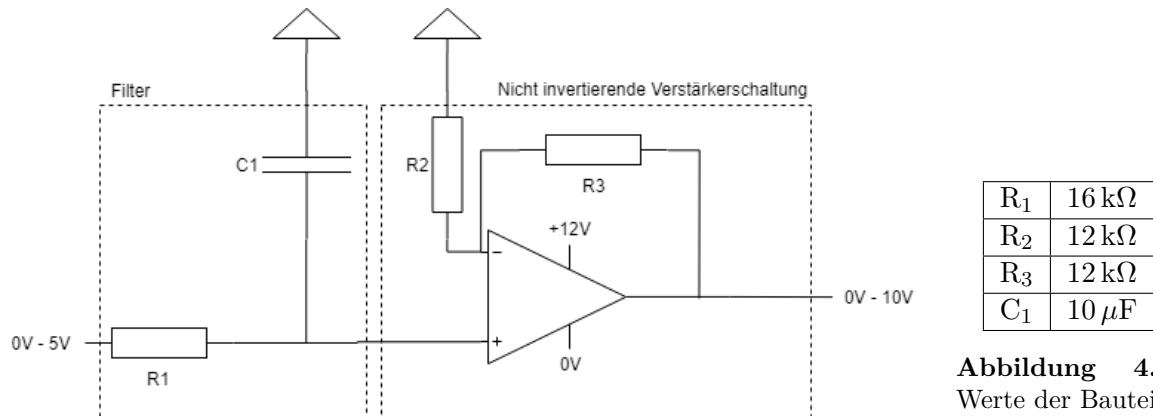
Dabei wurde  $f = 1 \text{ Hz}$  eingesetzt und so kann die Kapazität oder der Widerstand frei gewählt werden. Für die Kapazität wurde  $10 \mu\text{F}$  ausgesucht. Somit ergab sich einen Widerstand von  $16 \Omega$ . Die Bauteile wurden aufgrund der vorhandenen Bauteile im Labor ausgewählt.

#### 4.1.2 Verstärkerschaltung

Die Verstärkung einer nicht invertierenden Verstärkungsschaltung wird wie folgt berechnet.

$$V_u = 1 + \frac{R_3}{R_2} \quad (4.2)$$

Um die Ströme klein zu halten, wurden Widerstände von  $12 \text{ k}\Omega$  ausgewählt. Um eine Verstärkung von zwei zu erreichen, wurden die beiden Widerstände gleich gross gewählt.

**Abbildung 4.1:** Schema Verstärkerschaltung

Nach dem Aufbau der Verstärkerschaltung wurde die Ausgangsspannung bei einem Duty-cycle von 1 gemessen. Dabei wurde ein Wert von 9.885 V gemessen. Dies bedeutet das der Thyristorsteller nicht voll ausgesteuert werden kann. Deshalb wurde bei der Verstärkerschaltung die Verstärkung erhöht.

$$\frac{12k\Omega}{11k\Omega} = 1.09 \quad (4.3)$$

Dies resultiert in eine Verstärkung von:

$$V_u = 1 + \frac{12k\Omega}{11k\Omega} = 2.09 \quad (4.4)$$

Nach dem Einbau des neuen Widerstandes wurde eine Spannung von 10.2 V am Ausgang gemessen. Somit steht der ganze Bereich von 0 V - 10 V zur Verfügung.

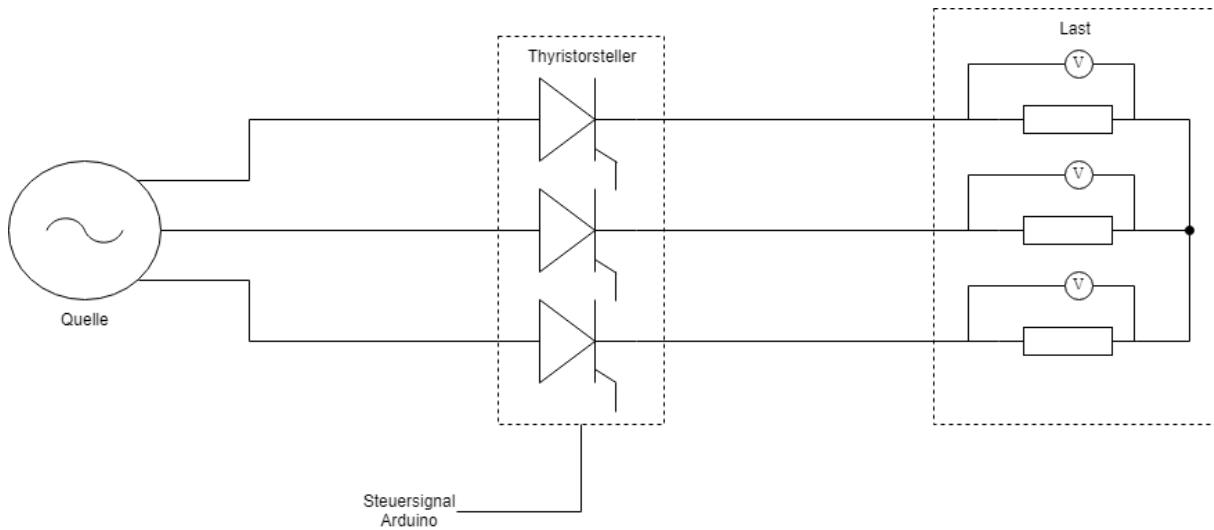
## 4.2 Laboraufbau mit einem Widerstand

Nach dem Feststellen der Funktionalität der Spannungsverstärkungsschaltung, konnte mit dem Laboraufbau begonnen werden. Hierzu wurde ein variabler Culatti-Widerstand als Last benutzt. Dieser hat den Vorteil das die Last bei allen Phasen symmetrisch ist. Um den Strom klein zu halten, wurde ein Widerstand von  $150\Omega$  gewählt. Der Aufbau der Messschaltung ist auf der Abbildung 4.3 ersichtlich.

Um zu analysieren wie sich die Spannung bei der Last in Dreieck verläuft, wurde die Last auch in Dreieck geschaltet.

## 4.3 Laboraufbau mit einer ASM

Gleich wie beim Laboraufbau wurde bei diesen Versuchen eine ASM als Motor in den Stromkreis geschaltet. Dabei wurde auch wieder der Motor in Stern und in Dreieck geschaltet. Für die ASM wurde eine kleine Maschine der Marke Lukas Nülle mit einer Leistung von 0.3 kW verwendet. Dies hat den Grund, dass bei dieser Maschine ein Drehzahlgeber vorhanden war um die Drehzahlen messen zu können. Da die Maschine nicht wie der Widerstand, eine rein ohmsche Last ist, verhielten sich die Spannungen und Ströme anders. Ein weiterer interessanter Punkt bei dem Motor ist, dass wenn die Spannung abgeschaltet wird, die Motor sich noch ausdrehen muss und so sehr träge auf Veränderungen reagiert.



**Abbildung 4.3:** Schema Laboraufbau mit einem dreiphasigen Widerstand in Stern

## 4.4 Arduino

Das Arduino-Programm, welches den Thyristorsteller ansteuert, wurde mit der Arduinosoftware geschrieben. Vorteil des Arduinos ist, dass die Software Open-source ist und sich für fast jede erdenkliche Arbeit auf dem Internet Beispielcodes befinden. Desweitern ist eine grosse Versibilität durch den Arduino gewährleistet. Mit den verschiedenen I/O Pins können Spannungen bis zu 5 V gemessen und DC-Spannungen mit einem PWM ausgegeben werden.

### 4.4.1 Phasenanschnittssteuerung mit Arduino

Die Phasenanschnittssteuerung wird der einfachen 0 V bis 10 V Ansteuerung des Thyristorstellers gemacht. Dabei ist die Ansteuerungskennlinie linear und so entsprechen 5 V einem Zündwinkel von  $90^\circ$ . Diese Ansteuerungsbereich muss nur auf die 0 bis 255 Werte umgerechnet werden, da der analogWrite Bereich des Arduinos so konzipiert ist. Wenn so z.B. ein Winkel von  $90^\circ$  erwünscht ist, muss ein Wert von 127 ausgegeben werden.

### 4.4.2 Schwingungspaketsteuerung mit Arduino

Die Schwingungspaketsteuerung funktioniert mit dem Thyristorsteller nicht so einfach, da dieser für Phasenanschnitt konzipiert ist. Jedoch kann beim Arduino zwischen HIGH und LOW umgeschaltet werden, mit einer bestimmten Zeitverzögerung dazwischen. Das Problem was sich dabei stellt, ist dass der Thyristorsteller und die Spannungsverstärkerschaltung beide zusammen eine Zeitverzögerung von 0.2 s haben. So schaltet der Sinus verzögert ein und dies resultiert in einem Hochfahren von 0.35 s. So verhält sich die Schwingungspaketsteuerung mehr wie ein Auf- und Absteuern.

### 4.4.3 Hartes Auf- und Absteuern

Um das harte Auf- und Absteuern zu implementieren, wurden die beiden vorherigen Verfahren kombiniert. Anstatt jedoch nur einen Winkel vorzugeben, wurde mit einer for-Schleife die Ansteuerungsspannung und somit der Zündwinkel linear erhöht. Sobald sich die Spannung auf dem Maximum befindet, wird für 0.2 s gewartet. So wird für eine kurze Zeit die maximale Spannung

ausgegeben. Danach wird mit einer zweiten for-Schleife runtergefahren. Die Geschwindigkeit des Hoch- & Runterfahrens kann verändert werden. Die Auswirkungen der Geschwindigkeit der Steigung wird im Kapitel genauer erklärt. Wenn die minimale Spannung erreicht ist, wird 0.1 s gewartet bis das nächste Hochfahren anfängt, dies hat den Grund da sonst das Spannungssignal nicht auf Null geht. Diese zwei for-Schleifen befindet sich in einer dritten for-Schleife. Diese ist dafür zuständig, mittels Schwingungspaketsteuerung einstellen zu können wie oft Hoch- & Runtergefahren wird bevor der ganze Zyklus wieder von vorne beginnt. Wenn z.B. fünf Auf- und Absteuernpakete von zehn durchgeschaltet werden, bedeutet dies, dass fünfmal Hoch- & Runtergefahren wird und danach werden die nächsten fünf Pakete gesperrt.

#### 4.4.4 Sanftes Auf- und Absteuern

Für das sanfte Auf- und Absteuern wird wie der Name schon sagt, langsamer als bei dem harten Auf- und Absteuern hoch- und runtergefahren. Zusätzlich wird nach dem Erreichen der maximalen Spannung eine Verzögerung von 6 s eingebaut, bis das Programm wieder runterfährt. Des weiteren bleibt man nach dem Erreichen der minimalen Spannung für 3 s auf 0 V. Danach fährt das Programm wieder hoch. Dies entspricht auch einem Auf- und Absteuern aber wie im Kapitel erklärt, verhält sich das FFT in diesem Fall ganz anders als mit dem hartem Auf- und Absteuern.

#### 4.4.5 Drehzahlmessung für eine Reglerauslegung

Um die Drehzahl der ASM messen und regeln zu können, wurde eine Drehzahlregelung eingebaut. Dabei wird die Spannung über dem Drehzahlgeber gemessen. Die Spannung beträgt bei der maximalen Drehzahl von 2800 U/min, 58.8 V. Die Spannung ist linear von der Drehzahl abhängig, und beträgt so bei z.B. 1400 U/min, 29.4 V. Da diese Spannung zu hoch ist um mit dem Arduino messen zu können, muss ein Spannungsteiler eingebaut werden, um die Spannung auf 5 V zu reduzieren.

$$4.94V = 58.8V \cdot \frac{56k\Omega}{56k\Omega + 611k\Omega} \quad (4.5)$$

Somit kann die Spannung mit dem Arduino gemessen werden. Dabei wird die Spannung mit dem ADC in 1024 verschiedenen Stufen gemessen. So entspricht der Wert 512 einer Spannung von 2.5 V. Zusätzlich wird dieser Wert mit den Widerstandswerten des Spannungsteiler auf die Orginalspannung zurück gerechnet. Für den Regler wird für den Sollwert ein Spannungswert vorgegeben. Damit wird von dem Sollwert der Istwert abgezogen, um die Differenz zu erhalten, welche für den Regler von grosser Bedeutung ist. Da der Ausgabewert des Arduinos einem Wert zwischen 0 und 255 entspricht, muss die Differenz umgerechnet werden. Zusätzlich zur Differenz, wird ein PI-Regler benötigt. Mit der Formel: [6]

$$Y(k) = Y(k - 1) + B_0U(k) + B_1U(k - 1) \quad (4.6)$$

Wobei  $Y$  der Ausgangsspannung,  $U$  der Differenzspannung und  $k$  dem Laufparameter entsprechen [7]. Die Parameter  $B_0$  und  $B_1$  werden folgendermassen berechnet:

$$B_0 = \left( K_p + \frac{K_i T}{2} \right) \quad (4.7)$$

$$B_1 = - \left( K_p - \frac{K_i T}{2} \right) \quad (4.8)$$

Kapitel mit  
Steigung

Kapitel mit  
Steigung

Einfügen  
Quelle für  
Spannungs-  
messung

Nachdem dies berechnet ist, muss die Spannungsdifferenz von der Ausgangsspannung subtrahiert werden. Das Resultat der Berechnung wird wieder in die 0 bis 255 Werte umgerechnet um mit dem analogWrite ausgegeben werden zu können. Die Werte der Ausgangsspannung und der Differenzspannung werden nach der Ausgabe in den Laufparameter  $k - 1$  geladen. Das Problem mit dem PI-Regler ist, dass der Thyristorsteller und die Spannungsverstärkung eine Totzeit besitzen. Dadurch ist das Auslegen eines guten Reglers nicht möglich. Durch das Gespräch mit anderen Studenten, wurde festgestellt das ein Smithprädiktor [8] Abhilfe verschaffen könnte. Dieser rechnet die Totzeiten in das System und dieses kann so genauer geregelt werden. Jedoch wurde der Smithprädiktor nicht mehr implementiert. Der Code für die Drehzahlregelung befindet sich im Anhang.

Kapitel angeben

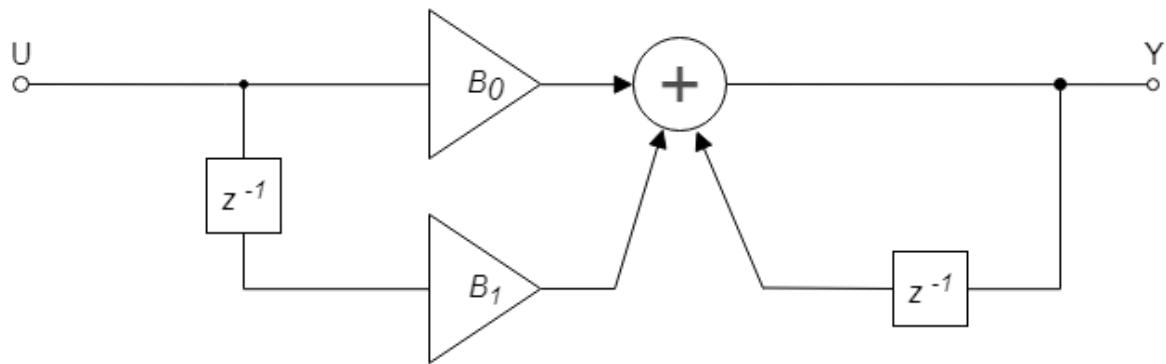


Abbildung 4.4: Blockdiagramm eines digitalen PI-Reglers

[7]

## 5 Resultate des Messaufbaus

In diesem Kapitel werden die Messresultate des Laboraufbaus analysiert und mit den Werten der Simulationen und den Normen verglichen. Hierbei wurden die Daten der Messungen als .csv Datei gespeichert, um mit Matlab die Signale schön darstellen zu können und das FFT berechnen zu können. Zudem befinden sich in diesem Kapitel nur die Messungen des Widerstandes und der ASM welche in Stern geschaltet sind. Die Messungen in Dreieckschaltung wurden gemacht aber nicht hier aufgeführt, da dies den Rahmen dieses Kapitels sprengen würde. Die Dreiecksmessungen befinden sich als Matlabdateien digital auf dem USB-Stick.

angeben  
ob als USB  
Stick/CD  
oder sonst  
abgegeben

### 5.1 Messungen Ströme

Um die Messungen mit den Normen vergleichen zu können, wurden die Ströme bei den verschiedenen Ansteuerungsarten gemessen. Von den gemessenen Signalen wurde anschliessend das FFT mit Matlab gemacht.

#### 5.1.1 Messungen Widerstand

Weil durch den Widerstand keine 16 A Effektivstrom durchgelassen werden können, da der Widerstand bei  $150\Omega$  nur bis zu 2.4 A verträgt, mussten die gemessenen Werte auf 16 A hochgerechnet werden. Von den berechneten Werten wird ebenfalls das FFT mit Matlab gemacht und die Amplituden können mit den Normen verglichen werden. Dazu wurden die Werte der Oberschwingungsordnungen des FFTs in eine Tabelle aufgetragen. Falls die die Amplituden der Oberschwingungsordnungen sehr klein und diese für den Vergleich nicht geeignet sind, wurden Amplituden der Sub- und Zwischenharmonischen in der Tabelle aufgetragen.

#### Phasenanschnitt 60°

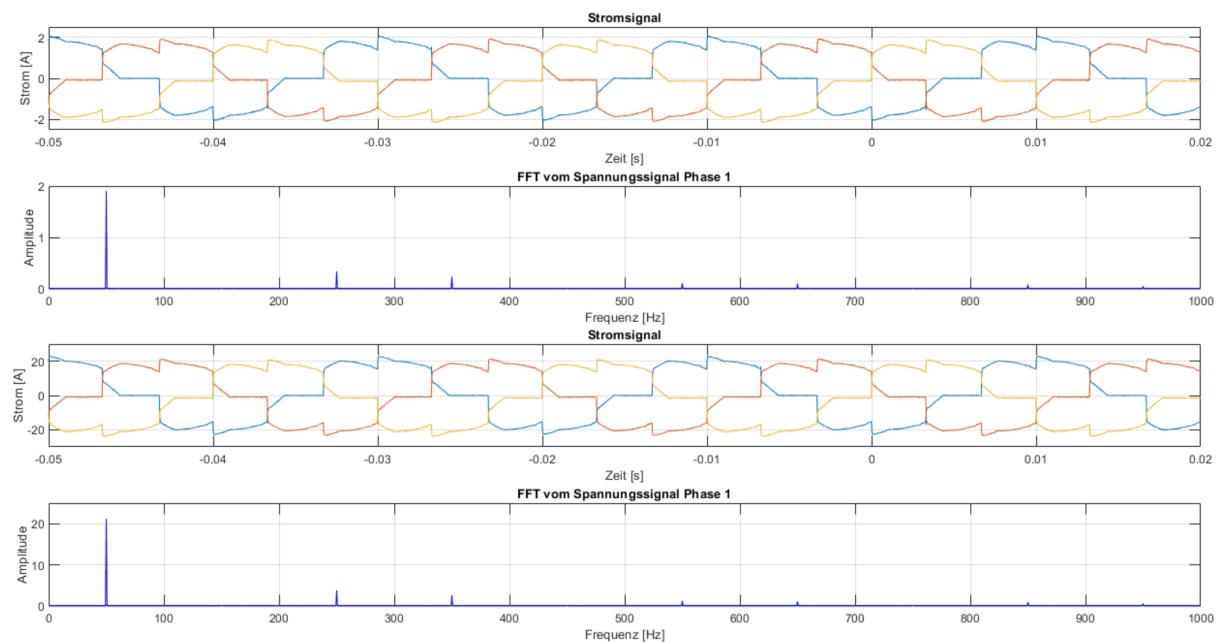


Abbildung 5.1: Messung mit Phasenanschnitt 60°

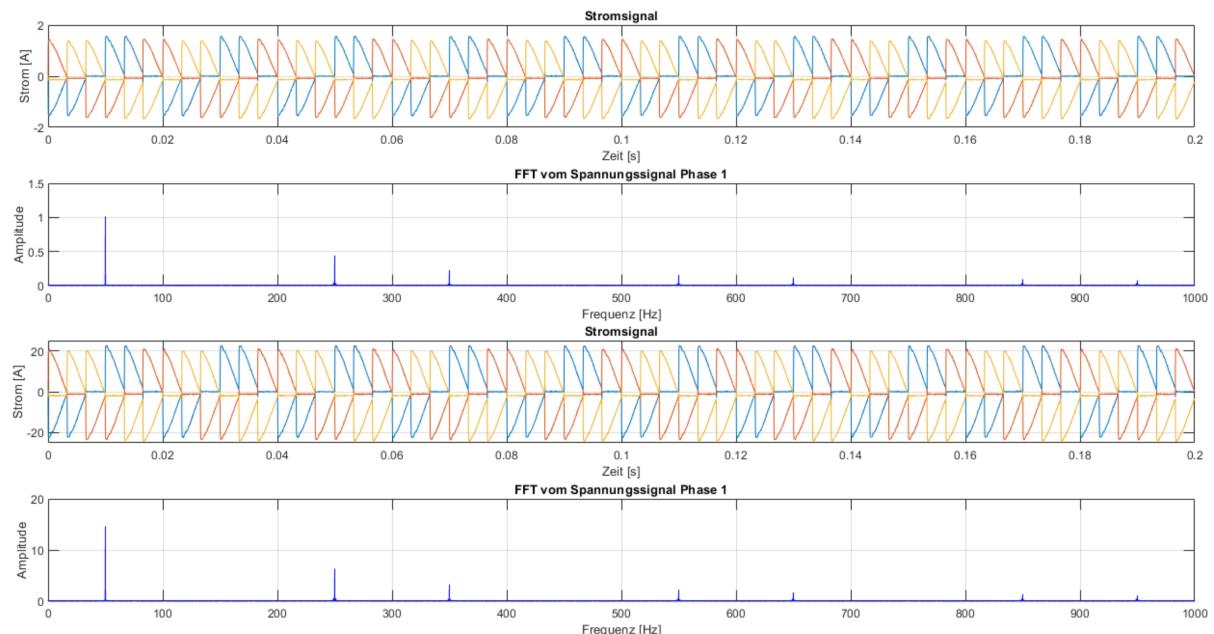
Auf der Abbildung 5.1 ist ersichtlich, dass bei den Oberschwingungsordnungen 3, 9 und 15 die Amplitude 0 ist, deswegen wurde diese nicht in der Tabelle 5.2 aufgeführt.

Oberschwingungsordnung	Amplitude [A]	Verhältnis zur Grundschwingung
1	21.1996	100%
5	3.7851	17.86%
7	2.6127	12.32%
11	1.2267	5.79%

**Tabelle 5.1:** Amplitudenwerte bei den harmonischen Oberschwingungen bei Phasenanschnitt  $60^\circ$ 

Wenn die Werte der Messungen in der Tabelle 5.1 mit der Werte der Normen in der Tabelle 2.2 verglichen werden, ist ersichtlich, dass die Amplituden bei der Oberschwingungsordnung 5 bis 19 zu hoch sind. So kann gesagt werden, dass sich der Phasenanschnitt mit  $60^\circ$  nicht eignet um Widerstände anzusteuern, da diese nicht den Normen entsprechen.

### Phasenanschnitt $90^\circ$

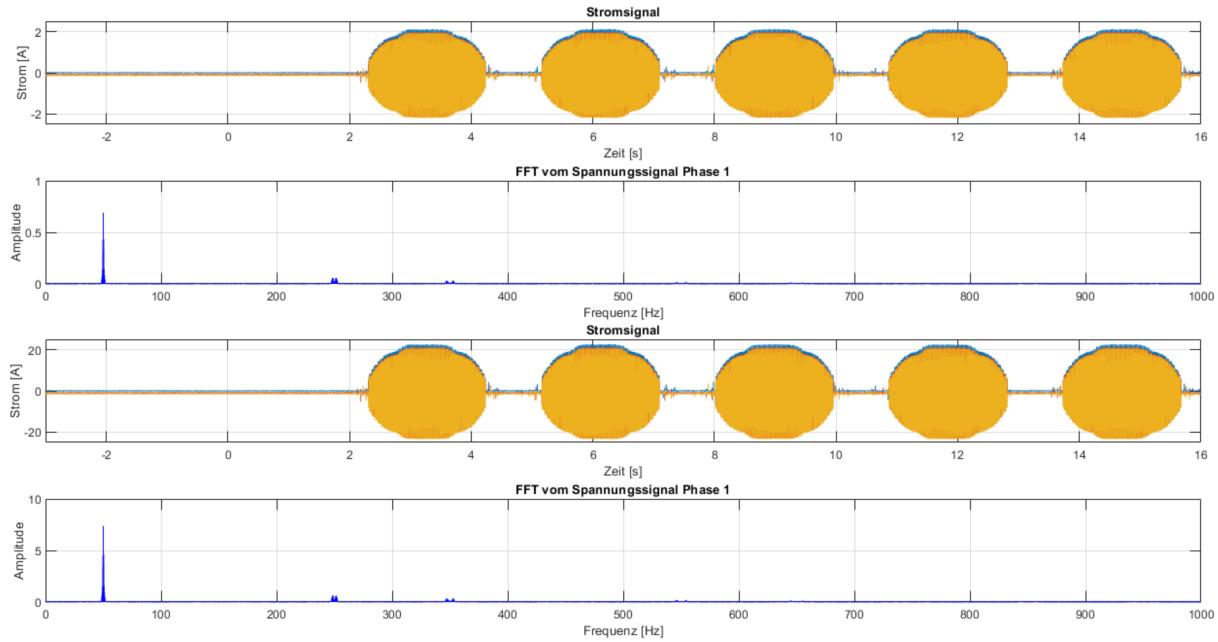
**Abbildung 5.2:** Phasenanschnitt  $90^\circ$ 

Oberschwingungsordnung	Amplitude [A]	Verhältnis zur Grundschwingung
1	14.647	100%
5	6.3481	43.34%
7	3.2571	22.24%
11	2.273	15.52%

**Tabelle 5.2:** Amplitudenwerte bei den harmonischen Oberschwingungen bei Phasenanschnitt  $90^\circ$ 

Wie auch beim Phasenanschnitt mit  $60^\circ$ , befinden sich die Werte der Oberschwingungen, in der Tabelle 5.2 deutlich über den erlaubten Grenzwerten der Normen. Somit eignet sich auch der Phasenanschnitt mit  $90^\circ$  nicht, Widerstände anzusteuern.

### Hartes Auf- und Absteuern



**Abbildung 5.3:** Messung mit Auf- und Absteuern

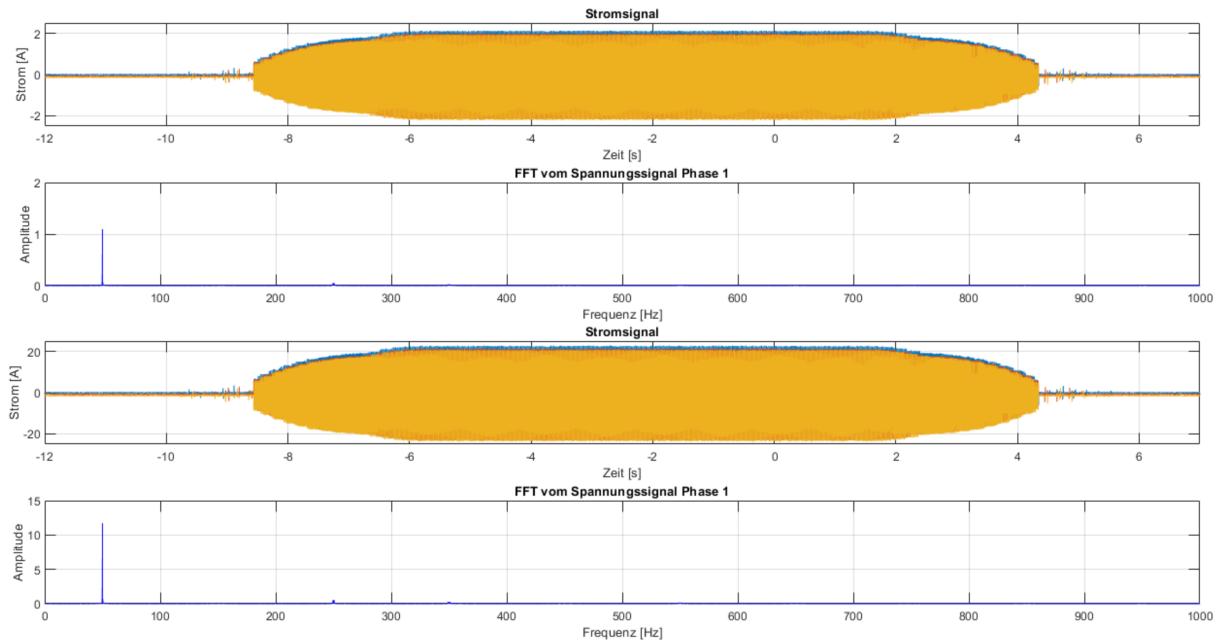
Da beim hartem Auf- und Absteuern bereits ab der fünften Harmonischen die Amplitude unter 0.1 A sind, wurde darauf verzichtet diese Tabellarisch aufzulisten. Jedoch sind bei dieser Messung die Sub- und Zwischenharmonische sehr interessant. Diese sind in der Tabelle 5.3 aufgeführt.

Frequenz [Hz]	Amplitude [A]	Verhältnis zur Grundschwingung
49.3	1.5146	20.51%
49.6	4.4853	60.73%
49.7	2.618	35.45%
50	7.3857	100%
50.05	3.73	50.5%
50.35	4.662	63.12%
50.7	1.5504	21%
248.65	0.6226	8.43%
250	0.0883	1.2%
251.45	0.6	8.12%

**Tabelle 5.3:** Amplitudenwerte bei verschiedenen Frequenzen beim hartem Auf- und Absteuern

Es ist ersichtlich, dass die Werte der Sub- und Zwischenharmonischen um 50 Hz, mehr als der Hälfte der Grundschwingung entsprechen. Diese Trägerbänder existieren auch um die harmonischen Oberwellen, sind jedoch sehr klein. Im Vergleich mit den Normen kann gesagt werden, dass das harte Auf- und Absteuern unterhalb der erlaubten Grenzwerte liegt.

### Sanftes Auf- und Absteuern



**Abbildung 5.4:** Messung mit sanftem Auf- und Absteuern

Wie auch beim hartem Auf- und Absteuern, sind beim sanften Auf- und Absteuern fast keine harmonischen Oberwellen vorhanden. Die Amplitude der Grundschwingung ist höher als beim harten Auf- und Absteuern. Dies hat den Grund, dass länger auf der vollen Leistung gefahren wird. Weil beim sanften Auf- und Absteuern langsamer hoch- und runtergefahren wird, ist das Trägerband um 50 Hz kleiner. Dies zeigt auch schon der visuelle Vergleich der Abbildungen 5.4 und 5.3.

Frequenz [Hz]	Amplitude [A]	Verhältnis zur Grundschwingung
49.8	1.148	9.8%
49.85	1.786	15.25%
49.9	1.519	12.97%
49.95	6.703	57.22%
50	11.715	100%
50.05	7.136	60.91%
50.1	1.473	12.57%
50.15	1.923	16.41%
249.65	0.563	4.81%
250	0.186	1.59%
250.35	0.559	4.77%

**Tabelle 5.4:** Amplitudenwerte bei den harmonischen Oberschwingungen bei sanftem Auf- und Absteuern

Im Vergleich zum hartem Auf- und Absteuern, ist die fünfte Harmonische 0.39% grösser, welches einem sehr kleinen Unterschied entspricht. Jedoch sind die Peaks der Trägerbänder näher bei 50 Hz. Die Peaks des Trägerbandes bei 250 Hz sind im Verhältnis zur Grundschwingung, bei dem sanften Auf- und Absteuern kleiner als beim hartem Auf- und Absteuern.

### 5.1.2 Messungen ASM

Für die Strommessungen mit der ASM wurde mit dem Phasenanschnitt und mit dem sanften Auf- und Absteuern gemessen. Dies hat den Grund, dass keine Anwendung für das harte Auf- und Absteuern oder die Schwingungspaketsteuerung gefunden wurde. Außerdem wird in der Praxis meistens der Phasenanschnitt verwendet. Wie auch schon beim Widerstand muss der Strom bei der ASM auf die 16 A hochgerechnet werden, um diese mit der Norm vergleichen zu können.

#### Phasenanschnitt 60°

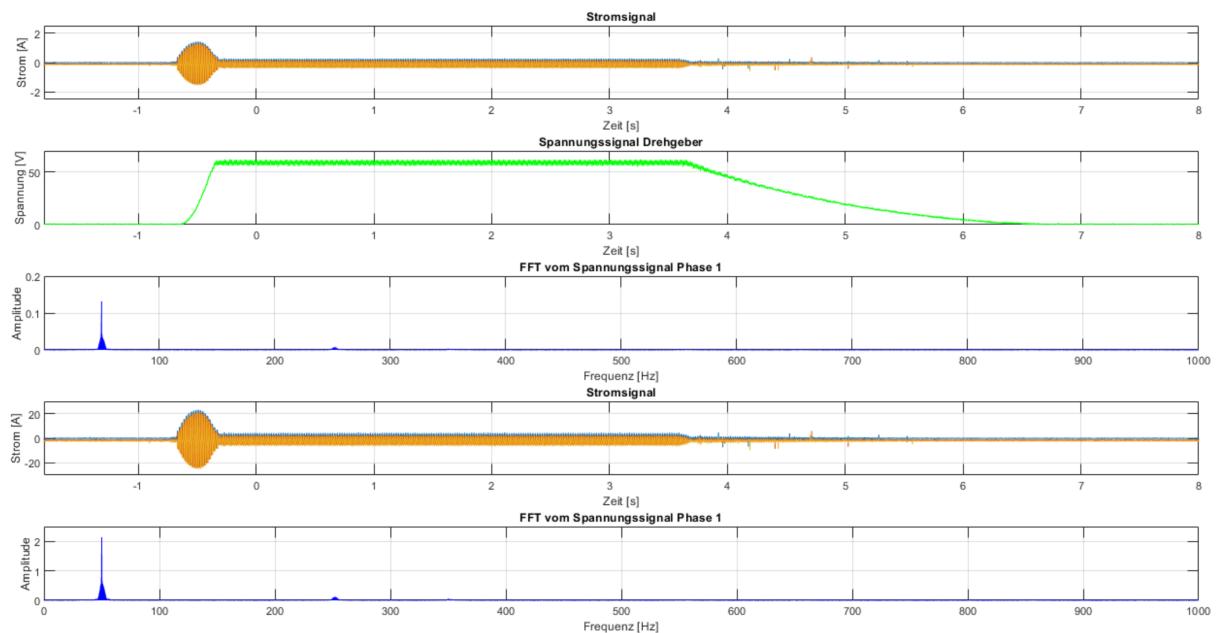


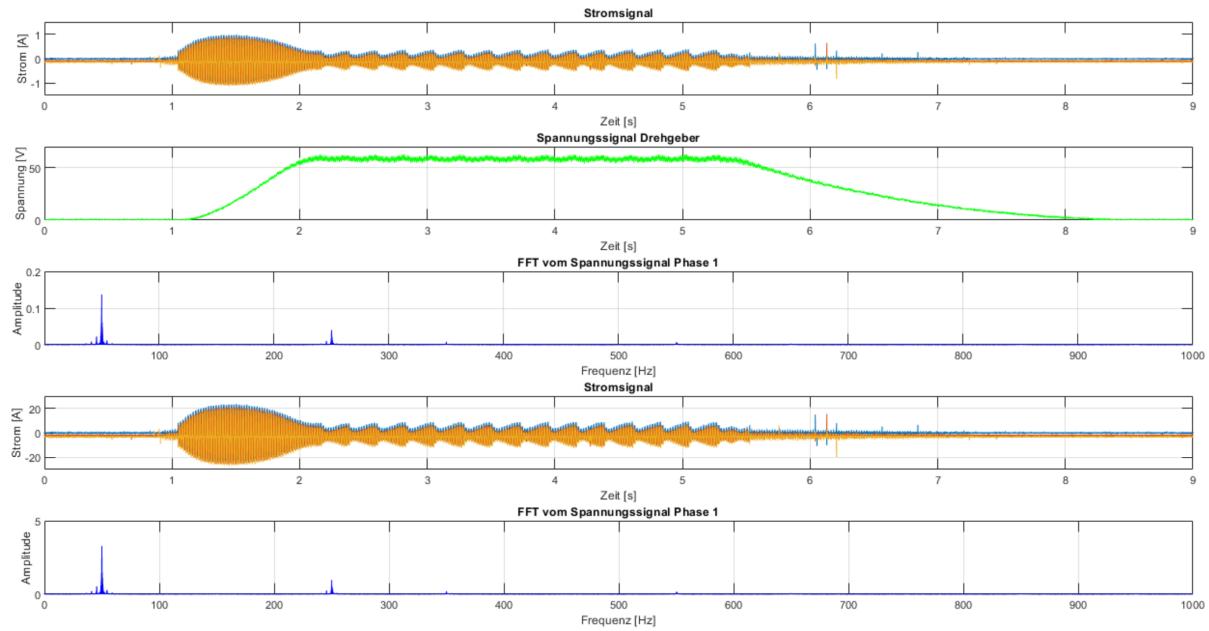
Abbildung 5.5: Messung mit Phasenanschnitt 60°

Entgegen den Vorkenntnissen bei Phasenanschnitt mit einem Winkel von 60°, gibt es bei der Ansteuerung der ASM praktisch keine Harmonischen Oberwellen sondern Sub- und Zwischenharmonische. Dies hat den Grund, dass die Maschine auf die maximale Drehzahl fährt und so ist in der Maschine ein ungestörter Sinus mit einer Frequenz von 50 Hz.

Frequenz [Hz]	Amplitude [A]	Verhältnis zur Grundschwingung
49.7	0.76	35.53%
49.9	1.317	61.57%
50	2.139	100%
50.1	1.53	71.53%
50.3	0.675	31.56%
250	0.07	3.27%

Tabelle 5.5: Amplitudenwerte bei den harmonischen Oberschwingungen bei Phasenanschnitt 60°

Die fünfte Harmonische entspricht im FFT nur 3.27% der Grundschwingung und ist so klein. Die Peaks des Trägerbandes um die Grundschwingung sind im Verhältnis mit bis zu 70% sehr hoch.

**Phasenanschnitt 90°****Abbildung 5.6:** Messung mit Phasenanschnitt 90°

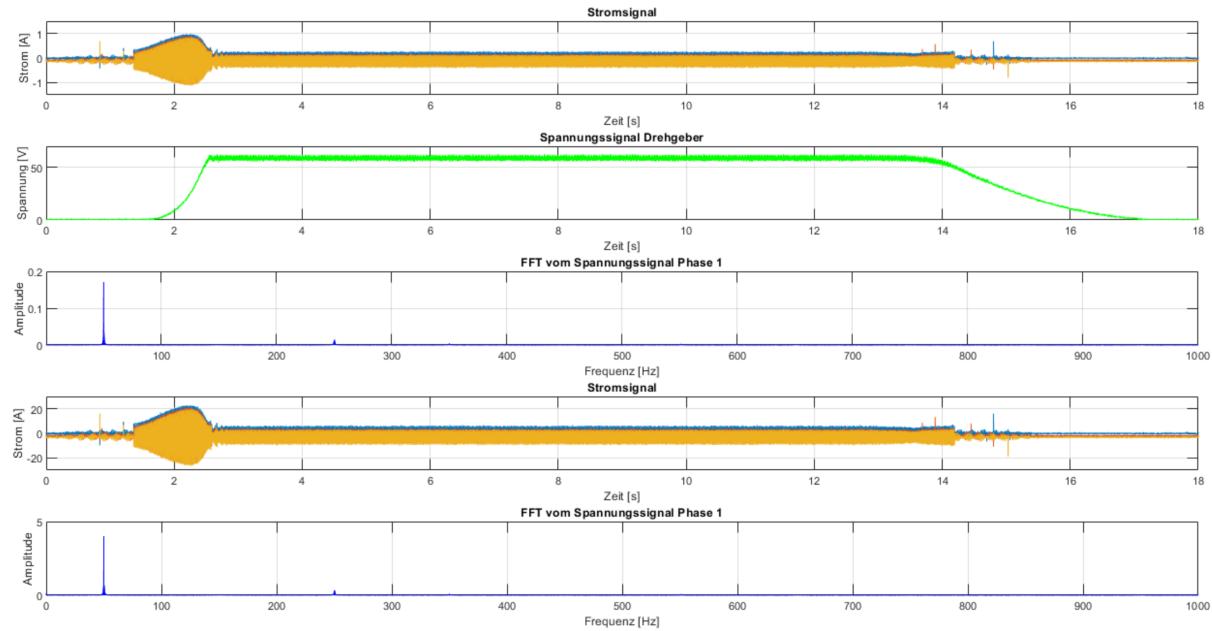
Anders als bei der Ansteuerung mit dem Phasennaschnitt von 60°, treten mit 90° bei der fünften Harmonischen grössere harmonische Oberwellen auf. Zusätzlich sind auch die Sub- und Zwischenharmonischen grösser als bei 60°. Auf der Abbildung 5.5 ist beim Stromsignal ersichtlich, dass die Maschine schwingt. Dies wurde auch beim Testen festgestellt, dass die ASM nicht konstant auf der gleichen Drehzahl drehte.

Frequenz [Hz]	Amplitude [A]	Verhältnis zur Grundschwingung
49.7	1.399	42.6%
49.9	2.023	61.61%
50	3.2839	100%
50.1	2.567	78.17%
50.3	1.468	44.71%
250	0.673	20.5%
250.1	0.959	29.2%
250.2	0.687	20.92%

**Tabelle 5.6:** Amplitudenwerte bei den harmonischen Oberschwingungen bei Phasenanschnitt 90°

Im Vergleich zum Phasenanschnitt mit 60°, sind die Peaks des Trägerbandes um die Grundschwingung noch höher. Auch die fünfte Harmonische entspricht im Verhältnis zur Grundschwingung 20.5%. Die Amplitude jedoch ist immer noch kleiner als der erlaubte Grenzwert der Norm.

### Sanftes Auf- und Absteuern



**Abbildung 5.7:** Messung mit sanftem Auf- und Absteuern

Wie auch schon bei der Widerstandsmessung mit dem sanften Auf- und Absteuern im Kapitel 5.1.1 beschrieben, sind auch bei der Messung mit der ASM die harmonische Oberschwingungen sehr klein. In der Tabelle 5.7 sind bei verschiedenen Frequenzen die Werte der Amplituden des FFTs aufgelistet.

Frequenz [Hz]	Amplitude [A]	Verhältnis zur Grundschwingung
49.8	0.823	20.51%
49.9	1.064	26.51%
49.95	1.716	42.76%
50	4.013	100%
50.05	1.613	40.19%
50.1	1.141	28.43%
50.2	0.878	21.88%
250	0.28	6.98%

**Tabelle 5.7:** Amplitudenwerte bei den harmonischen Oberschwingungen bei sanftem Auf- und Absteuern

Die Peaks des Trägerbandes um 50 Hz sind bis zu 40%. Wie auch schon bei der Widerstandsmessung mit dem sanften Auf- und Absteuern, sind diese Peaks sehr nahe an den 50 Hz.

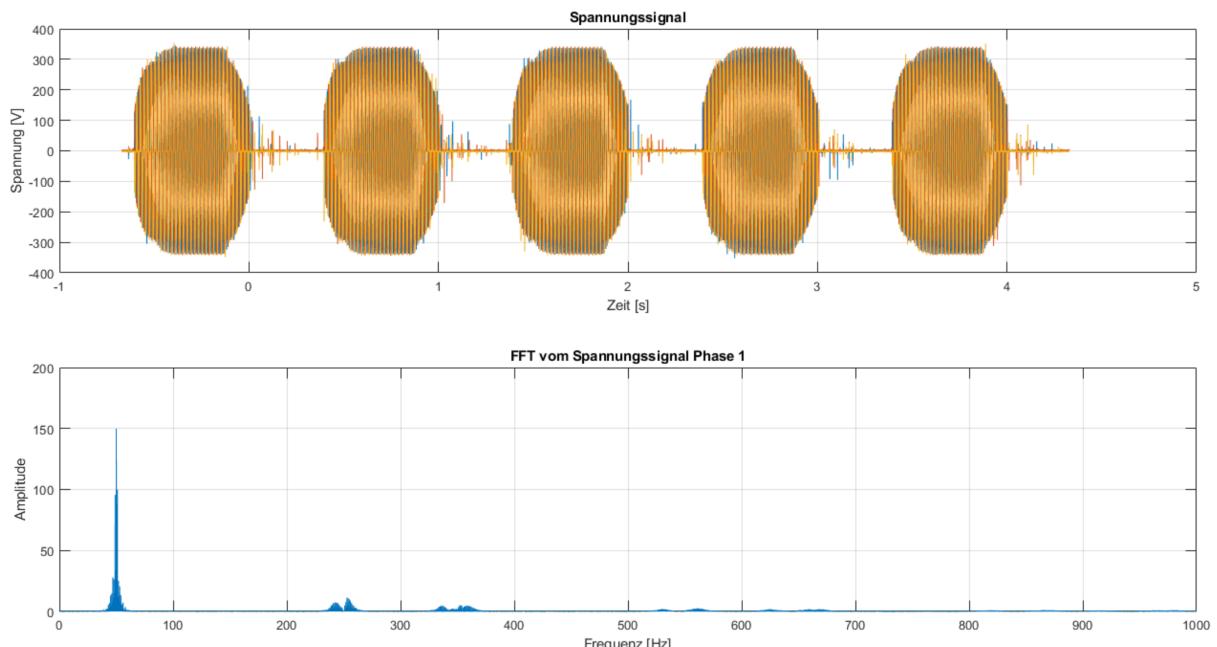
## 5.2 Messungen Spannungen

Um die Werte des Laboraufbaues mit den Simulationen vergleichen zu können, wurden die Spannungen beim Widerstand und bei der ASM mit den verschiedenen Ansteuerungsarten gemessen. Dafür wurden die Spannungssignale als Grafik und als Tabelle mit den Werten des FFTs bei den harmonischen Oberwellen dargestellt.

### 5.2.1 Messungen Widerstand

Für die Spannungsmessung beim Widerstand wurden die Schwingungspaketsteuerung mit einem Duty-cycle von 50% und 80%, das harte und sanfte Auf- und Absteuern. Die Messungen mit dem Phasenanschnitt von 60° und 90°, welche die Normen im Kapitel 2.12.1 nicht erfüllten, wurden bereits aussortiert und befinden sich im Anhang im Kapitel B.1.

#### Schwingungspaket 50%



**Abbildung 5.8:** Messung mit Schwingungspaket 50%

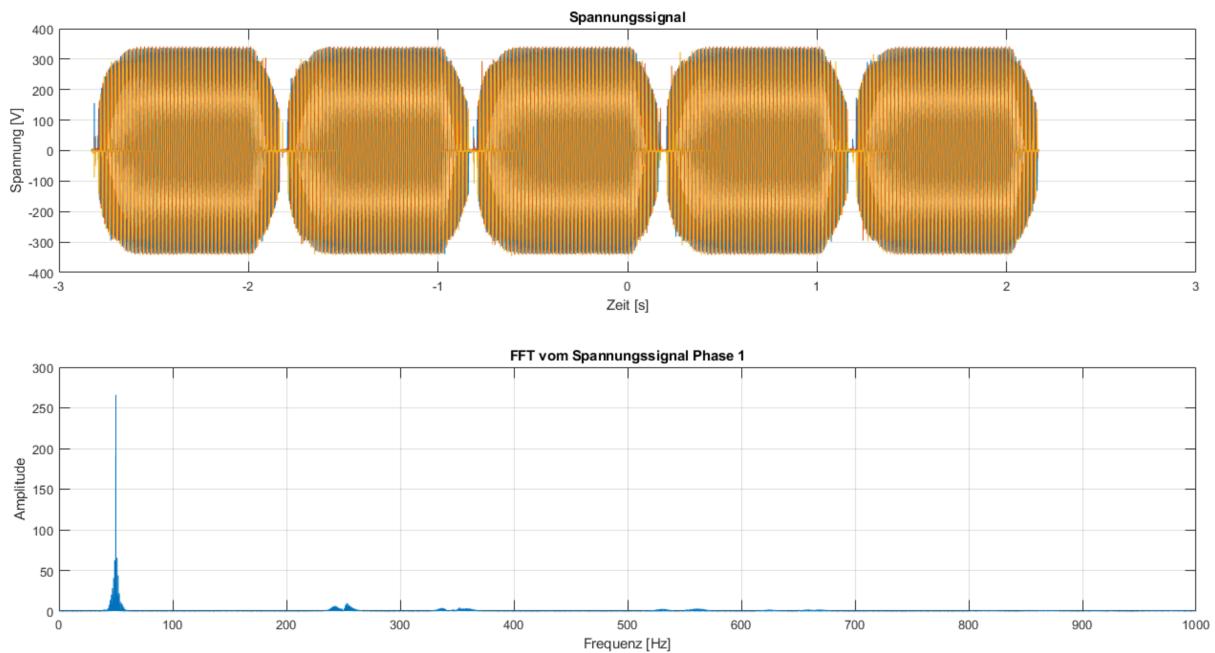
Wie bei den Simulationen im Kapitel 3.2.5 gezeigt, treten bei der Schwingungspaketsteuerung keine harmonische Oberwelle auf. Das FFT zeigt aber auch auf, dass das Trägerband bei der Grundschwingung relativ breit ist. Auf der Tabelle 5.8 sind die Werte der Amplituden der Sub- und Zwischenharmonischen aufgelistet. Dabei wurden die Werte aus dem FFT gelesen, welche sich bei der Grundschwingung befinden und eine hohe Amplitude besitzen. Zusätzlich wurde das Verhältnis zu Grundschatzung in Prozent angegeben, um die verschiedenen Verfahren vergleichen zu können.

Frequenz [Hz]	Amplitude [V]	Verhältnis zur Grundschwingung
46	14.7351	9.83%
47	28	18.68%
48	26.376	17.59%
49	95.6	63.77%
50	149.92	100%
51	99.8	66.57%
52	25.134	16.76%
53	20.6	13.74%

**Tabelle 5.8:** Amplitudenwerte bei der Frequenzen bei Schwingungspaket 50%

Es ist in der Tabelle ersichtlich, dass die beiden Frequenzen neben der Grundschwingung mehr als 60% so hoch sind wie die Amplitude bei 50 Hz. Selbst 4 Hz neben der Grundschwingung beträgt das Verhältnis immer noch fast 10%.

Die Werte der Tabelle 5.8 wurden mit denen des FFTs der Plecs-Simulation verglichen. Die Grafik und die Werten der Messung und der Simulation befinden sich im Kapitel B.3 im Anhang. Dabei wurde festgestellt, dass die Kurvenformen zwar ähnlich aussehen jedoch bei näherem betrachten gibt es grosse Unterschiede. In der Simulation schnellen nach dem Einschalten eines Paketes die Spannungen sogleich an ihren Spitzenwert wobei dies beim Laboraufbau nicht der Fall ist. Zwar wurde die Zeitdauer beim Laboraufbau gleich gewählt wie bei der Simulation aber war die Spannung nicht gleich lang auf dem Spitzenwert. Zusätzlich ist der Spitzenwert nicht bei beiden gleich hoch. Des weiteren sind alle Bauteile in der Simulation ideal wobei dies in der Praxis nicht der Fall ist. Die Standartabweichung aller aufgeführten Frequenzen beträgt: 7.912. Dieser Wert wurde mit Excel berechnet wobei die Frequenzen als Stichprobe angenommen wurden.

**Schwingungspaket 80%****Abbildung 5.9:** Messung mit Schwingungspaket 80%

Anders als beim Schwingungspaket mit 50%, ist bei 80% der Peak deutlich höher bei 50 Hz. Da die volle Spannung im Verhältnis länger auf die volle Spannung geschaltet wird, ergibt dieses Sinn. In der Tabelle 5.9 befinden sich die Werte der Amplituden und deren Verhältnis zur Grundschatzung bei den gleichen Frequenzen wie bei der Schwingungspaketsteuerung 50%.

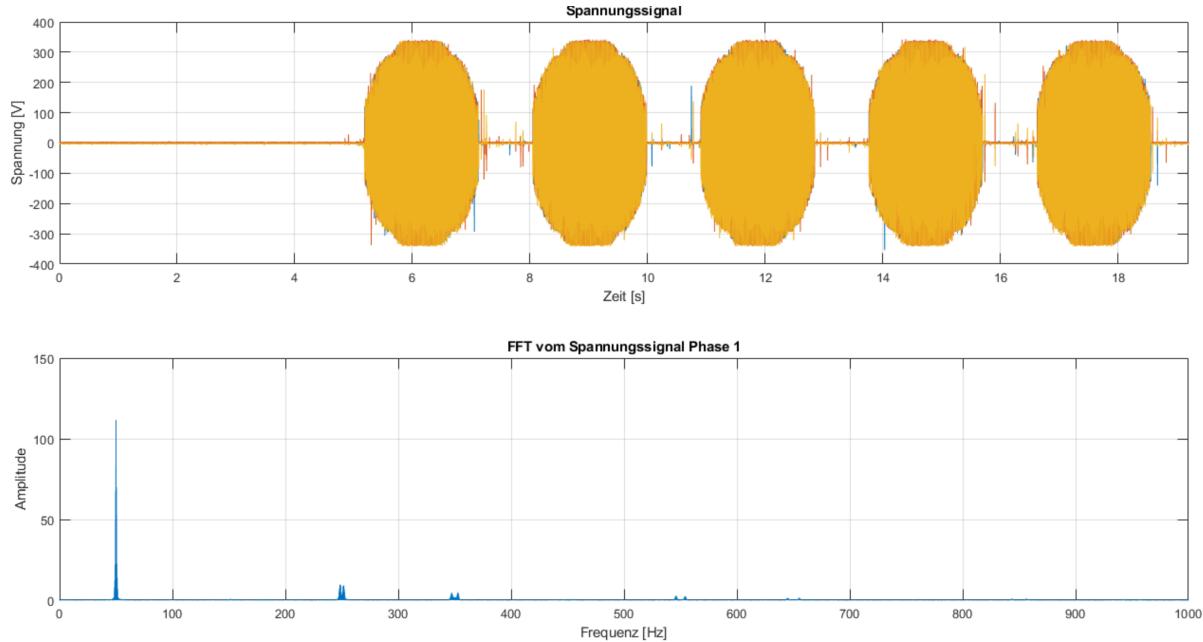
Frequenz [Hz]	Amplitude [V]	Verhältnis zur Grundschatzung
46	20.173	7.58%
47	28.26	10.62%
48	40.576	15.26%
49	62.694	23.57%
50	265.98	100%
51	65.7	24.7%
52	43.812	16.47%
53	21.939	8.25%

**Tabelle 5.9:** Amplitudenwerte bei der Frequenzen bei Schwingungspaket 80%

Wenn die Amplituden der Frequenzen 49 Hz und 51 Hz im Verhältnis zur Grundschatzung viel kleiner sind als bei der Schwingungspaketsteuerung mit 50%. Die anderen aufgelisteten Frequenzen sind im Verhältnis zur Grundschatzung etwa gleich gross.

Wie bei der Schwingungspaketsteuerung mit 50% wurden bei 80% die Resultate der Messung und der Simulation verglichen. Die Tabelle mit den Werten und der grafische Vergleich befindet sich im Anhang in Kapitel B.3. Auch hier gab es Abweichungen bei den verschiedenen Frequenzen zwischen der Simulation und der Messung. Diese waren aber bedeutend kleiner als bei dem Schwingungspaket mit 50%, welches in einer kleineren Standartabweichung von 2.481 resultierte. Als Grund für die Abweichung gelten die gleichen Gründe, wie bei der Schwingungspaketsteuerung mit 50%.

### Hartes Auf- und Absteuern



**Abbildung 5.10:** Messung mit Auf- und Absteuern

Für die Tabelle 5.10 wurden die höchsten Amplituden bei der Grundschwingung und bei der fünften Harmonische aufgelistet.

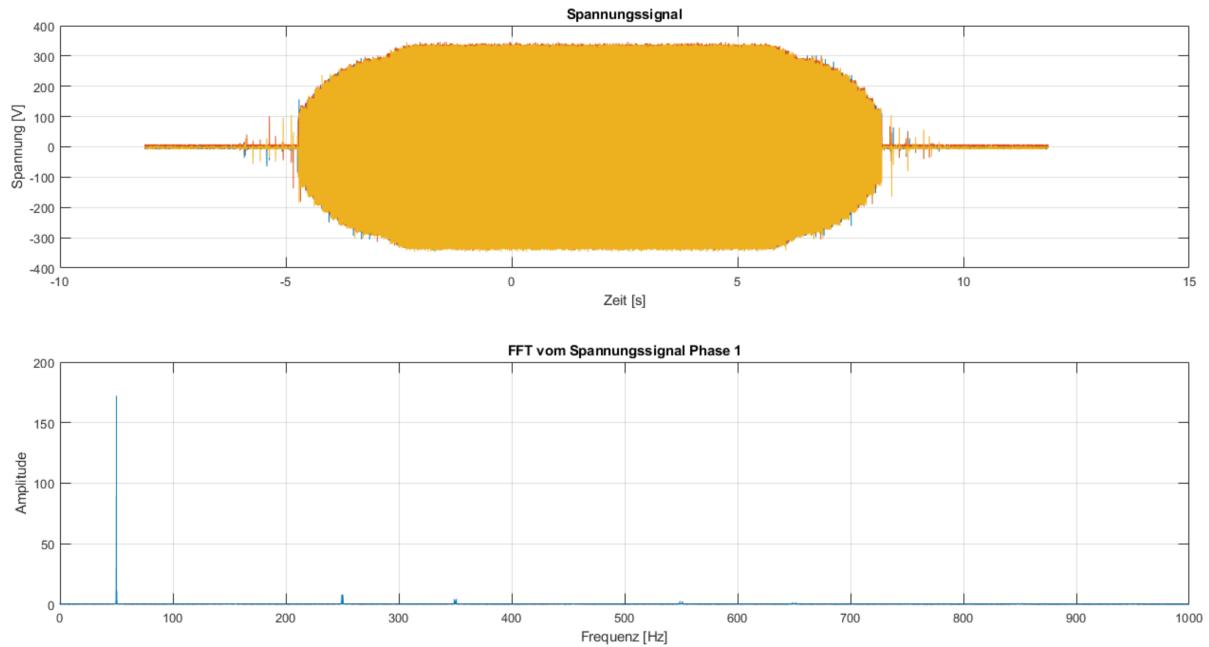
Frequenz [Hz]	Amplitude [V]	Verhältnis zur Grundschwingung
49.65	67.126	60.11%
49.7	40.9583	36.68%
50	111.6763	100%
50.05	58.2021	52.12%
50.35	70.0651	62.74%
249	9.0297	8.09%
250	1.0487	0.94%
251	1.8206	1.63%

**Tabelle 5.10:** Amplitudenwerte bei der Frequenzen bei hartes Auf- und Absteuern

Wie auch bei den Schwingungspaketsteuerungen, tritt bei dem harten Auf- und Absteuern die harmonischen Oberschwingung praktisch nicht mehr auf. Die fünfte Harmonische besitzt nur ein Verhältnis von unter einem Prozent der Grundschwingung. Jedoch treten auch hier wieder die Sub- und Zwischenharmonische auf. Diese betragen bei den Frequenzen 49.65 Hz und 50.35 Hz über 60%.

Für den Vergleich mit dem harten Auf- und Absteuern gibt es einen Unterschied der Signaldauern. Während bei der Simulation das Auffahren 0.2 s dauert, benötigt der Laboraufbau mit fast 0.8 s deutlich länger. Ein weiterer Unterschied waren bei der Messung die Zeitdauer zwischen den verschiedenen Auf- und Absteuerpakete. Da der Thyristorsteller nicht sehr schnell reagiert, dauerte es fast 1 s bis das nächste Paket anfangen konnte. Diese Gründe erklären den grossen Unterschied zwischem dem FFT der Simulation und der Messung. Berechnet wurde eine Standardabweichung von 19.812 wobei dieser Wert 2.5 mal gross ist, wie die Standardabweichung des Schwingungspaketes mit 50%.

### Sanftes Auf- und Absteuern



**Abbildung 5.11:** Messung mit sanftem Auf- und Absteuern

Im visuellen Vergleich zum hartem Auf- und Abfahren zeigt das FFT auf, dass die Frequenzbänder dünner sind und das der Peak bei 50 Hz grösser ist. Es wurden in der Tabelle 5.11 wieder die höchsten Amplituden der Frequenzen um die Grundschwingung und der fünften Harmonischen aufgezeigt.

Einfügen  
Vergleich  
Simulation

Frequenz [Hz]	Amplitude [V]	Verhältnis zur Grundschwingung
49.8	18.522	10.75%
49.85	26.576	15.43%
49.9	29.507	17.131%
49.95	91.266	52.99%
50	172.241	100%
50.05	116.719	67.76%
50.1	28.629	16.62%
50.15	30.076	17.46%
50.2	18.72	10.87%
249.6	8.183	4.75%
250	1.158	0.67%
250.4	7.466	4.33%

**Tabelle 5.11:** Amplitudenwerte bei den Frequenzen bei Sanftes Auf- und Absteuern

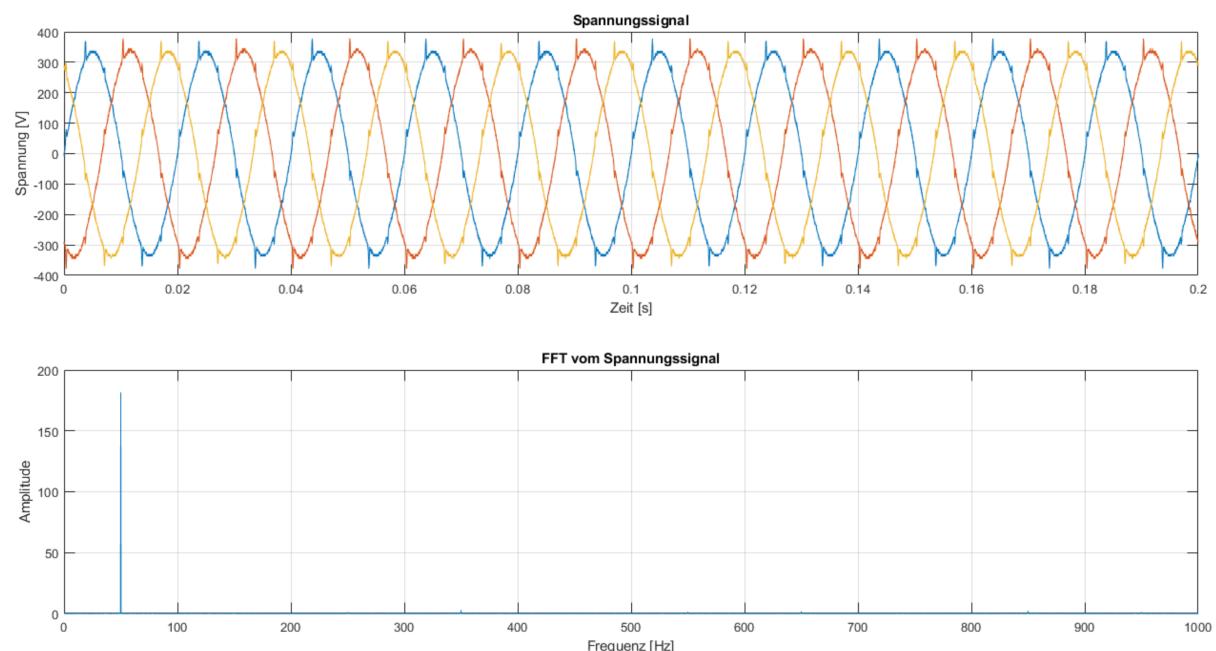
Der Vergleich mit der Tabelle 5.10 zeigt auf, dass die höchsten Peaks bei den Sub- und Zwischenharmonischen nicht mehr bei den Frequenzen 49.65 Hz und 50.35 Hz liegen, sondern näher bei der Grundschwingung liegen, bei 49.95 Hz und 50.05 Hz. Das Verhältnis bei 250 Hz zur Grundschwingung ist beim sanftem Auf- und Abfahren kleiner geworden als beim harten Auf- und Abfahren. Aber wie auch bei 50 Hz sind die höchsten Amplituden näher an der harmonische Schwingung. Der Vergleich mit der Simulation und der Messung für den sanften Auf- und Abfahren, welches sich im Kapitel B.3 im Anhang befindet, zeigt grosse Unterschiede bei den Amplituden auf. Ein

grosser Grund dafür ist, dass bei der Simulation das Hoch- und Runterfahren eine Zeitdauer von 0.3 s haben, wobei für die Messung diese Zeitdauer 3 s beträgt. Zusätzlich ist bei der Simulation während 6 s die Spannung auf dem Spitzenwert, beim Laboraufbau sind es eher 7 s. Berechnet wurde für die Standartabweichung ein Wert von 88.904. Diese Standartabweichung sagt aus, dass die beiden Funktionen überhaupt nicht miteinander verglichen werden können, da die Abweichung sehr gross ist.

### 5.2.2 Messungen ASM

Um zu analysieren, wie sich der Thyristorsteller bei einer ohmsch-induktiver Last verhält, wurden die Messungen mit einer ASM gemacht. Auch hier wurden die verschiedenen Ansteuerungsarten, Phasenanschnitt mit  $60^\circ$  und  $90^\circ$ , Schwingungspaket mit 50% und 80%, und dem harte und sanfte Auf- und Absteuern. Dabei wurde festgestellt, dass die Schwingungspaketsteuerung und das harte Auf- und Absteuern sich nicht für eine ASM eignen. Deswegen wurde diese im Anhang im Kapitel eingefügt.

#### Phasenanschnitt $60^\circ$



**Abbildung 5.12:** Messung mit Phasenanschnitt  $60^\circ$

Beim Ansteuern mit dem Winkel von  $60^\circ$  wurde bemerkt, dass die Maschine bereits mit maximaler Drehzahl dreht. Es macht bei den Spannungssignalen keinen Unterschied ob die ASM mit einem Winkel von  $60^\circ$  oder  $0^\circ$  angesteuert wird. Anders als beim Phasenanschnitt mit  $60^\circ$  bei ohmschen Lasten, treten bei ohmsch-induktiven Lasten fast keine harmonischen Oberschwingungen. Da diese Peaks nicht im FFT ersichtlich sind, wurden die Amplituden der Oberschwingungen bis zur elften Ordnung auf der Tabelle 5.12 aufgeführt.

Begründen  
wieso nicht

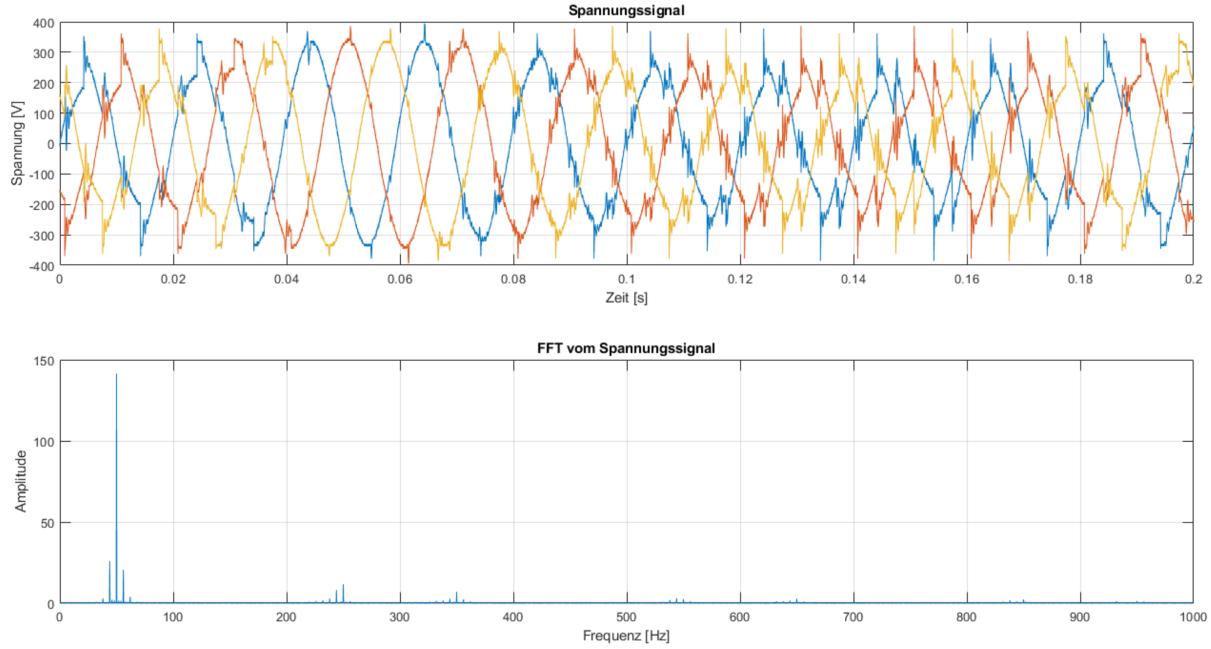
Kapitel  
ASM Mes-  
sungen  
Spannung

Oberschwingungsordnung	Amplitude [V]	Verhältnis zur Grundschwingung
1	181.5519	100%
5	1.1065	0.61%
7	2.8728	1.58%
11	1.4537	0.8%

**Tabelle 5.12:** Amplitudenwerte bei der Frequenzen bei Phasenanschnitt  $60^\circ$

Im Verhältnis zur Grundschwingung betragen die Amplituden der harmonischen Oberwellen maximal 1.58% bei der siebten Ordnung.

### Phasenanschnitt 90°



**Abbildung 5.13:** Messung mit Phasenanschnitt 90°

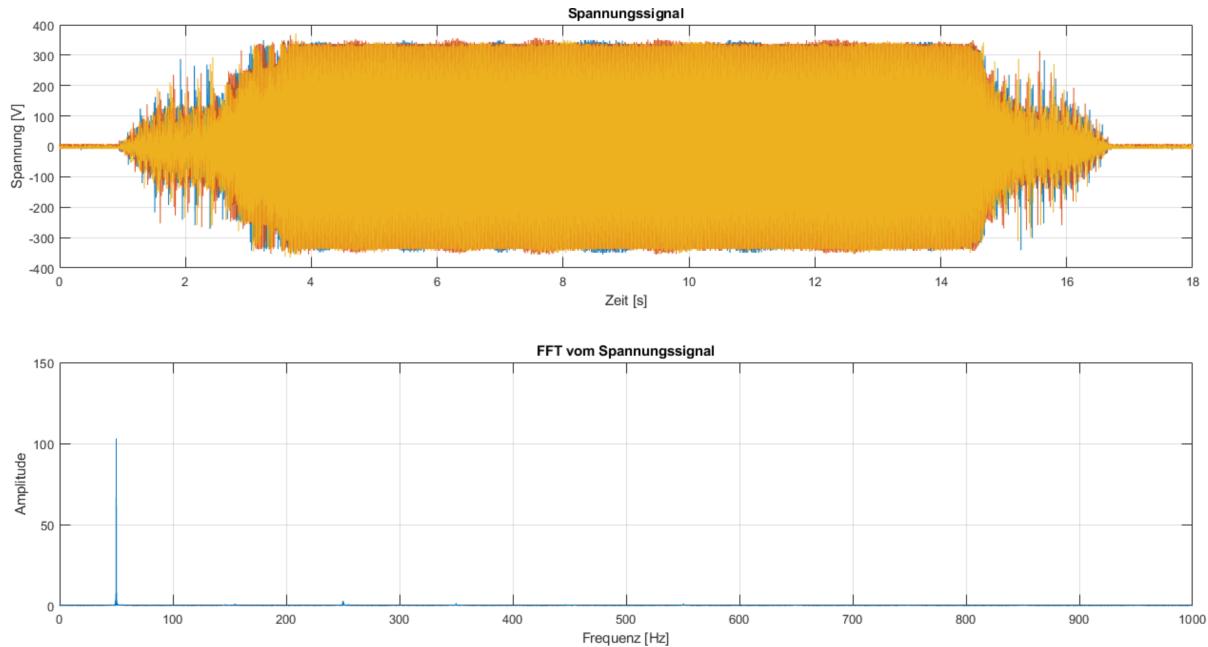
Anders als beim Phasenanschnitt mit 60°, beginnt dies ASM bei einem Winkel von 90° zu schwingen. Dieses Schwingen ist gut ersichtlich in der Abbildung 5.13 beim Spannungsverlauf. Dieses verhält sich nicht wie bei einem Phasenanschnitt erwartet konstant. Auch existieren grosse Unterschiede beim FFT mit dem Phasenanschnitt 60° auf der Abbildung 5.12. Zum einen treten bei 00° Sub- und Zwischenharmonische auf, sowie harmonische Oberwellen. Die Amplituden und das Verhältnis zur Grundschwingung sind für die erste, fünfte und siebte Harmonische, sowie deren Trägerbänder in der Tabelle 5.13 aufgelistet.

Frequenz [Hz]	Amplitude [V]	Verhältnis zur Grundschwingung
44	25.896	18.31%
50	141.3976	100%
56	20.4508	14.46%
244	7.9778	5.64%
250	11.6537	8.24%
256	1.1655	0.82%
344	2.7272	1.93%
350	6.8988	4.88%
356	2.3509	1.66%

**Tabelle 5.13:** Amplitudenwerte bei der Frequenzen bei Phasenanschnitt  $90^\circ$

Es ist ersichtlich, dass das Verhältnis zur Grundschwingung bei den Harmonischen viel grösser ist als beim Phasenanschnitt mit einem Winkel von  $60^\circ$ .

### Sanftes Auf- und Absteuern



**Abbildung 5.14:** Messung mit sanftem Auf- und Absteuern

Die Resultate der FFT-Berechnungen befinden sich in der Tabelle 5.14.

Frequenz [Hz]	Amplitude [V]	Verhältnis zur Grundschwingung
49.85	17.3653	16.85%
49.95	70.316	68.23%
50	103.0639	100%
50.05	40.167	38.97%
50.1	20.209	19.61%
249.95	2.607	2.53%
250	1.689	1.64%
250.05	2.5084	2.43%

**Tabelle 5.14:** Amplitudenwerte bei den Frequenzen bei sanftem Auf- und Absteuern

Beim sanftem Auf- und Abfahren treten Harmonische Oberwellen auf, diese sind im Verhältnis zur Grundschwingung jedoch unter zwei Prozent. Wie auch bei dem sanftem Auf- und Abfahren beim Widerstand sind die höchsten Amplituden des Trägerbandes der Grundschwingung bei 49.95 Hz und 50.05 Hz, also sehr nahe bei 50 Hz.

Mehr hinschreiben

### 5.3 Sparvariante

Wie im Kapitel 3.2.8 beschrieben, werden bei der Sparvariante nur ein oder zwei Thyristoren angesteuert. Das Spannungs- und Stromsignal soll dabei mehr oder weniger die gleiche Form haben. Da dies bei der Ansteuerung mit einem Thyristor nicht der Fall ist, werden die in der Messauswertung nicht aufgeführt, sondern befinden sich im Anhang im Kapitel . Für die Sparvarianten wurden nur neuen Verfahren, sanftes und hartes Auf- und Absteuern, aufgeführt, da hauptsächlich diese von Interesse sind. Die Messungen der sonstigen Ansteuerungsarten befinden sich für den Widerstand im Anhang im Kapitel .

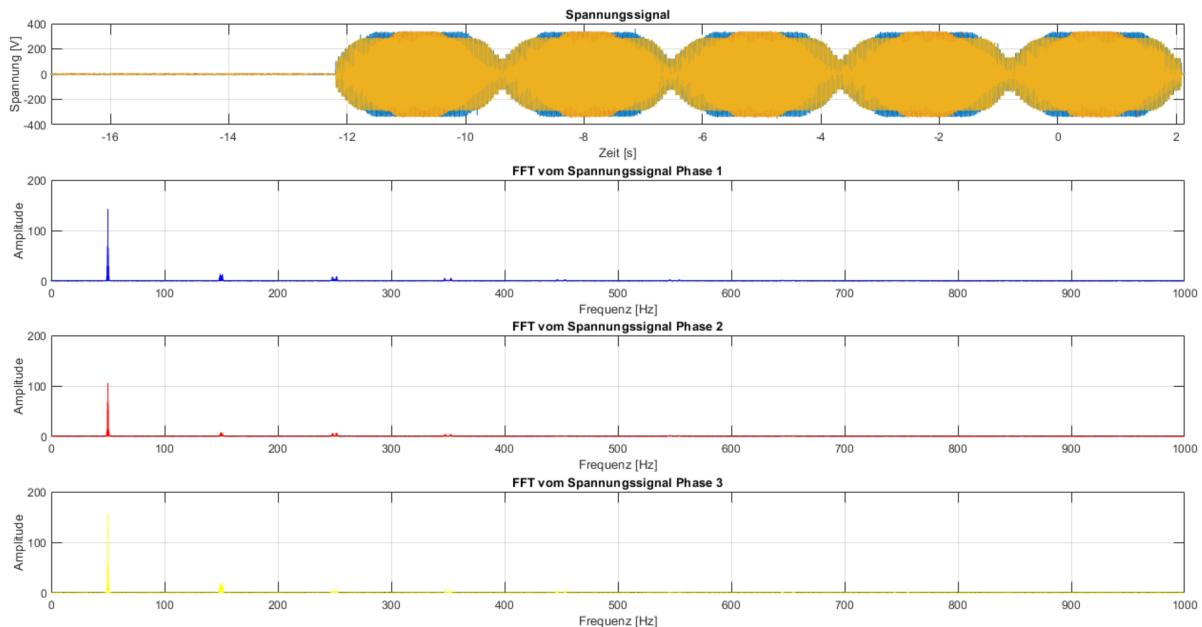
Kapitel einfügen Spar 1 Thyri

Kapitel 2Thyr Spar einfügen

#### 5.3.1 Sparvariante mit einem Widerstand und zwei Thyristoren

Bei der Sparvariante mit zwei Thyristoren, wurde die dritte Phase überbrückt und direkt auf den Widerstand geführt. Anders als bei den anderen dreiphasigen Ansteuerungen, wird das FFT der drei Phasenspannungen separat aufgezeigt, da diese nicht alle gleich sind. In den Tabellen werden dabei die Amplituden der drei Phasen bei verschiedenen Frequenzen und das Verhältnis zur Grundschwingung aufgelistet.

#### Hartes Auf- und Absteuern



**Abbildung 5.15:** Messung mit dem harten Auf- und Absteuern und zwei Thyristoren

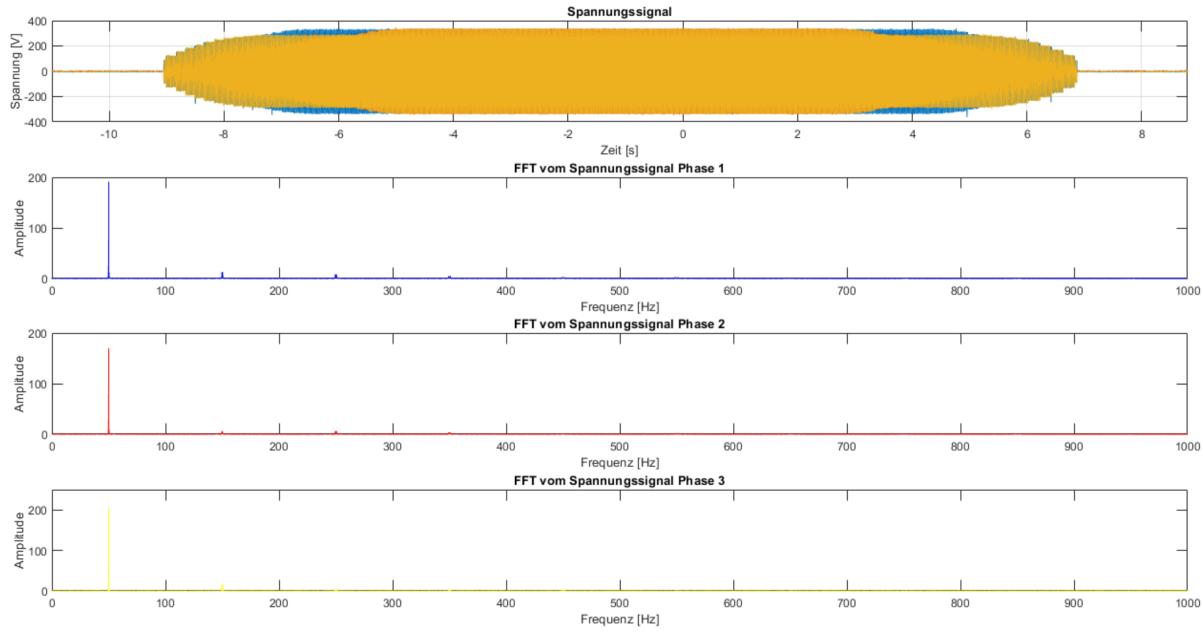
Visuell sieht das harte Auf- und Absteuern mit der Sparvariante fast gleich aus wie die mit den drei angesteuerten Thyristoren auf der Abbildung 5.10. Jedoch beim Betrachten des FFTs zeigen sich grosse Unterschiede. Die Werte der Amplituden bei verschiedenen Frequenzen sind auf der Tabelle 5.15 aufgelistet.

Frequenz [Hz]	Amplitude Phase 1 [V]	Amplitude Phase 2 [V]	Amplitude Phase 3 [V]
49.65	68.8653	68.5665	57.1292
49.95	67.5597	50.5713	74.4293
50	142.7445	105.9402	157.2093
50.05	35.291	26.4882	38.8518
50.35	65.3531	65.6359	51.887
149.65	9.7876	2.7987	11.8526
150	8.3874	8.3817	7.6543
150.35	11.1326	2.5768	12.4114
Frequenz [Hz]	Verhältnis zur Grundschwingung Phase 1	Verhältnis zur Grundschwingung Phase 2	Verhältnis zur Grundschwingung Phase 3
49.65	48.24%	64.7%	36.34%
49.95	47.32%	47.74%	47.34%
50	100%	100%	100%
50.05	24.72%	25%	24.7%
50.35	45.78%	61.96%	33%
149.65	6.86%	2.64%	7.54%
150	5.88%	7.9%	4.87%
150.35	7.8%	2.43%	7.9%

**Tabelle 5.15:** Amplitudenwerte bei der Frequenzen mit zwei Thyristoren bei hartem Auf- und Absteuern

Der Vergleich der verschiedenen Phasen zeigt auf, dass die Phasen unterschiedlich belastet sind. Erstmals tritt bei den Messungen die dritte Harmonische auf. Die Auswirkungen dieser Harmonische ist im Kapitel aufgezeigt. Es entstehen bei den Amplituden Unterschiede von fast 30% zwischen den verschiedenen Phasen auf.

### Sanftes Auf- und Absteuern



**Abbildung 5.16:** Messung mit dem sanften Auf- und Absteuern und zwei Thyristoren

Wie auch beim hartem Auf- und Absteuern, sehen die Spannungsverläufe auf der Abbildung 5.16 visuell sehr ähnlich auch das sanfte Auf- und Absteuern mit drei Thyristoren auf der Abbildung B.38. Einziger Unterschied ist, dass beim Hoch- und Runterfahren die drei Phasen nicht alle gleich hoch sind. Dies resultiert in einem FFT mit unterschiedlichen Amplitudenhöhen für die verschiedenen Phasen. Die Werte des FFTs sind in der Tabelle 5.17 aufgelistet.

Frequenz [Hz]	Amplitude Phase 1 [V]	Amplitude Phase 2 [V]	Amplitude Phase 3 [V]
49.9	38.5998	19.6499	34.7131
49.95	77.5993	82.1127	60.2946
50	191.1857	169.7545	206.7036
50.05	125.8716	123.6057	126.0935
50.1	42.6127	17.4015	26.3464
149.8	12.7189	3.9393	16.14
150	2.6765	4.3294	5.5055
150.2	9.6611	5.9313	13.152
Frequenz [Hz]	Verhältnis zur Grundschwingung Phase 1	Verhältnis zur Grundschwingung Phase 2	Verhältnis zur Grundschwingung Phase 3
49.9	20.19%	11.58%	16.79%
49.95	40.59%	48.37%	29.17%
50	100%	100%	100%
50.05	65.84%	72.81%	61%
50.1	22.29%	10.25%	12.75%
149.8	6.65%	2.32%	7.81%
150	1.4%	2.55%	2.66%
150.2	5.05%	3.49%	6.36%

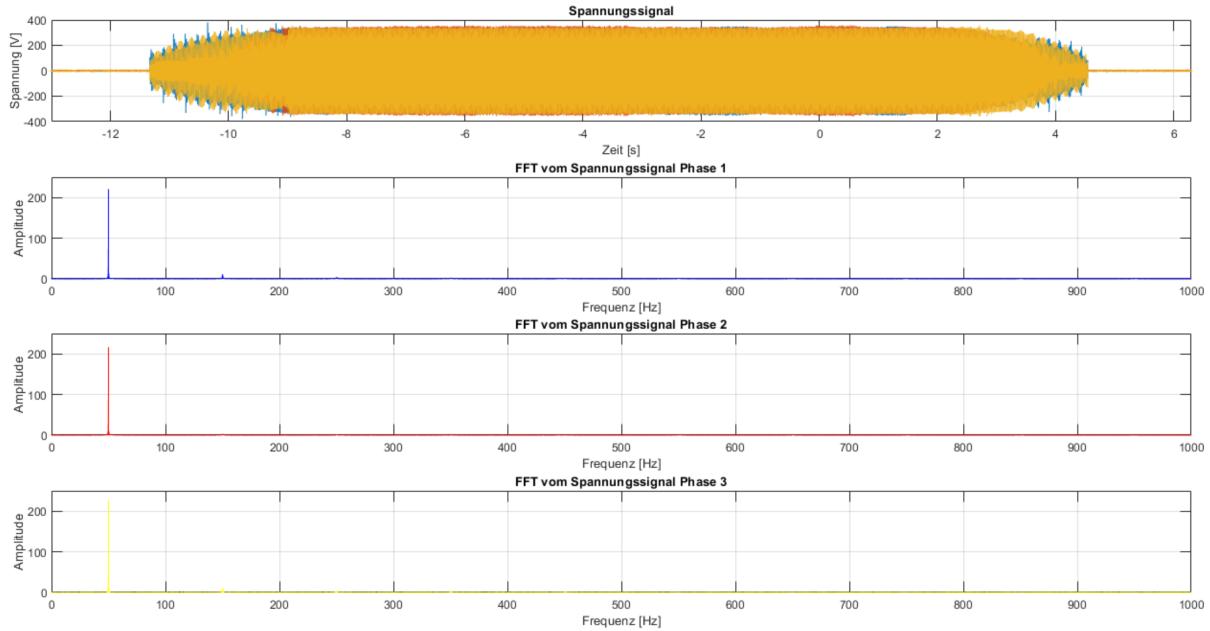
**Tabelle 5.16:** Amplitudenwerte bei der Frequenzen mit zwei Thyristoren bei sanftem Auf- und Absteuern

Bei dem Peak der Grundschwingung gibt es eine Abweichung von fast 10% zwischen den drei Phasen. Dies ist auch bei den anderen Frequenzen der Fall, im Verhältnis zur Grundschwngung der jeweiligen Phase. Einzig bei der dritten Harmonischen ist die Abweichung relativ wenig mit 1.22%.

### 5.3.2 Sparvariante mit der ASM und zwei Thyristoren

Bei der Ansteuerung der ASM eignet sich das harte Auf- und Absteuern nicht, deshalb wird nur das sanfte Auf- und Absteuern aufgezeigt.

#### Sanftes Auf- und Absteuern



**Abbildung 5.17:** Messung mit dem sanften Auf- und Absteuern und zwei Thyristoren

Anders als bei den beiden Sparvariante mit dem Widerstand, zeigen sich bei der Sparvariante mit der ASM auf der Abbildung 5.17 im Vergleich zum sanftem Auf- und Absteuern mit drei Thyristoren auf der Abbildung 5.14 bereits visuelle Unterschiede. So sieht das Hoch- und Runterfahren bei der Sparvariante linearer aus als beim Betrieb mit drei Thyristoren. Bei der Sparvariante mit der ASM und zwei Thyristoren treten ebenfalls Unterschiede zwischen den FFTs der verschiedenen Phasen auf, diese sind in der Tabelle 5.17 aufgeführt.

Frequenz [Hz]	Amplitude Phase 1 [V]	Amplitude Phase 2 [V]	Amplitude Phase 3 [V]
49.9	37.5857	42.9618	47.1945
49.95	75.5033	87.0174	77.0178
50	220.7586	216.2571	227.9957
50.05	111.631	110.0439	102.3768
50.1	44.4045	65.6359	40.8044
149.95	6.9369	2.1636	5.8686
150	11.5575	1.4866	10.115
150.05	6.7811	2.7637	6.5154
Frequenz [Hz]	Verhältnis zur Grundschwingung Phase 1	Verhältnis zur Grundschwingung Phase 2	Verhältnis zur Grundschwingung Phase 3
49.9	17.03%	19.46%	20.7%
49.95	34.2%	39.42%	33.78%
50	100%	100%	100%
50.05	50.57%	49.85%	44.9%
50.1	20.11%	29.73%	17.9%
149.95	3.16%	0.98%	2.57%
150	5.24%	0.67%	4.44%
150.05	3.07%	1.25%	2.86%

**Tabelle 5.17:** Amplitudenwerte bei der Frequenzen mit zwei Thyristoren bei sanftem Auf- und Absteuern

Im Vergleich zu den Werten des FFTs bei dem sanften Auf- und Absteuern mit drei Thyristoren in der Tabelle 5.14, ist ersichtlich, dass die Peaks des Trägerbandes um 50 Hz im Verhältnis zur Grundschwingung bei der Sparvariante kleiner sind, als bei der Ansteuerung mit drei Thyristoren. Ein weiterer Unterschied ist die dritte Harmonische, welche nur bei der Sparvariante vorkommt.

## 5.4 Leistungsfaktor

Um den Leistungsfaktor für den Phasenanschnitt zu berechnen können die Formeln im Kapitel 2.9 benutzt werden. Jedoch funktioniert diese Formeln bei der Kombination der verschiedenen Verfahren oder das Hochfahren mit dem Phasennaschnitt nicht. Mit folgender Formel kann der Leistungsfaktor berechnet werden:

$$\lambda = \frac{P}{S} \quad (5.1)$$

Um die Wirkleistung zu erhalten, können die Strom- und Spannungswerte multipliziert werden:

$$P = u(t) \cdot i(t) \quad (5.2)$$

Für die Scheinleistung müssen die Effektivwerte der Spannung und des Stromes multipliziert werden:

$$S = U_{rms} \cdot I_{rms} \quad (5.3)$$

Wobei der Effektivwert des Stromes und der Spannung über das gesamte Signal gerechnet wurde. Der Matlabcode dieser Berechnungen befindet sich im Anhang im Kapitel.

Die Resultate der Leistungsfaktorberechnungen sind in der Tabelle 5.18 aufgeführt.

Kapitel  
Matlab co-  
de

Ansteuerungsart ASM	Leistungsfaktor
Sanftes Auf- und Absteuern	0.2947
Sanftes Auf- und Absteuern mit $150\Omega$ Vorwiderstand	0.3493
Phasenanschnitt $90^\circ$	0.4879
Phasenanschnitt $60^\circ$	0.4155
Ansteuerungsart Widerstand	Leistungsfaktor
Sanftes Auf- und Absteuern	0.9987
Hartes Auf- und Absteuern	0.9988
Phasenanschnitt $90^\circ$	0.9953
Phasenanschnitt $60^\circ$	0.999

**Tabelle 5.18:** Leistungsfaktor mit verschiedenen Ansteuerungsverfahren bei der ASM und dem Widerstand

Bei der ASM im Leerlauf gilt, je näher der Leistungsfaktor an 0 ist desto besser. Da der Leistungsfaktor das Verhältnis von Wirk- zu Scheinleistung ist und sich die Maschine im Leerlauf befindet, brauchen die nur die Um-magnetisierungs- und Eisenverluste Wirkleistung. Wenn der Leistungsfaktor höher ist, heisst dies, dass mehr Verlustleistung entsteht. Um dies zu beweisen wurde ein Vorwiderstand mit  $150\Omega$  in den Stromkreis geschaltet. Dabei konnte festgestellt werden, dass sich wie erwartet mit dem Vorwiderstand der Leistungsfaktor erhöht, da zusätzlich Wirkleistung im Widerstand verheizt wird. Wenn der Leistungsfaktor der verschiedenen Ansteuerungsarten analysiert werden, kann klar gesagt werden, dass sich das sanfte Auf- und Absteuern am besten eignet für die ASM.

Bei Ohmschen Lasten gilt jedoch, je höher der Leistungsfaktor bei 1 ist, desto besser. Bei den Messungen mit den verschiedenen Ansteuerungsarten wurde festgestellt, dass der Leistungsfaktor beim Phasenanschnitt mit einem Winkel von  $60^\circ$  am höchsten ist. Da aber die Normen aber den Gebrauch des Phasenanschnittes mit den Winkeln von  $90^\circ$  wegen den erhöhten Werten der Amplituden verbietet, machen nur das sanfte und das harte Auf- und Abfahren Sinn zu vergleichen. Bei diesen zwei Ansteuerungsverfahren hat das harte Auf- und Absteuern einen höheren Leistungsfaktor. Jedoch ist der Unterschied von 0.0001 sehr klein und kann praktisch vernachlässigt werden.

## 5.5 Fazit

## 6 Interpretation der Resultate

In diesem Kapitel wird aufgezeigt, welche Schritte gemacht wurden um sicherzustellen, dass das fertige Produkt auch funktioniert.

## 7 Schlusswort

Hier könnte Ihre Werbung stehen.

## **Ehrlichkeitserklärung**

Wir erklären eidesstattlich, dass wir die vorliegende Arbeit selbstständig und ohne fremde Hilfe verfasst, andere als die angegebenen Quellen nicht benutzt und die benutzten Quellen entnommenen Stellen als solche gekennzeichnet haben. Die Arbeit wurde bisher in gleicher oder ähnlicher Form keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegt.

Nando Spiegel

Bastian van Dijke

---

Windisch, am 18.01.2019

## Literatur

- [1] Alexander Kamenka. (2019). OBERSCHWINGUNGEN KAPITEL 1: OBERSCHWINGUNGEN – DIE GRUNDLAGEN, Adresse: <https://www.ihks-fachjournal.de/sechs-themen-um-overschwingungen-und-netzqualitaet-in-stromversorgungsnetzen/> (besucht am 4. Mai 2019).
- [2] C Beneduce, *Analysis 3, Vorlesungsscript Teil 3*, 6. Mai 2019.
- [3] Dr. Rüdiger Paschotta. (2018). Phasenanschnittsteuerung, Adresse: <https://www.energie-lexikon.info/phasenanschnittsteuerung.html> (besucht am 15. Apr. 2019).
- [4] WolfgangS. (2006). Schwingungspaketsteuerung, Adresse: <https://de.wikipedia.org/wiki/Datei:Schwingungspaketsteuerung.png> (besucht am 15. Apr. 2019).
- [5] M. Meyer, *Leistungselektronik Einführung, Grundlagen, Überblick*. Springer Verlag, 1990.
- [6] Manish Bhardwaj. (2013). Software Phase Locked Loop Design Using C2000 Microcontrollers for Single Phase Grid Connected Inverter, Adresse: <http://www.ti.com/lit/an/sprabt3a/sprabt3a.pdf> (besucht am 1. Juli 2017).
- [7] M. Wassmer, *Funktionsmuster eines Dreiphasigen PFC Gleichrichters*, 5. Jan. 2018.
- [8] J. Lunze, *Regelungstechnik 1*. Springer Vieweg, 2014.

## Abbildungsverzeichnis

2.1	Grundschwingung mit 3. Ordnung [1] . . . . .	3
2.2	Grundschwingung mit 11. Ordnung [1] . . . . .	3
2.3	Addition der verschiedenen Oberwellen [2] . . . . .	4
2.4	Sub- und Zwischenharmonische mit einer Grundfrequenz von 50 Hz . . . . .	6
2.5	Phasenanschnitt mit einem Winkel von 135°[3] . . . . .	7
2.6	Phasenanschnitt mit einem Winkel von 45°[3] . . . . .	8
2.7	Schwingungspaketsteuerung 2/3 der Leistung [4] . . . . .	8
2.8	Leistungsfaktor von Phasenanschnitt- und Schwingungspaketsteuerung . . . . .	9
2.9	Prüfspannungsquelle mit der Bezugsimpedanz . . . . .	16
3.1	Eingangssignal mit Phasenanschnitt (a) 60° (b) 90° . . . . .	20
3.2	Amplituden- und Phasenspektrum (a) 60° (b) 90° . . . . .	21
3.3	Rekonstruiertes Signal (a) 60° (b) 90° . . . . .	21
3.4	FFT der Matlabfunktion mit einem Winkel von 60° . . . . .	22
3.5	FFT der Matlabfunktion mit einem Winkel von 90° . . . . .	22
3.6	Schwingungspaket mit einem duty cycle von (a) 0.5 (b) 0.8 . . . . .	23
3.7	Lineares absolutes Spektrum mit einem duty cycle von (a) 0.5 (b) 0.8 . . . . .	23
3.8	Lineares absolutes Spektrum mit einem duty cycle von (a) 0.5 (b) 0.8 . . . . .	24
3.9	Eingangssignal mit Phasenanschnitt (a) 60°(b) 90° . . . . .	25
3.10	Amplitudenspektrum (a) 60°(b) 90° . . . . .	26
3.11	Schwingungspaket mit einem duty cycle (a) 0.5 (b) 0.8 . . . . .	26

3.12 Amplitudenspektrum mit einem duty cycle 0.5 von (a) 0 - 100 Hz (b) 0 - 1000 Hz	27
3.13 Amplitudenspektrum mit einem duty cycle 0.8 von (a) 0 Hz - 100 Hz (b) 0 Hz - 1000 Hz . . . . .	27
3.14 Lineares absolutes Spektrum mit einem duty cycle von (a) 0.5 (b) 0.8 . . . . .	28
3.15 Amplitudenspektrum mit Phasenwinkel 90° . . . . .	29
3.16 dreiphasige Phasenanschnittsteuerung mit 60°(a) Signal (b) FFT . . . . .	29
3.17 dreiphasige Phasenanschnittsteuerung mit 90°(a) Signal (b) FFT . . . . .	30
3.18 dreiphasige Schwingungspaketsteuerung mit duty cycle 0.5 (a) Signal (b) FFT . .	31
3.19 dreiphasige Schwingungspaketsteuerung mit duty cycle 0.8 (a) Signal (b) FFT . .	31
3.20 Einphasiges Auf- und Absteuern mit einem duty cycle von 0.5 (a) Eingangssignal (b) Ausschnitt . . . . .	32
3.21 FTT des einphasigen Sanft anlassen mit einem duty cycle von 0.5 (a) 0 - 2000 Hz (b) Ausschnitt 40 Hz - 170 Hz . . . . .	32
3.22 Dreiphasiges Auf- und Absteuern mit einem duty cycle von 0.5 (a) Eingangssignal (b) Ausschnitt . . . . .	33
3.23 FTT des einphasigen Sanft anlassen mit einem duty cycle von 0.5 (a) 0 - 2000 Hz (b) Ausschnitt 0 Hz - 300 Hz . . . . .	33
4.1 Schema Verstärkerschaltung . . . . .	36
4.2 Werte der Bauteile . . . . .	36
4.3 Schema Laboraufbau mit einem dreiphasigen Widerstand in Stern . . . . .	37
4.4 Blockdiagramm eines digitalen PI-Reglers . . . . .	39
5.1 Messung mit Phasenanschnitt 60° . . . . .	40
5.2 Phasenanschnitt 90° . . . . .	41
5.3 Messung mit Auf- und Absteuern . . . . .	42
5.4 Messung mit sanftem Auf- und Absteuern . . . . .	43
5.5 Messung mit Phasenanschnitt 60° . . . . .	44
5.6 Messung mit Phasenanschnitt 90° . . . . .	45
5.7 Messung mit sanftem Auf- und Absteuern . . . . .	46
5.8 Messung mit Schwingungspaket 50% . . . . .	47
5.9 Messung mit Schwingungspaket 80% . . . . .	49
5.10 Messung mit Auf- und Absteuern . . . . .	50
5.11 Messung mit sanftem Auf- und Absteuern . . . . .	51
5.12 Messung mit Phasenanschnitt 60° . . . . .	52
5.13 Messung mit Phasenanschnitt 90° . . . . .	54
5.14 Messung mit sanftem Auf- und Absteuern . . . . .	56
5.15 Messung mit dem harten Auf- und Absteuern und zwei Thyristoren . . . . .	57

5.16	Messung mit dem sanften Auf- und Absteuern und zwei Thyristoren . . . . .	59
5.17	Messung mit dem sanften Auf- und Absteuern und zwei Thyristoren . . . . .	61
B.1	Phasenanschnittsteuerung mit 30°(a) Eingangssignal (b) Amplituden- und Phasenspektrum . . . . .	75
B.2	Phasenanschnittsteuerung mit 45°(a) Eingangssignal (b) Amplituden- und Phasenspektrum . . . . .	75
B.3	Phasenanschnittsteuerung mit 120°(a) Eingangssignal (b) Amplituden- und Phasenspektrum . . . . .	75
B.4	Schwingungspaket mit Duty Cycle 0.2 (a) Eingangssignal (b) Amplituden- und Phasenspektrum . . . . .	76
B.5	Schwingungspaket mit Duty Cycle 0.4 (a) Eingangssignal (b) Amplituden- und Phasenspektrum . . . . .	76
B.6	Phasenanschnitt mit 30°simuliert mit Plecs (a) Eingangssignal (b) Amplituden- und Phasenspektrum . . . . .	76
B.7	Phasenanschnitt mit 45°simuliert mit Plecs (a) Eingangssignal (b) Amplituden- und Phasenspektrum . . . . .	77
B.8	Phasenanschnitt mit 120°simuliert mit Plecs (a) Eingangssignal (b) Amplituden- und Phasenspektrum . . . . .	77
B.9	Schwingungspaketsteuerung mit Duty Cycle 0.2 simuliert mit Plecs (a) Eingangssignal (b) Amplitudenspektrum . . . . .	77
B.10	Schwingungspaketsteuerung mit Duty Cycle 0.4 simuliert mit Plecs (a) Eingangssignal (b) Amplitudenspektrum . . . . .	78
B.11	Vergleich der Amplitudenspektrum mit Phasenwinkel von 90° . . . . .	78
B.12	Vergleich des Schwingungspaket mit Duty Cycle von 0.5 . . . . .	78
B.13	Vergleich des Schwingungspaket mit Duty Cycle von 0.8 . . . . .	79
B.14	Vergleich des Schwingungspaket mit Duty Cycle von 0.8 . . . . .	79
B.15	Vergleich des Schwingungspaket mit Duty Cycle von 0.8 . . . . .	79
B.16	Messung mit Phasenanschnitt 60° . . . . .	80
B.17	Messung mit Phasenanschnitt 90° . . . . .	81
B.18	Messung mit Schwingungspaket 50% . . . . .	82
B.19	Messung mit Schwingungspaket 80% . . . . .	83
B.20	Messung mit Sanft Anlasser . . . . .	84
B.21	Vergleich Messung und Simulation mit Schwingungspaketsteuerung 50% . . . . .	85
B.22	Vergleich Messung und Simulation mit Schwingungspaketsteuerung 50% . . . . .	85
B.23	Vergleich Messung und Simulation mit Schwingungspaketsteuerung 80% . . . . .	85
B.24	Vergleich Messung und Simulation mit Schwingungspaketsteuerung 80% . . . . .	85
B.25	Vergleich Messung und Simulation mit hartem Auf- und Absteuern . . . . .	86

B.26 Vergleich Messung und Simulation mit hartem Auf- und Absteuern . . . . .	86
B.27 Vergleich Messung und Simulation mit sanftem Auf- und Absteuern . . . . .	86
B.28 Vergleich Messung und Simulation mit sanftem Auf- und Absteuern . . . . .	86
B.29 Messung mit Phasenanschnitt 60° und zwei Thyristoren . . . . .	87
B.30 Messung mit Phasenanschnitt 90° und zwei Thyristoren . . . . .	88
B.31 Messung mit Schwingungspaket 50% und zwei Thyristoren . . . . .	89
B.32 Messung mit Schwingungspaket 50% und zwei Thyristoren . . . . .	90
B.33 Messung mit Phasenanschnitt 60° und einem Thyristoren . . . . .	91
B.34 Messung mit Phasenanschnitt 90° und einem Thyristoren . . . . .	92
B.35 Messung mit Schwingungspaket 50% und einem Thyristoren . . . . .	93
B.36 Messung mit Schwingungspaket 50% und einem Thyristoren . . . . .	94
B.37 Messung mit Auf- und Absteuern und einem Thyristoren . . . . .	95
B.38 Messung mit dem langsamem Auf- und Absteuern und einem Thyristoren . . . . .	96

## Tabellenverzeichnis

2.1 Oberschwingungsfrequenzen . . . . .	3
2.2 Grenzwerte für Geräte der Klasse A . . . . .	15
2.3 Beobachtungsdauer für die Prüfung . . . . .	15
2.4 Kompatibilitätsstufen für einzelne Oberschwingungsspannungen im Niederspannungsnetz . . . . .	18
2.5 Erforderlichen Werte der Subharmonischen Spannungen . . . . .	19
5.1 Amplitudenwerte bei den harmonischen Oberschwingungen bei Phasenanschnitt 60° . . . . .	41
5.2 Amplitudenwerte bei den harmonischen Oberschwingungen bei Phasenanschnitt 90° . . . . .	41
5.3 Amplitudenwerte bei verschiedenen Frequenzen beim hartem Auf- und Absteuern . . . . .	42
5.4 Amplitudenwerte bei den harmonischen Oberschwingungen bei sanftem Auf- und Absteuern . . . . .	43
5.5 Amplitudenwerte bei den harmonischen Oberschwingungen bei Phasenanschnitt 60° . . . . .	44
5.6 Amplitudenwerte bei den harmonischen Oberschwingungen bei Phasenanschnitt 90° . . . . .	45
5.7 Amplitudenwerte bei den harmonischen Oberschwingungen bei sanftem Auf- und Absteuern . . . . .	46
5.8 Amplitudenwerte bei der Frequenzen bei Schwingungspaket 50% . . . . .	48
5.9 Amplitudenwerte bei der Frequenzen bei Schwingungspaket 80% . . . . .	49

5.10 Amplitudenwerte bei der Frequenzen bei hartes Auf- und Absteuern . . . . .	50
5.11 Amplitudenwerte bei der Frequenzen bei Sanftes Auf- und Absteuern . . . . .	51
5.12 Amplitudenwerte bei der Frequenzen bei Phasenanschnitt 60° . . . . .	53
5.13 Amplitudenwerte bei der Frequenzen bei Phasenanschnitt 90° . . . . .	55
5.14 Amplitudenwerte bei der Frequenzen bei sanftem Auf- und Absteuern . . . . .	56
5.15 Amplitudenwerte bei der Frequenzen mit zwei Thyristoren bei hartem Auf- und Absteuern . . . . .	58
5.16 Amplitudenwerte bei der Frequenzen mit zwei Thyristoren bei sanftem Auf- und Absteuern . . . . .	60
5.17 Amplitudenwerte bei der Frequenzen mit zwei Thyristoren bei sanftem Auf- und Absteuern . . . . .	62
5.18 Leistungsfaktor mit verschiedenen Ansteuerungsverfahren bei der ASM und dem Widerstand . . . . .	63

## A Matlab-Berechnungen

### A.1 Leistungsfaktor

```

1 %Leistungsfaktor
2 %Phasenanschnitt
3 clc, clear all, close all hidden
4 alpha= linspace(0, 180, 180);
5 alphal= deg2rad(alpha);
6 ProzentAlpha= alphal/(pi)*100;
7
8 lambda_prov= sqrt(1-alphal/pi+1/(2*pi)*sin(2*alphal));
9 lambda_p= real(lambda_prov);
10 VP = 1-alphal/pi+1/(2*pi)*sin(2*alphal);
11 hold on
12 subplot(1,2,1)
13 plot(lambda_p)
14 axis([0 180 0 1])
15 grid on
16
17 title('Phasenanschnitt')
18 xlabel('Zuendwinkel in Grad')
19 ylabel('Leistungsfaktor')
20
21 % Schwingungspaketsteuerung
22 a= linspace(0.001, 1, 100);
23
24 lambda_s= sqrt(a);
25 subplot(1,2,2)
26 plot(lambda_s)
27 grid on
28 %axis([0 1 0 1])
29 title('Schwingungspaket')
30 xlabel('Einschaltzeitverhaeltnis [%]')
31 ylabel('Leistungsfaktor')

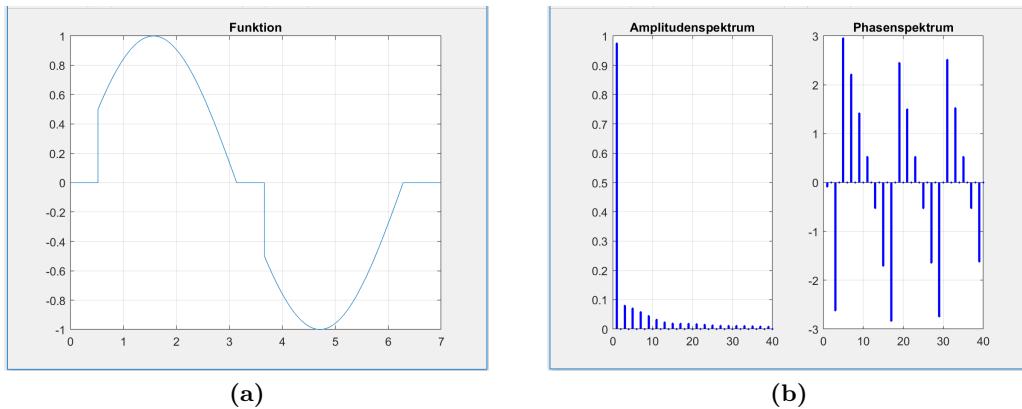
```

## A.2 Arduino-Programm

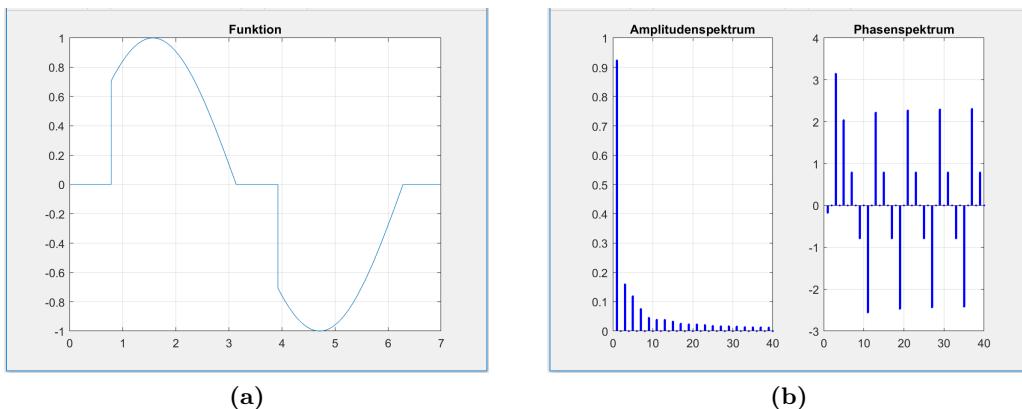
```

1 const int Switch_PO = 3;           // Output fuer den EIN- und
                                   AUSSCHALTER
2 const int Controll_P = 2;         // Output fuer Steuersignal
3 const int Switch_PI = 5;          // Input fuer den EIN- und AUSSCHALTER
4 int buttonState = 0;              // Zustand Schalter auf 0
5 int anzahl_Schwingungspakete = 5; // Anzahl Schwingungspakete
6
7 void setup() {
8 pinMode (Switch_PO, OUTPUT);      // Schalter auf Output
9 pinMode (Controll_P, OUTPUT);      // PWM auf Output
10 pinMode (Switch_PI, INPUT_PULLUP); // Schalter Eingang
11 }
12
13 void loop() {
14 buttonState =! digitalRead(Switch_PI); // Da Pullup wird das
                                         Signal negiert
15 if(buttonState == HIGH){           // if-Schleife falls Zustand
                                         Schalter auf EIN
16 for(int z=0; z<10; z++){        // for-Schleife fuer
                                         Schwingungspaketsteuerung
17 if(z<anzahl_Schwingungspakete){ // Anzahl
                                         Schwingungen EIN
18 for(int i=0; i<255; i++){       // Hochfahren mit PWM
19 analogWrite(Controll_P, i); // Die Variable wird auf den
                                         Steuersignalausgang geschrieben
20 delay(5); // Kurze Zeitverzoegerung da sonst das PWM zu schnell fuer
                                         ein Multimeter hochfaehrt
21 }
22 delay(200); // Warten waehrend volle Leistung
23 for(int i=255; i>0; i--){       // Runterfahren mit PWM
24 analogWrite(Controll_P, i); // Die Variable wird auf
                                         den Steuersignalausgang geschrieben
25 delay(5); // Kurze Zeitverzoegerung da sonst das PWM zu schnell fuer
                                         ein Multimeter runterfaehrt
26 }
27 delay(100); // Warten waehrend keiner Leistung
28 }else{
29 digitalWrite(Controll_P, LOW); // Ausschalten fuer Schwingungspakete
                                         keine Leistung
30 delay((10-anzahl_Schwingungspakete)*480); // Verzoegerung bis
                                         wieder eingeschaltet werden soll
31     }
32 }
33 }
34 }
```

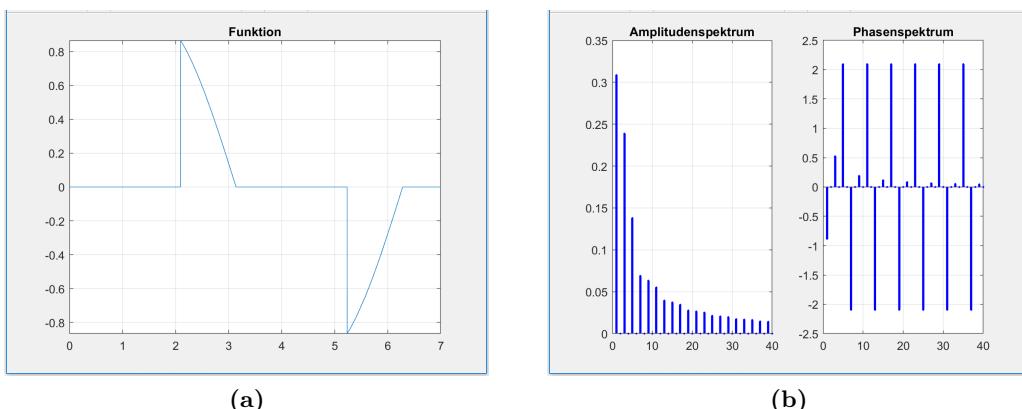
## B Vergleich der Resultate von Plecs und Matlab



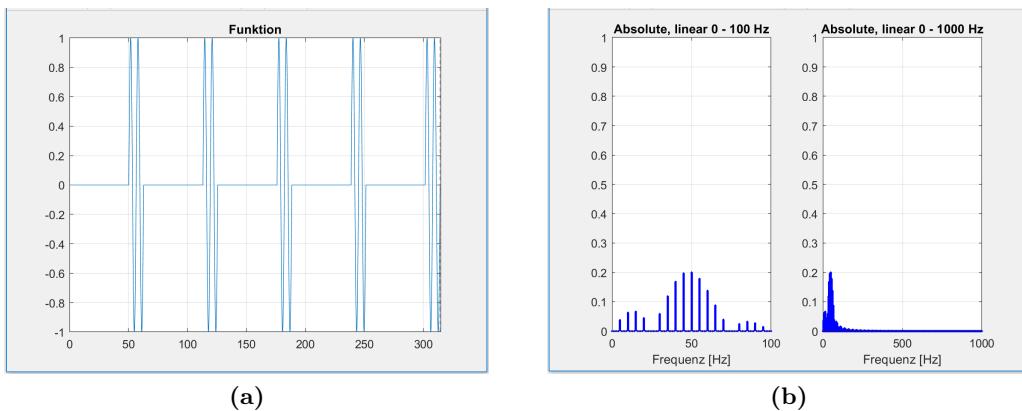
**Abbildung B.1:** Phasenanschnittsteuerung mit  $30^\circ$ (a) Eingangssignal (b) Amplituden- und Phasenspektrum



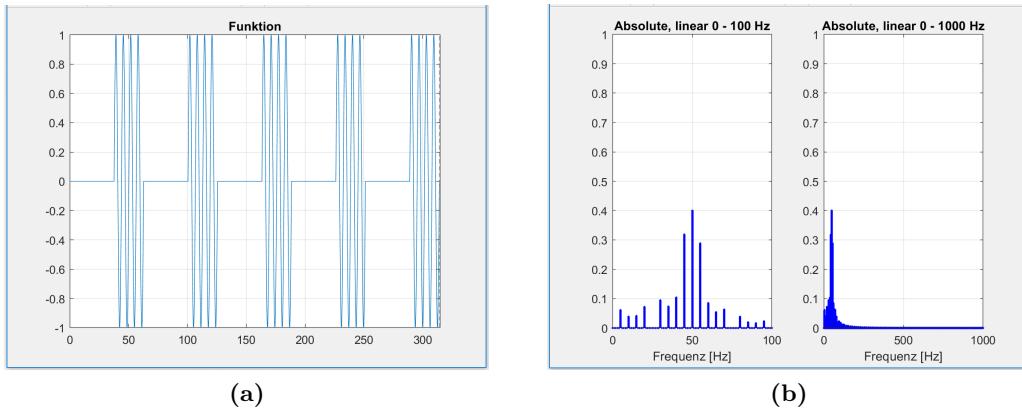
**Abbildung B.2:** Phasenanschnittsteuerung mit  $45^\circ$ (a) Eingangssignal (b) Amplituden- und Phasenspektrum



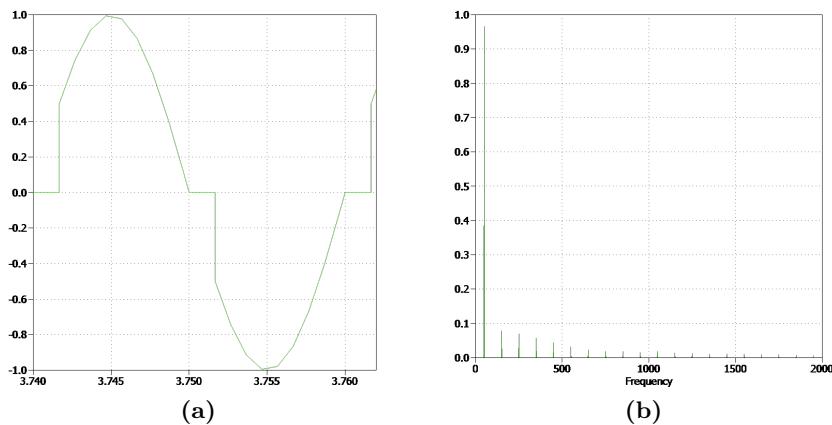
**Abbildung B.3:** Phasenanschnittsteuerung mit  $120^\circ$ (a) Eingangssignal (b) Amplituden- und Phasenspektrum



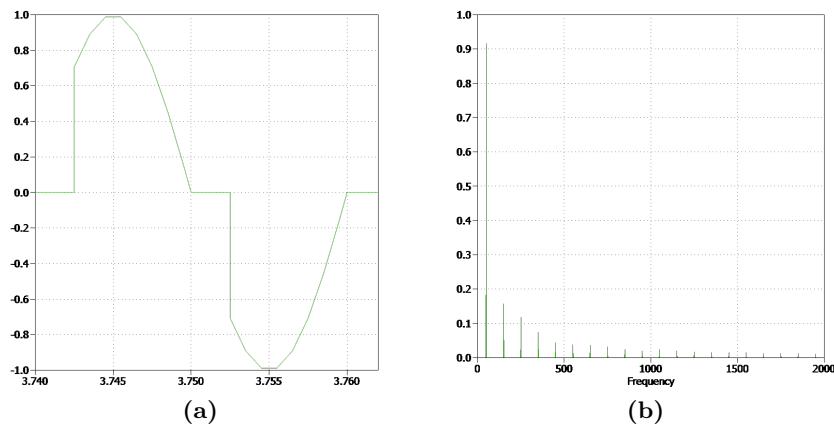
**Abbildung B.4:** Schwingungspaket mit Duty Cycle 0.2 (a) Eingangssignal (b) Amplituden- und Phasenspektrum



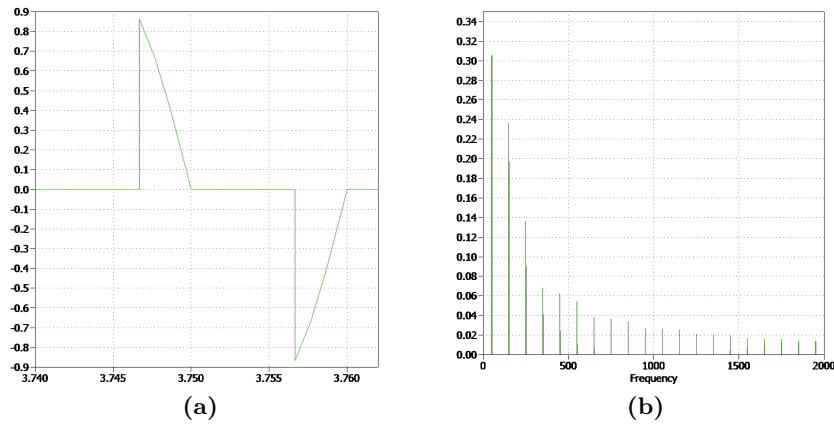
**Abbildung B.5:** Schwingungspaket mit Duty Cycle 0.4 (a) Eingangssignal (b) Amplituden- und Phasenspektrum



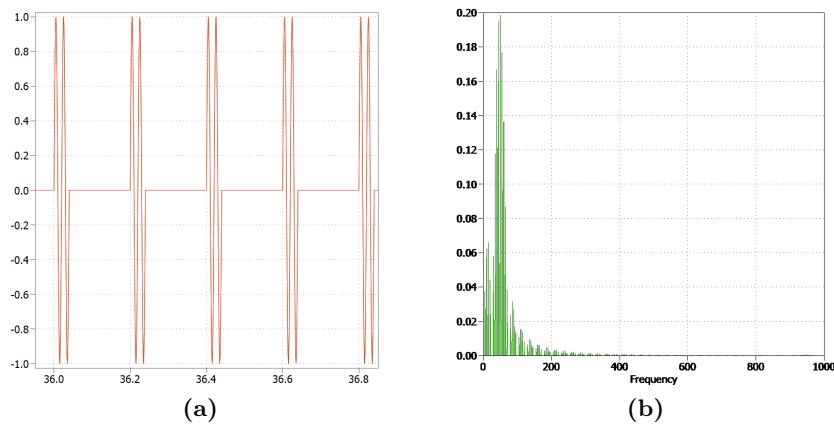
**Abbildung B.6:** Phasenanschnitt mit  $30^\circ$  simuliert mit Plecs (a) Eingangssignal (b) Amplitudenspektrum und Phasenspektrum



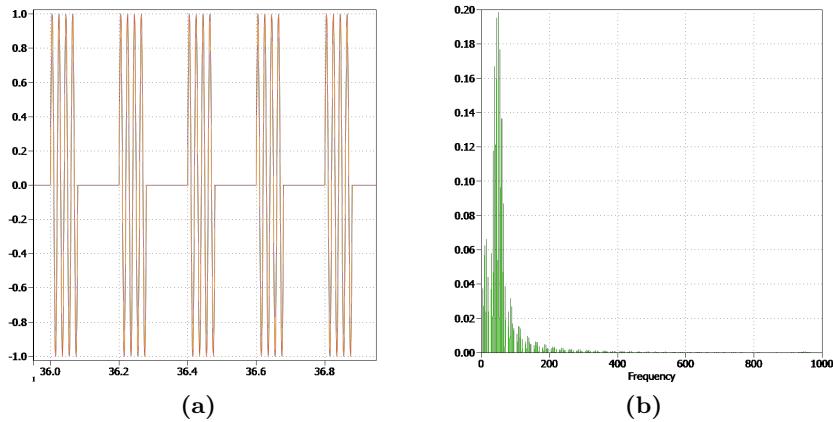
**Abbildung B.7:** Phasenanschnitt mit  $45^\circ$ simuliert mit Plecs (a) Eingangssignal (b) Amplitudens- und Phasenspektrum



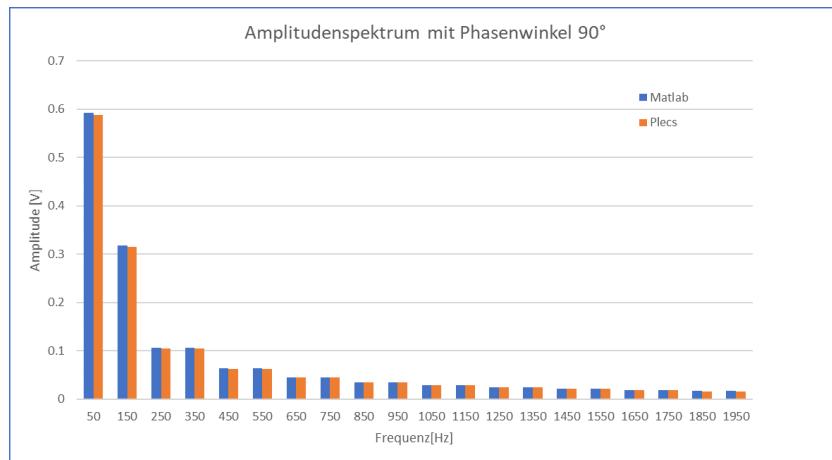
**Abbildung B.8:** Phasenanschnitt mit  $120^\circ$ simuliert mit Plecs (a) Eingangssignal (b) Amplitudens- und Phasenspektrum



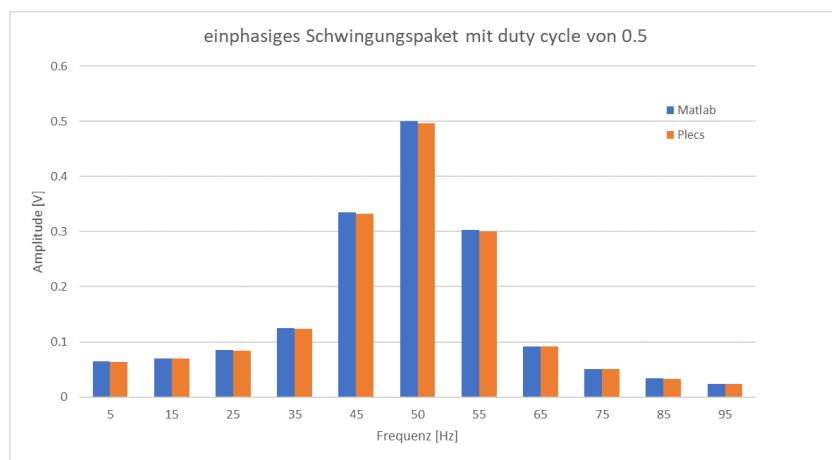
**Abbildung B.9:** Schwingungspaketsteuerung mit Duty Cycle 0.2 simulierte mit Plecs (a) Eingangs-signal (b) Amplitudenspektrum



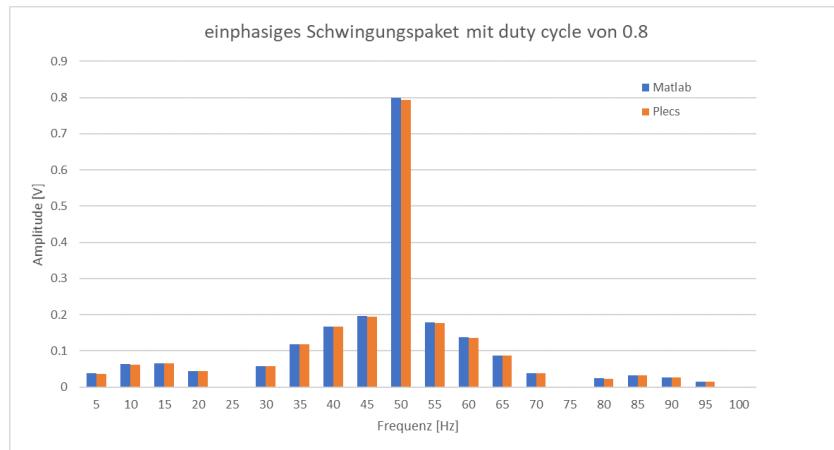
**Abbildung B.10:** Schwingungspaketsteuerung mit Duty Cycle 0.4 simuliert mit Plecs (a) Eingangssignal (b) Amplitudenspektrum



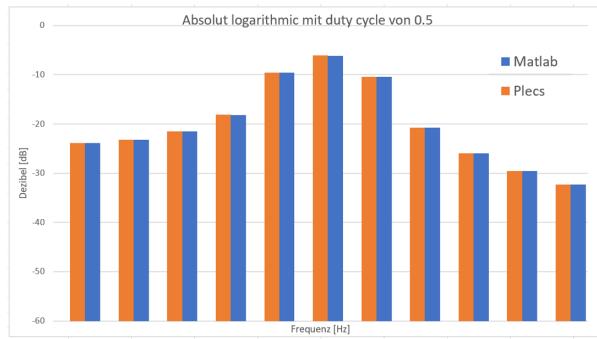
**Abbildung B.11:** Vergleich der Amplitudenspektrum mit Phasenwinkel von  $90^\circ$



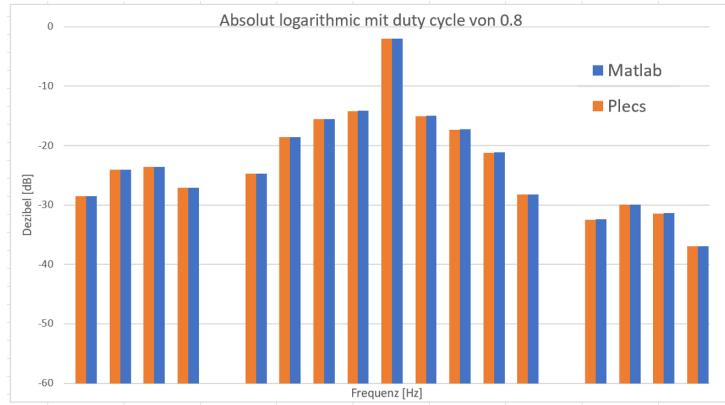
**Abbildung B.12:** Vergleich des Schwingungspaket mit Duty Cycle von 0.5



**Abbildung B.13:** Vergleich des Schwingungspaket mit Duty Cycle von 0.8



**Abbildung B.14:** Vergleich des Schwingungspaket mit Duty Cycle von 0.8



**Abbildung B.15:** Vergleich des Schwingungspaket mit Duty Cycle von 0.8

## B.1 Messungen Spannungen Widerstand

### Phasenanschnitt 60°

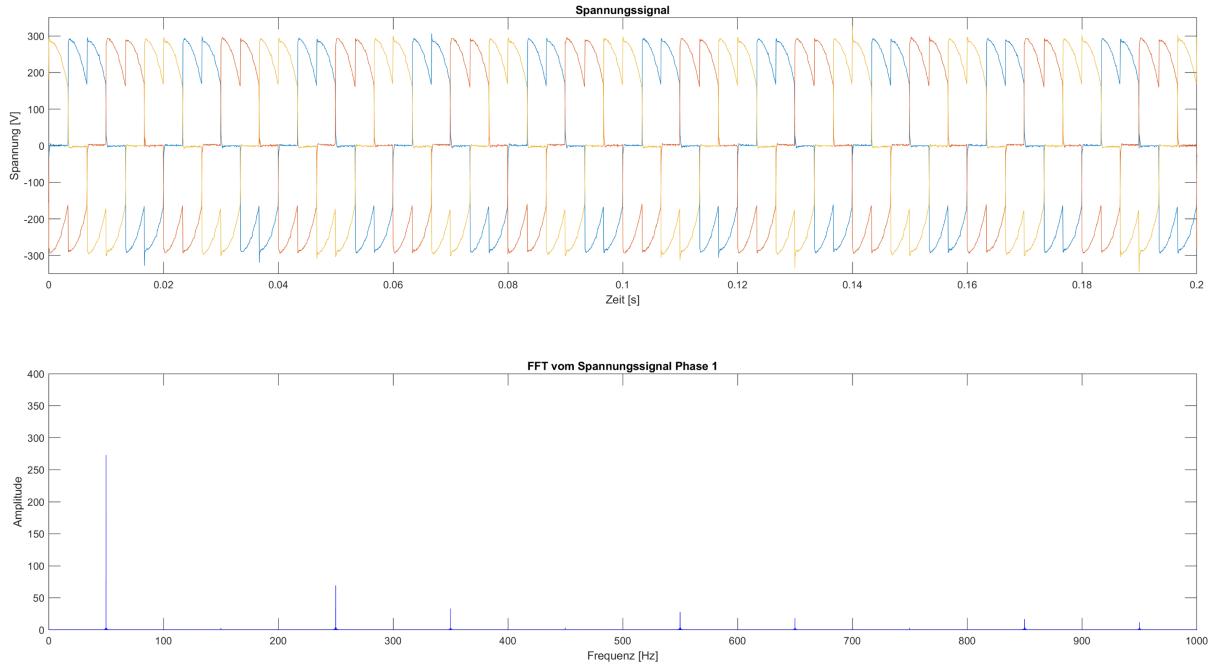


Abbildung B.16: Messung mit Phasenanschnitt 60°

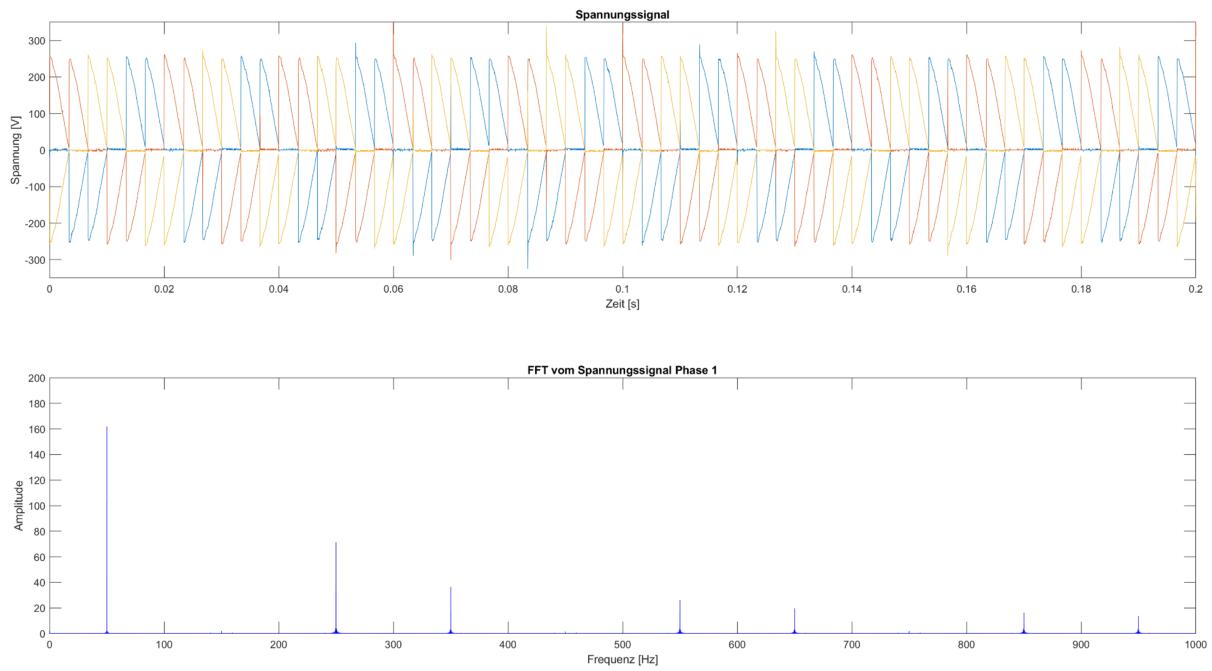
**Phasenanschnitt 90°**

Abbildung B.17: Messung mit Phasenanschnitt 90°

## B.2 Messungen Spannungen ASM

### Schwingungspaket 50%

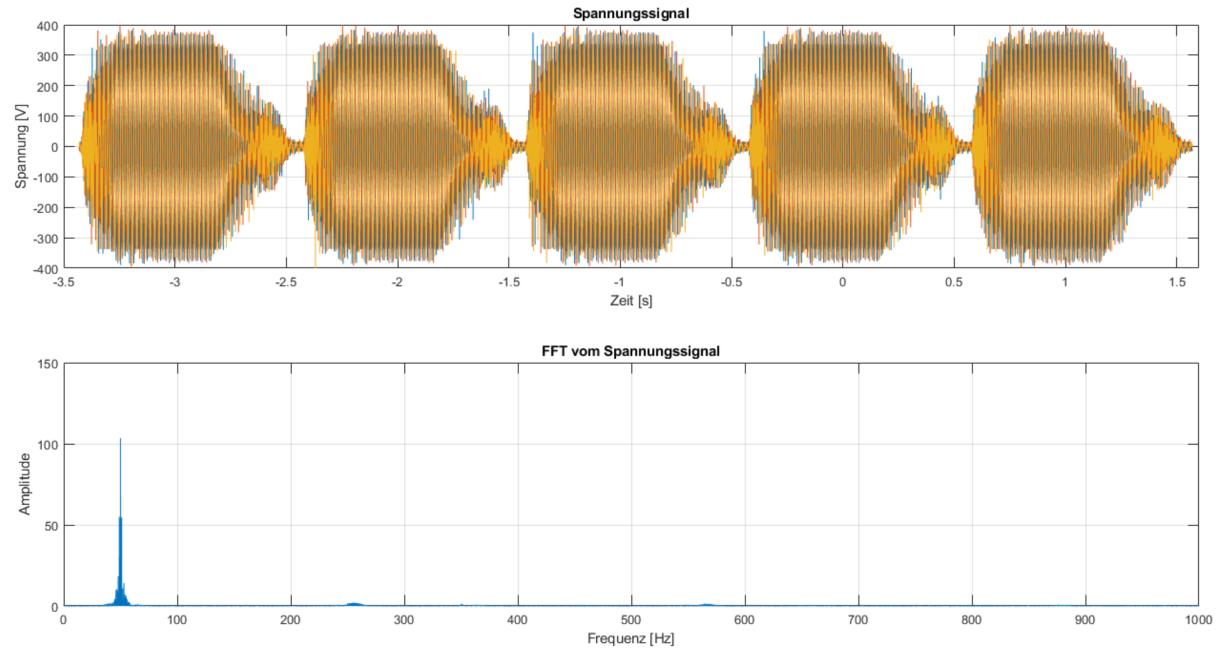
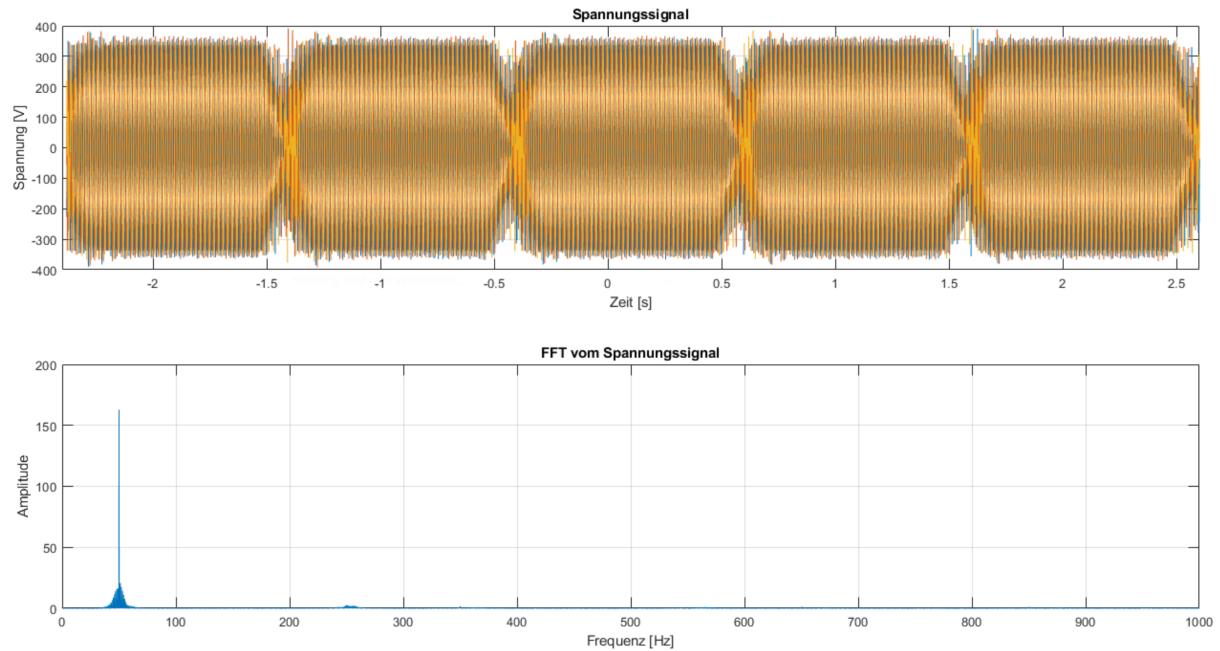
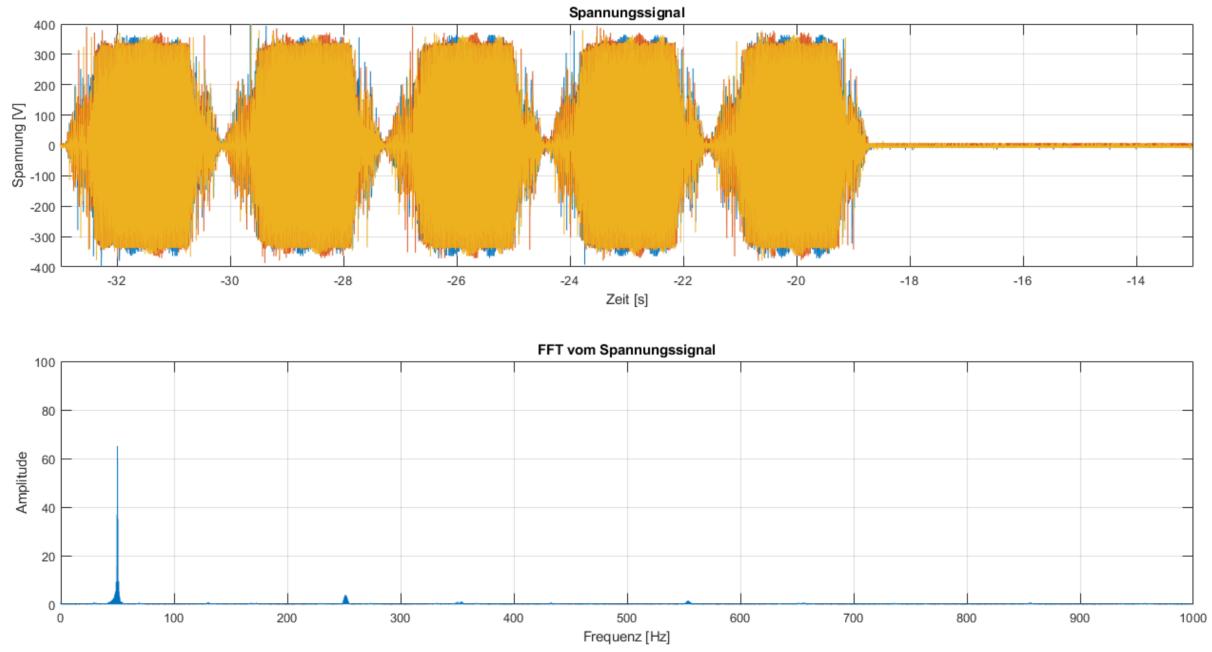


Abbildung B.18: Messung mit Schwingungspaket 50%

**Schwingungspaket 80%**

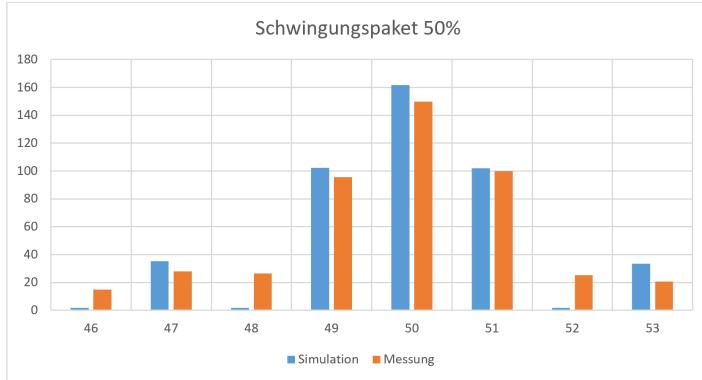
**Abbildung B.19:** Messung mit Schwingungspaket 80%

**Auf- und Absteuern**

**Abbildung B.20:** Messung mit Sanft Anlasser

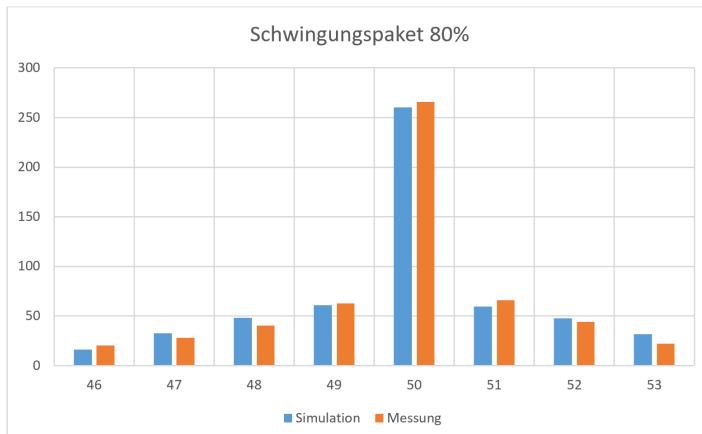
### B.3 Vergleich Messungen Widerstand mit Simulation

#### Schwingungspaketsteuerung 50%



**Abbildung B.21:** Vergleich Messung und Simulation mit Schwingungspaketsteuerung 50%

#### Schwingungspaketsteuerung 80%



**Abbildung B.23:** Vergleich Messung und Simulation mit Schwingungspaketsteuerung 80%

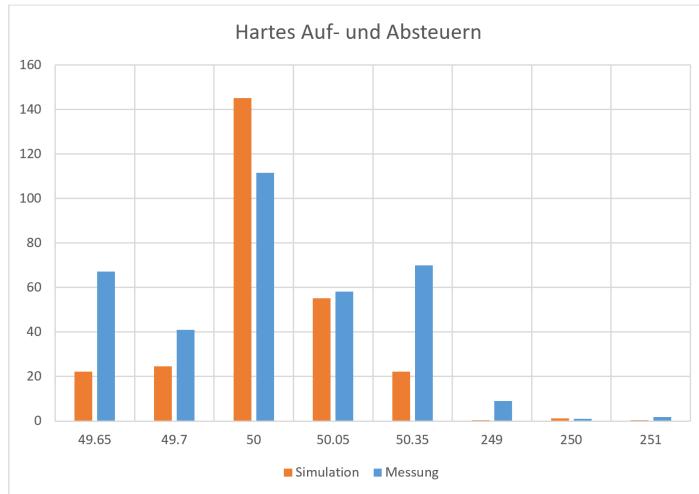
Frequenz [Hz]	Simulation [V]	Messung [V]
46	1.676	14.735
47	35.352	28
48	1.667	26.376
49	102.412	95.6
50	161.597	149.92
51	101.858	99.8
52	1.648	25.134
53	33.293	20.6

**Abbildung B.22:** Vergleich Messung und Simulation mit Schwingungspaketsteuerung 50%

Frequenz [Hz]	Simulation [V]	Messung [V]
46	16.335	20.173
47	32.649	28.26
48	47.944	40.576
49	61.08	62.694
50	260.212	265.98
51	59.54	65.7
52	47.781	43.812
53	31.664	21.939

**Abbildung B.24:** Vergleich Messung und Simulation mit Schwingungspaketsteuerung 80%

### Hartes Auf- und Absteuern

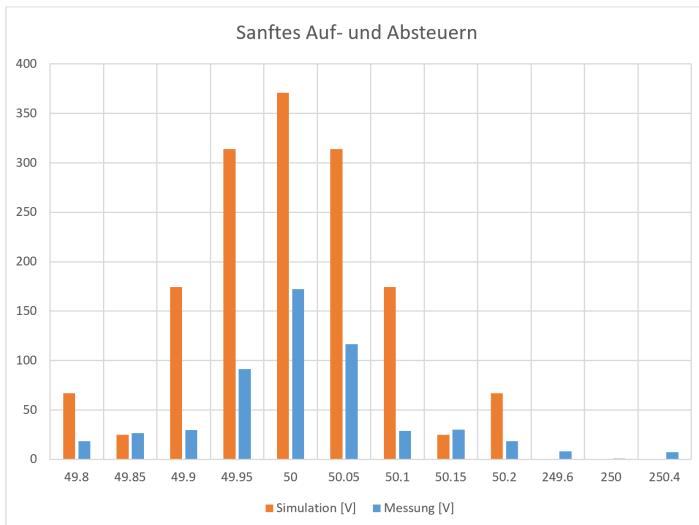


**Abbildung B.25:** Vergleich Messung und Simulation mit hartem Auf- und Absteuern

Frequenz [Hz]	Simulation [V]	Messung [V]
49.8	66.953	18.522
49.85	24.870	26.576
49.9	174.378	29.507
49.95	314.127	91.266
50	370.962	172.241
50.05	314.051	116.719
50.1	174.266	28.629
50.15	24.871	30.076
50.2	66.83	18.72
249.6	0.188	8.158
250	0.4967	1.158
250.4	0.445	7.466

**Abbildung B.26:** Vergleich Messung und Simulation mit hartem Auf- und Absteuern

### Sanftes Auf- und Absteuern



**Abbildung B.27:** Vergleich Messung und Simulation mit sanftem Auf- und Absteuern

Frequenz [Hz]	Simulation [V]	Messung [V]
49.8	66.953	18.522
49.85	24.870	26.576
49.9	174.378	29.507
49.95	314.127	91.266
50	370.962	172.241
50.05	314.051	116.719
50.1	174.266	28.629
50.15	24.871	30.076
50.2	66.83	18.72
249.6	0.188	8.158
250	0.4967	1.158
250.4	0.445	7.466

**Abbildung B.28:** Vergleich Messung und Simulation mit sanftem Auf- und Absteuern

## B.4 Spar-Variante für den Widerstand mit zwei Thyristoren

### Phasenanschnitt $60^\circ$

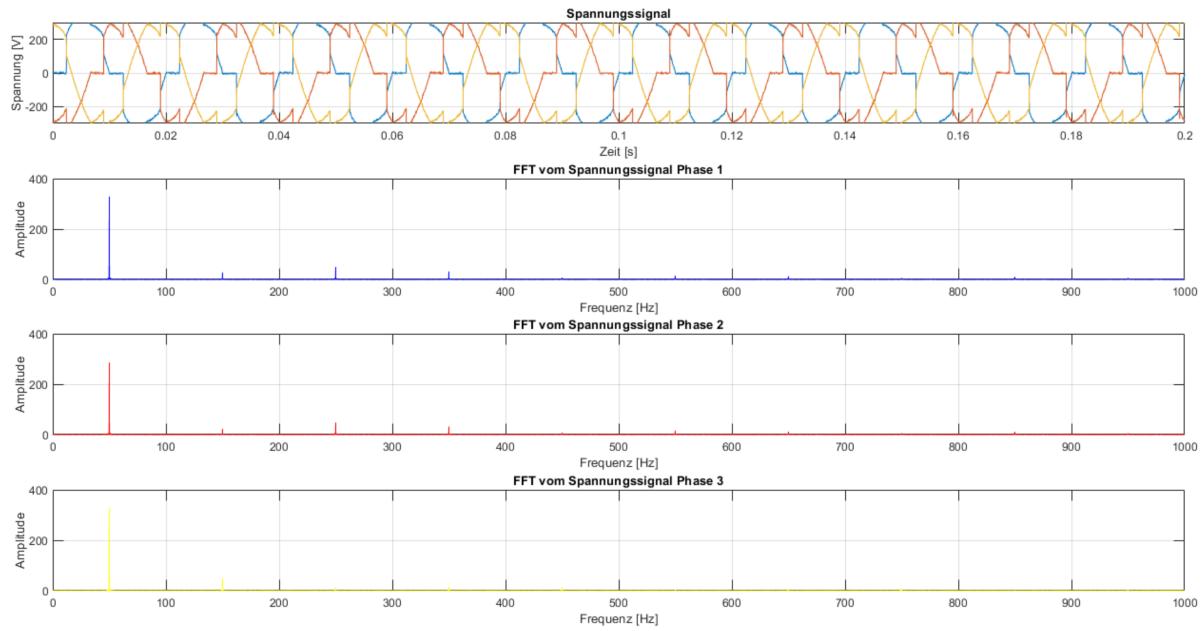


Abbildung B.29: Messung mit Phasenanschnitt  $60^\circ$  und zwei Thyristoren

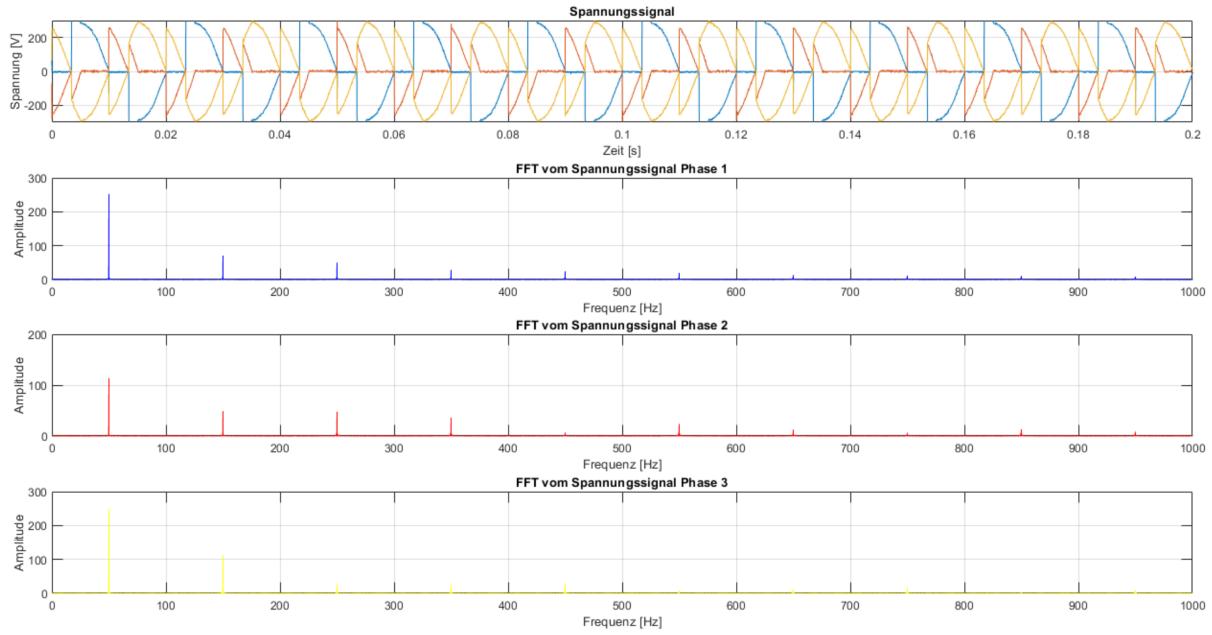
**Phasenanschnitt 90°**

Abbildung B.30: Messung mit Phasenanschnitt 90° und zwei Thyristoren

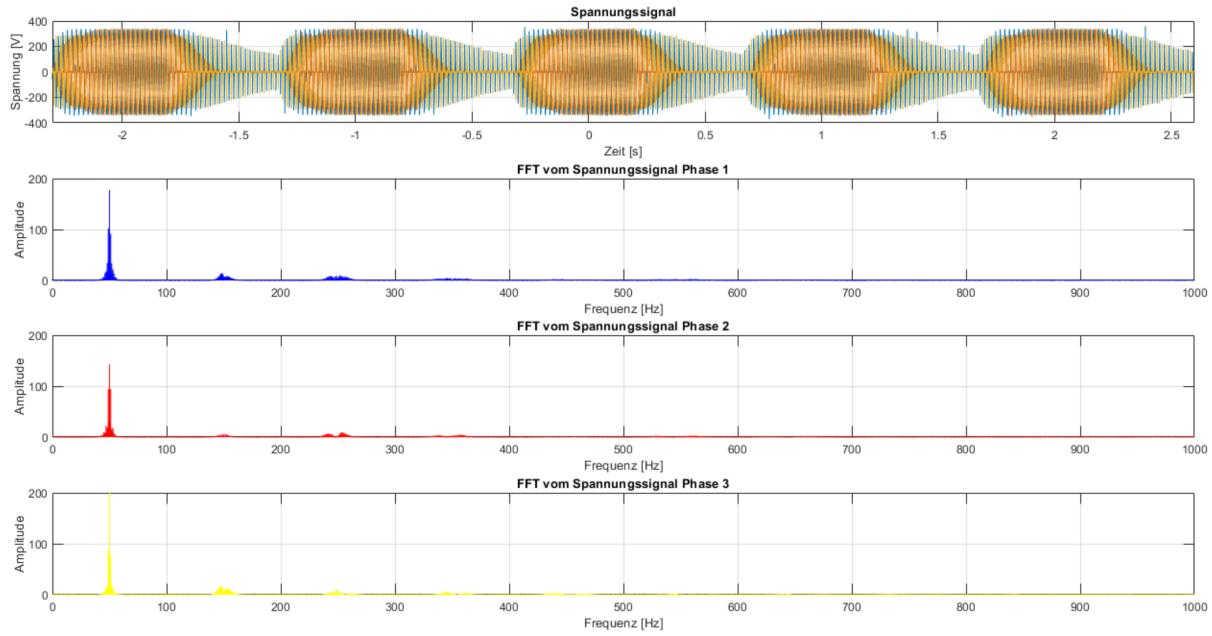
**Schwingungspaketsteuerung 50%**

Abbildung B.31: Messung mit Schwingungspaket 50% und zwei Thyristoren

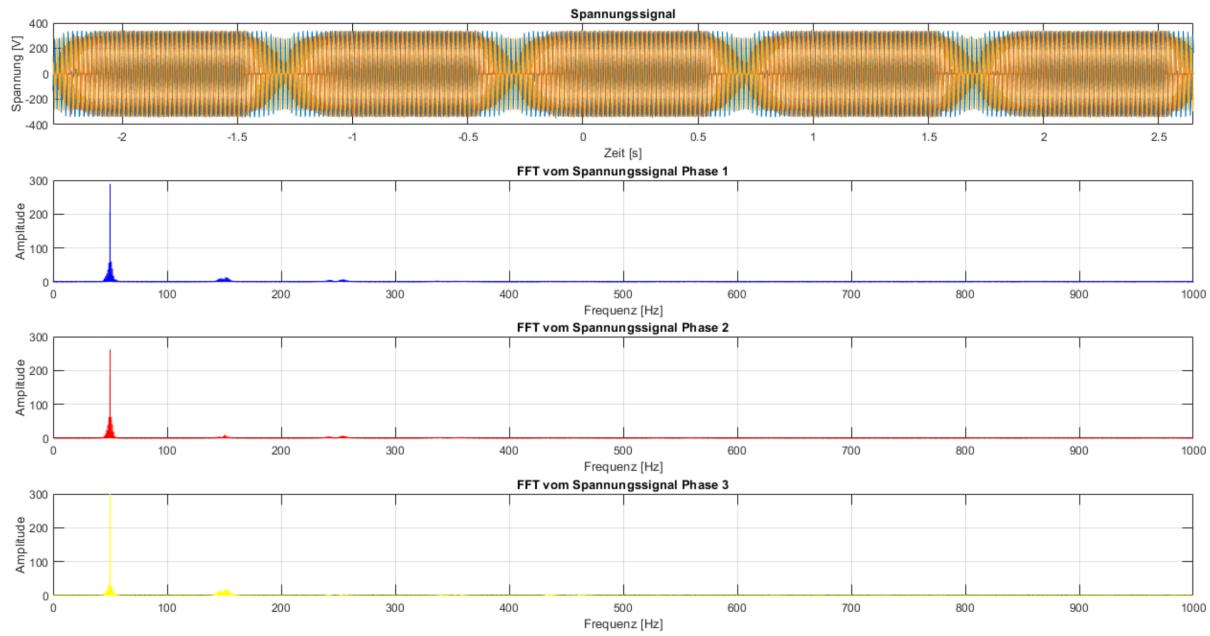
**Schwingungspaketsteuerung 80%**

Abbildung B.32: Messung mit Schwingungspaket 50% und zwei Thyristoren

## B.5 Spar-Variante für den Widerstand mit einem Thyristor

### Phasenanschnitt 60°

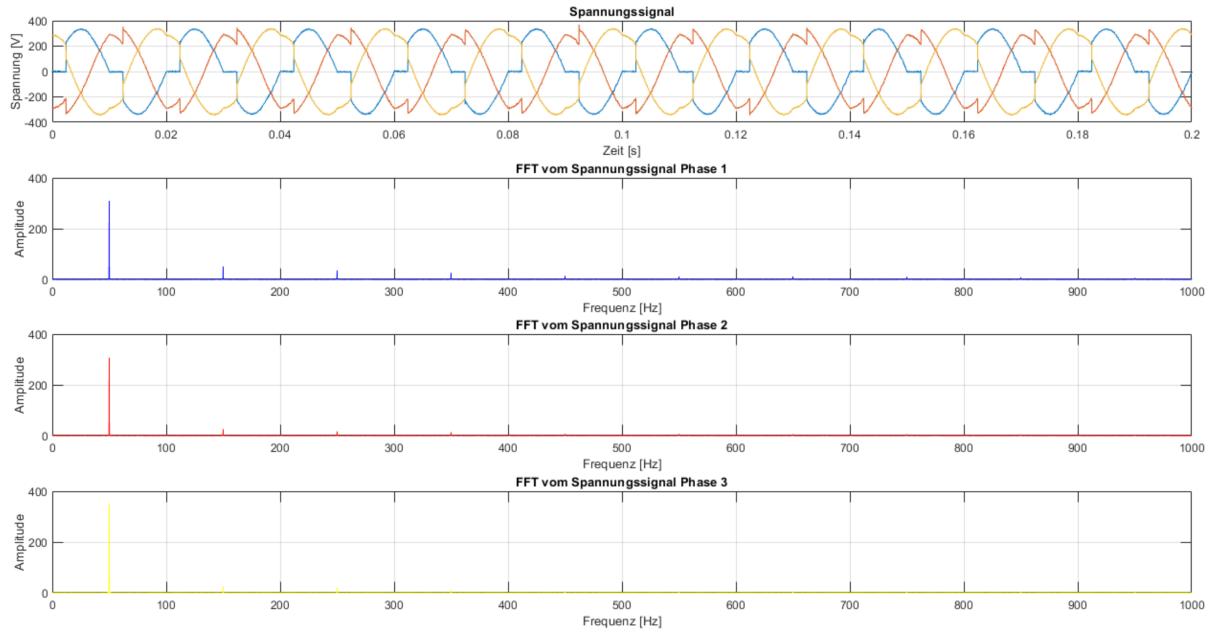
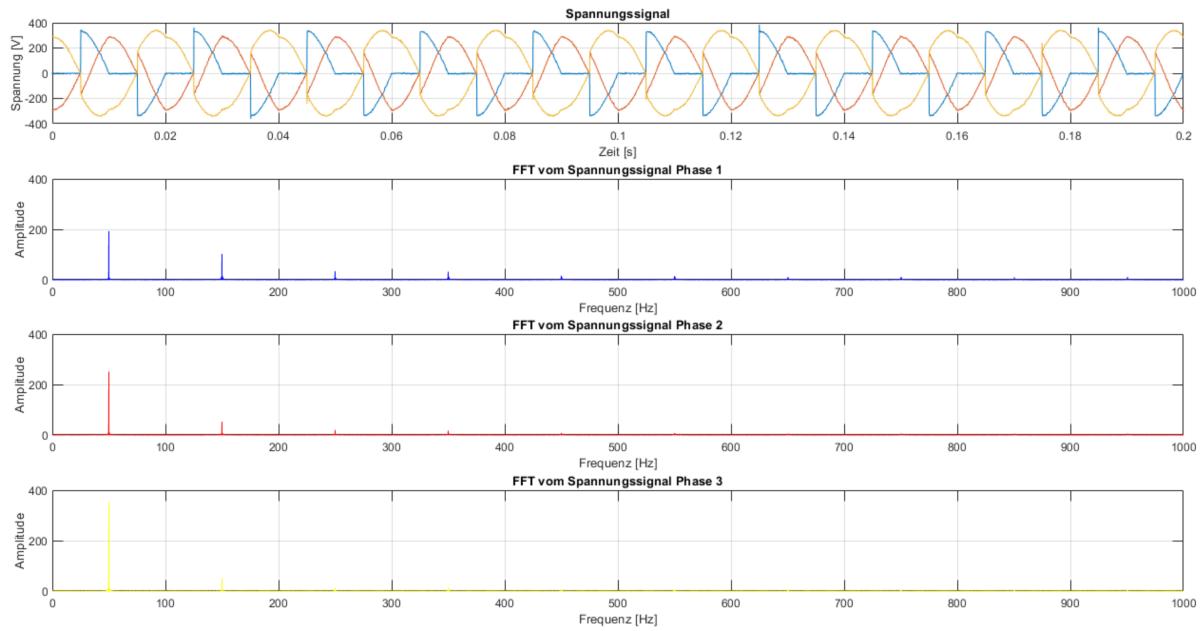
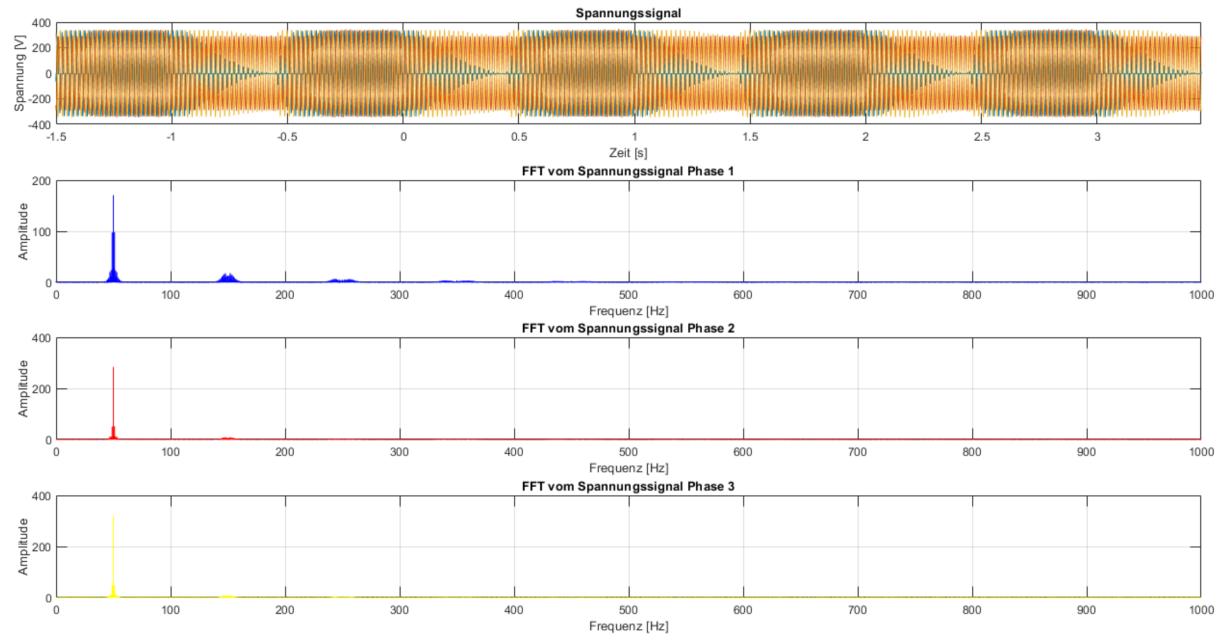


Abbildung B.33: Messung mit Phasenanschnitt 60° und einem Thyristoren

### Phasenanschnitt 90°



**Abbildung B.34:** Messung mit Phasenanschnitt 90° und einem Thyristoren

**Schwingungspaketsteuerung 50%**

**Abbildung B.35:** Messung mit Schwingungspaket 50% und einem Thyristoren

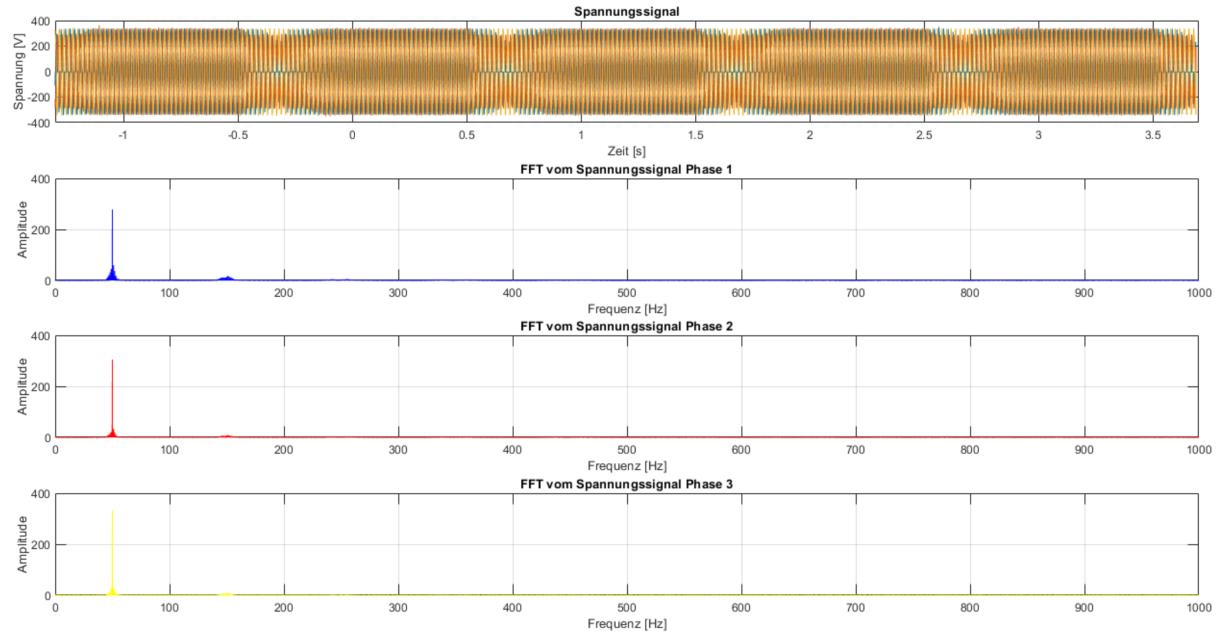
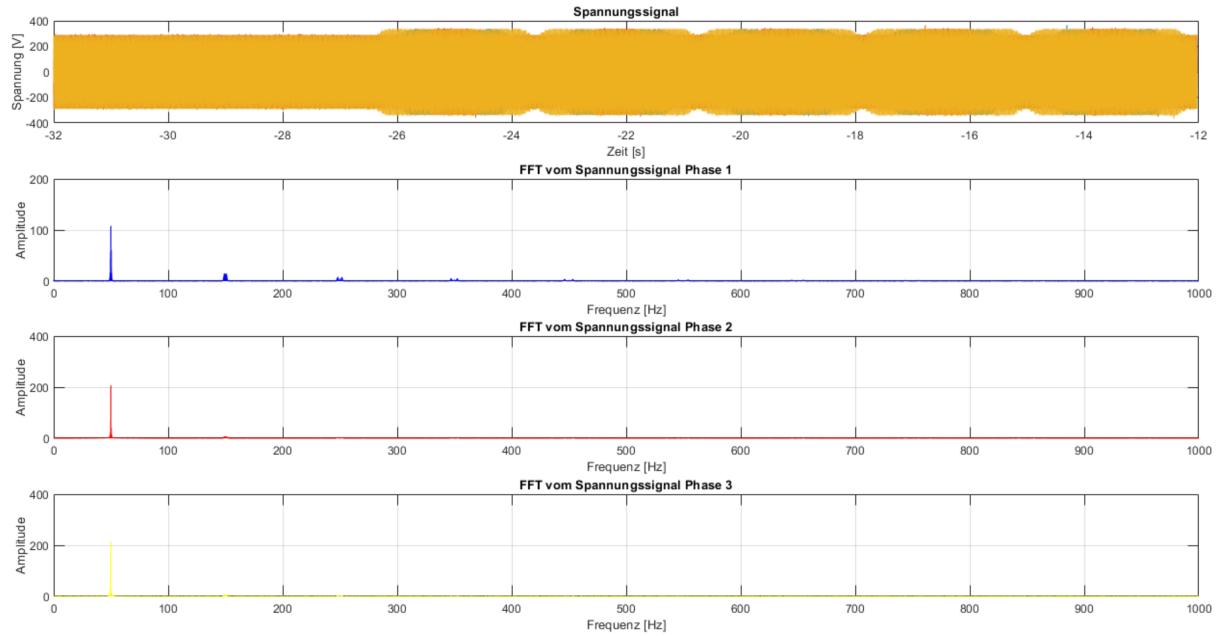
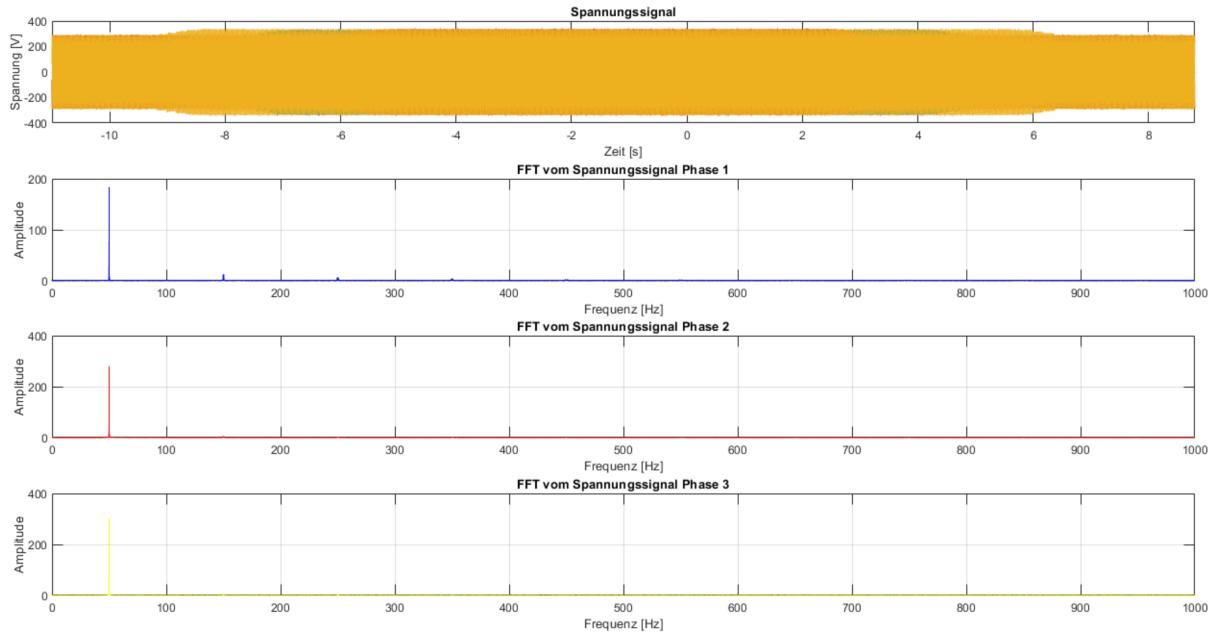
**Schwingungspaketsteuerung 80%**

Abbildung B.36: Messung mit Schwingungspaket 50% und einem Thyristoren

**Auf- und Absteuern**

**Abbildung B.37:** Messung mit Auf- und Absteuern und einem Thyristoren

**Langsames Auf- und Absteuern**

**Abbildung B.38:** Messung mit dem langsamen Auf- und Absteuern und einem Thyristoren