#### Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

## САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

Кафедра Систем Управления и Информатики Группа <u>Р3340</u>

## Лабораторная работа №8 "Эксперементальное построение областей устойчивости на плоскости двух параметров" Вариант - 2

| Выполнил         | Алякин С.       | (подпись)        |                 |  |
|------------------|-----------------|------------------|-----------------|--|
|                  |                 | ( -, ( -, (      |                 |  |
| Проверил         |                 | (фамилия, и.о.)  | (подпись        |  |
|                  |                 |                  |                 |  |
|                  |                 |                  |                 |  |
| ""               | 20 <u>17</u> r. | Санкт-Петербург, | 20 <u>17</u> г. |  |
| Работа выполнена | а с оценкой     |                  |                 |  |
| Дата защиты "    | "               | 20 <u>17</u> г.  |                 |  |

#### Цель работы

Ознакомление с эксперементальными методами построения областей устойчивости линейных динамических систем и изучение влияния на устойчивость системы её параметров.

#### Вариант задания

Задана линейная схема третьего порядка, схема которой представлена на рисунке 1. По условию параметр  $T_1$  неизменен и равен 0,75с. Параметр  $T_2$  в ходе работе будет изменяться в диапозоне от 0,1 с до 5 с. Коэффициент K выбирается для обеспечения устойчивости/границы устойчивости системы.

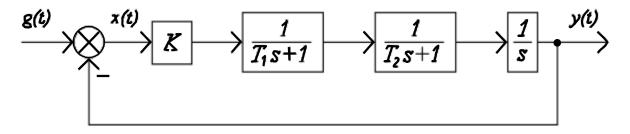


Рисунок 1 – Структурная схема линейной системы третьего порядка

# 1 Нахождение границы устойчивости методом математического моделирования

При постоянных коэффициетах  $T_1$  и  $T_2$ , изменяя значение коэффициента K, получим разные графики переходных процессов, соответствующие разным уровням устойчивости системы. Схема моделирования системы представлена на рисунке 2.

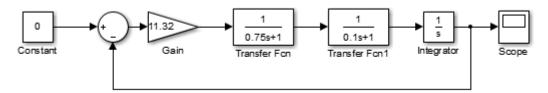


Рисунок 2 – Схема моделирования заданной системы

На рисунке 3 представлены результаты моделирования, на которых полученны устойчивое положение системы, не устойчивое и 2 состояния на границе устойчивости: на нейстральной и колебательной.

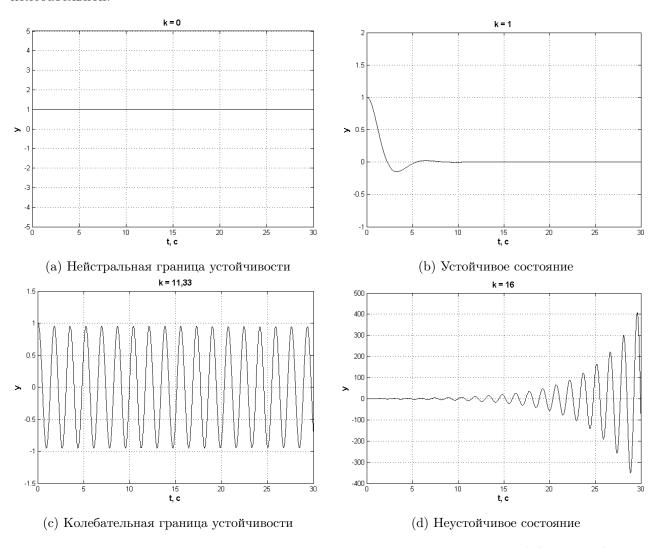


Рисунок 3 – Переходные процессы системы при разных значениях коэффициента к

#### 2 Теоретический расчёт параметров устойчивости системы

Рассчитаем передаточную функцию заскнутой системы

$$W(s) = \frac{\Phi(s)}{1 + \Phi(s)},\tag{1}$$

где  $\Phi(s)$  - передаточная функция разомкнутой системы.

$$\Phi(s) = K \cdot \frac{1}{T_1 s + 1} \cdot \frac{1}{T_2 s + 1} \cdot \frac{1}{s} = \frac{K}{T_1 T_2 s^3 + (T_1 + T_2) s^2 + s},\tag{2}$$

$$W(s) = \frac{(T_1 T_2 s^3 + (T_1 + T_2) s^2 + s) \cdot \frac{K}{T_1 T_2 s^3 + (T_1 + T_2) s^2 + s}}{T_1 T_2 s^3 + (T_1 + T_2) s^2 + s + K} = \frac{K}{T_1 T_2 s^3 + (T_1 + T_2) s^2 + s + K}.$$
(3)

На основании характеристического уравнения, построенного по передаточной функции замкнутой системы, составим матрицу Гурвица

$$\begin{pmatrix} T_1 + T_2 & K & 0 \\ T_1 T_2 & 1 & 0 \\ 0 & T_1 + T_2 & K \end{pmatrix}$$

тогда главные миноры матрицы Гурвица равны

$$D_1 = T_1 + T_2, (4)$$

$$D_2 = \begin{vmatrix} T_1 + T_2 & K \\ T_1 T_2 & 1 \end{vmatrix} = T_1 + T_2 - T_1 T_2 K, \tag{5}$$

$$D_3 = D_2 \cdot K = (T_1 + T_2)K - T_1 T_2 K^2. \tag{6}$$

По критерию Гурвица для устойчивости системы необходимо, чтобы главные миноры матрицы были положительны. Если минор n-1 порядка равен 0, то система будет находится на колебательной границе устойчивости. Отсюда получаем уравнения коэффициентов для колебательной границы устойчивости

$$\begin{cases}
T_1 + T_2 > 0 \\
K = \frac{T_1 + T_2}{T_1 T_2}
\end{cases}$$
(7)

Так как по нашему условию  $T_1$  и  $T_2$  больше 0, то единственным условием для того, чтобы система находилась на колебательной границе устойчивости, является

$$K = \frac{T_1 + T_2}{T_1 T_2}. (8)$$

Используя полученное выражение, найдём K для  $T_1=0,75$  и  $T_2$  изменяющемся от 0,1 с до 5 с с шагом 0,5 с. Полученны значения K запишем в таблицу 1.

Таблица 1 – Значения К для колебательной границы устойчивости системы

| $T_2$ | 0,1   | 0,5  | 1    | 1,5 | 2    | 2,5  | 3    | 3,5  | 4    | 4,5  | 5    |
|-------|-------|------|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| K     | 11,33 | 3,33 | 2,33 | 2   | 1,83 | 1,73 | 1,66 | 1,62 | 1,58 | 1,56 | 1,53 |

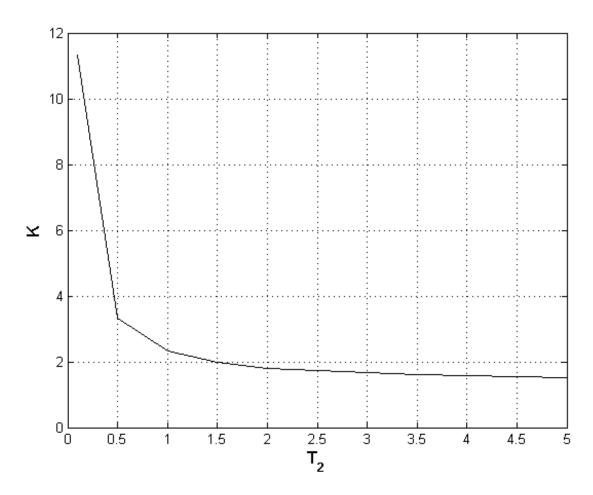


Рисунок 4 — Граница устойчивости на плоскости двух параметров K и  $T_2$ 

### Вывод

В ходе работы был исследован способ управления устойчивастью системы, изменяя её параметры. Из трёх данных параметров  $K, T_1$  и  $T_2$  изменялись только K и  $T_2$ . Аналитически и по средствам математического моделирования были рассчитаны значения, по которым был построен график границы устойчивости на плоскости двух параметров K и  $T_2$ . Результаты, полученные обоими способами, совпадают.