ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет компьютерных наук Образовательная программа «Программная инженерия»

Отзыв руководителя на исследовательский курсовой проект

студента(ки) группы БПИ204 образовательной программы бакалавриата «Программная инженерия»

Пеганова Никиты Сергеевича, Фамилия, имя, отчество

на тему: ОБУЧЕНИЕ С ПОДКРЕПЛЕНИЕМ ДЛЯ ЗАДАЧ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РЕСУРСОВ В ОБЛАКЕ

№ п/п	Критерии оценки	Оценка руководителя (по 10-балльной шкале)
1.	Четкость и корректность формулировки целей и задач проекта	10
2.	Полнота аналитического обзора источников, использования источников (книги, статьи, электронная библиотека НИУ ВШЭ, интернет-ресурсы и пр.)	8
3.	Сложность и полнота проведенного исследования	7
4.	Планирование и реализация вычислительного эксперимента и анализ полученных результатов	7
5.	Оформление Отчета по проекту	7
6.	Оформление списка использованных источников / Наличие ссылок на источники в тексте отчета	9
7.	Достижение намеченной цели и выполнение поставленных задач проекта	8

Процент плагиата из системы Антиплагиат (не может превышать 20 %) 5,71% Допуск к защите КР: допущен к защите проекта

При превышении процента плагиата студент не допускается к защите проекта. Для допуска при превышении процента плагиата руководитель может составить служебную записку на имя академического руководителя с пояснением характера заимствований.

Комментарии к оценкам (обязательно для заполнения руководителем проекта): Работа выполнена в полном объеме, ожидаемые результаты получены. Применимость методики опробована на двух задачах, что позволило качественно улучшить техническую часть. Тем не менее, постановка экспериментов, анализ и оформление отчета нельзя назвать идеальным. Без подготовки сложно понять объём проделанной работы, получены ли новые результаты или просто повторение чужих научных статей. Кроме того, само качество итогового алгоритма оказалось не слишком хорошим. Основательного исследования причин этого также нет в тексте

исследования причин этого также нет в тексте.						
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА РУКОВОД	IИТЕЛЯ по 10-балльной шкале 8					
Руководитель	Тихонов А. А., ведущий инженер ООО «Техкомпания Хуавэй»					

Шкала соответствия оценок в НИУ ВШЭ

Оценка по 10-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале	Оценка, используемая в европейском приложении к диплому	
10	отлично	A +	Excellent
9	отлично	A	Very good
8	отлично	A -	Very good
7	хорошо	B +	Good
6	хорошо	В -	Good
5	удовлетворительно	C +	Satisfactory
4	удовлетворительно	C -	Satisfactory
3	неудовлетворительно	F	Fail
2	неудовлетворительно	F	Fail
1	неудовлетворительно	F	Fail

Оценка "0" может использоваться как признак дисциплинарного проступка студента (списывание, иное нарушение академических норм).