#### Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

Физико-механический иститут

Кафедра «Прикладная математика»

# Отчёт по лабораторной работе №3 по дисциплине «Анализ данных с интервальной неопределённостью»

Выполнил студент: Аникин Александр Алексеевич группа: 5040102/20201

Проверил: к.ф.-м.н., доцент Баженов Александр Николаевич

Санкт-Петербург 2023 г.

### Содержание

1	Пос	становка задачи	2	
<b>2</b>	Теория		2	
	2.1	Классификация измерений	2	
	2.2	Взаимные отношения интервалов наблюдения и прогноз-		
		ного интервала модели	2	
3	Pea	Реализация 3		
4	Рез	езультаты		
5	Обо	суждение	9	
$\boldsymbol{C}$	!пис	сок иллюстраций		
C	1111	сок иллиострации		
	1	Первая выборка, $Y_1$	3	
	2	Точечная линейная регрессия и коридор совместных значений для $Y_1$	4	
	3	Точечная линейная регрессия и коридор совместных зна-	-	
		чений для $\mathcal{E}_1$	4	
	4	Диаграмма статусов измерений выборки $\mathcal{E}_1$	5	
	5	Диаграмма статусов измерений выборки $\mathcal{E}_1$ (Приближеие) .	6	
	6	Вторая выборка, $Y_2$	6	
	7	Точечная линейная регрессия и коридор совместных зна-		
		чений для $Y_2$	7	
	8	Точечная линейная регрессия и коридор совместных зна-		
		чений для $\mathcal{E}_2$	8	
	9	Диаграмма статусов измерений выборки $\mathcal{E}_2$	8	
	10	Диаграмма статусов измерений выборки $\mathcal{E}_2$ (Приближение)	9	

#### 1 Постановка задачи

Провести анализ остатков интервальных измерений.

#### 2 Теория

#### 2.1 Классификация измерений

Измерения можно классифицировать следующим образом. Измерения, добавление которых к выборке не приводит к модификации модели, называются внутренними. Те, которые изменяют модель, называются внешними. Измерения, которые определяют какую-либо границу информационного множества, называются граничными. Выбросами называются те измерения, которые делают информационное множество пустым. Граничные измерения - подмножество внутренних, выбросы - внешних.

Для удобства анализа взаимоотношения информационных множеств работу с ними заменяют на анализ взаимоотношения интересующего интервального измерения и интервального прогнозируемого значения модели (коридора совместных значений).

## 2.2 Взаимные отношения интервалов наблюдения и прогнозного интервала модели

Существует несколько характеристик, определяющих это взаимоотношение.

Размахом (плечом) называется следующее отношение 2.2.

$$l(x, \mathbf{y}) = \frac{\Upsilon(x)}{rad(\mathbf{y})} \tag{1}$$

Относительным остатком называется отношение 2.2.

$$r(x, \mathbf{y}) = \frac{mid(\mathbf{y}) - mid(\Upsilon(x))}{rad(\mathbf{y})}$$
(2)

здесь x - точечное значение,  $\mathbf{y}$  - интервальное значение интересующей величины (отклик x),  $\Upsilon(x)$  - интервальная оценка интересующей величины (значение коридора совместных значений).

Для внутренних наблюдений выполняется неравенство 2.2.

$$|r(x, \mathbf{y})| \le 1 - l(x, (y)) \tag{3}$$

В случае равенства 2.2 измерение будет граничным.

Выбросы определяются неравенством 2.2

$$|r(x,\mathbf{y})| > 1 + l(x,\mathbf{y}) \tag{4}$$

#### 3 Результаты

Данные  $S_X$  были взяты из файлов  $data/dataset2/XV\_spN.txt$ , где  $X \in P = \{-0.45, -0.35, -0.25, -0.15, -0.05, 0.05, 0.15, 0.25, 0.35, 0.45\}$ . Набор  $\delta_i$  получен из файла  $data/dataset2/0.0V\_sp443.txt$ .

Рассмотрим первую выборку  $Y_1$ .  $Y_1$  получена следующим образом.  $\mathbf{y}_i = [\min S_i, \max S_i], \ i \in P, \ \mathbf{y}_i \in Y_1.$ 

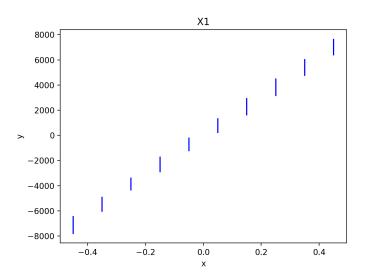


Рис. 1: Первая выборка,  $Y_1$ 

Построим точечную линейную регрессию и коридор совместных значений.

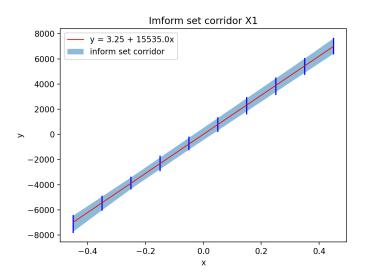


Рис. 2: Точечная линейная регрессия и коридор совместных значений для  $Y_1$ 

Построим выборку остатков  $\mathcal{E}_1$ ,  $\varepsilon_i = \mathbf{y}_i - (\beta_0 + \beta_1 x_i)$ ,  $\varepsilon_i \in \mathcal{E}_1$ . Выборка  $\mathcal{E}_1$  и коридор совместных значений для  $\mathcal{E}_1$  имеют вид.

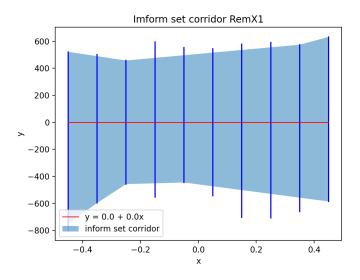


Рис. 3: Точечная линейная регрессия и коридор совместных значений для  $\mathcal{E}_1$ 

Теперь построим диаграмму статусов для выборки  $\mathcal{E}_1$ . По оси x лежит значение размаха (см. 2.2), по оси y значение относительного остатка (см. 2.2).

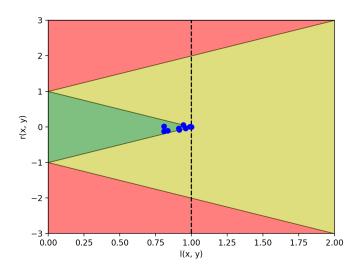


Рис. 4: Диаграмма статусов измерений выборки  $\mathcal{E}_1$ 

Для данной выборки  $\mathcal{E}_1$  и простейшей линейной модели граничными являются измерения, соответствующие следующим значениям переменной x: [-0.45, -0.35, -0.25, -0.05, 0.35]. Измерение, соответствующее переменной x=0.45, возможно, является внешним или также граничным, а все остальные измерения внутренние (рис. 5).

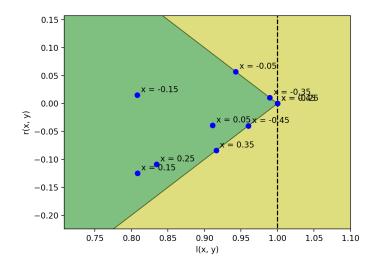


Рис. 5: Диаграмма статусов измерений выборки  $\mathcal{E}_1$  (Приближеие)

Для наглядности проведём аналогичные измерения для другой выборки  $Y_2$ .  $Y_2$  получена следующим образом.  $\mathbf{y}_i = [median(S_i) - \varepsilon, median(S_i) + \varepsilon], \ \varepsilon = 25.0, \ i \in P, \ \mathbf{y}_i \in Y_2.$ 

 $Y_2$  имеет вид.

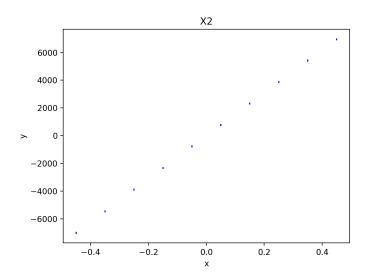


Рис. 6: Вторая выборка,  $Y_2$ 

Построим точечную линейную регрессию и коридор совместных значений для  $Y_2$ .

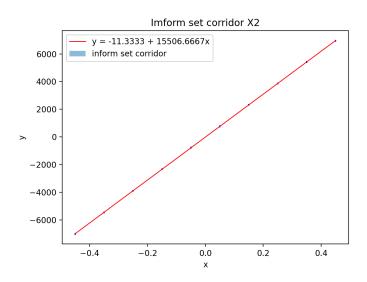


Рис. 7: Точечная линейная регрессия и коридор совместных значений для  $Y_2$ 

Выборка остатков  $\mathcal{E}_2$  и коридор совместных значений для  $\mathcal{E}_2$  имеют вид.

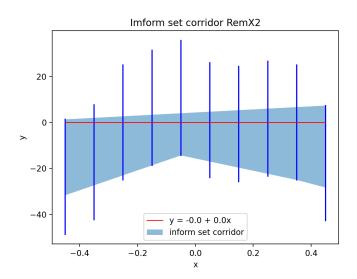


Рис. 8: Точечная линейная регрессия и коридор совместных значений для  $\mathcal{E}_2$ 

Построим диаграмму статусов для  $\mathcal{E}_2$ .

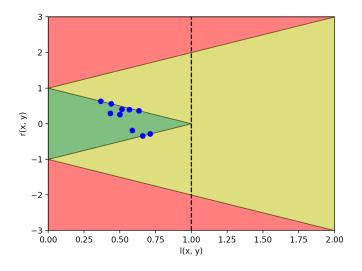


Рис. 9: Диаграмма статусов измерений выборки  $\mathcal{E}_2$ 

Для выборки  $\mathcal{E}_2$  граничными являются измерения, соответствующие

значениям переменной  $x \in [-0.45, -0.15, -0.05, 0.35, 0.45]$ . Остальные являются внутренними.

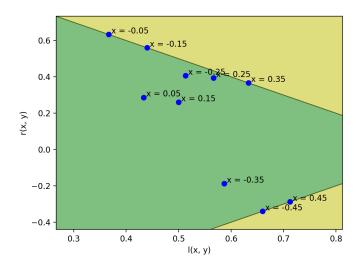


Рис. 10: Диаграмма статусов измерений выборки  $\mathcal{E}_2$  (Приближение)

#### 4 Обсуждение

Из полученных результатов можно заметить следующее. Для первой выборки на диаграмме статутов измерений статусы находятся вблизи точки (1,0) (рис. 4), в то время как для второй выборки статусы расположились дальше от точки (1,0), имеют меньшие значения для плеча (см. 2.2) и большие по модулю для относительного остатка (см. 2.2). Это вполне сочетается с тем, как выглядят коридоры совместных значений для каждой выборки (рис. 3, 8). Также стоит отметить, что ни для одной выборки не было обнаружено выборсов или явных внешних измерений.