# ЛЕКЦИЯ 16

## СИМЕТРИЧНИ ПОЛИНОМИ

**Определение.** Казваме, че полиномът  $f(x_1, x_2, ..., x_n)$  е симетричен, ако при всяко разместване на променливите той не се променя, т. е.

$$f(x_{i_1}, x_{i_2}, \dots x_{i_n}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

за всяка пермутация  $(i_1, i_2, \ldots, i_n)$  на числата от 1 до n.

Тъй като всяко разместване на променливите може да се реализира на няколко етапа, като на всеки етап се разменят само две променливи, за да проверим че един полином е симетричен, достатъчно е да проверим, че той не се променя когато разменим местата на кои да е две променливи.

Нека K е комутативен пръстен и  $f,g \in K[x_1,x_2,\ldots,x_n]$  са симетрични полиноми. Тогава очевидно  $f+g,\,fg$  и -f също са симетрични полиноми. Следователно симетричните полиноми в  $K[x_1,x_2,\ldots,x_n]$  образуват подпръстен.

#### Пример.

Полиномите  $\sigma_1, \sigma_2, \ldots, \sigma_n$  са симетрични, защото когато разместваме променливите редът на техните събираемите се променя, но сумата им остава същата. Полиномите  $\sigma_1, \sigma_2, \ldots, \sigma_n$  се наричат елементарни симетрични полиноми на променливите  $x_1, x_2, \ldots, x_n$ .

Ако  $Ax_1^{\alpha_1}x_2^{\alpha_2}\dots x_n^{\alpha_n}$  е едночлен, тогава  $f(x_1,x_2,\dots,x_n)=A\sigma_1^{\alpha_1}\sigma_2^{\alpha_2}\dots\sigma_n^{\alpha_n}$  е симетричен полином на  $x_1,\,x_2,\,\dots,\,x_n$ , защото при произволно разместване на променливите  $x_1,\,x_2,\,\dots,\,x_n$  полиномите  $\sigma_1,\,\sigma_2,\,\dots,\,\sigma_n$  не се

променят. Следователно не се променя и  $f(x_1, x_2, ..., x_n)$ . По-общо, ако  $g(x_1, x_2, ..., x_n)$  е произволен полином, тогава  $f(x_1, x_2, ..., x_n) = g(\sigma_1, \sigma_2, ..., \sigma_n)$  е симетричен полином на  $x_1, x_2, ..., x_n$ , защото от всеки едночлен на g се получава симетричен полином на  $x_1, x_2, ..., x_n$ , а сумата на симетрични полиноми е също симетричен полином. Основната ни цел в тази лекция е да докажем, че с тази процедура може да бъде получен всеки симетричен полином.

Ще са ни необходими следните две леми.

**Лема 1.** Нека 
$$Ax_1^{\alpha_1}x_2^{\alpha_2}\dots x_n^{\alpha_n}$$
 е едночлен,  $A\neq 0$ . Тогава

гл.едночлен 
$$(A\sigma_1^{\alpha_1}\sigma_2^{\alpha_2}\dots\sigma_n^{\alpha_n})=Ax_1^{\alpha_1+\dots\alpha_n}x_2^{\alpha_2+\dots\alpha_n}\dots x_{n-1}^{\alpha_{n-1}+\alpha_n}x_n^{\alpha_n}.$$

#### Доказателство:

Понеже гл. едночлен (fg) = (гл. едночлен (f)).(гл. едночлен (g)), имаме

гл.едночлен
$$(\sigma_1) = x_1 \Rightarrow$$
 гл. едночлен $(\sigma_1^{\alpha_1}) = x_1^{\alpha_1}$  гл.едночлен $(\sigma_2) = x_1 x_2 \Rightarrow$  гл. едночлен $(\sigma_2^{\alpha_2}) = (x_1 x_2)^{\alpha_2}$  .... гл.едночлен $(\sigma_n) = x_1 x_2 \dots x_n \Rightarrow$  гл. едночлен $(\sigma_n^{\alpha_n}) = (x_1 x_2 \dots x_n)^{\alpha_n}$ 

Понеже

гл.едночлен  $(A\sigma_1^{\alpha_1}\sigma_2^{\alpha_2}\dots\sigma_n^{\alpha_n})=A$ .гл.едночлен  $(\sigma_1^{\alpha_1})\dots$ гл.едночлен  $(\sigma_n^{\alpha_n}),$ 

от тези равенства получаваме

гл.едночлен 
$$(A\sigma_1^{\alpha_1}\sigma_2^{\alpha_2}\dots\sigma_n^{\alpha_n}) = A.x_1^{\alpha_1}(x_1x_2)^{\alpha_2}\dots(x_1x_2\dots x_n)^{\alpha_n} = Ax_1^{\alpha_1+\dots\alpha_n}x_2^{\alpha_2+\dots\alpha_n}\dots x_{n-1}^{\alpha_{n-1}+\alpha_n}x_n^{\alpha_n}.$$

**Лема 2.** Нека  $f(x_1, x_2, ..., x_n)$  е симетричен полином, който е ненулев u гл. едночлен $(f) = Ax_1^{\alpha_1}x_2^{\alpha_2}...x_n^{\alpha_n}$ . Тогава  $\alpha_1 \ge \alpha_2 \ge ... \ge \alpha_n$ .

#### Доказателство:

Нека

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = Ax_1^{\alpha_1} x_2^{\alpha_2} \dots x_n^{\alpha_n} + \cdots$$

В  $f(x_1, x_2, \ldots, x_n)$  разместваме  $x_1$  и  $x_2$  и получаваме

$$f(x_2, x_1, \dots, x_n) = Ax_2^{\alpha_1} x_1^{\alpha_2} \dots x_n^{\alpha_n} + \dots = Ax_1^{\alpha_2} x_2^{\alpha_1} \dots x_n^{\alpha_n} + \dots$$

Следователно  $Ax_1^{\alpha_2}x_2^{\alpha_1}\dots x_n^{\alpha_n}$  е едночлен на  $f(x_2,x_1,\dots,x_n)$ . Понеже f е симетричен

$$f(x_2, x_1, \dots, x_n) = f(x_1, x_2, \dots, x_n).$$

Следователно  $Ax_1^{\alpha_2}x_2^{\alpha_1}\dots x_n^{\alpha_n}$  е едночлен на  $f(x_1,x_2,\dots,x_n)$ . Този едночлен не може да е по-голям от главния едночлен  $Ax_1^{\alpha_1}x_2^{\alpha_2}\dots x_n^{\alpha_n}$ . Поради това  $\alpha_2\leq \alpha_1$ .

Разместваме променливите  $x_2$  и  $x_3$  и получаваме

$$f(x_1, x_3, x_2, \dots, x_n) = Ax_1^{\alpha_1} x_3^{\alpha_2} x_2^{\alpha_3} \dots x_n^{\alpha_n} + \dots = Ax_1^{\alpha_1} x_2^{\alpha_3} x_3^{\alpha_2} \dots x_n^{\alpha_n} + \dots$$

Следователно  $Ax_1^{\alpha_1}x_2^{\alpha_3}x_3^{\alpha_2}\dots x_n^{\alpha_n}$  е едночлен на  $f(x_1,x_3,x_2,\dots,x_n)$ . Понеже f е симетричен, то

$$f(x_1, x_3, x_2, \dots, x_n) = f(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n)$$

Следователно  $Ax_1^{\alpha_1}x_2^{\alpha_3}x_3^{\alpha_2}\dots x_n^{\alpha_n}$  е едночлен на  $f(x_1,x_2,\dots,x_n)$ . Този едночлен не може да е по-голям от главния едночлен  $Ax_1^{\alpha_1}x_2^{\alpha_2}x_3^{\alpha_3}\dots x_n^{\alpha_n}$ . Следователно  $\alpha_3\leq\alpha_2$  и т. н.

Основният резултат за симетричните полиноми ни дава следната:

**Теорема.** Нека F е поле. Тогава за всеки симетричен полином  $f(x_1, x_2, ..., x_n) \in F[x_1, x_2, ..., x_n]$  съществува полином  $g(x_1, x_2, ..., x_n) \in F[x_1, x_2, ..., x_n]$  такъв, че  $f(x_1, x_2, ..., x_n) = g(\sigma_1, \sigma_2, ..., \sigma_n)$ .

#### Доказателство:

Ако  $f(x_1, x_2, \ldots, x_n)$  е нулевият полином, тогава твърдението е очевидно  $(g(x_1, x_2, \ldots, x_n)$  също е нулевият полином). Нека  $f(x_1, x_2, \ldots, x_n)$  е ненулев и

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = Ax_1^{\alpha_1} x_2^{\alpha_2} x_3^{\alpha_3} \dots x_n^{\alpha_n} + \dots, \ A \neq 0,$$

където  $Ax_1^{\alpha_1}x_2^{\alpha_2}x_3^{\alpha_3}\dots x_n^{\alpha_n}$  е главният едночлен на f. Разглеждаме

$$\varphi_1(x_1, x_2, \dots, x_n) = A\sigma_1^{\alpha_1 - \alpha_2} \sigma_2^{\alpha_2 - \alpha_3} \dots \sigma_{n-1}^{\alpha_{n-1} - \alpha_n} \sigma_n^{\alpha_n}.$$

От Лема 2 следва, че  $\varphi_1$  е едночлен на  $\sigma_1, \sigma_2, \ldots, \sigma_n$ . Поради това  $\varphi_1$  е симетричен полином на  $x_1, x_2, \ldots, x_n$ .

Съгласно Лема 1

гл. едночлен
$$(\varphi_1)$$
 = гл. едночлен $(f)$ .  $(*)$ 

Разглеждаме полинома  $f_1=f-\varphi_1$ . Ако  $f_1$  е нулев полином, тогава  $f=\varphi_1$  и теоремата е доказана. Ако  $f_1$  е ненулев полином от (\*) следва, че

гл. едночлен
$$(f_1)$$
 < гл. едночлен $(f)$ .

Полиномът  $f_1$  като разлика на два симетрични полинома също е симетричен полином. Нека

$$f_1(x_1, x_2, \dots, x_n) = Bx_1^{\beta_1} x_2^{\beta_2} \dots x_n^{\beta_n} + \cdots,$$

където  $Bx_1^{\beta_1}x_2^{\beta_2}\dots x_n^{\beta_n}$  е главният едночлен на  $f_1$ . Разглеждаме

$$\varphi_2(x_1, x_2, \dots, x_n) = B\sigma_1^{\beta_1 - \beta_2} \sigma_2^{\beta_2 - \beta_3} \dots \sigma_{n-1}^{\beta_{n-1} - \beta_n} \sigma_n^{\beta_n}.$$

Съгласно Лема 2,  $\varphi_2$  е едночлен на  $\sigma_1, \sigma_2, \ldots, \sigma_n$ . Следователно  $\varphi_2$  е симетричен полином на  $x_1, x_2, \ldots, x_n$ .

От Лема 1 следва, че

гл. едночлен
$$(\varphi_2)$$
 = гл. едночлен $(f_1)$ .  $(**)$ 

Разглеждаме  $f_2 = f_1 - \varphi_2$ . Ясно е, че  $f_2$  е симетричен. Ако  $f_2$  е ненулев полином от (\*\*) става ясно, че главния едночлен на  $f_2$  е по-малък от главния едночлен  $f_1$ . За  $f_2$  правим същите разсъждения както за  $f_1$  и т. н. По този начин получаваме редицата от полиноми:

$$f_0 = f, f_1, f_2, f_3, \dots, f_k, \dots$$
 (#)

със следните свойства:

- (1) Ако  $f_k \neq 0$ , тогава съществува и  $f_{k+1}$ ;
- (2) всеки от тези полиноми е симетричен;
- (3) гл. едночлен $(f_i)$  < гл. едночлен  $(f_{i-1})$ ;
- (4)  $f_i = f_{i-1} \varphi_i(x_1, x_2, \dots, x_n)$ , където  $\varphi_i(x_1, x_2, \dots, x_n)$  е едночлен на  $\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_n$ , който се определя от главния едночлен на  $f_{i-1}$ . По-точно, ако  $Cx_1^{\gamma_1}x_2^{\gamma_2}\dots x_n^{\gamma_n}$  е главният едночлен на  $f_{i-1}$  тогава

$$\varphi_i(x_1, x_2, \dots, x_n) = C\sigma_1^{\gamma_1 - \gamma_2} \sigma_2^{\gamma_2 - \gamma_3} \dots \sigma_{n-1}^{\gamma_{n-1} - \gamma_n} \sigma_n^{\gamma_n}.$$

От (4) за тези полиноми имаме:

$$\begin{cases}
f_1 = f - \varphi_1 \\
f_2 = f_1 - \varphi_2 \\
\vdots \\
f_k = f_{k-1} - \varphi_k
\end{cases} \Rightarrow f = \varphi_1 + \varphi_2 + \dots + \varphi_k + f_k$$

От последното равенство става ясно, че ако някой полином  $f_k$  от (#) е нулев, тогава  $f = \varphi_1 + \varphi_2 + \cdots + \varphi_k$ . Понеже  $\varphi_i$  са едночлени на  $\sigma_1, \sigma_2, \ldots, \sigma_n$  с коефициенти от полето F следва, че f е полином на  $\sigma_1, \sigma_2, \ldots, \sigma_n$  с коефициенти от полето F и теоремата ще бъде доказана. Остава да докажем, че в (#) има нулев полином.

Да допуснем противното, т.е. че в (#) няма нулев полином.

Съгласно (1) редицата (#) е безкрайна. Нека  $Cx_1^{\gamma_1}x_2^{\gamma_2}\dots x_n^{\gamma_n}$  е главен едночлен на някой полином от (#). Тогава съгласно (3),  $Cx_1^{\gamma_1}x_2^{\gamma_2}\dots x_n^{\gamma_n}$  е по-малък от  $Ax_1^{\alpha_1}x_2^{\alpha_2}\dots x_n^{\alpha_n}$ . Поради това  $\gamma_1\leq\alpha_1$ . Понеже  $Cx_1^{\gamma_1}x_2^{\gamma_2}\dots x_n^{\gamma_n}$  е главен едночлен на симетричен полином, съгласно Лема 2,  $\gamma_1\geq\gamma_2\geq\dots\geq\gamma_n$  и следователно

$$\alpha_1 > \gamma_1 > \gamma_2 > \cdots > \gamma_n$$
.

И така, степените на променливите  $x_i$  в главните едночлени на полиномите от (#) образуват наредени n-орки цели числа, всяко от които принадлежи на интервала  $[0,\alpha_1]$ . Но от целите числа в този интервал можем да образуваме само краен брой различни наредени n-орки. Понеже (#) е безкрайна, правим извода, че съществуват два полинома в (#), главните едночлени на които са подобни. Това противоречи на (3). Теоремата е доказана.

**Следствие.** Нека F е поле,  $f(x) \in F[x]$ , ст.  $f(x) \ge 1$ . Нека полето E е разширение на F, над което f(x) се разлага на линейни множители, m. e.

$$f(x) = A(x - \alpha_1)(x - \alpha_2) \dots (x - \alpha_n), \text{ kodemo } \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in E.$$

Тогава, ако  $\varphi(x_1, x_2, ..., x_n)$  е симетричен полином от  $F[x_1, x_2, ..., x_n]$ , е вярно, че  $\varphi(\alpha_1, \alpha_2, ..., \alpha_n) \in F$ .

#### Доказателство:

Нека  $f(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x_n$ ,  $a_n \neq 0$ .

Съгласно Теоремата съществува  $\psi(x_1, x_2, \dots, x_n) \in F[x_1, x_2, \dots, x_n]$ , такъв че  $\varphi(x_1, x_2, \dots, x_n) = \psi(\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_n)$ . Тогава

$$\varphi(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) = \psi(\alpha_1 + \dots + \alpha_n, \dots, \alpha_1 \dots \alpha_n).$$

От това равенство и формулите на Виет става ясно, че  $\varphi(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$  се получава като в  $\psi(x_1, x_2, \dots, x_n)$  заместим

$$x_1 = -\frac{a_{n-1}}{a_n},$$

$$x_2 = \frac{a_{n-2}}{a_n},$$

$$\dots$$

$$x_n = (-1)^n \frac{a_0}{a_n}.$$

Понеже  $-\frac{a_{n-1}}{a_n}, \frac{a_{n-2}}{a_n}, \dots, (-1)^n \frac{a_0}{a_n} \in F$  и коефициентите на  $\psi(x_1, x_2, \dots, x_n)$  са от полето F следва, че  $\varphi(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in F$ .

Пример. Нека  $f(x) \in \mathbb{R}[x]$ , ст.  $f(x) \geq 1$  и полето E е разширение на  $\mathbb{R}$ , над което

$$f(x) = A(x - \alpha_1)(x - \alpha_2) \dots (x - \alpha_n),$$

където  $\alpha_1, \alpha_2, \ldots, \alpha_n \in E$ .

За всяко естествено число k полиномот  $x_1^k + x_2^k + \cdots + x_n^k$ , е симетричен. Поради това  $\alpha_1^k + \alpha_2^k + \dots + \alpha_n^k \in \mathbb{R}$ . Ако  $f(x) \in \mathbb{Q}[x]$ , тогава  $\alpha_1^k + \alpha_2^k + \dots + \alpha_n^k \in \mathbb{Q}$ .

### Дискриминанта на полином

Нека F е поле и  $f(x) = a_0 + a_1 x + \cdots + a_n x^n \in F[x], a_n \neq 0, n \geq 2$ . Нека полето E е разширение на полето F и f(x) се разлага над E на линейни множители

$$f(x) = A(x - \alpha_1)(x - \alpha_2) \dots (x - \alpha_n).$$

Дискриминанта на f(x) наричаме  $D\big(f(x)\big)=a_n^{2n-2}\prod_{1\leq i< j\leq n}(\alpha_i-\alpha_j)^2.$ 

Ако  $f(x) = ax^2 + bx + c$ ,  $a \neq 0$ , да се провери, че  $D(f(x)) = b^2 - 4ac$ .

Да разгледаме полинома 
$$h(x_1,x_2,\ldots,x_n)=a_n^{2n-2}\prod_{1\leq i< j\leq n}(x_i-x_j)^2.$$

Тъй като  $h(x_1, x_2, ..., x_n)$  е симетричен полином, съгласно основното следствие имаме

$$D(f(x)) = h(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in F.$$

Поради това дискриминантата не зависи от разширението E и е дефинирана коректно.

Очевидно са верни следните:

**Твърдение 1.** Нека f(x) е полином и ст.  $f(x) \geq 2$ . Тогава f(x) има корен с кратност  $\geq 2 \Leftrightarrow D(f(x)) = 0$ .

**Твърдение 2.** *Нека*  $f(x) \in \mathbb{R}[x]$  *u* ст.  $f(x) \geq 2$ . *Ако* D(f(x)) < 0, *тогава* f(x) има нереален корен.

От училище знаем, че ако  $f(x) \in \mathbb{R}[x]$  и ст. f(x) = 2, корените на f(x)са реални само когато  $D(f(x)) \ge 0$ .

**Задача 1.** Нека f(x) е полином с реални коефициенти и ст. f(x) = 3. Корените на f(x) са реални  $\Leftrightarrow D(f(x)) > 0$ .

Задача 2.  $B \mathbb{R}[x]$  да се намери полином от четвърта степен, дискриминантата на който да е положителна и всичките му корени да не са реални.