О некоторых проблемах определения и деятельности мозговых центров в Великобритании

**Человек:** В настоящей статье анализируются проблемы в изучении и практической деятельности британских аналитических (мозговых) центров в свете перехода государственной политики от кейнсианской социал-демократии к свободному рынку (с 1970-х гг.). Предметом исследования являются мозговые центры Великобритании, которые выступают в роли "посредников" между информированным общественным мнением и политическими и государственными институтами. В первой части исследуется проблема терминологии "мозговых центров", определения этих групп в контексте британской политики ХХ в. Во второй части рассматривается генезис МЦ в Великобритании, исследуются теоретические и практические аспекты их деятельности. Методологической основой статьи является общенаучное теоретическое положение о системности сложных политических процессов, а также идея о взаимосвязанности факторов, определяющих формирование политической стратегии государства. Важнейшим методологическим приемом выступает исторический подход, предполагающий изучение общественно-политических явлений через их происхождение и эволюцию. В результате исследования автор приходит следующим выводам: нет единого и четкого определения "мозговых центров"; мнение о недавнем появлении мозговых центров в Великобритании ошибочно; деятельность мозговых центров направлена на манипуляцию мнением истеблишмента, и предоставление информации для принятия текущих решений в сфере публичной политики.
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**FastText\_KMeans\_Clean:** Таким образом, в последней четверти ХХ в. большую часть времени термин "мозговой центр" в Великобритании был синонимом конкретного "подразделения политического планирования и аналитических исследований", существовавшего внутри Центрального правительства [9]. Кроме того, в 30-х гг. По заявлениям сотрудников данной организации, в десятилетие перед слиянием Группы политического и экономического планирования и Группы социально-экономических исследований, в результате которого в 1978 г. был образован Институт политических исследований, работа РЕР оказывала значительное влияние на основные секторы политики, а также на экономические, социальные и политические исследования" [16]. Однако, в отличие от государственных ведомств, МЦ не имеют дела с результатами своих идей; в 1980-х гг. тональность их работы отражала убеждение, что все ошибки случаются на стадии внедрения политических мер, а не их конструирования.
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**FastText\_KMeans\_Raw/:** В настоящей статье при помощи системного подхода мы анализируем проблемы в изучении и практической деятельности британских аналитических (мозговых) центров в свете событий последнего времени. Кроме того, в 30-х гг. По заявлениям сотрудников данной организации, в десятилетие перед слиянием Группы политического и экономического планирования и Группы социально-экономических исследований, в результате которого в 1978 г. был образован Институт политических исследований, работа РЕР оказывала значительное влияние на основные секторы политики, а также на экономические, социальные и политические исследования" [16]. Однако, в отличие от государственных ведомств, МЦ не имеют дела с результатами своих идей; в 1980-х гг. тональность их работы отражала убеждение, что все ошибки случаются на стадии внедрения политических мер, а не их конструирования.
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**FastText\_PageRank\_Clean/:** В Великобритании ситуация еще более запутанная, чем в США. Посредством журнала "Вестминстерское обозрение" философские радикалы охватили довольно широкую аудиторию. Их традиции были продолжены трудами Огюста Комта и его учениками. Второе поколение МЦ получило распространение в первой половине ХХ в., в основном в период между Первой и Второй мировыми войнами. Королевский институт международных отношений (RIIA) в 1926 г. получил Королевскую хартию и стал образцом внешнеполитического МЦ [13]. Кроме того, в 30-х гг. В феврале 1931 г. появилось новое периодическое издание "Weekend Review", где была опубликована статья Макса Николсона с изложением "Национального плана для Великобритании". Появляется опасность излишнего влияния МЦ на политику.
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**FastText\_PageRank\_Raw/:** В Великобритании ситуация еще более запутанная, чем в США. На сегодняшний день распространено мнение об относительно недавнем появлении "мозговых центров" в Великобритании. Посредством журнала "Вестминстерское обозрение" философские радикалы охватили довольно широкую аудиторию. Их традиции были продолжены трудами Огюста Комта и его учениками. Второе поколение МЦ получило распространение в первой половине ХХ в., в основном в период между Первой и Второй мировыми войнами. Королевский институт международных отношений (RIIA) в 1926 г. получил Королевскую хартию и стал образцом внешнеполитического МЦ [13]. Кроме того, в 30-х гг. Появляется опасность излишнего влияния МЦ на политику.
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**Mixed\_ML\_TR/:** В первой части исследуется проблема определения этих групп в контексте британской политики. Американские ученые попытались разрешить проблему, выделив три категории МЦ: "Университет без студентов", "Контрактные исследовательские организации" и "Пропагандистские (информационные) центры" [4]. Американская модель МЦ обладает некоторой ценностью с организационной точки зрения, однако модели такого рода не всегда позволяют точно вписать в них рассматриваемые объекты. Однако в 80-е гг. термин МЦ приобрел совершенно иное значение и стал применим к внешним (по отношению к правительству), идеологическим и рыночным организациям, составлявшим электорат Маргарет Тэтчер, которая стремилась сместить публичную политику в сторону "иной концепции политической экономии и социальной политики" [10]. По заявлениям сотрудников данной организации, в десятилетие перед слиянием Группы политического и экономического планирования и Группы социально-экономических исследований, в результате которого в 1978 г. был образован Институт политических исследований, работа РЕР оказывала значительное влияние на основные секторы политики, а также на экономические, социальные и политические исследования" [16]. Отметим, что британские МЦ или "аналитические институты", также как и американские, ранжируются от научно-исследовательских институтов до идеологических групп; причем идеологические, партийные группы в обеих странах стали появляться, в основном, после 1945 г. Несмотря на разницу в стиле работы и приоритетах, у всех британских МЦ в широком смысле схожие цели и общие способы их достижения. Такой итог будет отличаться от начальных целей идеологов в послевоенных британских МЦ.
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**MultiLingual\_KMeans/:** В первой части исследуется проблема определения этих групп в контексте британской политики. Американские ученые попытались разрешить проблему, выделив три категории МЦ: "Университет без студентов", "Контрактные исследовательские организации" и "Пропагандистские (информационные) центры" [4]. Американская модель МЦ обладает некоторой ценностью с организационной точки зрения, однако модели такого рода не всегда позволяют точно вписать в них рассматриваемые объекты. Отметим, что британские МЦ или "аналитические институты", также как и американские, ранжируются от научно-исследовательских институтов до идеологических групп; причем идеологические, партийные группы в обеих странах стали появляться, в основном, после 1945 г. Несмотря на разницу в стиле работы и приоритетах, у всех британских МЦ в широком смысле схожие цели и общие способы их достижения. Такой итог будет отличаться от начальных целей идеологов в послевоенных британских МЦ.
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**Multilingual\_PageRank/:** Понятие "мозговой центр" и его аналоги на сегодняшний день не имеет точного определения. Маргарет Тэтчер, например, считала, что центр политических исследований не в праве именоваться МЦ из-за отсутствия у него корпоративного величия престижных американских центров, с которыми ассоциируется этот термин" [7]. В Великобритании ситуация еще более запутанная, чем в США. Даже после того, как в 1983 г. Маргарет Тэтчер его упразднила, для общественности CPS остался известным как единственный мозговой центр [8]. Второе поколение МЦ получило распространение в первой половине ХХ в., в основном в период между Первой и Второй мировыми войнами. Кроме того, в 30-х гг. В феврале 1931 г. появилось новое периодическое издание "Weekend Review", где была опубликована статья Макса Николсона с изложением "Национального плана для Великобритании". Решение об образовании Национального института экономических и социальных исследований (NIESR) было принято в конце 1937 г. и в июне следующего года были оформлены учредительные документы.
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**RuBERT\_KMeans\_Without\_ST/:** Таким образом, в последней четверти ХХ в. большую часть времени термин "мозговой центр" в Великобритании был синонимом конкретного "подразделения политического планирования и аналитических исследований", существовавшего внутри Центрального правительства [9]. Несмотря на их малочисленность, их опыт и трудолюбие обеспечили им возможность оказывать влияние на правительство и законодательную деятельность. Кроме того, в 30-х гг. В соответствии с пресс-релизом от 5 января 1938 г., мотивом создания Института стала недостаточность научной базы для социальных наук, а также потребность в национальной организации независимых экономических исследований. Все это означает, что возникновение МЦ, которое сначала было реакцией на возрастающую сложность задач правительства, а также на необходимость экспертного консалтинга, вскоре будет считаться потенциально нездоровым явлением в демократической системе.
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**RuBERT\_KMeans\_With\_ST/:** Таким образом, в последней четверти ХХ в. большую часть времени термин "мозговой центр" в Великобритании был синонимом конкретного "подразделения политического планирования и аналитических исследований", существовавшего внутри Центрального правительства [9]. Несмотря на их малочисленность, их опыт и трудолюбие обеспечили им возможность оказывать влияние на правительство и законодательную деятельность. В феврале 1931 г. появилось новое периодическое издание "Weekend Review", где была опубликована статья Макса Николсона с изложением "Национального плана для Великобритании". Возможно, это влияние несколько преувеличено, но, как отметил Ален Бадд, брошюра РЕР 1960 г. "Рост английской экономики" предвосхитила идеи и подходы Национального совета экономического развития и Департамента экономики [17]. На настоящий момент можно сделать вывод, что МЦ завоевали себе завидную репутацию у широкой общественности, истеблишмента и СМИ, и рассматриваются как многообещающий источник кадров для политики.
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**RUBERT\_page\_rank\_Without\_ST/:** Американские ученые пришли к выводу, что термин МЦ относится к учреждениям, "чьи цели с течением времени варьируются, а исследователи могут сотрудничать друг с другом лишь временно, преследуя личные интересы" [6]. В Великобритании ситуация еще более запутанная, чем в США. Второе поколение МЦ получило распространение в первой половине ХХ в., в основном в период между Первой и Второй мировыми войнами. Кроме того, в 30-х гг. Появляется опасность излишнего влияния МЦ на политику.
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**RUBERT\_page\_rank\_With\_ST/:** На первый взгляд, три выделенные категории аналитически просты и отчетливы, но на деле цели и деятельность отдельных MЦ разительно отличаются. В Великобритании ситуация еще более запутанная, чем в США. Посредством журнала "Вестминстерское обозрение" философские радикалы охватили довольно широкую аудиторию. Второе поколение МЦ получило распространение в первой половине ХХ в., в основном в период между Первой и Второй мировыми войнами. Кроме того, в 30-х гг.
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**RUSBERT\_KMeans\_Without\_ST/:** Во второй - рассматривается история МЦ в Британии и опровергается распространенное мнение об относительно недавнем их появлении. По заявлениям сотрудников данной организации, в десятилетие перед слиянием Группы политического и экономического планирования и Группы социально-экономических исследований, в результате которого в 1978 г. был образован Институт политических исследований, работа РЕР оказывала значительное влияние на основные секторы политики, а также на экономические, социальные и политические исследования" [16]. Возможно, это влияние несколько преувеличено, но, как отметил Ален Бадд, брошюра РЕР 1960 г. "Рост английской экономики" предвосхитила идеи и подходы Национального совета экономического развития и Департамента экономики [17]. Все это означает, что возникновение МЦ, которое сначала было реакцией на возрастающую сложность задач правительства, а также на необходимость экспертного консалтинга, вскоре будет считаться потенциально нездоровым явлением в демократической системе. Можно констатировать, что МЦ считают себя чем-то вроде теневой государственной структуры без общего министерского контроля над их деятельностью; с трансформацией государственных ведомств в полуавтономные агентства.
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**RUSBERT\_KMeans\_With\_ST/:** По заявлениям сотрудников данной организации, в десятилетие перед слиянием Группы политического и экономического планирования и Группы социально-экономических исследований, в результате которого в 1978 г. был образован Институт политических исследований, работа РЕР оказывала значительное влияние на основные секторы политики, а также на экономические, социальные и политические исследования" [16]. Научные исследования британских МЦ продолжаются, и пока ученые пытаются оценить наследие 80-х гг., возникает поколение новых организаций [20, 21]. Все это означает, что возникновение МЦ, которое сначала было реакцией на возрастающую сложность задач правительства, а также на необходимость экспертного консалтинга, вскоре будет считаться потенциально нездоровым явлением в демократической системе. Однако, в отличие от государственных ведомств, МЦ не имеют дела с результатами своих идей; в 1980-х гг. тональность их работы отражала убеждение, что все ошибки случаются на стадии внедрения политических мер, а не их конструирования.
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**RUSBERT\_page\_rank\_Without\_ST/:** Понятие "мозговой центр" и его аналоги на сегодняшний день не имеет точного определения. В Великобритании ситуация еще более запутанная, чем в США. Кроме того, в 30-х гг. Следует отметить, что существуют две основные цели, к которым с разной степенью интенсивности стремятся все МЦ [19]. Такой итог будет отличаться от начальных целей идеологов в послевоенных британских МЦ.
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**RUSBERT\_page\_rank\_With\_ST/:** Понятие "мозговой центр" и его аналоги на сегодняшний день не имеет точного определения. Американская модель МЦ обладает некоторой ценностью с организационной точки зрения, однако модели такого рода не всегда позволяют точно вписать в них рассматриваемые объекты. Кроме того, в 30-х гг. В это же время были учреждены Группа политического и экономического планирования (PEP) и Национальный институт экономических и социальных исследований (NIESR). Следует отметить, что существуют две основные цели, к которым с разной степенью интенсивности стремятся все МЦ [19].
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**Simple\_PageRank/:** В настоящей статье при помощи системного подхода мы анализируем проблемы в изучении и практической деятельности британских аналитических (мозговых) центров в свете событий последнего времени. Таким образом, в последней четверти ХХ в. большую часть времени термин "мозговой центр" в Великобритании был синонимом конкретного "подразделения политического планирования и аналитических исследований", существовавшего внутри Центрального правительства [9]. Однако в 80-е гг. термин МЦ приобрел совершенно иное значение и стал применим к внешним (по отношению к правительству), идеологическим и рыночным организациям, составлявшим электорат Маргарет Тэтчер, которая стремилась сместить публичную политику в сторону "иной концепции политической экономии и социальной политики" [10]. Количество его персонала в межвоенный период увеличилось, пожертвования и частные взносы позволили Институту учредить журнал "Международные исследования", установить полный рабочий день, назначить директора по исследованиям и создать библиотеку [14]. У членов МЦ и их руководителей (будь то политические партии, промышленные концерны или частные компании), может появиться соблазн использовать свой привилегированный статус в общественном дискурсе, искажая, например, возможный эффект каких-либо политических мер. Однако, в отличие от государственных ведомств, МЦ не имеют дела с результатами своих идей; в 1980-х гг. тональность их работы отражала убеждение, что все ошибки случаются на стадии внедрения политических мер, а не их конструирования.
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**TextRank/:** Маргарет Тэтчер, например, считала, что центр политических исследований не в праве именоваться МЦ из-за отсутствия у него корпоративного величия престижных американских центров, с которыми ассоциируется этот термин" [7]. Таким образом, в последней четверти ХХ в. большую часть времени термин "мозговой центр" в Великобритании был синонимом конкретного "подразделения политического планирования и аналитических исследований", существовавшего внутри Центрального правительства [9]. Однако в 80-е гг. термин МЦ приобрел совершенно иное значение и стал применим к внешним (по отношению к правительству), идеологическим и рыночным организациям, составлявшим электорат Маргарет Тэтчер, которая стремилась сместить публичную политику в сторону "иной концепции политической экономии и социальной политики" [10]. В это же время были учреждены Группа политического и экономического планирования (PEP) и Национальный институт экономических и социальных исследований (NIESR). По заявлениям сотрудников данной организации, в десятилетие перед слиянием Группы политического и экономического планирования и Группы социально-экономических исследований, в результате которого в 1978 г. был образован Институт политических исследований, работа РЕР оказывала значительное влияние на основные секторы политики, а также на экономические, социальные и политические исследования" [16]. Отметим, что британские МЦ или "аналитические институты", также как и американские, ранжируются от научно-исследовательских институтов до идеологических групп; причем идеологические, партийные группы в обеих странах стали появляться, в основном, после 1945 г. Несмотря на разницу в стиле работы и приоритетах, у всех британских МЦ в широком смысле схожие цели и общие способы их достижения.
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**TF-IDF\_KMeans/:** В первой части исследуется проблема определения этих групп в контексте британской политики. Американские ученые попытались разрешить проблему, выделив три категории МЦ: "Университет без студентов", "Контрактные исследовательские организации" и "Пропагандистские (информационные) центры" [4]. Количество его персонала в межвоенный период увеличилось, пожертвования и частные взносы позволили Институту учредить журнал "Международные исследования", установить полный рабочий день, назначить директора по исследованиям и создать библиотеку [14]. В это же время были учреждены Группа политического и экономического планирования (PEP) и Национальный институт экономических и социальных исследований (NIESR). Возможно, это влияние несколько преувеличено, но, как отметил Ален Бадд, брошюра РЕР 1960 г. "Рост английской экономики" предвосхитила идеи и подходы Национального совета экономического развития и Департамента экономики [17]. Первая – оказание влияния на мнение истеблишмента; вторая – предоставление информации для принятия текущих решений в сфере публичной политики. В этом смысле они могут выступать в качестве некого политического щита, склоняя общественность более охотно принимать политические меры, не отвечающие ее интересам, нежели если бы они были впервые озвучены правительственными чиновниками. Можно констатировать, что МЦ считают себя чем-то вроде теневой государственной структуры без общего министерского контроля над их деятельностью; с трансформацией государственных ведомств в полуавтономные агентства.
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**Текст:** В настоящей статье при помощи системного подхода мы анализируем проблемы в изучении и практической деятельности британских аналитических (мозговых) центров в свете событий последнего времени. В первой части исследуется проблема определения этих групп в контексте британской политики. Во второй - рассматривается история МЦ в Британии и опровергается распространенное мнение об относительно недавнем их появлении.. Понятие «мозговой центр» и его аналоги на сегодняшний день не имеет точного определения. В военной терминологии времен Второй мировой войны так была обозначена безопасная комната для конфиденциального обсуждения планов и стратегий. В близком к современному значению слова, этот термин впервые был использован в 1950-х гг. для обозначения контрактных исследовательских организаций, основанных американскими военными после войны. К 60-м гг. определение «мозговой центр» вошло в обывательский лексикон, однако оно использовалось для обозначения нескольких типов исследовательских групп. Многообразие функций мозговых центров ставит в тупик не только исследователей, но и различного рода управленцев, инвесторов и самих представителей «мозговых центров».. Хеймс и Физи предложили следующее определение мозгового (аналитического) центра: «Некоммерческое учреждение, проводящее исследования в сфере публичной политики с высокой организационной автономией» [1]. Однако, как нам кажется, данное определение слабо раскрывает природу и характер подобных организаций, потому как только в США существует огромное количество частных коммерческих исследовательских групп [2, 3]. Американские ученые попытались разрешить проблему, выделив три категории МЦ: «Университет без студентов», «Контрактные исследовательские организации» и «Пропагандистские (информационные) центры» [4].. Американская модель МЦ обладает некоторой ценностью с организационной точки зрения, однако модели такого рода не всегда позволяют точно вписать в них рассматриваемые объекты. На первый взгляд, три выделенные категории аналитически просты и отчетливы, но на деле цели и деятельность отдельных MЦ разительно отличаются. В частности, Американский Предпринимательский институт (AEI), проводил исследования, которые подпадают под все три категории [5]. Американские ученые пришли к выводу, что термин МЦ относится к учреждениям, «чьи цели с течением времени варьируются, а исследователи могут сотрудничать друг с другом лишь временно, преследуя личные интересы» [6].. С другой стороны, существует мнение, что термин МЦ несет в себе часто незаслуженный авторитет. Маргарет Тэтчер, например, считала, что центр политических исследований не в праве именоваться МЦ из-за отсутствия у него корпоративного величия престижных американских центров, с которыми ассоциируется этот термин» [7]. В Великобритании ситуация еще более запутанная, чем в США. Это связано с тем, что термином МЦ стали называть Центральный штаб политических обзоров (CPRS), созданный в структуре администрации Кабинета министров в 1970 г. бывшим в то время премьер-министром Эдвардом Хитом. Даже после того, как в 1983 г. Маргарет Тэтчер его упразднила, для общественности CPS остался известным как единственный мозговой центр [8].. Таким образом, в последней четверти ХХ в. большую часть времени термин «мозговой центр» в Великобритании был синонимом конкретного «подразделения политического планирования и аналитических исследований», существовавшего внутри Центрального правительства [9]. Однако в 80-е гг. термин МЦ приобрел совершенно иное значение и стал применим к внешним (по отношению к правительству), идеологическим и рыночным организациям, составлявшим электорат Маргарет Тэтчер, которая стремилась сместить публичную политику в сторону «иной концепции политической экономии и социальной политики» [10].. На сегодняшний день распространено мнение об относительно недавнем появлении «мозговых центров» в Великобритании. В действительности же, в британской истории можно проследить давнюю традицию групп, стремившихся привнести перемены в общество и оказывать влияние на «общее изменение интеллектуального климата». Эта традиция началась с утилитаристов или «философских радикалов», которые работали под руководством Джереми Бентама и Джеймса Мила в начале XIX в. Несмотря на их малочисленность, их опыт и трудолюбие обеспечили им возможность оказывать влияние на правительство и законодательную деятельность. Посредством журнала «Вестминстерское обозрение» философские радикалы охватили довольно широкую аудиторию. Их традиции были продолжены трудами Огюста Комта и его учениками. Надо отметить, позитивисты в Англии были уже не так влиятельны, как их предшественники – утилитаристы [11]. Последней из «философско-политических групп» - предшественников мозговых центров XIX в., были члены Фабианского общества, чья тактика «проникновения» уже имела множество прецедентов [12].. Второе поколение МЦ получило распространение в первой половине ХХ в., в основном в период между Первой и Второй мировыми войнами. Королевский институт международных отношений (RIIA) в 1926 г. получил Королевскую хартию и стал образцом внешнеполитического МЦ [13]. Количество его персонала в межвоенный период увеличилось, пожертвования и частные взносы позволили Институту учредить журнал «Международные исследования», установить полный рабочий день, назначить директора по исследованиям и создать библиотеку [14]. В 1930-е гг. RIIA спонсировал исследование таких вопросов, как национализм, финансовая политика и международные инвестиции. Кроме того, в 30-х гг. ХХ в. Институт издавал ежегодный дайджест международных событий и отношений, а также сборники документов [15].. В это же время были учреждены Группа политического и экономического планирования (PEP) и Национальный институт экономических и социальных исследований (NIESR). В феврале 1931 г. появилось новое периодическое издание «Weekend Review», где была опубликована статья Макса Николсона с изложением «Национального плана для Великобритании». Статья вызвала широкой интерес аудитории, впоследствии чего было решено учредить исследовательскую организацию для продвижения предложенных принципов планирования. В это же время РЕР подготовил доклады по нескольким основным отраслям промышленности, жилью, здравоохранению и размещению промышленных предприятий. Надо отметить, что данные доклады не сыграли заметной роли, однако «помогли подготовить общественное мнение к изменениям 1940 гг.» [16]. После 1945 г. политический и интеллектуальный климат в стране стал более благоприятным для идей Группы политического и экономического планирования (РЕР) и, как следствие, ее влияние увеличилось. По заявлениям сотрудников данной организации, в десятилетие перед слиянием Группы политического и экономического планирования и Группы социально-экономических исследований, в результате которого в 1978 г. был образован Институт политических исследований, работа РЕР оказывала значительное влияние на основные секторы политики, а также на экономические, социальные и политические исследования» [16]. Возможно, это влияние несколько преувеличено, но, как отметил Ален Бадд, брошюра РЕР 1960 г. «Рост английской экономики» предвосхитила идеи и подходы Национального совета экономического развития и Департамента экономики [17].. Решение об образовании Национального института экономических и социальных исследований (NIESR) было принято в конце 1937 г. и в июне следующего года были оформлены учредительные документы. В соответствии с пресс-релизом от 5 января 1938 г., мотивом создания Института стала недостаточность научной базы для социальных наук, а также потребность в национальной организации независимых экономических исследований. Можно сказать, NIESR стала первой организацией, которая разрабатывала и публиковала общедоступные экономические прогнозы и систематически озвучивала свою точку зрения на мировые тенденции и события в экономике Великобритании. Институт играл также важную образовательную и популяризаторскую роль, оказывая влияние на методику преподавания экономики в британских университетах [18].. Отметим, что британские МЦ или «аналитические институты», также как и американские, ранжируются от научно-исследовательских институтов до идеологических групп; причем идеологические, партийные группы в обеих странах стали появляться, в основном, после 1945 г. Несмотря на разницу в стиле работы и приоритетах, у всех британских МЦ в широком смысле схожие цели и общие способы их достижения. Следует отметить, что существуют две основные цели, к которым с разной степенью интенсивности стремятся все МЦ [19]. Первая – оказание влияния на мнение истеблишмента; вторая – предоставление информации для принятия текущих решений в сфере публичной политики.. Научные исследования британских МЦ продолжаются, и пока ученые пытаются оценить наследие 80-х гг., возникает поколение новых организаций [20, 21]. На настоящий момент можно сделать вывод, что МЦ завоевали себе завидную репутацию у широкой общественности, истеблишмента и СМИ, и рассматриваются как многообещающий источник кадров для политики. Они представляют ценность и для политических партий, поскольку их идеи «можно отрицать» при необходимости, в то же время их авторитет заставляет относиться уважительно даже к их спорным предложениям. В этом смысле они могут выступать в качестве некого политического щита, склоняя общественность более охотно принимать политические меры, не отвечающие ее интересам, нежели если бы они были впервые озвучены правительственными чиновниками. Все это означает, что возникновение МЦ, которое сначала было реакцией на возрастающую сложность задач правительства, а также на необходимость экспертного консалтинга, вскоре будет считаться потенциально нездоровым явлением в демократической системе. У членов МЦ и их руководителей (будь то политические партии, промышленные концерны или частные компании), может появиться соблазн использовать свой привилегированный статус в общественном дискурсе, искажая, например, возможный эффект каких-либо политических мер.. Можно констатировать, что МЦ считают себя чем-то вроде теневой государственной структуры без общего министерского контроля над их деятельностью; с трансформацией государственных ведомств в полуавтономные агентства. Однако, в отличие от государственных ведомств, МЦ не имеют дела с результатами своих идей; в 1980-х гг. тональность их работы отражала убеждение, что все ошибки случаются на стадии внедрения политических мер, а не их конструирования. Появляется опасность излишнего влияния МЦ на политику. Такой итог будет отличаться от начальных целей идеологов в послевоенных британских МЦ. Однако это – отнюдь не первый случай, когда хорошие намерения привели к незапланированным последствиям в политической жизни.