Психологическое здоровье молодежи в условиях социокультурных трансформаций современного общества

**Человек:** Статья посвящена проблеме укрепления психологического здоровья молодежи в кризисно-трансформационной ситуации развития общества. Цель исследования заключалась в идентификации особо серьезных социокультурных деформаций, негативно отражающихся на психологическом статусе современной российской молодежи. Предметом исследования выступало психологическое здоровье как феномен институциональной и ментальной целостности социума. В отношении развития молодежи данный феномен рассматривался как эффект и результат ее продуктивной социализации, формирования адекватной картины мира, позитивного самосознания и конструктивных паттернов жизнедеятельности. Научная рефлексия проблемы выполнена на основе методологии социокультурной детерминации психологического развития личности и социальных групп. Представлен анализ исследований и подходов в области психологии здоровья. Показаны ведущие тенденции деформации писхосферы и молодежного сознания. Описаны основные уровни идентификации социокультурных вызовов здоровью молодого поколения: гео-культурный, исторически-формационный, социально-политический, политико-экономический, социологический, психологический. Новизна работы заключается в концептуальном переходе от эгоцентрической парадигмы понимания психологического благополучия и здоровья к культуроцентрической парадигме с опорой на жизненно-деятельный план личности как полноценного субъекта. Полученные результаты могут служить важным теоретическим подспорьем для анализа культурогенных факторов психологического здоровья молодежи и разработки комплексных мер по его укреплению и поддержанию в современных условиях
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=================================

**FastText\_KMeans\_Clean:** Будущее страны во многом зависит от того, насколько дееспособным и жизнеспособным будет молодое поколение, какой образ мышления и поведения сложится сегодня в молодежной среде, в какой мере оно сможет впитать опыт культуры, воспринять живую традицию и ценности народа, стать полноценным субъектом, реализующим свой личностный потенциал. Исследования в области развития личности большую роль в психологическом здоровье отводят процессу самосознания (В.С. Мухина, A.M. Прихожан, Е.А. Серебрякова, Л.С. Славина, Т.Н. Юферева, С.Г. Якобсон и др.). Преодоление эгоцентрической доминанты. В этой связи, неслучайно на первый план выходят комплексные, гуманитарно-центрические работы, стремящиеся раскрыть многообразие форм, путей и механизмов реализации личности ее сущности как здорового социального субъекта в его бытии с миром [23].

**Key words part:** 0.5925925925925926

=================================

**FastText\_KMeans\_Raw/:** Будущее страны во многом зависит от того, насколько дееспособным и жизнеспособным будет молодое поколение, какой образ мышления и поведения сложится сегодня в молодежной среде, в какой мере оно сможет впитать опыт культуры, воспринять живую традицию и ценности народа, стать полноценным субъектом, реализующим свой личностный потенциал. Исследования в области развития личности большую роль в психологическом здоровье отводят процессу самосознания (В.С. Мухина, A.M. Прихожан, Е.А. Серебрякова, Л.С. Славина, Т.Н. Юферева, С.Г. Якобсон и др.). Преодоление эгоцентрической доминанты. В этой связи, неслучайно на первый план выходят комплексные, гуманитарно-центрические работы, стремящиеся раскрыть многообразие форм, путей и механизмов реализации личности ее сущности как здорового социального субъекта в его бытии с миром [23].

**Key words part:** 0.5925925925925926

=================================

**FastText\_PageRank\_Clean/:** Состояние научной разработки проблемы. Проблематика психологического здоровья выступает в числе ведущих областей психологической науки и находится в сфере приложения усилий смежных научных отраслей (Б.С. Братусь, 1988; И.И. Брехман, 1990; A.A. Бодалев, Г.Т. Ганжин, A.A. Деркач, 2000; И.М. Быховская, 2000; Д. Вутулкас, 1997; С. Ганеман,1992; O.Л. Даниленко, 2000; В.П. Казначеев, Е.А. Спирин, 1991; Е.Р. Калитеевская, 1999; В.П. Петленко, Д.Н. Давиденко,1998; А.Б. Холмогорова, Н.Г. Гараян, 1999; U. Flick, 2000; J. Gordon; 1996, M. Murray, К. Chamberlain, 1998; R. Schwarzer, R. Fuchs, 1995; H. Stam, 2000 и др.). (И.В. Дубровина, А.В. Шувалов, В.Э. Пахальян и др.). Преодоление эгоцентрической доминанты. Проблема психологического здоровья выступает одной из приоритетных в западной психологии, и представляет самостоятельную отрасль - "Health psychology" (J. Gordon, 1996; R.S. Silver, V. Elderkin, H. Waitzkin,1998; M. Murray, K. Chamberlain, 1998; J. Hewison, K.C. Schou, 1998, U. Flick, 2000; R. Schwarzer, R. Fuchs, 1995; H. Stam, 2000; S. Wilkinson, 1998; H. Stam, 2000). Наш природный потенциал не есть наш человеческий потенциал. Психологическая деформация общества. Производительный труд сходит на нет.

**Key words part:** 0.5555555555555556

=================================

**FastText\_PageRank\_Raw/:** Состояние научной разработки проблемы. Проблематика психологического здоровья выступает в числе ведущих областей психологической науки и находится в сфере приложения усилий смежных научных отраслей (Б.С. Братусь, 1988; И.И. Брехман, 1990; A.A. Бодалев, Г.Т. Ганжин, A.A. Деркач, 2000; И.М. Быховская, 2000; Д. Вутулкас, 1997; С. Ганеман,1992; O.Л. Даниленко, 2000; В.П. Казначеев, Е.А. Спирин, 1991; Е.Р. Калитеевская, 1999; В.П. Петленко, Д.Н. Давиденко,1998; А.Б. Холмогорова, Н.Г. Гараян, 1999; U. Flick, 2000; J. Gordon; 1996, M. Murray, К. Chamberlain, 1998; R. Schwarzer, R. Fuchs, 1995; H. Stam, 2000 и др.). (И.В. Дубровина, А.В. Шувалов, В.Э. Пахальян и др.). Преодоление эгоцентрической доминанты. Проблема психологического здоровья выступает одной из приоритетных в западной психологии, и представляет самостоятельную отрасль - "Health psychology" (J. Gordon, 1996; R.S. Silver, V. Elderkin, H. Waitzkin,1998; M. Murray, K. Chamberlain, 1998; J. Hewison, K.C. Schou, 1998, U. Flick, 2000; R. Schwarzer, R. Fuchs, 1995; H. Stam, 2000; S. Wilkinson, 1998; H. Stam, 2000). Наш природный потенциал не есть наш человеческий потенциал. Психологическая деформация общества. Производительный труд сходит на нет.

**Key words part:** 0.5555555555555556

=================================

**Mixed\_ML\_TR/:** Проблематика психологического здоровья выступает в числе ведущих областей психологической науки и находится в сфере приложения усилий смежных научных отраслей (Б.С. Братусь, 1988; И.И. Брехман, 1990; A.A. Бодалев, Г.Т. Ганжин, A.A. Деркач, 2000; И.М. Быховская, 2000; Д. Вутулкас, 1997; С. Ганеман,1992; O.Л. Даниленко, 2000; В.П. Казначеев, Е.А. Спирин, 1991; Е.Р. Калитеевская, 1999; В.П. Петленко, Д.Н. Давиденко,1998; А.Б. Холмогорова, Н.Г. Гараян, 1999; U. Flick, 2000; J. Gordon; 1996, M. Murray, К. Chamberlain, 1998; R. Schwarzer, R. Fuchs, 1995; H. Stam, 2000 и др.). В отношении развития молодежи многие исследования связывают психологическое здоровье с процессом ее полноценной самореализации. Психологическое здоровье молодежи зависит от состояния психосферы, от доминирующих в обществе отношений. Сегодня молодое поколение вступает в мир, переполненный противоречиями и деформациями, в мир спланированного абсурда и хаоса, неопределенности и разобщенности, глубинного распада культурных норм и традиционных ценностей [1; 2; 8; 22]. Современные СМИ и Интернет, используя всю мощь новейших информационно-коммуникационных технологий, прочно оседлали данный рефлекс. Необходимо преодолеть ценностный вакуум, который разъедает культуру, стирает временную перспективу и смысловую конструкцию общества. В том случае, если общество осознает и примет свой ценностный импульс, найдет для себя систему нужных смысловых координат, то для подготовки здоровой, жизнеспособной молодежи может быть найдена адекватная система мер и действий по организации соответствующих условий роста и развития личности.

**Key words part:** 0.6666666666666666

=================================

**MultiLingual\_KMeans/:** Проблематика психологического здоровья выступает в числе ведущих областей психологической науки и находится в сфере приложения усилий смежных научных отраслей (Б.С. Братусь, 1988; И.И. Брехман, 1990; A.A. Бодалев, Г.Т. Ганжин, A.A. Деркач, 2000; И.М. Быховская, 2000; Д. Вутулкас, 1997; С. Ганеман,1992; O.Л. Даниленко, 2000; В.П. Казначеев, Е.А. Спирин, 1991; Е.Р. Калитеевская, 1999; В.П. Петленко, Д.Н. Давиденко,1998; А.Б. Холмогорова, Н.Г. Гараян, 1999; U. Flick, 2000; J. Gordon; 1996, M. Murray, К. Chamberlain, 1998; R. Schwarzer, R. Fuchs, 1995; H. Stam, 2000 и др.). Сегодня молодое поколение вступает в мир, переполненный противоречиями и деформациями, в мир спланированного абсурда и хаоса, неопределенности и разобщенности, глубинного распада культурных норм и традиционных ценностей [1; 2; 8; 22]. Современные СМИ и Интернет, используя всю мощь новейших информационно-коммуникационных технологий, прочно оседлали данный рефлекс. Необходимо преодолеть ценностный вакуум, который разъедает культуру, стирает временную перспективу и смысловую конструкцию общества. В том случае, если общество осознает и примет свой ценностный импульс, найдет для себя систему нужных смысловых координат, то для подготовки здоровой, жизнеспособной молодежи может быть найдена адекватная система мер и действий по организации соответствующих условий роста и развития личности.

**Key words part:** 0.5555555555555556

=================================

**Multilingual\_PageRank/:** (И.В. Дубровина, А.В. Шувалов, В.Э. Пахальян и др.). Будущее как никогда прежде не представляется таким пугающим, неопределенным и обрывистым. Для бóльшей массы людей и, прежде всего, молодежи, время свернулось до пределов видимой жизни, прежнее ощущение далекого (но достижимого) светлого будущего сменилось разочарованием и ощущением беспросветного настоящего, не дающего смысла и надежды на завтрашний день. Чувство тупика, конца истории, эпохи разобщенности, грядущей пустоты и др. доминирует сегодня в гуманитарных исследованиях [2]. Последние также предлагаются ему в виде готового товара за сходную цену. Производительный труд сходит на нет. В чем состоят основные функции СМИ и Интернета в современном мире потребления и глобальной информационной войны? На политико-экономическом уровне речь идет об установлении диктатуры транснациональных корпораций и мировой корпоратократии, свертывании института демократии и рыночной экономики, и переходе к новой форме иерархии и системе распределения.

**Key words part:** 0.4444444444444444

=================================

**RuBERT\_KMeans\_Without\_ST/:** Эти подходы сегодня признаются недостаточными для адекватного понимания всей совокупности феноменов и факторов обеспечения целостного здоровья человека (И.В Дубровина, 1997, 2000; О.С. Васильева, 1998; Д. Вутулкас, 1997; В.П. Казначеев, Е.А. Спирин, 1991; В.М. Розин, 2000 и др.). В социально-экономическом измерении к концу минувшего столетия ученые констатируют наличие системной трансформации социальной структуры в связи с демонтажем модели "общества социального благосостояния" ("Welfare state") с опорой на крепкий средний класс производителей и заменой ее на модель "общества потребления", основу которого составляет массовый потребитель-пользователь [3]. В том случае, если общество осознает и примет свой ценностный импульс, найдет для себя систему нужных смысловых координат, то для подготовки здоровой, жизнеспособной молодежи может быть найдена адекватная система мер и действий по организации соответствующих условий роста и развития личности. Для студенческой молодежи современный вуз должен стать сферой продуктивной самореализации, в которой каждому студенту даются равные возможности и условия сформировать свой профессиональный, культурный, гражданский образ, выстроить свое будущее.

**Key words part:** 0.5185185185185185

=================================

**RuBERT\_KMeans\_With\_ST/:** Будущее страны во многом зависит от того, насколько дееспособным и жизнеспособным будет молодое поколение, какой образ мышления и поведения сложится сегодня в молодежной среде, в какой мере оно сможет впитать опыт культуры, воспринять живую традицию и ценности народа, стать полноценным субъектом, реализующим свой личностный потенциал. Происходящие на рубеже двух последних веков системные социокультурные трансформации общества большей частью негативно отражаются на молодом поколении, которое мучительно ищет свой путь обретения достойной жизни в условиях нарастающей неопределенности. Особую силу обрели мистически-иррациональные, трансгуманитарные и патологические практики самосознания, архаичные формы мышления и поведения, и т.п. Вместо полноценной жизнедеятельности культивируется банальное самоутверждение в рамках культуры потребления-пользования, в которой окружающий мир и общество предстают как сфера услуг для удовлетворения эгоистических желаний. При этом долгое время большая часть исследований ограничивалась рамками проблемы психического здоровья, в трактовках которой преобладало понятие о сложном, многофакторном явлении, определяющем репродуктивные и созидательные функций, как отдельных индивидов, так и целых сообществ (Б.Г. Юдин, 2000; В.М. Розин, 2000; Э. Фромм, 1998; D. Marks, M. Murray, В. Evans, 2000; H. Stam, 2000; К.С. Schou, J. Hewison, 1998; S. Wilkinson, 1998). Преодоление эгоцентрической доминанты. Уровни рефлексии социокультурных трансформаций в молодежной среде. На геополитическом и гео-культурном уровнях происходящие трансформации объясняются попыткой однополярной глобализации мира, направленной на уничтожение национальных государств, традиционных институтов и ценностей, стирание суверенитетов и растворение основ культуры.

**Key words part:** 0.6296296296296297

=================================

**RUBERT\_page\_rank\_Without\_ST/:** (И.В. Дубровина, А.В. Шувалов, В.Э. Пахальян и др.). Преодоление эгоцентрической доминанты. Будущее как никогда прежде не представляется таким пугающим, неопределенным и обрывистым. Последние также предлагаются ему в виде готового товара за сходную цену. Производительный труд сходит на нет.

**Key words part:** 0.4074074074074074

=================================

**RUBERT\_page\_rank\_With\_ST/:** Состояние научной разработки проблемы. Психологическая деформация общества. Последние также предлагаются ему в виде готового товара за сходную цену. Производительный труд сходит на нет. Уже отмечаются массовые случаи информационной зависимости, интоксикации и информомании.

**Key words part:** 0.5185185185185185

=================================

**RUSBERT\_KMeans\_Without\_ST/:** Новые исследования исходят из принципиального положения о том, что человек, будучи вполне психически здоровым (обладает хорошей памятью и развитым мышлением, ставит сложные цели, весьма деятелен, руководствуется осознанными мотивами, достигает успехов, избегает неудач и т.п.) может при этом быть личностно ущербным, неполноценным и больным (не координирует и не направляет свою жизнь на достижение человеческой сущности, разобщен с ней, удовлетворяется суррогатами и т.п.) [4]. Индивид осознает свою весомость и значимость, свое достоинство, если продуцирует определенный тип потребительского поведения, а не знания, умения, личные убеждения, идеалы и ценности. На социологическом уровне возникшие противоречия и трансформации в последнюю четверть века объясняются сменой парадигм общественного устройства, когда вместо модели общества "социального благосостояния" активно продвигается модель "общества потребления" со всеми вытекающими последствиями. В том случае, если общество осознает и примет свой ценностный импульс, найдет для себя систему нужных смысловых координат, то для подготовки здоровой, жизнеспособной молодежи может быть найдена адекватная система мер и действий по организации соответствующих условий роста и развития личности.

**Key words part:** 0.4814814814814815

=================================

**RUSBERT\_KMeans\_With\_ST/:** Новые исследования исходят из принципиального положения о том, что человек, будучи вполне психически здоровым (обладает хорошей памятью и развитым мышлением, ставит сложные цели, весьма деятелен, руководствуется осознанными мотивами, достигает успехов, избегает неудач и т.п.) может при этом быть личностно ущербным, неполноценным и больным (не координирует и не направляет свою жизнь на достижение человеческой сущности, разобщен с ней, удовлетворяется суррогатами и т.п.) [4]. Исследования в области развития личности большую роль в психологическом здоровье отводят процессу самосознания (В.С. Мухина, A.M. Прихожан, Е.А. Серебрякова, Л.С. Славина, Т.Н. Юферева, С.Г. Якобсон и др.). Именно они сегодня реально воспитывают и формируют сознание современной молодежи, эксплуатируя одну из главных потребностей человека, его познавательную потребность, выражающуюся в любознательности. На социологическом уровне возникшие противоречия и трансформации в последнюю четверть века объясняются сменой парадигм общественного устройства, когда вместо модели общества "социального благосостояния" активно продвигается модель "общества потребления" со всеми вытекающими последствиями.

**Key words part:** 0.5185185185185185

=================================

**RUSBERT\_page\_rank\_Without\_ST/:** Наш природный потенциал не есть наш человеческий потенциал. Человеческий потенциал не внутри нас, он в наших отношениях с миром" [9]. Психологическая деформация общества. Отмечается сдвиг потребностей на ценности [14]. Производительный труд сходит на нет.

**Key words part:** 0.4814814814814815

=================================

**RUSBERT\_page\_rank\_With\_ST/:** (И.В. Дубровина, А.В. Шувалов, В.Э. Пахальян и др.). Человеческий потенциал не внутри нас, он в наших отношениях с миром" [9]. Производительный труд сходит на нет. Уровни рефлексии социокультурных трансформаций в молодежной среде. Во все времена немаловажная роль в этом отводилось системе образование.

**Key words part:** 0.3703703703703704

=================================

**Simple\_PageRank/:** Будущее страны во многом зависит от того, насколько дееспособным и жизнеспособным будет молодое поколение, какой образ мышления и поведения сложится сегодня в молодежной среде, в какой мере оно сможет впитать опыт культуры, воспринять живую традицию и ценности народа, стать полноценным субъектом, реализующим свой личностный потенциал. Используя изощренные социальные и психологические технологии при помощи современных масс- медиа, Интернет- ресурсов, социальных сетей, различных НКО и пр., эти силы навязывают молодому сознанию искаженные формы идентичности и самореализации, прививают культ вседозволенности и смерти, эстетику уродства и моду на безобразное. Новые исследования исходят из принципиального положения о том, что человек, будучи вполне психически здоровым (обладает хорошей памятью и развитым мышлением, ставит сложные цели, весьма деятелен, руководствуется осознанными мотивами, достигает успехов, избегает неудач и т.п.) может при этом быть личностно ущербным, неполноценным и больным (не координирует и не направляет свою жизнь на достижение человеческой сущности, разобщен с ней, удовлетворяется суррогатами и т.п.) [4]. В процессуальном плане психологическое здоровье отражается и укрепляется в ходе самореализации, достигающей своей главной задачи, а именно развития личностного потенциала молодого человека как дееспособного субъекта разносторонней деятельности (трудовой, учебной, научной, профессиональной, спортивной, культурной, досуговой, и др.). В социально-экономическом измерении к концу минувшего столетия ученые констатируют наличие системной трансформации социальной структуры в связи с демонтажем модели "общества социального благосостояния" ("Welfare state") с опорой на крепкий средний класс производителей и заменой ее на модель "общества потребления", основу которого составляет массовый потребитель-пользователь [3]. Бесконтрольный, неограниченный Интернет приводит к массовым психическим заболеваниям, человек не может существовать без постоянных информационных инъекций, нарушается его способность самостоятельно мыслить, познавать, принимать решения и т.д. Логика информационного потребления требует нарастающих информационных впечатлений, которыми постоянно бомбардируется мозг, что приводит в итоге к деградации сознания, в котором задействуются только функции рецепции и восприятия, и атрофируются другие, высшие психические функции памяти, мышления, воображения, они просто не успевают включаться.

**Key words part:** 0.6666666666666666

=================================

**TextRank/:** Психологическое здоровье современной молодежи все более тревожит прогрессивную часть общества, волнует многих видных исследователей и мыслителей. Для подготовки жизнеспособной молодежи необходима определенная система мер и действий общества по организации соответствующих условий роста и развития полноценной и здоровой личности. В процессуальном плане психологическое здоровье отражается и укрепляется в ходе самореализации, достигающей своей главной задачи, а именно развития личностного потенциала молодого человека как дееспособного субъекта разносторонней деятельности (трудовой, учебной, научной, профессиональной, спортивной, культурной, досуговой, и др.). В свое время выдающийся психолог-гуманист В. Франкл описал ноогенный невроз как типичный психологический недуг человека западного общества, вызванный ценностным вакуумом и потерей смысла жизни, сегодня этот недуг стал также реальностью и для российского общества [17]. В целом для развития психологически здоровой молодежи необходима ценностно-смысловая и нормативная реконструкция социо- культурного пространства функционирования отечественной культуры и системы образования современного российского общества. В том случае, если общество осознает и примет свой ценностный импульс, найдет для себя систему нужных смысловых координат, то для подготовки здоровой, жизнеспособной молодежи может быть найдена адекватная система мер и действий по организации соответствующих условий роста и развития личности.

**Key words part:** 0.5925925925925926

=================================

**TF-IDF\_KMeans/:** Происходящие на рубеже двух последних веков системные социокультурные трансформации общества большей частью негативно отражаются на молодом поколении, которое мучительно ищет свой путь обретения достойной жизни в условиях нарастающей неопределенности. Используя изощренные социальные и психологические технологии при помощи современных масс- медиа, Интернет- ресурсов, социальных сетей, различных НКО и пр., эти силы навязывают молодому сознанию искаженные формы идентичности и самореализации, прививают культ вседозволенности и смерти, эстетику уродства и моду на безобразное. В доминирующих концепциях и объяснительных схемах давалось редукционистское понимание феномена здоровья, в котором все многообразие его проявлений сводилось к биологическим или психофизиологическим аспектам. Если термин "психическое здоровье " фактически охватывает лишь отдельные психические процессы и механизмы; то "психологическое здоровье ", как отмечает И.В. Дубровина, характеризует личность в целом, указывает на "… свойство развитой личности. В этой связи, неслучайно на первый план выходят комплексные, гуманитарно-центрические работы, стремящиеся раскрыть многообразие форм, путей и механизмов реализации личности ее сущности как здорового социального субъекта в его бытии с миром [23]. Именно они сегодня реально воспитывают и формируют сознание современной молодежи, эксплуатируя одну из главных потребностей человека, его познавательную потребность, выражающуюся в любознательности. Как известно, И.П. Павлов связывал эту потребность с рефлексом "Что такое", которому отводил важнейшую функцию в формировании поведения как животных, так и человека [11]. В целом для развития психологически здоровой молодежи необходима ценностно-смысловая и нормативная реконструкция социо- культурного пространства функционирования отечественной культуры и системы образования современного российского общества.

**Key words part:** 0.5925925925925926

=================================

**Текст:** Психологическое здоровье современной молодежи все более тревожит прогрессивную часть общества, волнует многих видных исследователей и мыслителей. Будущее страны во многом зависит от того, насколько дееспособным и жизнеспособным будет молодое поколение, какой образ мышления и поведения сложится сегодня в молодежной среде, в какой мере оно сможет впитать опыт культуры, воспринять живую традицию и ценности народа, стать полноценным субъектом, реализующим свой личностный потенциал.. Происходящие на рубеже двух последних веков системные социокультурные трансформации общества большей частью негативно отражаются на молодом поколении, которое мучительно ищет свой путь обретения достойной жизни в условиях нарастающей неопределенности. Сегодняшняя российская молодежь, помимо собственных возрастных проблем в локальном социальном контексте, оказывается под прицелом действия различных деструктивных сил в глобальной информационной войне против нашей страны со стороны коллективного Запада. Используя изощренные социальные и психологические технологии при помощи современных масс- медиа, Интернет- ресурсов, социальных сетей, различных НКО и пр., эти силы навязывают молодому сознанию искаженные формы идентичности и самореализации, прививают культ вседозволенности и смерти, эстетику уродства и моду на безобразное. Особую силу обрели мистически-иррациональные, трансгуманитарные и патологические практики самосознания, архаичные формы мышления и поведения, и т.п. Вместо полноценной жизнедеятельности культивируется банальное самоутверждение в рамках культуры потребления-пользования, в которой окружающий мир и общество предстают как сфера услуг для удовлетворения эгоистических желаний.. К сожалению, современная культура и образование не успевают дать нужный ответ этим трансформациям, и молодежь оказывается один на один со своими проблемами. Как следствие в молодежной среде отмечается рост таких явлений как апатия, инфантилизация, аддикция, дерационализация сознания, примитивизация мышления, наркотизация, информания и пр. Для подготовки жизнеспособной молодежи необходима определенная система мер и действий общества по организации соответствующих условий роста и развития полноценной и здоровой личности.. Состояние научной разработки проблемы. Проблематика психологического здоровья выступает в числе ведущих областей психологической науки и находится в сфере приложения усилий смежных научных отраслей (Б.С. Братусь, 1988; И.И. Брехман, 1990; A.A. Бодалев, Г.Т. Ганжин, A.A. Деркач, 2000; И.М. Быховская, 2000; Д. Вутулкас, 1997; С. Ганеман,1992; O.Л. Даниленко, 2000; В.П. Казначеев, Е.А. Спирин, 1991; Е.Р. Калитеевская, 1999; В.П. Петленко, Д.Н. Давиденко,1998; А.Б. Холмогорова, Н.Г. Гараян, 1999; U. Flick, 2000; J. Gordon; 1996, M. Murray, К. Chamberlain, 1998; R. Schwarzer, R. Fuchs, 1995; H. Stam, 2000 и др.).. При этом долгое время большая часть исследований ограничивалась рамками проблемы психического здоровья, в трактовках которой преобладало понятие о сложном, многофакторном явлении, определяющем репродуктивные и созидательные функций, как отдельных индивидов, так и целых сообществ (Б.Г. Юдин, 2000; В.М. Розин, 2000; Э. Фромм, 1998; D. Marks, M. Murray, В. Evans, 2000; H. Stam, 2000; К.С. Schou, J. Hewison, 1998; S. Wilkinson, 1998). Основным признаком психического здоровья признавалось отсутствие болезненных проявлений (А.Е. Личко, Ю.А. Александровский, П.Б. Ганнушкин, С.Ю. Головин, Г.К. Ушаков и др.) [12].. Вместе с тем, многие значимые аспекты проблематики здоровья личности были раскрыты явно недостаточно. В доминирующих концепциях и объяснительных схемах давалось редукционистское понимание феномена здоровья, в котором все многообразие его проявлений сводилось к биологическим или психофизиологическим аспектам. Эти подходы сегодня признаются недостаточными для адекватного понимания всей совокупности феноменов и факторов обеспечения целостного здоровья человека (И.В Дубровина, 1997, 2000; О.С. Васильева, 1998; Д. Вутулкас, 1997; В.П. Казначеев, Е.А. Спирин, 1991; В.М. Розин, 2000 и др.).. Продвижение исследований в данной области связано с преодолением медико-психиатрической доминанты и переходом к собственно личностной трактовке в рамках понятия «психологическое здоровье» (Б.С. Братусь, И.В. Дубровина и др.). Если термин «психическое здоровье » фактически охватывает лишь отдельные психические процессы и механизмы; то «психологическое здоровье », как отмечает И.В. Дубровина, характеризует личность в целом, указывает на «… свойство развитой личности. Оно представляет собой одно из важнейших состояний личности и связано с нравственным развитием человека» [5, с. 69].. Новые исследования исходят из принципиального положения о том, что человек, будучи вполне психически здоровым (обладает хорошей памятью и развитым мышлением, ставит сложные цели, весьма деятелен, руководствуется осознанными мотивами, достигает успехов, избегает неудач и т.п.) может при этом быть личностно ущербным, неполноценным и больным (не координирует и не направляет свою жизнь на достижение человеческой сущности, разобщен с ней, удовлетворяется суррогатами и т.п.) [4].. Многие эвристичные исследования психологического здоровья ведутся с позиций антропологического подхода (А.В. Шувалов), экологической психологии С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин), эвдемонического подхода (Э. Деси, Р. Райан, Э. Динер, С. Рифф, Б. Сингер), валеологии, герменевтической психологии, синергетики и других общенаучных и междисциплинарных подходов. Исследования в области развития личности большую роль в психологическом здоровье отводят процессу самосознания (В.С. Мухина, A.M. Прихожан, Е.А. Серебрякова, Л.С. Славина, Т.Н. Юферева, С.Г. Якобсон и др.).. Исследователи, анализирующие феномен психологического здоровья в онтогенетическом измерении, делают акцент на таких показателях как: характеристики общения со сверстниками, замкнутость, тревожность, агрессивность, искаженная мотивация, неадекватная самооценка и т. п. (И.В. Дубровина, А.В. Шувалов, В.Э. Пахальян и др.). В качестве критериев здоровой личности рассматриваются такие характеристики, как стремление к самоактуализации, позитивные смысложизненные ориентации, адекватное самоотношение, оптимизм и т.п. (Н. Брэдберн, М. Багери, О.И. Лелякова, Г. Олпорт, А.А. Печеркина и др.) [21].. Преодоление эгоцентрической доминанты. Проблема психологического здоровья выступает одной из приоритетных в западной психологии, и представляет самостоятельную отрасль - «Health psychology» (J. Gordon, 1996; R.S. Silver, V. Elderkin, H. Waitzkin,1998; M. Murray, K. Chamberlain, 1998; J. Hewison, K.C. Schou, 1998, U. Flick, 2000; R. Schwarzer, R. Fuchs, 1995; H. Stam, 2000; S. Wilkinson, 1998; H. Stam, 2000). Весте с тем, в этом направлении также отмечался длительный психиатрический и психофизиологический уклон, который уступил тенденции к расширению и углублению научных знаний в области здоровой личности в рамках конкретных задач равно как медицинской, так и психологической практики. В современных работах предпринимаются усилия заполнить существующий пробел, выявить неучтенные или мало исследованные стороны и измерения здоровья, сопряженные с фундаментальными аспектами человеческого существования [18].. В отношении развития молодежи многие исследования связывают психологическое здоровье с процессом ее полноценной самореализации. Эти работы в большинстве случаев сложились под влиянием научной традиции, заложенной в русле гуманистической психологии (А. Маслоу, Г. Оллпорт, Э. Фромм, В. Франкл, Р. Мэй, Э. Эриксон и др.). Согласно данной традиции, феномен здоровья рассматривается как атрибутивный признак полноценно функционирующей личности, беспрепятственно реализующей свою самость (Self ) [13]. Представители этого направления базовыми в психологическом здоровье считают аутентичность личности, ее зрелость, самоактуализацию, самопринятие и пр.. Между тем, развитие новых направлений связывается с пересмотром эгофильных положений гуманистической психологии. Новые подходы формируются по линии преодоления само-центрической доминанты (от «самость») в пользу социокультурной детерминации. Как писал Д.А. Леонтьев: «Громадную ошибку допустил великий психолог Карл Роджерс, который отождествил человеческий потенциал с тем, что в нас заложено от природы... Наш природный потенциал не есть наш человеческий потенциал. Человеческий потенциал не внутри нас, он в наших отношениях с миром» [9].. В этой связи, неслучайно на первый план выходят комплексные, гуманитарно-центрические работы, стремящиеся раскрыть многообразие форм, путей и механизмов реализации личности ее сущности как здорового социального субъекта в его бытии с миром [23].. Мы рассматриваем психологическое здоровье молодежи как эффект и результат ее продуктивной социализации, формирования адекватной картины мира, позитивного самосознания и конструктивных паттернов жизнедеятельности. В процессуальном плане психологическое здоровье отражается и укрепляется в ходе самореализации, достигающей своей главной задачи, а именно развития личностного потенциала молодого человека как дееспособного субъекта разносторонней деятельности (трудовой, учебной, научной, профессиональной, спортивной, культурной, досуговой, и др.). Успешная самореализация студенческой молодежи может служить ресурсом и показателем качественного построения образовательной практики и жизненной среды, обеспечивающей полноценное психологическое здоровье будущего поколения [15].. Новизна предлагаемой постановки проблемы заключается в концептуальном переходе от эгоцентрической парадигмы понимания психологического благополучия и здоровья к культуроцентрической парадигме с опорой на жизненно-деятельный план личности как полноценного субъекта.. Психологическая деформация общества. Психологическое здоровье молодежи зависит от состояния психосферы, от доминирующих в обществе отношений. Сегодня молодое поколение вступает в мир, переполненный противоречиями и деформациями, в мир спланированного абсурда и хаоса, неопределенности и разобщенности, глубинного распада культурных норм и традиционных ценностей [1; 2; 8; 22].. В социо-культурном измерении современное общество все больше погружается в пучину иррациональных страстей, постмодернистского дурмана и глобальной деконструкции ментальных основ цивилизации [10]. Будущее как никогда прежде не представляется таким пугающим, неопределенным и обрывистым. Нарастающая неосознанность происходящего препятствует движению общества вперед, поскольку сознание и культура оказываются опрокинутыми в сегодняшний день и будущее уже остается за гранью рефлексии. Для бóльшей массы людей и, прежде всего, молодежи, время свернулось до пределов видимой жизни, прежнее ощущение далекого (но достижимого) светлого будущего сменилось разочарованием и ощущением беспросветного настоящего, не дающего смысла и надежды на завтрашний день. Чувство тупика, конца истории, эпохи разобщенности, грядущей пустоты и др. доминирует сегодня в гуманитарных исследованиях [2]. В свое время выдающийся психолог-гуманист В. Франкл описал ноогенный невроз как типичный психологический недуг человека западного общества, вызванный ценностным вакуумом и потерей смысла жизни, сегодня этот недуг стал также реальностью и для российского общества [17].. В социально-экономическом измерении к концу минувшего столетия ученые констатируют наличие системной трансформации социальной структуры в связи с демонтажем модели «общества социального благосостояния» ("Welfare state") с опорой на крепкий средний класс производителей и заменой ее на модель «общества потребления», основу которого составляет массовый потребитель-пользователь [3]. На психологическом уровне такая трансформация вызывает ряд изменений в структуре личности, которые приводят к непомерному разрастанию потребностной сферы за счет уменьшения вершинной ценностно-смысловой сферы. Отмечается сдвиг потребностей на ценности [14]. Жизнь человека становится зависимой от потребления различных «благ» в условиях умело сфабрикованного рынка спроса и предложений. Индивид осознает свою весомость и значимость, свое достоинство, если продуцирует определенный тип потребительского поведения, а не знания, умения, личные убеждения, идеалы и ценности. Последние также предлагаются ему в виде готового товара за сходную цену.. В литературе отмечается важное следствие общества потребления, деформирующее ведущую деятельность, а именно подмена понятий «труд» и «творчество» категорией «услуги». Производительный труд сходит на нет. Жизненный успех индивида измеряется не тем, сколько он сделал или произвел, а тем, сколько он потребил [3].. Особо болезненно происходящие трансформации отражаются на молодом поколении, которое стремится занять свое место в жизни в условиях неосознанности происходящего [7]. В этих условиях современная молодежь как никогда нуждается в понимании того, что происходит и как с этим жить, на что можно опереться в этой жизни, чтобы не только обрести, но и не потерять себя. На современном этапе молодым людям жизненно важно, чтобы кто-то объяснял им суть происходящего, передавал опыт решения проблем, открывал пути развития. Во все времена эту роль выполняла система образования, воспитания и культура в целом [19].. К сожалению, современная культура и воспитательные институты, будучи сами мишенями в глобальной игре влияния, не могут дать внятные убедительные объяснительные концепты и привлекательные примеры для жизни молодежи. В надежде найти для себя нужные ответы сегодняшняя молодежь массово уходит в параллельный мир информационных технологий и социальных сетей, становясь легкой добычей для различного рода асоциальных проектов.. Информатизация как инструмент ценностного опустошения молодежного сознания. Как уже отмечалось, в обществе массового потребления мир ценностей подменяется «корзиной потребностей», а пространство живого социального общения заменяется сетью удаленных коммуникаций [8], предвещающей «конец социального» [21]. Для воспроизводства потребностей в таком сетевом квазиобществе надобность в услугах образовательных и воспитательных учреждений отпадает, поскольку продвигаются более эффективные инструменты воздействия, и прежде всего, СМИ и различные коммуникативные Интернет-технологии. Именно они сегодня реально воспитывают и формируют сознание современной молодежи, эксплуатируя одну из главных потребностей человека, его познавательную потребность, выражающуюся в любознательности. Как известно, И.П. Павлов связывал эту потребность с рефлексом «Что такое?», которому отводил важнейшую функцию в формировании поведения как животных, так и человека [11]. Современные СМИ и Интернет, используя всю мощь новейших информационно-коммуникационных технологий, прочно оседлали данный рефлекс. Замкнув на себя любопытство и любознательность молодежи, они уводят ее неискушенное сознание в мир бесконечных и непрерывных информационных потоков, готовых ответов и решений всех проблем.. Завладевая сенсорно-перцептивным аппаратом психической деятельности, современные СМИ и Интернет стали частью человеческого восприятия. Создав видимость объективного отражения реальности, они заслонили собой реальность и создали свою реальность, в которой действуют иные законы и в которую проваливаются сегодня миллионы подключенных пользователей, и прежде всего молодежь [6].. В чем состоят основные функции СМИ и Интернета в современном мире потребления и глобальной информационной войны? Ученые говорят, что сегодня мы имеем дело с беспрецедентными средствами массовой рекламы, дезинформации, манипуляции и «промывания мозгов». Специалисты психологи, физиологи, врачи говорят о пагубности влияния информационных технологий на развитие психики современной молодежи [15; 16]. Уже отмечаются массовые случаи информационной зависимости, интоксикации и информомании. Бесконтрольный, неограниченный Интернет приводит к массовым психическим заболеваниям, человек не может существовать без постоянных информационных инъекций, нарушается его способность самостоятельно мыслить, познавать, принимать решения и т.д.. Логика информационного потребления требует нарастающих информационных впечатлений, которыми постоянно бомбардируется мозг, что приводит в итоге к деградации сознания, в котором задействуются только функции рецепции и восприятия, и атрофируются другие, высшие психические функции памяти, мышления, воображения, они просто не успевают включаться.. Таким образом, мир информационных технологий в обществе потребления – это мир массовой зависимости, манипуляции и деградации. Между тем, именно в этом мире происходит сегодня реальное воспитание и формирование подрастающих поколений.. Уровни рефлексии социокультурных трансформаций в молодежной среде. Ученые различных отраслей находят веские объяснительные версии происходящим социокультурным деформациям в молодежном сознании на разных уровнях гуманитарной рефлексии.. На геополитическом и гео-культурном уровнях происходящие трансформации объясняются попыткой однополярной глобализации мира, направленной на уничтожение национальных государств, традиционных институтов и ценностей, стирание суверенитетов и растворение основ культуры.. На исторически-формационном уровне гуманитарные вызовы современности объясняются распадом советской системы (как мировой антикапиталистической системы), когда весь мир стал капиталистическим и необходимость поддержания «ценностных рамок» прежнего традиционного баланса сил отпала за ненадобностью.. На социально-политическом уровне ученые говорят о необъявленной, но методичной и разноплановой психо-исторической войне коллективного запада против нашей страны, направленной на уничтожение духовного кода нации и идентичности подрастающего поколения.. На политико-экономическом уровне речь идет об установлении диктатуры транснациональных корпораций и мировой корпоратократии, свертывании института демократии и рыночной экономики, и переходе к новой форме иерархии и системе распределения.. На социологическом уровне возникшие противоречия и трансформации в последнюю четверть века объясняются сменой парадигм общественного устройства, когда вместо модели общества «социального благосостояния» активно продвигается модель «общества потребления» со всеми вытекающими последствиями.. На психологическом уровне происходящие изменения связаны с переделкой самого человека, превращение его из носителя культурных ценностей в носителя потребностей с набором необходимых компетенций для обслуживания других и самого себя. На данном уровне речь идет о проекте дегуманизации личности, направленном на утрату ее способности быть субъектом. По сути, в психологическом смысле мы имеем дело с целенаправленным, незаметным, широкомасштабным гуманитарным экспериментом. По своей глубине и размаху этот эксперимент еще не имел себе равных в истории, к нему подключена вся мощь современных западных масс- медиа, СМИ, Интернет- ресурсов, социальных сетей, различных НКО, общественных и благотворительных организаций и фондов, всевозможных гуманитарных служб и агентств и пр. В этот эксперимент осуществляются громадные финансовые вливания, обеспечивается его научно-теоретическая и прикладная разработка, политико-правовая поддержка и информационные прикрытия, к нему подключены тысячи и десятки тысяч интеллектуалов со всего мира. Одна из ключевых задач этого проекта по дегуманизации личности заключается в изъятии из сознания традиционных ценностей и замене их различного рода потребностями.. Выводы. В целом для развития психологически здоровой молодежи необходима ценностно-смысловая и нормативная реконструкция социо- культурного пространства функционирования отечественной культуры и системы образования современного российского общества. Необходимо преодолеть ценностный вакуум, который разъедает культуру, стирает временную перспективу и смысловую конструкцию общества. Но для этого само общество должно пройти нелегкий путь самосознания, понять самое себя, осознать свой цивилизационный путь и выбор, понять, каким ему быть. Для современной молодежи наличие ценностной шкалы – это гарантия ее национальной и социокультурной идентичности, а для общества и страны – это гарантия будущего.. В том случае, если общество осознает и примет свой ценностный импульс, найдет для себя систему нужных смысловых координат, то для подготовки здоровой, жизнеспособной молодежи может быть найдена адекватная система мер и действий по организации соответствующих условий роста и развития личности. Во все времена немаловажная роль в этом отводилось системе образование. Для студенческой молодежи современный вуз должен стать сферой продуктивной самореализации, в которой каждому студенту даются равные возможности и условия сформировать свой профессиональный, культурный, гражданский образ, выстроить свое будущее. При этом сама высшая школа нуждается в существенном усилении своей социализирующей функции в соответствии с новыми вызовами времени, в условиях развития новых форм и практик формирования сознания, в том числе на базе новейших гуманитарных и коммуникативно-информационных технологий.. . . .