

# Домашнее задание 1 по майнору "Прикладная экономика"

от Татаринова Никиты Алексеевича, БПИ196

к 17.10.2020.

## Задача 1

- а) В общем виде уравнение бюджетной линии имеет вид  $p_1 \cdot x_1 + p_2 \cdot x_2 = m$ , где  $x_1$  и  $x_2$  - количества единиц товаров 1 и 2 соответственно;  $p_1$  и  $p_2$  - цены за единицу товаров 1 и 2 соответственно;  $m$  - денежный доход потребителя. Тогда, в данном случае уравнение бюджетной линии будет иметь вид  $\$10 \cdot x_1 + \$5 \cdot x_2 = \$40$ .

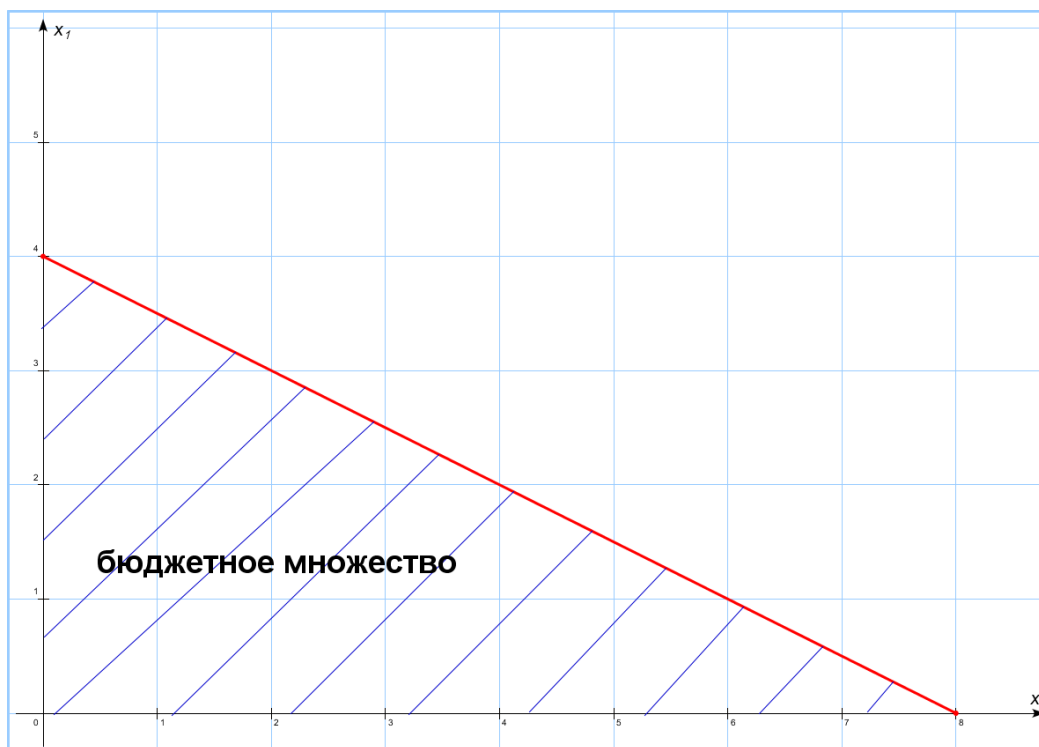


Рис. 1.1: уравнение бюджетной линии без налогов и купонов

б) При делении бюджетного множества на любое ненулевое число уравнение линии этого бюджетного множества не изменится, так как это эквивалентно деноминации - и цены на товары и услуги, и доход людей изменился в одно и то же количество раз, как будто изменился номинал денежных единиц.

в) Рассмотрим изменения бюджетных множеств.

- (i) За первые 2-е единицы товара 1 налог не взимается, поэтому уравнение бюджетной линии будет иметь исходный вид ( $x_1 \leq 2$ ):  $\$10 \cdot x_1 + \$5 \cdot x_2 = \$40$ . За последующие единицы товара 1 взимается налог в размере 50% от цены, то есть стоимостной налог. В таком случае, уравнение бюджетной линии имеет вид ( $x_1 > 2$ )  $\$10 \cdot (1 + \frac{50\%}{100\%}) \cdot (x_1 - 2) + \$5 \cdot x_2 = \$40 - 2 \cdot \$10 \Leftrightarrow \$3 \cdot x_1 + \$1 \cdot x_2 = \$10$ .

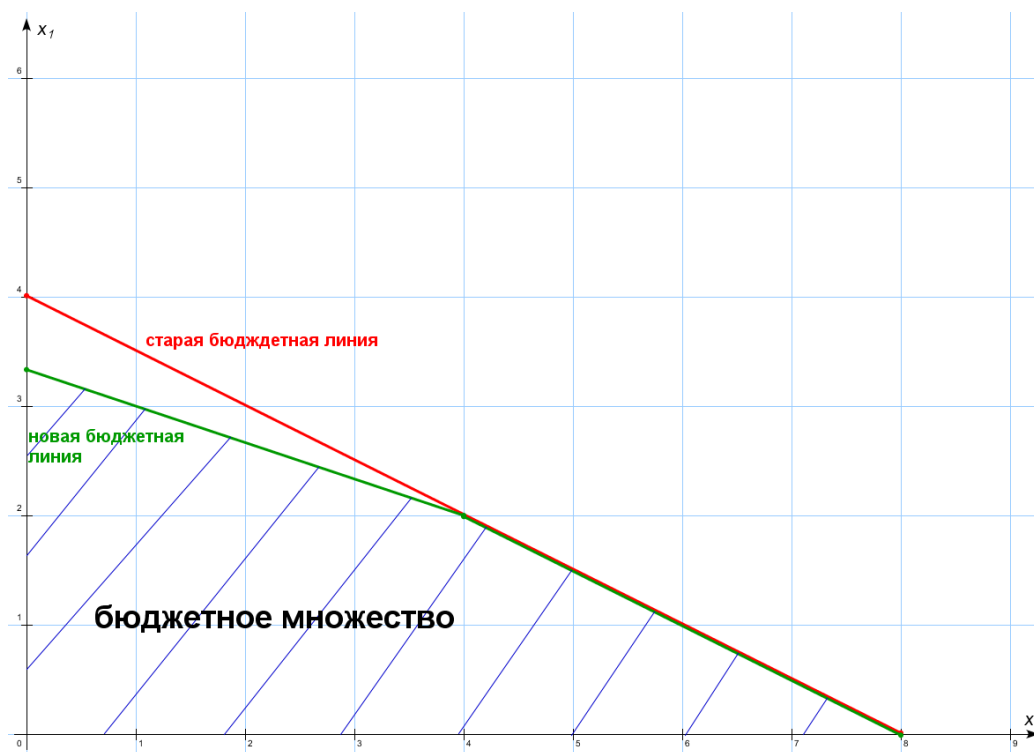


Рис. 1.2: уравнение бюджетной линии со стоимостным налогом на товар 1 при покупке больше 2-х единиц

- (ii) Потребитель получает купон на 6 бесплатных единиц товара 2, то есть субсидию в натуральной форме на товар 2. Это эквивалентно тому, что если б потребитель купил 6 или больше единиц товара 2, 6 из них достались бы ему бесплатно, то есть  $\forall x_2 \geq 6$  уравнение бюджетной линии имело бы вид  $\$10 \cdot x_1 + \$5 \cdot (x_2 - 6) = \$40 \Leftrightarrow \$2 \cdot x_1 + \$1 \cdot x_2 = \$14$ . Если же суммарное количество единиц товара 2 меньше 6, то все единицы товара 2 достались потребителю бесплатно и на свой денежный доход

потребитель мог бы купить не больше, чем  $\frac{m}{p_1}$  единиц товара 1, то есть уравнение бюджетной линии имеет вид  $\$10 \cdot x_1 = \$40$ .

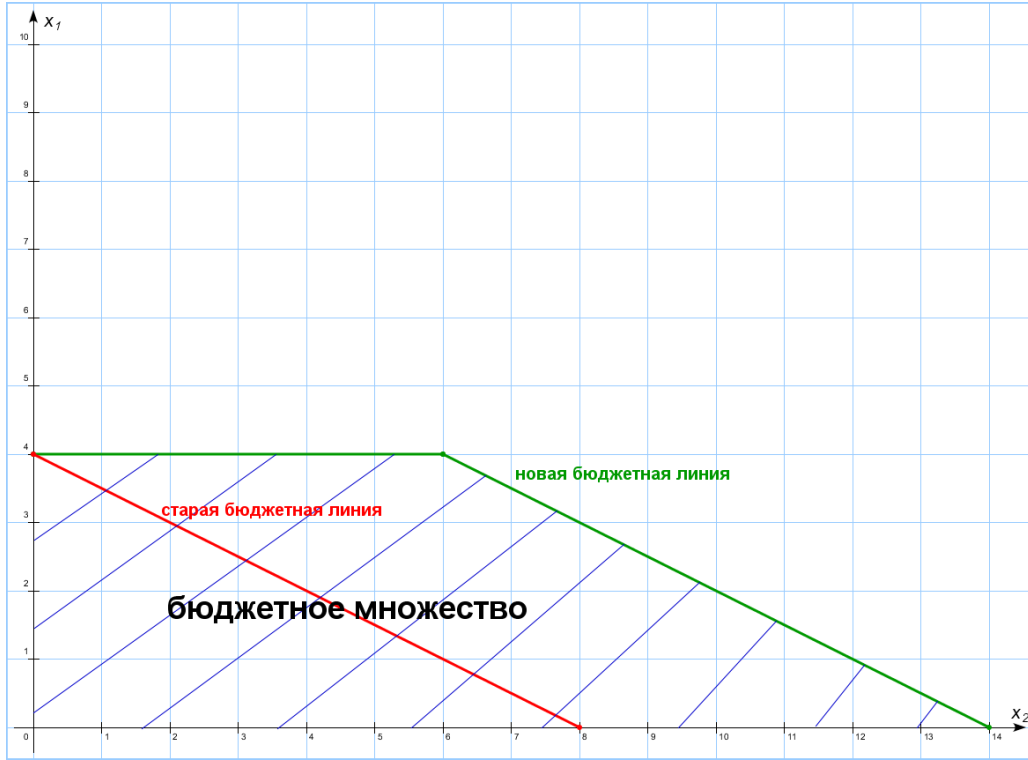


Рис. 1.3: уравнение бюджетной линии с субсидией в натуральной форме на 6 единиц товара 2

## Задача 2

- а) Так как  $U(x_1, x_2)$  - функция полезности, любая функция  $W(x_1, x_2) = f(U(x_1, x_2))$ , где  $f(x)$  - монотонно возрастающая функция, будет отражать те же предпочтения, что и  $U(x_1, x_2)$ .

Возьмём  $f(x) = e^x$ . В таком случае,  $W(x_1, x_2) = e^{U(x_1, x_2)} = e^{\ln(x_1-10)-2 \cdot \ln(10-x_2)} = \frac{e^{\ln(x_1-10)}}{e^{2 \cdot \ln(10-x_2)}} = \frac{x_1-10}{(10-x_2)^2}$ . До преобразования, кривые безразличия имели вид  $U(x_1, x_2) = c_1$ , то есть после преобразования они стали иметь вид  $W(x_1, x_2) = f(c_1) = e^{c_1} \Leftrightarrow x_1 = e^{c_1} \cdot x_2^2 - 20 \cdot e^{c_1} \cdot x_2 + 100 \cdot e^{c_1} + 10$  - параболы с ветвями вверх (так как  $e^{c_1} > 0 \quad \forall c_1$ ). Причём X-координата вершины равна  $x_v = \frac{-(-20 \cdot e^{c_1})}{2 \cdot e^{c_1}} = 10$ , а Y-координата вершины равна  $e^{c_1} \cdot 100 - 20 \cdot e^{c_1} \cdot 10 + 100 \cdot e^{c_1} + 10 = 10$ . Таким образом, кривые безразличия - участки парабол вида  $x_1 = e^{c_1} \cdot x_2^2 - 20 \cdot e^{c_1} \cdot x_2 + 100 \cdot e^{c_1} + 10$ ,  $\forall (x_1 > 10) \quad \forall (0 \leq x_2 < 10)$ .

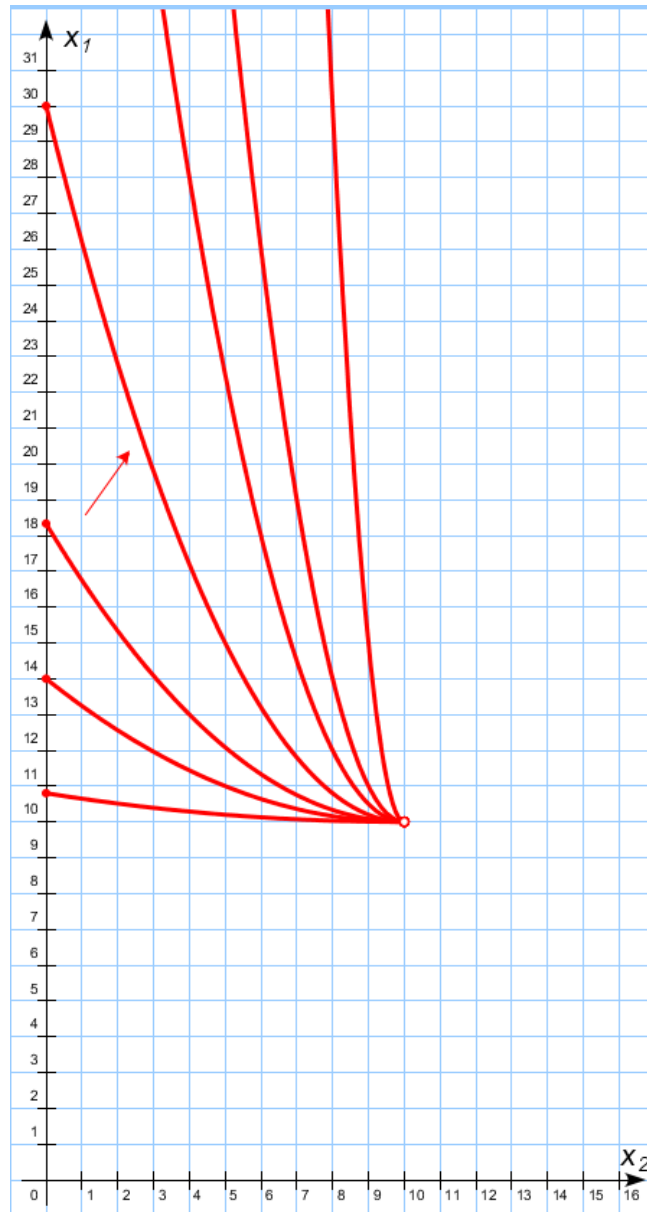


Рис. 2.1: карта кривых безразличия Юрия

- б) Для нахождения функции спроса решим задачу максимизации полезности:  $\max_{s.t. p_1 \cdot x_1 + p_2 \cdot x_2 = m} \ln(x_1 - 10) - 2 \cdot \ln(10 - x_2)$ . Так как дано  $m$  и сказано, что  $p_1$  и  $p_2$  подобраны так, что максимизированная полезность находится в диапазоне  $x_1 > 10$ ,  $x_2 < 10$ , то бюджетная линия будет касаться одной из кривых безразличия из пункта а. Решим задачу аналитически.

Из бюджетного ограничения получаем  $x_1 = \frac{m-p_2 \cdot x_2}{p_1}$ , то есть задача сводится к  $\max_{0 \leq x_2 < 10} \ln\left(\frac{m-p_2 \cdot x_2 - 10 \cdot p_1}{p_1}\right) - 2 \cdot \ln(10 - x_2)$ . Возьмём первую производную:  $\left[ \ln\left(\frac{m-p_2 \cdot x_2 - 10 \cdot p_1}{p_1}\right) - 2 \cdot \ln(10 - x_2) \right]'_{x_2} = \frac{p_1}{m-p_2 \cdot x_2 - 10 \cdot p_1} \cdot \left(-\frac{p_2}{p_1}\right) - 2 \cdot \frac{1}{10-x_2} \cdot (-1) = \frac{p_2}{p_2 \cdot x_2 + 10 \cdot p_1 - m} + \frac{2}{10-x_2} = \frac{10 \cdot p_2 - p_2 \cdot x_2 + 2 \cdot p_2 \cdot x_2 + 20 \cdot p_1 - 2 \cdot m}{(p_2 \cdot x_2 + 10 \cdot p_1 - m) \cdot (10-x_2)} = \frac{(x_2 + 2 \cdot \frac{10 \cdot p_1 - m}{p_2} + 10)}{(x_2 + \frac{10 \cdot p_1 - m}{p_2}) \cdot (x_2 - 10)}$ . При максимизации функции полезности первая производная должна быть равна 0, то есть  $x_2^0 = 2 \cdot \frac{m-10 \cdot p_1}{p_2} - 10$ .

Поскольку, во-первых, кривые безразличия - участки парабол (из пункта а) с вершиной в точке (10; 10) и ветвями вверх, а, во-вторых,  $p_1$  и  $p_2$  из условия подобраны так, что максимизация происходит при  $x_1 > 10$  и  $x_2 < 10$ , то касание происходит либо в нужном нам диапазоне, то есть  $0 \leq x_2 < 10$ , либо при  $x_2 < 0$ . На рисунке 2.2 продемонстрировано, как это возможно.

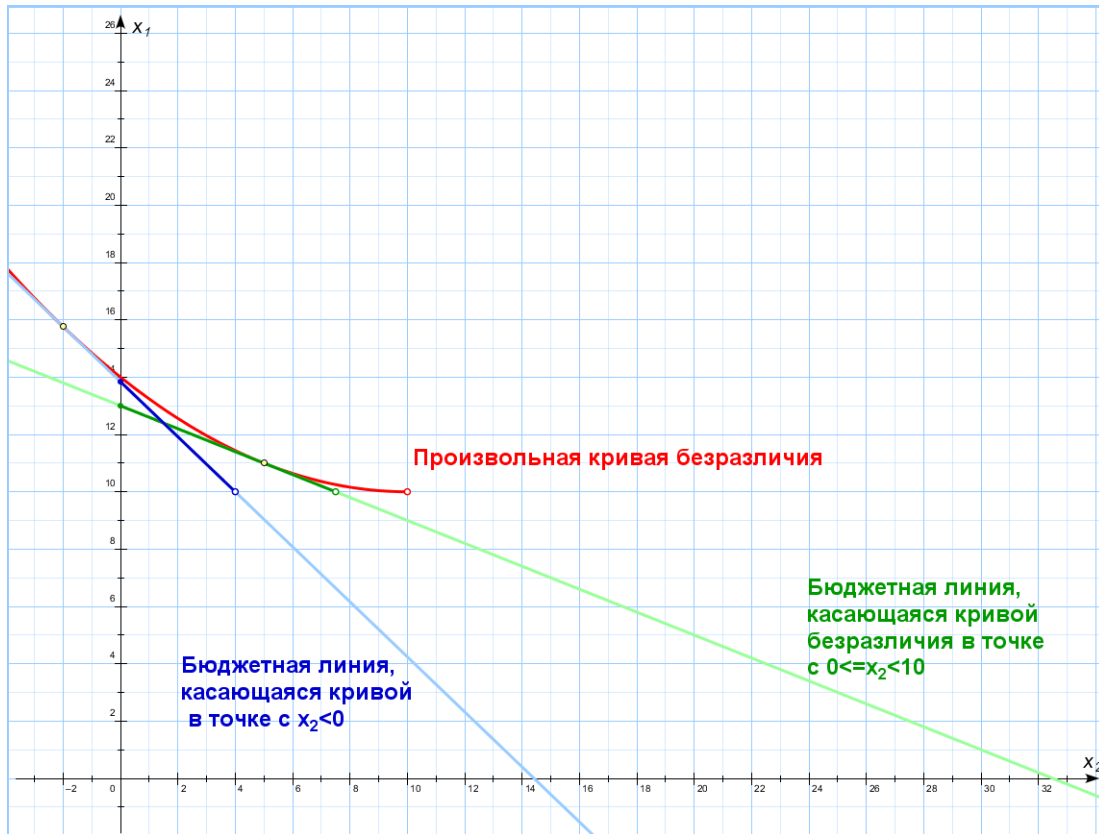


Рис. 2.2: возможные вариации касания бюджетных линий произвольной кривой безразличия

Таким образом, функции спроса имеют вид:

$$\left[ \begin{cases} x_1^*(p_1, p_2, m) = \frac{10 \cdot p_2 - m}{p_1} + 20 \\ x_2^*(p_1, p_2, m) = 2 \cdot \frac{m - 10 \cdot p_1}{p_2} - 10 \end{cases} \right. \quad \text{при } x_2^0 \geq 0$$

$$\left[ \begin{cases} x_1^*(p_1, p_2, m) = \frac{m}{p_1} \\ x_2^*(p_1, p_2, m) = 0 \end{cases} \right. \quad \text{при } x_2^0 < 0$$

- в) В пункте б были найдены функции спроса. При этом, количество спагетти должно быть больше 10, а количество салата - меньше 10.

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{10 \cdot p_2 - m}{p_1} + 20 > 10 \\ 2 \cdot \frac{m - 10 \cdot p_1}{p_2} - 10 < 10 \\ 2 \cdot \frac{m - 10 \cdot p_1}{p_2} - 10 \geq 0 \end{array} \right. \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} m < 10 \cdot p_1 + 10 \cdot p_2 \\ m < 10 \cdot p_1 + 10 \cdot p_2 \\ m \geq 10 \cdot p_1 + 5 \cdot p_2 \end{array} \right. \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} m < 10 \cdot p_1 + 10 \cdot p_2 \\ m \geq 10 \cdot p_1 + 5 \cdot p_2 \end{array} \right.$$

В таком случае, выражение для точечной эластичности спроса на салата по доходу имеет вид  $\varepsilon_M^{D_{\text{салат}}} = (x_2^*)'_m \cdot \frac{m}{x_2^*} = \frac{2}{p_2} \cdot m \cdot \frac{p_2}{2 \cdot m - 20 \cdot p_1 - 10 \cdot p_2} = \frac{2 \cdot m}{2 \cdot m - 20 \cdot p_1 - 10 \cdot p_2} = \frac{m}{m - 10 \cdot p_1 - 5 \cdot p_2}$ . Получается, и числитель, и знаменатель больше 0 (знаменатель равен 0 - предельный случай), при этом знаменатель всегда меньше числителя. Значит, значение спроса на салат по доходу всегда больше 1, то есть салат - товар роскоши.

Выражение для точечной эластичности спроса на спагетти по доходу имеет вид  $\varepsilon_M^{D_{\text{спагетти}}} = (x_1^*)'_m \cdot \frac{m}{x_1^*} = (-\frac{1}{p_1}) \cdot m \cdot \frac{p_1}{10 \cdot p_2 + 20 \cdot p_1 - m} = \frac{m}{m - 20 \cdot p_1 - 10 \cdot p_2}$ . Получается, числитель всегда больше 0, а знаменатель всегда меньше 0 ( $m - 20 \cdot p_1 - 10 \cdot p_2 < m - 10 \cdot p_1 - 10 \cdot p_2 < 0$ ). Значит, значение спроса на спагетти по доходу всегда меньше 0, то есть спагетти - инфериорное благо.

### Задача 3

- а) Если инвестор решит не вкладываться в рисковый проект, то ожидаемая полезность составит  $\mathbb{E}U_{\text{не вложится}} = 1 \cdot v(5) = \ln(6)$ . Если же инвестор решит вложиться в рисковый проект, то ожидаемая полезность составит  $\mathbb{E}U_{\text{вложится}} = \frac{2}{3} \cdot v(5 + 3) + \frac{1}{3} \cdot v(5 + \alpha) = \frac{2 \cdot \ln(9) + \ln(6 + \alpha)}{3}$ .

Для того, чтобы инвестор принял не решение не вкладываться в проект, необходимо и достаточно, чтобы ожидаемая полезность от вложения была строго меньше ожидаемой полезности без вложения (если ожидаемые полезности равны, то инвестор может как вложиться, так и нет - невозможно гарантированно определить), т.е.  $\mathbb{E}U_{\text{вложится}} < \mathbb{E}U_{\text{не вложится}} \Leftrightarrow \frac{2 \cdot \ln(9) + \ln(6 + \alpha)}{3} < \ln(6) \Leftrightarrow \ln(81 \cdot (6 + \alpha)) < \ln(216) \Leftrightarrow \alpha < \frac{8}{3} - 6 \Leftrightarrow \alpha < -3\frac{1}{3}$ .

Таким образом, индивид не станет инвестировать в данный проект при  $\alpha \in [-5; -3\frac{1}{3})$ .

- б) Предположим, что данный инвестор решил разделить риски с  $n$  соинвесторами. Поскольку, во-первых, в условии сказано, что соинвесторы делят с данным инвестором прибыли и убытки, но не сказано, что они делят поровну первоначальные вложения, а, во-вторых, неизвестно, какова будет прибыль от проекта, если вложить сумму, отличную от \$5, будем считать, что соинвесторы не принимают участие во вложении в проект, и в итоге делят с данным инвестором только чистую прибыль (чистые расходы). Тогда, ожидаемая полезность от проекта составит  $\mathbb{E}U_{\text{вложится}} = \frac{2}{3} \cdot v(5 + \frac{3}{n+1}) + \frac{1}{3} \cdot v(5 + \frac{\alpha}{n+1}) = \frac{2}{3} \cdot \ln(6 + \frac{3}{n+1}) + \frac{1}{3} \cdot \ln(6 - \frac{4}{n+1})$ .

Во-первых, выпишем ОДЗ:

$$\begin{cases} 6 + \frac{3}{n+1} > 0 \\ 6 - \frac{4}{n+1} > 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} n \in (-\infty; -\frac{3}{2}) \cup (-1; +\infty) \\ n \in (-\infty; -1) \cup (-\frac{1}{3}; +\infty) \end{cases} \Leftrightarrow n \in (-\infty; -\frac{3}{2}) \cup (-\frac{1}{3}; +\infty)$$

При этом, при стремлении слева к  $-\frac{3}{2}$ , как и при стремлении справа к  $-\frac{1}{3}$ , значение внутри одного из логарифмов стремится к 0, то есть значение функции стремится к  $-\infty$ .

Во-вторых, возьмём первую производную:  $(\mathbb{E}U_{\text{вложится}})'_n = \frac{2}{3} \cdot \frac{n+1}{6 \cdot n+9} \cdot \frac{(-3)}{(n+1)^2} + \frac{1}{3} \cdot \frac{n+1}{6 \cdot n+2} \cdot \frac{4}{(n+1)^2} = \frac{1}{3 \cdot (n+1)} \cdot (\frac{4}{6 \cdot n+2} - \frac{6}{6 \cdot n+9}) = \frac{24 \cdot n+36-36 \cdot n-12}{3 \cdot (n+1) \cdot (6 \cdot n+2) \cdot (6 \cdot n+9)} = \frac{-4 \cdot n+8}{6 \cdot 6 \cdot (n+1) \cdot (n+\frac{1}{3}) \cdot (n+\frac{3}{2})} = (-\frac{1}{9}) \cdot \frac{n-2}{(n+1) \cdot (n+\frac{1}{3}) \cdot (n+\frac{3}{2})} \vee 0$ .

- При  $n \in (-\infty; -\frac{3}{2})$  значение первой производной отрицательное  $((-) \cdot \frac{(-)}{(-) \cdot (-) \cdot (-)})$ , то есть полезность убывает. Как было сказано ранее, она стремится к  $-\infty$ .
- При  $n \in [-\frac{3}{2}; \frac{1}{3}]$  значение полезности неопределено.
- При  $n \in (-\frac{1}{3}; 2)$  значение первой производной положительное  $((-) \cdot \frac{(-)}{(+)(+)(+)})$ , то есть полезность возрастает (от  $-\infty$ ).
- При  $n \in (2; +\infty)$  значение первой производной отрицательное  $((-) \cdot \frac{(+)}{(+)(+)(+)})$ , то есть значение полезности убывает.

Таким образом, если при  $n = 2$  полезность конечна, то эта точка будет являться локальным максимумом, а для положительных чисел - наивысшей точкой. Подставим:  $\mathbb{E}U_{\text{вложит}}(2) = \frac{2}{3} \cdot \ln(6 + \frac{3}{2+1}) + \ln(6 - \frac{4}{2+1}) \approx 1,81$ . Стоит заметить, что вместе с 2-мя соинвесторами данный индивид вложился бы в проект, так как ожидаемая полезность от вложения в проект с 2мя соинвесторами выше, чем ожидаемая полезность от бездействия, которая в свою очередь равна  $1 \cdot v(5) = \ln(6) \approx 1,79$ .

Таким образом, оптимальное количество соинвесторов при  $\alpha = -4$  для данного индивида равно 2.