

Лекция 6

Проверка гипотез

Основная и альтернативная гипотезы. Статистический критерий.

Основная гипотеза H_0 — утверждение, которое мы не хотим отвергать без явных свидетельств его ошибочности,

Альтернативная, или конкурирующая, гипотеза H_A — то отклонение от основной гипотезы, которое нам важно выявить (если оно имеет место).

Пример. При испытании лекарства основная гипотеза — лекарство недействительно (действует не лучше плацебо или другого доступного способа лечения), альтернативная — лекарство способствует улучшению состояния пациента в большей мере, чем плацебо или принятое лечение.

Точнее, это лишь на одном из этапов испытания...

Формально, статистическая гипотеза — множество функций распределения. Простая гипотеза — та, которая состоит из одной функции распределения. Сложная — более чем из одной.

H_0 и H_A должны не пересекаться.

Статистический критерий (тест, решающее правило) — правило, по которому принимается решение, отвергнуть основную гипотезу в пользу альтернативной или нет, в зависимости от результатов наблюдений.

Обычно критерии выглядят как-то так...

Берётся некая функция от случайной выборки $T = f(X_1, \dots, X_n)$ — мы будем её называть *статистикой*.

Статистика выбирается так, чтобы при верной основной гипотезе её распределение было нам в точности известно (например, $N(0,1)$ или хи-квадрат с известным числом степеней свободы).

Затем задаётся *критическая область* — область значений статистики, при попадании в которую мы отвергаем основную гипотезу.

Как правило, критическая область берётся так, чтобы вероятность попасть туда при верной основной гипотезе была низкой, а при верной альтернативной — выше.

ОШИБКИ ПРИ ПРОВЕРКЕ ГИПОТЕЗ

нежелательны

неизбежны

Выбрана

Верна

H_0

H_0

H_A

H_0

— ошибка I рода

H_0

H_A

— ошибка II рода

H_A

H_A

Что такое ошибки I и II рода в примере с лекарством?

Уровень значимости — допустимая вероятность отвергнуть основную гипотезу, когда она верна.

Мощность — вероятность отвергнуть основную гипотезу, когда верна альтернативная.

Функция мощности — функция, связывающая вероятность отвержения основной гипотезы с параметрами генеральной совокупности.

Мы не приписываем вероятностей гипотезам — они не случайны.

Случайность возникает при использовании критерия, потому что он опирается на случайную выборку.

Кар Карыч рассказывает Лосяшу про нулевую гипотезу



Пример

Известно, что $X \sim R(0, a)$. Исследователь проверяет гипотезу $H_0: a=10$ против $H_A: a>10$ с помощью следующего критерия: отвергнуть H_0 в пользу H_A , если $X > c$. Каким должно быть число c , чтобы обеспечить уровень значимости 10%? При таком c найдите мощность критерия как функцию от a .

Решение.

Для определения уровня значимости предполагаем, что основная гипотеза верна. Тогда $X \sim R(0, 10)$. Ищем вероятность, с которой мы отвергнем H_0 .

$$\begin{array}{ll} c \leq 0: & P(X > c) = 1. \\ 0 < c < 10: & P(X > c) = 1 - (c/10). \\ c \geq 10: & P(X > c) = 0. \end{array}$$

Определяем c , соответствующее уровню значимости 10%:

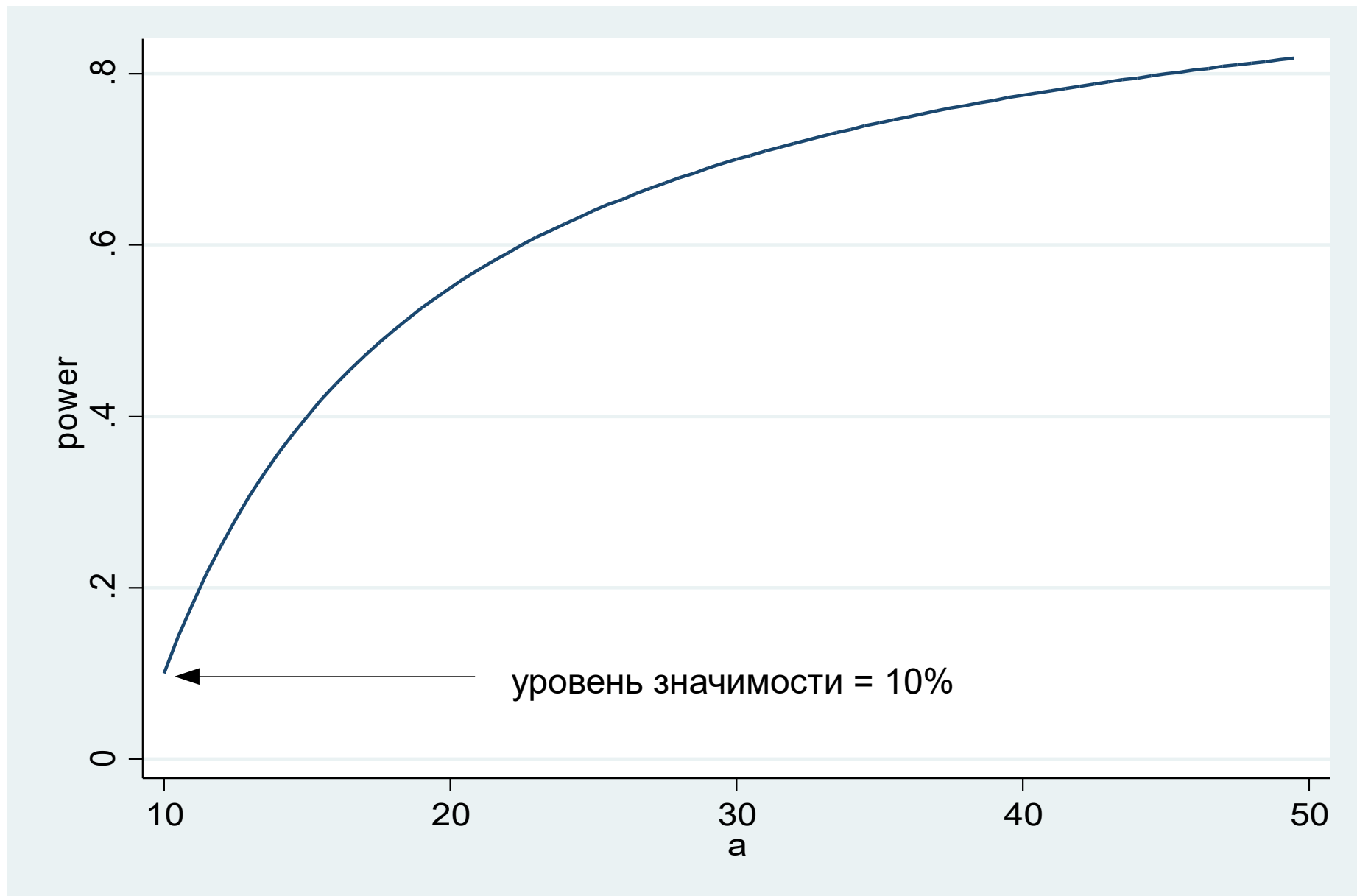
$$1 - (c/10) = 0.1 \Rightarrow c = 9.$$

Теперь ищем функцию мощности, связывающую вероятность отвержения H_0 со значением параметра a .

$$\text{Power}(a) = P_a(X > c) = P_a(X > 9) = 1 - (9/a).$$

Здесь учитывается то, что $a \geq 10$.

Функция мощности



Обычно уровень значимости выбирает сам исследователь.
Традиционные уровни значимости: 10%, 5%, 1%, 0.1%.

Проверка гипотез о параметрах нормального распределения

Вспомним предыдущие лекции.

Пусть X_1, \dots, X_n независимы, $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$. Тогда:

$$\frac{nS^2}{\sigma^2} = \frac{(n-1)\hat{\sigma}^2}{\sigma^2} \sim \chi_{n-1}^2,$$

$$\frac{\bar{X} - \mu}{\hat{\sigma}/\sqrt{n}} \sim t_{n-1}.$$

Это нам пригодится!

Проверка гипотезы о среднем в нормальной генеральной совокупности

Пусть X_1, \dots, X_n независимы, $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$.

$$H_0: \mu = \mu_0$$

В качестве альтернативы обычно выбирается один из трёх вариантов в зависимости от цели исследования (выбираем то отклонение от H_0 , которое нам важно выявить):

$$H_A: \mu \neq \mu_0$$

$$H_A: \mu > \mu_0$$

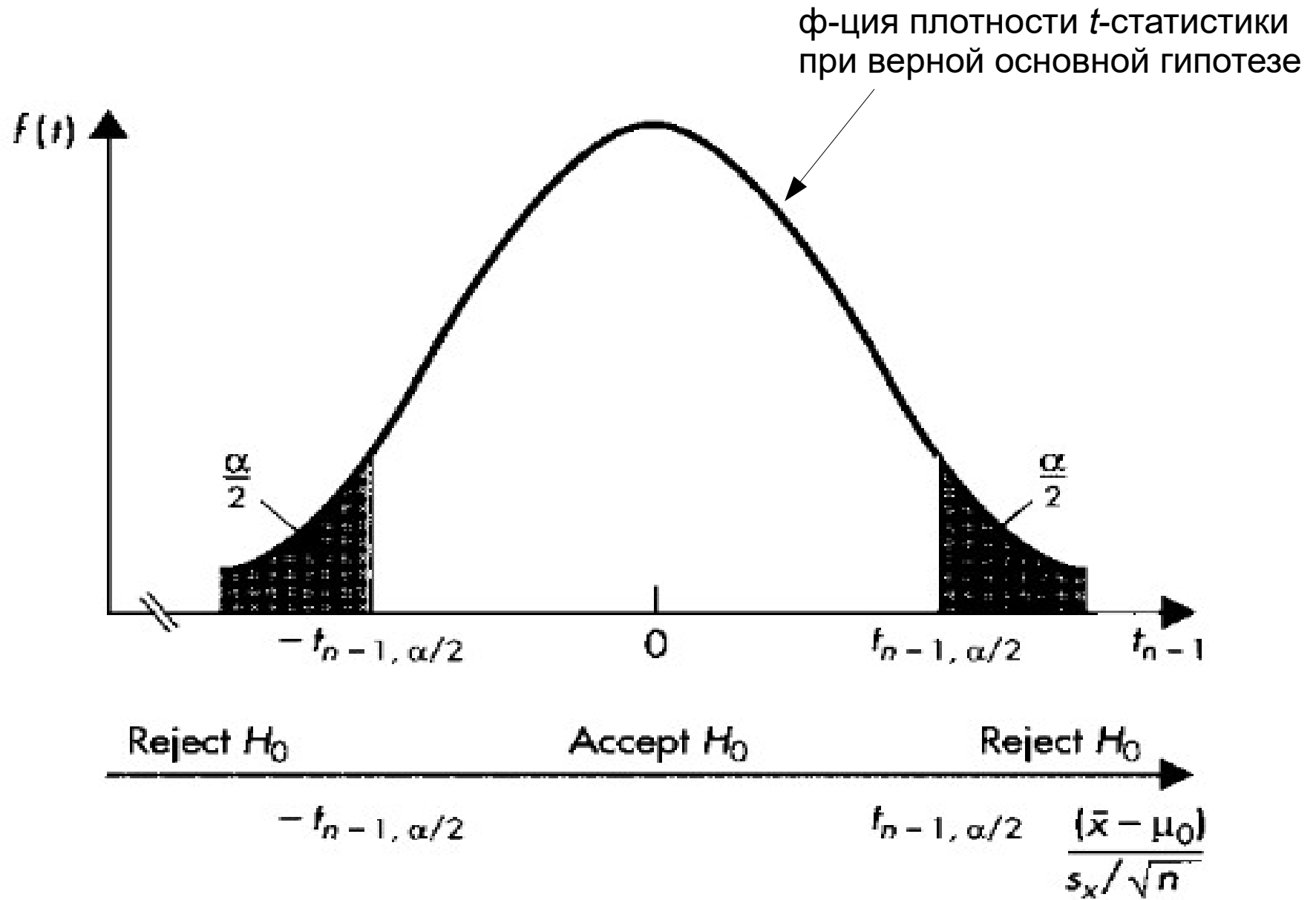
$$H_A: \mu < \mu_0$$

Мы сами выбираем уровень значимости α .

Критическая статистика: $t = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\hat{\sigma} / \sqrt{n}} \stackrel{H_0}{\sim} t_{n-1}$.

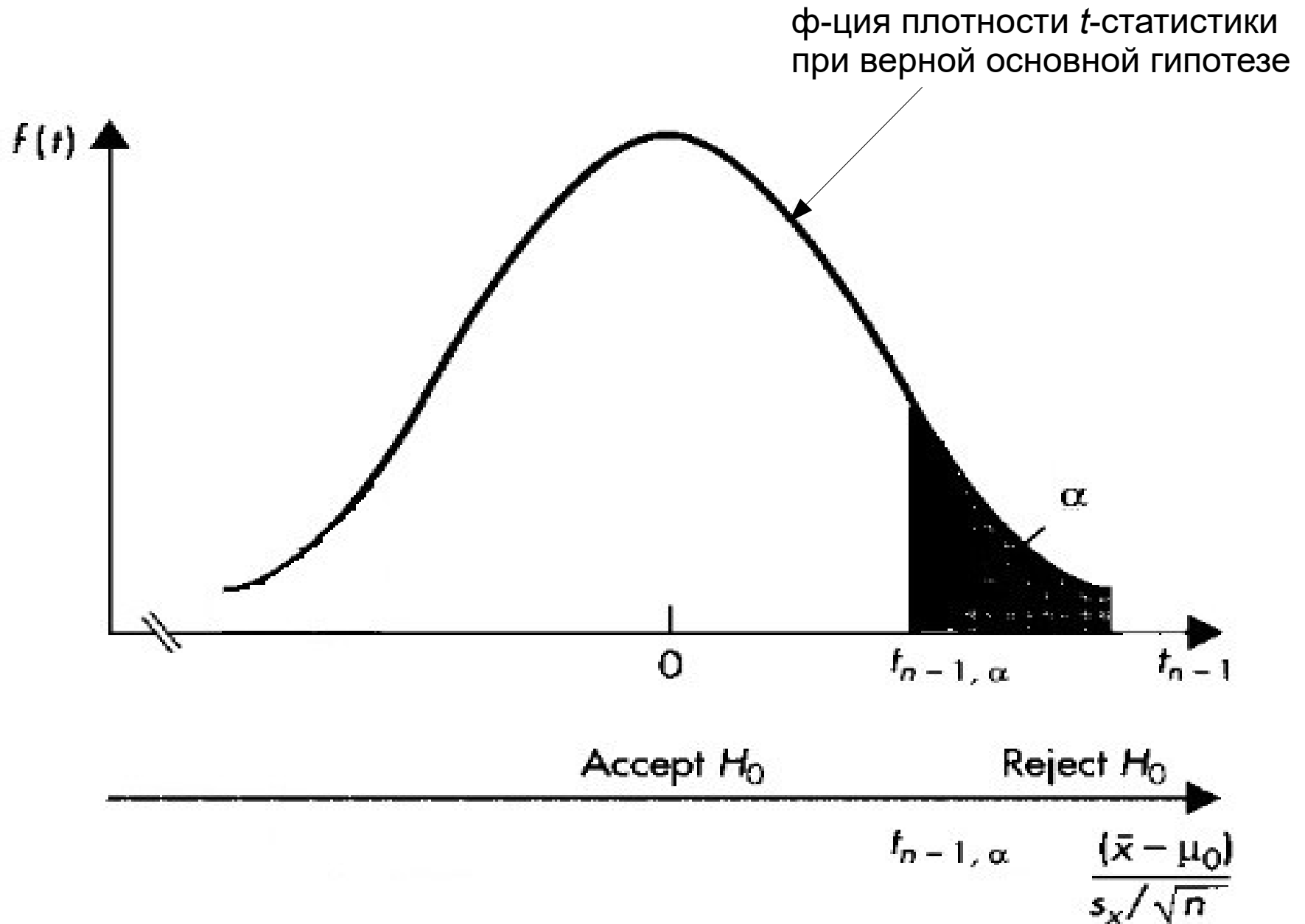
Как выбрать критическую область?

Критическая область при $H_A: \mu \neq \mu_0$



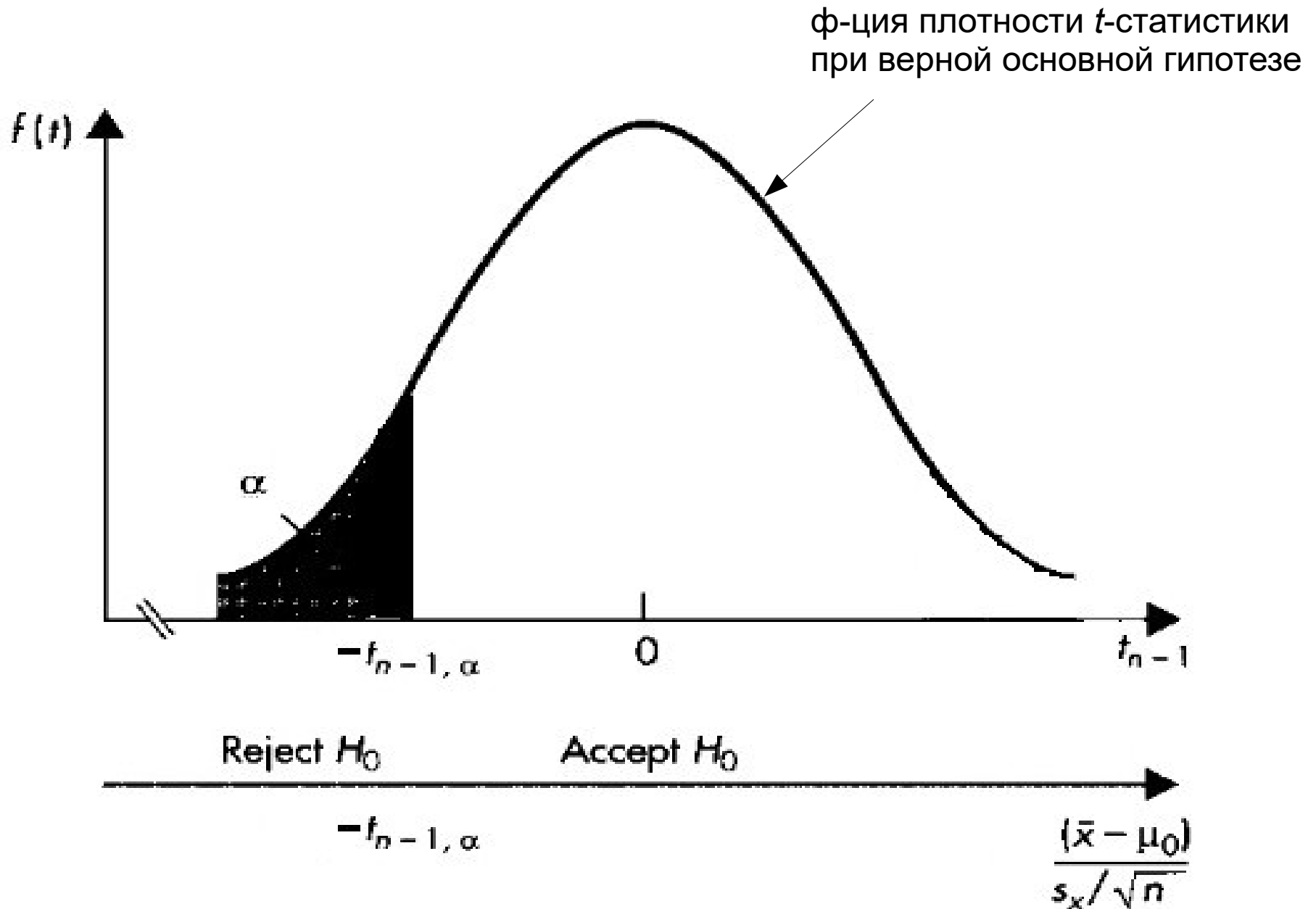
Критерий: основная гипотеза отвергается при $|t| > t_{n-1, \frac{\alpha}{2}}$.

Критическая область при $H_A: \mu > \mu_0$



Критерий: основная гипотеза отвергается при $t > t_{n-1, \alpha}$.

Критическая область при $H_A: \mu < \mu_0$



Критерий: основная гипотеза отвергается при $t < -t_{n-1, \alpha}$.

Пример (Devore, Berk). Один из источников загрязнения городских ливневых вод — выброшенные батарейки. В пригородах Кливленда была собрана 51 батарейка Panasonic AAA. Средняя масса цинка в батарейке оказалась равна 2.06 грамма, выборочное стандартное отклонение — 0.141 грамма. Дают ли сделанные наблюдения основание считать, что средняя масса цинка среди всех выбрасываемых батареек Panasonic AAA больше 2 грамм?

Решение.

$$H_0: \mu = 2$$

$$H_A: \mu > 2$$

Используем уровень значимости 5%.

Из условия: $n=51$; $\bar{X}=2.06$; $\hat{\sigma}=0.141$.

Рассчитываем критическую статистику:
$$t = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\hat{\sigma} / \sqrt{n}} = \frac{2.06 - 2}{0.141 / \sqrt{51}} = 3.04.$$

Критическое значение: $t_{n-1, \alpha} = t_{50, 0.05} = 1.676.$

t-статистика попала в критическую область ($t > t_{50, 0.05}$), так что H_0 отвергается.

Вывод: есть основание считать, что средняя масса цинка среди выбрасываемых батареек Panasonic AAA превышает 2 грамма.

Вывод зависит от того, какой уровень значимости мы берём.

Чем меньше уровень значимости, тем менее мы склонны отвергать H_0 (т. е. тем более веское свидетельство против основной гипотезы мы требуем для её отвержения).

Чтобы понять, насколько наш вывод чувствителен к выбору уровня значимости, можно рассчитать *p-значение*.

p-значение (*probability value, p-value*) — наименьший уровень значимости, при котором основная гипотеза отвергается.

Как его рассчитать? Нужно найти такой уровень значимости, при котором t -статистика в точности совпадёт с критическим значением — это и будет *p-значение*.

Рассчитаем р-значение для батареек.

Критическая статистика: $t=3.04$.

При каком уровне значимости 3.04 будет критическим значением?

Возьмём с.в. $U \sim t_{50}$.

Критическое значение $t_{50,\alpha}$ находится из условия $P(U > t_{50,\alpha}) = \alpha$.

Следовательно, искомый уровень значимости равен $P(U > 3.04) = 0.0019$.

Итак, H_0 будет отвергаться при любом уровне значимости, не меньшем 0.0019.

Обычно это считается веским доводом против основной гипотезы.

В общем случае, если t — значение критической статистики, а $U \sim t_{n-1}$, рассчитываем р-значение так:

$$H_A: \mu \neq \mu_0$$

$$\text{р-значение} = P(|U| > |t|)$$

$$H_A: \mu > \mu_0$$

$$\text{р-значение} = P(U > t)$$

$$H_A: \mu < \mu_0$$

$$\text{р-значение} = P(U < t)$$

Картинка из (Devore, Berk)

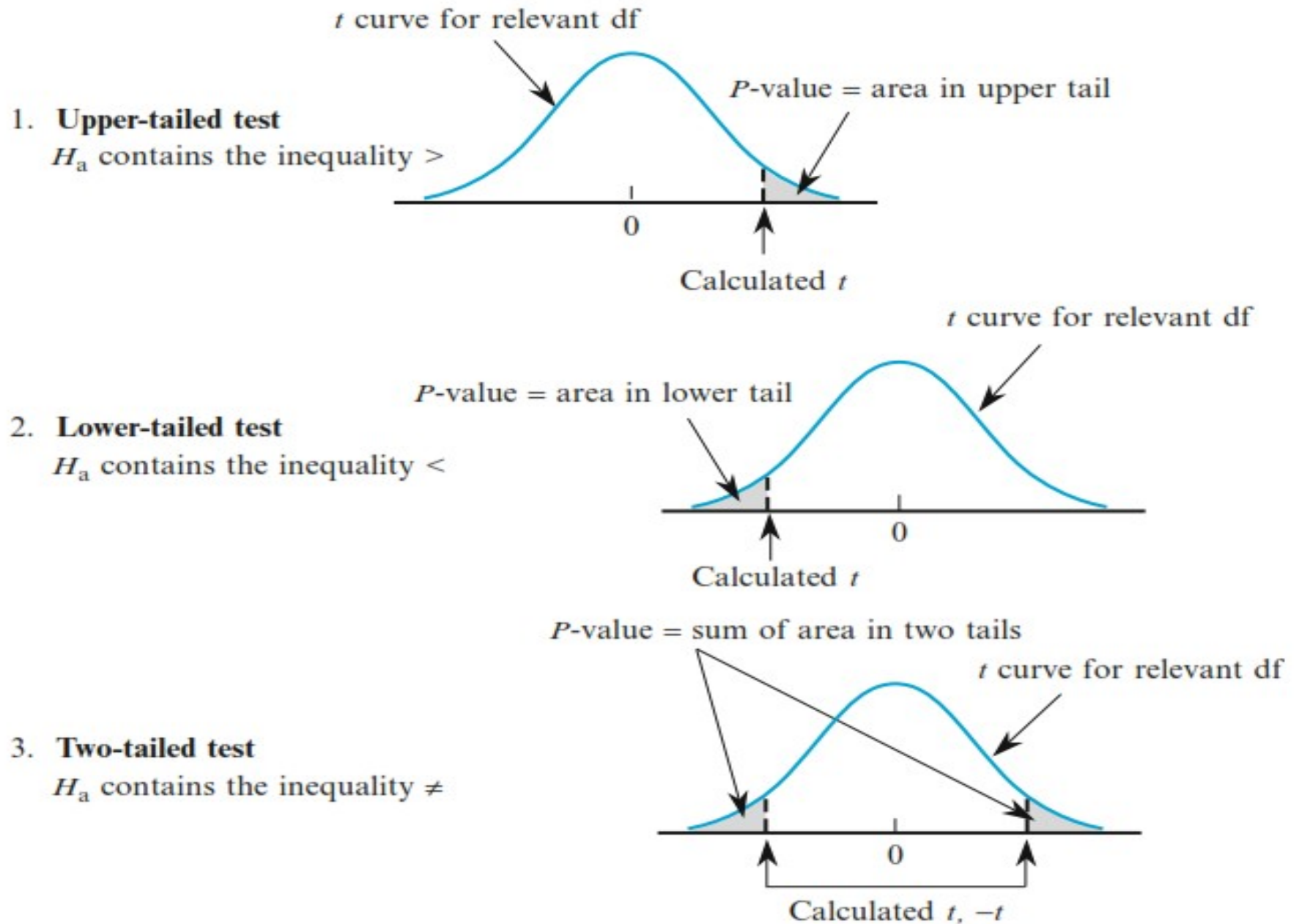


Figure 9.8 P -values for t tests

Важно помнить

P-значение — это не вероятность того, что основная гипотеза верна, и не вероятность ошибки I рода.

Это и не вероятность ошибки II рода, но с ней реже путают.

Проверка гипотезы о дисперсии в нормальной генеральной совокупности

Пусть X_1, \dots, X_n независимы, $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$.

$$H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2.$$

Сдвинутый нолик — не специально, просто не хотелось набивать это в редакторе формул.

Альтернатива снова одна из трёх:

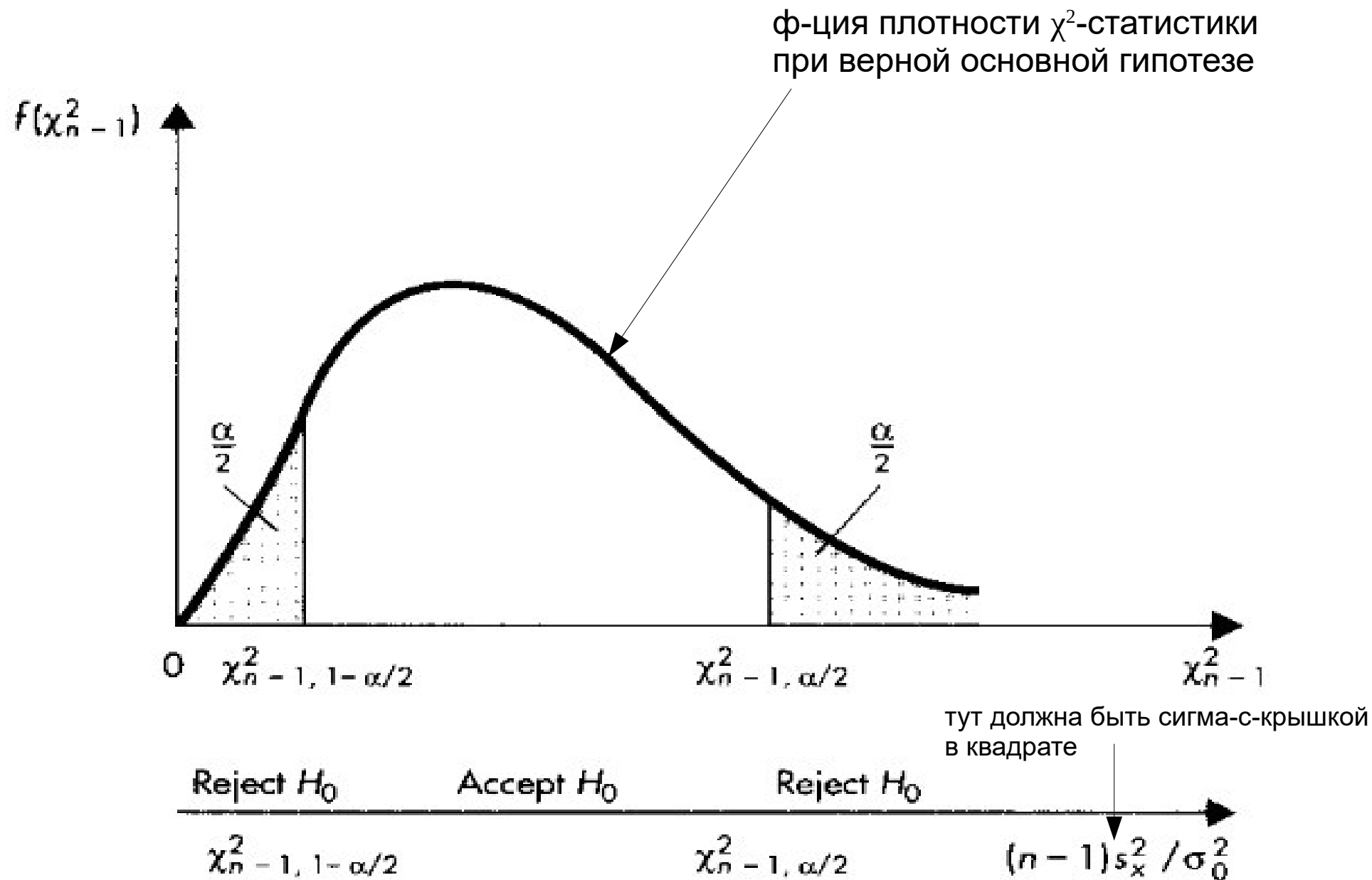
$$H_A: \sigma^2 \neq \sigma_0^2$$

$$H_A: \sigma^2 > \sigma_0^2$$

$$H_A: \sigma^2 < \sigma_0^2$$

Критическая статистика: $\chi^2 = \frac{(n-1)\hat{\sigma}^2}{\sigma_0^2} \stackrel{H_0}{\sim} \chi_{n-1}^2.$

Критическая область при $H_A: \sigma^2 \neq \sigma_0^2$



Критерий: основная гипотеза отвергается при $\chi^2 > \chi_{n-1, \frac{\alpha}{2}}^2$
или $\chi^2 < \chi_{n-1, 1-\frac{\alpha}{2}}^2$.

Критические области для односторонних гипотез.

$$H_A: \sigma^2 > \sigma_0^2$$

основная гипотеза отвергается при $\chi^2 > \chi_{n-1, \alpha}^2$.

$$H_A: \sigma^2 < \sigma_0^2$$

основная гипотеза отвергается при $\chi^2 < \chi_{n-1, 1-\alpha}^2$.

p-значение рассчитывается по тому же принципу: ищем уровень значимости, для которого статистика хи-квадрат совпадёт с критическим значением.

Пусть χ^2 — значение критической статистики, а $Y \sim \chi_{n-1}^2$. Тогда:

| | |
|---------------------------------|---|
| $H_A: \sigma^2 \neq \sigma_0^2$ | $p\text{-значение} = 2 \times \min\{P(Y > \chi^2), P(Y < \chi^2)\}$ |
| $H_A: \sigma^2 > \sigma_0^2$ | $p\text{-значение} = P(Y > \chi^2)$ |
| $H_A: \sigma^2 < \sigma_0^2$ | $p\text{-значение} = P(Y < \chi^2)$ |

Есть смысл обдумать это

Пример. В прошлом году Господа Состоятельные Кроты обследовали весь урожай свёклы в огороде Владислава Валерьевича и пришли к заключению, что дисперсия массы корнеплодов составила 600 г^2 . В настоящем году крот Борислав измерил массу восьми случайно отобранных образцов свёклы:

157 201 194 197 204 152 199 143.

Есть ли основание считать, что дисперсия массы свёклы изменилась по отношению к предыдущему урожаю? Используйте уровень значимости 10%.

Решение.

$$H_0: \sigma^2 = 600$$

$$H_A: \sigma^2 \neq 600$$

Оцениваем дисперсию по выборке: $\hat{\sigma}^2 = 648.411$

Рассчитываем критическую статистику: $\chi^2 = \frac{(n-1)\hat{\sigma}^2}{\sigma_0^2} = \frac{(8-1) \times 648.411}{600} = 7.565$.

Критические значения: $\chi_{n-1, \frac{\alpha}{2}}^2 = \chi_{7, 0.05}^2 = 14.067$; $\chi_{n-1, 1-\frac{\alpha}{2}}^2 = \chi_{7, 0.95}^2 = 2.167$.

$2.167 < \chi^2 < 14.067$, так что нет оснований отвергнуть H_0 и считать, что дисперсия массы свёклы изменилась.

p-значение = 0.745 (по таблицам не найти, рассчитал в Stata).

Подумать и поболтать

- а правда ли мы верим, что дисперсия свёклы осталась той же, что в прошлом году?
- ловушки большой и малой выборки.
- статистическая и практическая значимость.

То, что мы не отвергаем основную гипотезу вовсе не означает, что она верна или что мы получили ей какое-либо подтверждение. Часто не отвержение основной гипотезы означает лишь то, что собранных данных недостаточно, чтобы эту гипотезу уверенно отвергнуть.

Проверка гипотезы о доле

X_1, \dots, X_n независимы, $X_i \sim \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1-p & p \end{pmatrix}$.

Из прошлой лекции: $\hat{p} \overset{asy}{\sim} N\left(p, \frac{p(1-p)}{n}\right);$

$$\frac{\hat{p} - p}{\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}} \overset{asy}{\sim} N(0, 1).$$

Проверяем основную гипотезу

$$\mathbf{H}_0: p = p_0$$

против одной из трёх альтернатив:

$$\mathbf{H}_A: p \neq p_0$$

$$\mathbf{H}_A: p > p_0$$

$$\mathbf{H}_A: p < p_0$$

Критическая статистика : $Z = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}} \overset{H_0, asy}{\sim} N(0, 1).$

Дальше всё то же...

Критические области и р-значения

$$H_A: p \neq p_0$$

Отвергаем H_0 , если $|Z| > z_{\alpha/2}$.

р-значение = $P(|\xi| > |Z|)$,

где $\xi \sim N(0, 1)$, Z — наблюдаемое значение критической статистики.

$$H_A: p > p_0$$

Отвергаем H_0 , если $Z > z_\alpha$.

р-значение = $P(\xi > Z)$.

$$H_A: p < p_0$$

Отвергаем H_0 , если $Z < -z_\alpha$.

р-значение = $P(\xi < Z)$.

Пример: заметка А. Зубанова «Кто выигрывает рэп-баттлы».

Изучая статью Зубанова, обратите внимание:

> Автор неуместно увязывает z-статистику с распределением Стьюдента. Так не надо делать. Там лучше будет смотреться нормальное, хотя 28 наблюдений — маловато.

> Оба раза автор неправильно рассчитал z-статистики. Правильные значения: 3.68 для порядка выступления, 1.58 для расположения. Поэтому в действительности выявляется связь только с порядком.

> Индекс 0.975 при критическом значении относится не к уровню значимости, а к порядку квантили (это не ошибка, просто другое обозначение).

А тут экскурс в историю: разбираем статью Джона Арбетнота.

*An Argument for Divince Providence, taken from Constant Regularity
observ'd in the Births of both Sexes*

*By Dr. John Arbuthnott, Physitian in ordinary to her Majesty, and Fellow of the College of Physitians and
Royal Society. 1710*

Следующая лекция:

Критерий согласия хи-квадрат.

Тестирование последовательностей случайных чисел.