1. Построение тензора и его разложение

Дан временной ряд f длины N

$$f=(f_1,f_2,\ldots,f_N).$$

Выбираются два натуральных параметра $I,L:I+L-1\leqslant N$, по ним высчитывается третий параметр J=N-I-L+2. С учётом этих параметров строится траекторный тензор $\mathcal X$ размерности $I\times L\times J$ следующим образом

$$\mathcal{X}_{i,l,j} = f_{i+l+j-2}$$
 $i \in \overline{1:I}, l \in \overline{1:L}, j \in \overline{1:J}.$

Слои тензора будут иметь следующий вид

$$\mathcal{X}_{,,j} = \begin{pmatrix} f_{j} & f_{j+1} & \dots & f_{j+L-1} \\ f_{j+1} & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ f_{j+I-1} & \dots & \dots & f_{j+I+L-2} \end{pmatrix},
\mathcal{X}_{,l,} = \begin{pmatrix} f_{l} & f_{l+1} & \dots & f_{l+J-1} \\ f_{l+1} & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ f_{l+I-1} & \dots & \dots & f_{l+I+J-2} \end{pmatrix},
\mathcal{X}_{i,,} = \begin{pmatrix} f_{i} & f_{i+1} & \dots & f_{i+J-1} \\ f_{i+1} & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ f_{i+L-1} & \dots & \dots & f_{i+L+J-2} \end{pmatrix}.$$

К полученному тензору применяется HOSVD [?]—тензорное разложение, являющееся продолжением SVD на большие размерности. Результатом разложения является набор из одного тензора $\mathcal Z$ размерности $I \times L \times J$ и трёх ортогональных матриц $\mathbf U^{(1)}, \, \mathbf U^{(2)}, \, \mathbf U^{(3)}$ размерностей $I \times I, \, L \times L, \, J \times J$ соответственно.

Этот набор удовлетворяет равенству

$$\mathcal{X} = \mathcal{Z} \times_1 \mathbf{U}^{(1)} \times_2 \mathbf{U}^{(2)} \times_3 \mathbf{U}^{(3)},$$

где \times_n — произведение тензора на матрицу по n-му измерению. Оно определяется следующим образом: пусть \mathcal{A} — тензор размерности $I_1 \times I_2 \times \ldots \times I_K$, \mathbf{U} — матрица размерности

 $J_n \times I_n$, тогда $\mathcal{A} \times_n \mathbf{U}$ — тензор размерности $I_1 \times I_2 \times \ldots \times I_{n-1} \times J_n \times I_{n+1} \times \ldots \times I_K$, который считается по формуле

$$(\mathcal{A} \times_n \mathbf{U})_{i_1 i_2 \dots i_{n-1} j_n i_{n+1} \dots i_K} = \sum_{i_n=1}^{I_n} a_{i_1 i_2 \dots i_{n-1} i_n i_{n+1} \dots i_K} u_{j_n i_n}.$$

Обозначим за $\mathcal{Z}_{i_n=\alpha}$ подтензор тензора \mathcal{Z} , полученный фиксированием индекса $i_n=\alpha$. Тензор \mathcal{Z} удовлетворяет следующим свойствам:

1. подтензоры $\mathcal{Z}_{i_n=\alpha}$ и $\mathcal{Z}_{i_n=\beta}$ ортогональны для всех возможных значений n, α, β : $\alpha \neq \beta$:

$$\langle \mathcal{Z}_{i_n=\alpha}, \mathcal{Z}_{i_n=\beta} \rangle = 0 \qquad \alpha \neq \beta,$$

2. подтензоры расположены в порядке убывания их нормы Фробениуса:

$$\|\mathcal{Z}_{i_n=1}\| \geqslant \|\mathcal{Z}_{i_n=2}\| \geqslant \ldots \geqslant \|\mathcal{Z}_{i_n=I_n}\|$$

для всех возможных значений n.

Обозначим $\sigma_i^{(n)} = \|\mathcal{Z}_{i_n=i}\|$ и будем называть $\sigma_i^{(n)}$ *i*-м собственным числом тензора \mathcal{X} по измерению n. Векторы $\mathbf{U}_i^{(n)}$ будем называть i-м собственным вектором тензора \mathcal{X} по измерению n.

2. Свойства TSSA

Вычисление HOSVD тензора \mathcal{A} с N размерностями сводится к вычислению SVD на N матрицах $\mathbf{A}_{(n)}$, которые вычисляются развёртыванием (?ünfolding) тензора по n-му измерению [?]. Другими словами, если \mathcal{A} — тензор размерности $I_1 \times I_2 \times \ldots \times I_N$, то его развёртывание по n-му измерению — это матрица $\mathbf{A}_{(n)}$ размерности $I_n \times I_{n+1}I_{n+2}\ldots I_NI_1I_2\ldots I_{n-1}$, в которой элемент $a_{i_1i_2...i_N}$ тензора содержится в строке i_n и столбце с номером равным

$$(i_{n+1}-1)I_{n+2}I_{n+3}\dots I_NI_1I_2\dots I_{n-1} + (i_{n+2}-1)I_{n+3}I_{n+4}\dots I_NI_1I_2\dots I_{n-1} + \dots + (i_N-1)I_1I_2\dots I_{n-1} + (i_1-1)I_2I_3\dots I_{n-1} + (i_2-1)I_3I_4\dots I_{n-1} + \dots + i_{n-1}.$$

K каждой из полученных матриц применяется SVD, в результате чего получаются N матриц $\mathbf{U}^{(n)}$, составленных из левых сингулярных векторов соответствующих развёртываний. Затем находится тензор сингулярных чисел

$$\mathcal{Z} = \mathcal{A} \times_1 \mathbf{U}^{(1)^{\mathrm{H}}} \times_2 \mathbf{U}^{(2)^{\mathrm{H}}} \dots \times_N \mathbf{U}^{(N)^{\mathrm{H}}}.$$

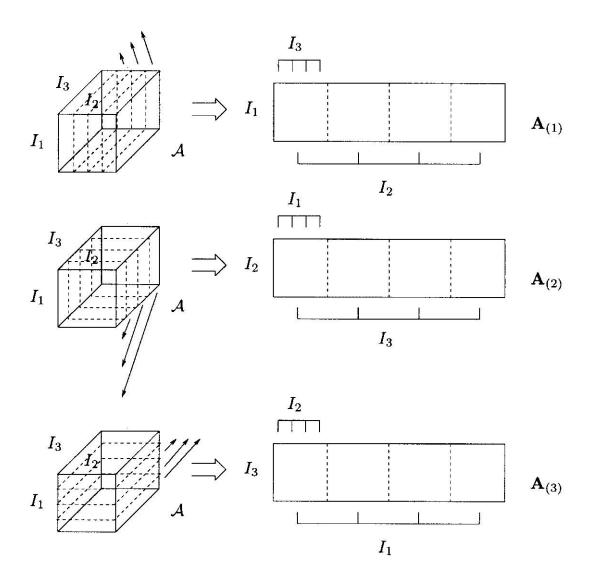


Рис. 1. Развёртывание тензора \mathcal{A} размерности $I_1 \times I_2 \times I_3$ в матрицы $\mathbf{A}_{(1)}, \mathbf{A}_{(2)}, \mathbf{A}_{(3)}$ размерностей $I_1 \times (I_2I_3), I_2 \times (I_3I_1), I_3 \times (I_1I_2)$ соответственно

В результате получается искомое разложение

$$\mathcal{A} = \mathcal{S} \times_1 \mathbf{U}^{(1)} \times_2 \mathbf{U}^{(2)} \dots \times_N \mathbf{U}^{(N)}.$$

Исходя из того, что вычисление HOSVD сводится к вычислению стандартного SVD, многие свойства SSA переносятся на многомерный случай непосредственно.

Утверждение 2.1. $\tilde{F}=(\tilde{f}_1,\ldots,\tilde{f}_N),\ \hat{F}=(\hat{f}_1,\ldots,\hat{f}_N)$ — временные ряды длины N. Пусть ряд F является суммой этих рядов. Траекторные тензоры рядов равны соответственно: $\tilde{\mathcal{X}},\ \hat{\mathcal{X}},\ \mathcal{X}$. Тогда существует сингулярное разложение тензора \mathcal{X} с параметрами I,L, которое можно представить в виде суммы сингулярных разложений тензоров $\tilde{\mathcal{X}}$ и $\hat{\mathcal{X}}$ с теми же параметрами в том и только том случае, когда взаимно ортогональны все подряды рядов \tilde{F} и \hat{F} длины I,L,J=N-I-L+2, то есть

1.
$$\tilde{f}_k \hat{f}_m + \ldots + \tilde{f}_{k+I-1} \hat{f}_{m+I-1} = 0$$
 $\forall k, m \in \overline{1:N-I+1},$

2.
$$\tilde{f}_k \hat{f}_m + \ldots + \tilde{f}_{k+L-1} \hat{f}_{m+L-1} = 0$$
 $\forall k, m \in \overline{1: N-L+1},$

3.
$$\tilde{f}_k \hat{f}_m + \ldots + \tilde{f}_{k+J-1} \hat{f}_{m+J-1} = 0$$
 $\forall k, m \in \overline{1:N-J+1}.$

Доказательство. Сингулярные разложения тензоров $\mathcal{X}, \tilde{\mathcal{X}}, \hat{\mathcal{X}}$ могут быть представлены в виде следующих сумм:

$$\mathcal{X} = \sum_{i=1}^{I} \sum_{l=1}^{L} \sum_{j=1}^{J} \mathcal{Z}_{i,l,j} \mathbf{U}_{i}^{(1)} \circ \mathbf{U}_{l}^{(2)} \circ \mathbf{U}_{j}^{(3)},$$

$$\tilde{\mathcal{X}} = \sum_{i=1}^{I} \sum_{l=1}^{L} \sum_{j=1}^{J} \tilde{\mathcal{Z}}_{i,l,j} \tilde{\mathbf{U}}_{i}^{(1)} \circ \tilde{\mathbf{U}}_{l}^{(2)} \circ \tilde{\mathbf{U}}_{j}^{(3)},$$

$$\hat{\mathcal{X}} = \sum_{i=1}^{I} \sum_{l=1}^{L} \sum_{j=1}^{J} \hat{\mathcal{Z}}_{i,l,j} \hat{\mathbf{U}}_{i}^{(1)} \circ \hat{\mathbf{U}}_{l}^{(2)} \circ \hat{\mathbf{U}}_{j}^{(3)}.$$

Сумма $\mathcal{X} = \sum_{i} \sum_{l} \sum_{j} \tilde{\mathcal{Z}}_{i,l,j} \tilde{\mathbf{U}}_{i}^{(1)} \circ \tilde{\mathbf{U}}_{l}^{(2)} \circ \tilde{\mathbf{U}}_{j}^{(3)} + \sum_{i} \sum_{l} \sum_{j} \hat{\mathcal{Z}}_{i,l,j} \hat{\mathbf{U}}_{i}^{(1)} \circ \hat{\mathbf{U}}_{l}^{(2)} \circ \hat{\mathbf{U}}_{j}^{(3)}$ является сингулярным разложением \mathcal{X} в том и только том случае, когда пары векторов $\tilde{\mathbf{U}}_{k}^{(\sigma)}$, $\hat{\mathbf{U}}_{m}^{(\sigma)}$ взаимно ортогональны при всех возможных значениях σ, k, m . Это равносильно ортогональности линейных пространств $\mathcal{L}_{1}^{(\sigma)}$, $\mathcal{L}_{2}^{(\sigma)}$, построенных на векторах $\tilde{\mathbf{U}}_{k}^{(\sigma)}$ и $\hat{\mathbf{U}}_{m}^{(\sigma)}$ соответственно.

Рассмотрим пространства $\mathcal{L}_{1}^{(1)}$, $\mathcal{L}_{2}^{(1)}$: это пространства первых измерений тензоров $\tilde{\mathcal{X}}$ и $\hat{\mathcal{X}}$, то есть пространства построенные на векторах вида $\tilde{\mathcal{X}}_{,l,j}$ и $\hat{\mathcal{X}}_{,l,j}$ соответственно. Вспоминая вид тензоров $\tilde{\mathcal{X}}$ и $\hat{\mathcal{X}}$ получаем, что условие ортогональности этих линейных пространств равносильно первому условию из формулировки утверждения.

Оставшиеся два условия получаются аналогично из условий ортогональности оставшихся двух пар линейных пространств. \Box

3. Другие разложения

Помимо HOSVD, существует ещё одно разложение тензора в сумму тензоров 1 ранга: CANDECOMP-PARAFAC (CP) [?, ?]. Это разложение нам не подходит, так как количество компонент в этом разложении равно тензорному рангу, который в общем случае не удовлетворяет одному из основных свойств SSA: ранг траекторного тензора, построенного по сумме двух рядов может оказаться больше, чем сумма рангов траекторных тензоров, построенных на каждом из этих рядов.

Кроме того можно рассмотреть следующий случай. В терминах СР ряды $f_1^{(i)}=3,\ f_2^{(i)}=\sin{(2\pi i/3)}$ имеют тензорные ранги 1 и 3 соответственно, а у ряда $f^{(i)}=f_1^{(i)}+f_2^{(i)}$ ранг равен 3. Притом ни один из элементов разложения не даёт константный ряд, то есть разделения константного ряда от синуса не произошло, хотя в теории SSA эти ряды являются сильно разделимыми при условии делимости всех измерений на период синуса.

```
s <- rep(3, 132)
p \leftarrow tssa3(s, rank = 1, I = 42, L = 45)
print(p$cp$conv)
## [1] TRUE
rec <- t3.reconstruct(p, list(1))</pre>
mse(rec[[1]], s)
## [1] 5.438359e-30
s \leftarrow \sin(2 * pi * 0:132 / 3)
p <- tssa3(s, 2, 45, 45)
print(p$cp$conv)
## [1] FALSE
rec <- t3.reconstruct(p, list(1:2))</pre>
mse(rec[[1]], s)
## [1] 0.03323903
s \leftarrow \sin(2 * pi * 0:132 / 3)
p <- tssa3(s, 3, 45, 45)
print(p$cp$conv)
## [1] TRUE
rec <- t3.reconstruct(p, list(1:3))</pre>
mse(rec[[1]], s)
## [1] 1.446833e-16
s.const <- 3
s.sin \leftarrow sin(2 * pi * 0:132 / 3)
p <- tssa3(s, 3, 45, 45)
    - 1
print(p$cp$conv)
## [1] TRUE
print(p$modes)
## $I
## [1] 45
##
## $L
## [1] 45
## $J
## [1] 45
```

```
rec <- t3.reconstruct(p, list(1, 2, 3))
mse(rec[[1]], s.const)

## [1] 9.121703
mse(rec[[2]], s.const)

## [1] 9.052367
mse(rec[[3]], s.const)

## [1] 9.126835</pre>
```

Возможно можно добиться лучших результатов, используя CP, если строить тензор по ряду другим образом и подбирать другие параметры разложения, но тогда этот метод будет в меньшей степени похожим на SSA.