Определение наилучшего ответа на StackOverflow

Никита Подгузов

Научный руководитель: Рауф Курбанов

Санкт-Петербургский Академический университет

30 марта 2018 года

Обзор

Возможности сервисов вопросов и ответов:

- Задавать вопрос (и отмечать правильный ответ)
- Отвечать на вопросы, заданные другими пользователями
- Голосовать за понравившиеся ответы

YAHOO! ANSWERS

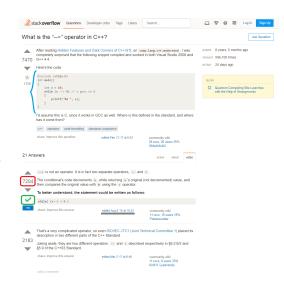




StackOverflow

Особенности системы:

- Узкоспециализированная
- Большая база вопросов
- Наличие сниппетов кода в вопросах и ответах



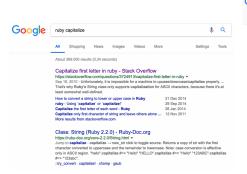
Постановка задачи

Проблемы:

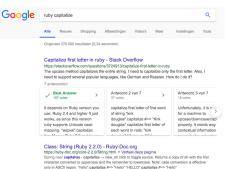
- Большая доля "неразрешенных" вопросов
- Нет возможности помочь оценить правильность ответов пользователю, задавшему новый вопрос

Хотим научиться определять правильные ответы, используя базу вопросов StackOverflow

Google & StackOverflow



Old version



New version

"123ABC" capitalize

::try_convert - #[] - count - dump

Обзор имеющихся решений

"Towards Predicting the Best Answers in CB QAS" (Tian et al. 2013)

- Три вида фичей: $A \leftrightarrow A$, $A \leftrightarrow Q$, A
- Использование Vector Space Model + TF-IDF для определения похожести
- Использование лингвистических фичей (длина текста, количество предложений, читаемость и др.)
- Учитывается лишь наличие/отсутствие сниппетов кода
- Random Forest Classifier

Обзор имеющихся решений

"State of the art Best Answer Prediction based on Discretisation of Shallow Linguistic Features" (Gkotsis et al. 2014),

"Moving to Stack Overflow: Best-Answer Prediction in Legacy Developer Forums" (Calefato et al. 2016)

- Четыре вида фичей: $A \leftrightarrow A$, A, user-rating и answer-rating, thread
- Использование лингвистических фичей (длина текста, количество предложений, читаемость и др.)
- Использование вероятностной униграмной модели для оценки вероятности ответа
- Использование группировки ответов и дискретизации фичей
- Не учитывает сниппеты кода
- Alternating Decision Tree Classifier

Минусы имеющихся решений

- Не используется текст вопроса
- Не учитываются синонимы и похожие слова, то есть игнорируется семантика
- Не используется содержание сниппетов кода

Цели и задачи

Цель: научиться определять правильность ответа на StackOverflow, используя как его текст, так и код, который может присутствовать внутри ответа

Задачи:

- Реализовать классификатор на основе рекуррентных нейронных сетей, использующий текст ответов
- Добавить извлечение фичей из кусков кода и использовать их в классификаторе
- Сравнить результаты с имеющимися работами
- Проанализировать влияние наличия фичей от сниппетов кода на точность классификации

Данные Общие факты

Данные:

- Дамп базы вопросов StackOverflow
- XML-файл размером $\sim 50 \textit{GB}$
- Формат файла: type_id, id, score, date, body

Данные

Анализ и обработка

Анализ:

- 40 миллионов постов, из них 16 миллионов вопросов и 24 миллионов ответов
- ullet 7 миллионов вопросов (47%) без отмеченного правильного ответа
- 2 миллиона вопросов (13%), у которых нет ни одного ответа

Обработка:

- Удаляем вопросы с рейтингом $\leqslant 0$, а также вопросы, у которых нет ни одного ответа
- Из остальных постов извлекаем его body
- Сохраняем весь код, находящийся в тегах < code >
- Очищаем от тегов и сохраняем весь остальной текст вопроса/ответа

После обработки получили 6.5 миллионов вопросов, из них 2 миллиона вопросов (31%) без правильного ответа, а также 13.5 миллионов ответов

Подходы к анализу текста

Bag of words

Идея:

- Каждому слову сопоставляем вектор длины, равной размеру словаря
- Документ: сумма векторов слов

Проблемы:

- Не учитывается семантика
- Не учитывается порядок слов
- Большая размерность

Document 1

The quick brown fox jumped over the lazy dog's back.

Document 2

Now is the time for all good men to come to the aid of their party. Term

aid	0	1
all	0	1
back	1	0
brown	1	0
come	0	1
dog	1	0
fox	1	0
good	0	1
jump	1	0
lazy	1	0
men	0	1
now	0	1
over	1	0
party	0	1
quick	1	0
their	0	1
time	0	1

Stopword List

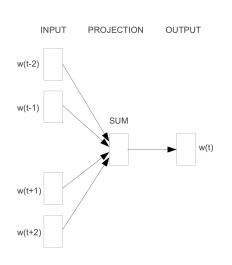
for	
is	
of	
the	
to	

Подходы к анализу текста

Идея:

- Каждому слову сопоставляем вектор фиксированной длины
- Хотим, чтобы вектор отражал смысл слова
- Обучаем на неразмеченном корпусе текстов CBOW/Skip-gram модель

Чтобы учесть специфику технического языка, обучаться лучше на текстах StackOverflow



CBOW

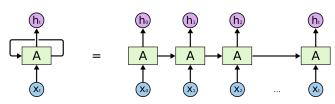
Подходы к анализу текста

Рекуррентные нейронные сети

Хотим научиться учитывать порядок слов в тексте Идея:

- Используем embedding слов из Word2Vec
- Отдаем на вход клетке сети новое слово и выход с предыдущей (учет контекста)
- Хотим, чтобы выход сети отражал смысл входного текста

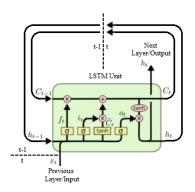
Также используются двунаправленные рекуррентные нейронные сети для захвата контекста справа



Подходы к анализу текста LSTM

Проблема долговременных зависимостей Идея:

- Вводится состояние клетки
- На каждом шаге забываем какую-то часть информации из состояния и добавляем новую

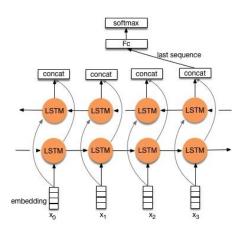


$$\begin{split} f_t &= \sigma \left(W_f \!\cdot\! [h_{t-1}, x_t] \; + \; b_f \right) \\ i_t &= \sigma \left(W_i \!\cdot\! [h_{t-1}, x_t] \; + \; b_i \right) \\ \tilde{C}_t &= \tanh(W_C \!\cdot\! [h_{t-1}, x_t] \; + \; b_C) \\ C_t &= f_t * C_{t-1} + i_t * \tilde{C}_t \\ o_t &= \sigma \left(W_o \; [h_{t-1}, x_t] \; + \; b_o \right) \\ h_t &= o_t * \tanh\left(C_t \right) \end{split}$$

Классификация текстов

Базовая архитектура

- Классификация ответов на два класса: правильный/неправильный
- В качестве embedding-а используется векторное представление, обученное на текстах вопросов и ответов StackOverflow



Классификация ответов

Учет текста вопроса

Подходы к анализу кода

Проблемы

Код похож на текст, поэтому можно попробовать применить аналогичные методы

Проблема: нелинейная структура кода (циклы, ветвления и др.)

Замечание: тем не менее, может хорошо сработать для однострочных сниппетов

Подходы к анализу кода

Использование синтаксического дерева

Идея:

- Вместо текста кода рассмотрим его синтаксическое дерево
- Обучаем Code2Vec, используя в качестве контекста сыновей в синтаксическом дереве, нормализованных по размеру их поддерева

```
ParameterList TypeDecl BingryOp

Decl IdentifierType

TypeDecl IdentifierType
```

double doubles (double doublee) {

The corresponding AST

Подходы к анализу кода

Использование метода

- Обучаем модель на корпусе кода фиксированного языка программирования (например, Python)
- В качестве embedding-ов вершин синтаксического дерева используем полученные векторные представления
- Используем RNN, как в случае текста, отдавая на вход полученные embedding-и в порядке обхода *dfs*-ом

Выводы

Результаты

- *сравнение с имеющимися решениями*
- Анализ влияния наличия фичей от текста вопроса: как улучшилась классификация после добавления учета семантической похожести вопроса и ответа?
- Анализ влияния наличия фичей от сниппетов кода: как улучшилась классификация после добавления учета содержания сниппетов кода?

Ссылки

- Tian et al. (2013)

 Towards Predicting the Best Answers in Community-Based

 Question-Answering Services
- Gkotsis et al. (2014) It's all in the Content: State of the art Best Answer Prediction based on Discretisation of Shallow Linguistic Features
- Calefato et al. (2016) Moving to Stack Overflow: Best-Answer Prediction in Legacy Developer Forums
- Mou et al. (2014) Building Program Vector Representations for Deep Learning