Определение наилучшего ответа на StackOverflow

Никита Подгузов

Научный руководитель: Рауф Курбанов

Санкт-Петербургский Академический университет

30 марта 2018 года

Обзор

Возможности сервисов вопросов и ответов:

- Задавать вопрос (и отмечать правильный ответ)
- Отвечать на вопросы, заданные другими пользователями
- Голосовать за понравившиеся ответы

YAHOO! ANSWERS

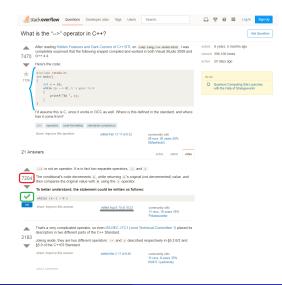




StackOverflow

Особенности системы:

- Узкоспециализированная
- Большая база вопросов
- Наличие сниппетов кода в вопросах и ответах



Постановка задачи

Проблемы:

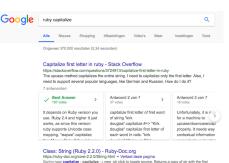
- Большая доля "неразрешенных" вопросов
- Нет возможности помочь оценить правильность ответов пользователю, задавшему новый вопрос

Хотим научиться определять правильные ответы, используя базу вопросов StackOverflow

Google & StackOverflow



Old version



New version

only in ASCII region. "hello" capitalize #=> "Hello" "HELLO" capitalize #=> "Hello"

"123ABC" capitalize

::try_convert - #II - count - dump

character converted to uppercase and the remainder to lowercase. Note: case conversion is effective

Обзор имеющихся решений

"Towards Predicting the Best Answers in CB QAS" (Tian et al. 2013)

- Три вида фичей: $A \leftrightarrow A$, $A \leftrightarrow Q$, A
- Использование Vector Space Model + TF-IDF для определения похожести
- Использование лингвистических фичей (длина текста, количество предложений, читаемость и др.)
- Учитывается лишь наличие/отсутствие сниппетов кода
- Random Forest Classifier

Обзор имеющихся решений

"State of the art Best Answer Prediction based on Discretisation of Shallow Linguistic Features" (Gkotsis et al. 2014),

"Moving to Stack Overflow: Best-Answer Prediction in Legacy Developer Forums" (Calefato et al. 2016)

- Четыре вида фичей: $A \leftrightarrow A$, A, user-rating и answer-rating, thread
- Использование лингвистических фичей (длина текста, количество предложений, читаемость и др.)
- Использование вероятностной униграмной модели для оценки вероятности ответа
- Использование группировки ответов и дискретизации фичей
- Не учитывает сниппеты кода
- Alternating Decision Tree Classifier

Минусы имеющихся решений

- Не используется текст вопроса
- Не учитывается порядок слов в предложении
- Не учитываются синонимы и похожие слова, то есть игнорируется семантика
- Не используется содержание сниппетов кода

Цели и задачи

Цель: научиться определять правильность ответа на StackOverflow, используя как его текст, так и код, который может присутствовать внутри ответа

Задачи:

- Реализовать классификатор на основе нейронных сетей, использующий текст ответов
- Добавить использование сниппетов кода в классификаторе
- Сравнить результаты с имеющимися работами
- Проанализировать влияние наличия фичей от сниппетов кода на точность классификации

Данные Общие фа<u>кты</u>

Данные:

- Дамп базы вопросов StackOverflow
- ullet XML-файл размером $\sim 50 \, GB$
- Новые данные могут быть получены с помощью API
- Формат файла: type_id, id, score, date, body

Данные

Анализ и обработка

Анализ:

- 40 миллионов постов, из них 16 миллионов вопросов и 24 миллионов ответов
- ullet 7 миллионов вопросов (47%) без отмеченного правильного ответа
- 2 миллиона вопросов (13%), у которых нет ни одного ответа
- 21.5 миллионов постов (54%), в которых присутствуют сниппеты кода.

Обработка:

- Удаляем вопросы с рейтингом $\leqslant 0$, а также вопросы, у которых нет ни одного ответа
- Из остальных постов извлекаем его body
- Сохраняем весь код, находящийся в тегах <code >
- Очищаем от тегов и сохраняем весь остальной текст вопроса/ответа

После обработки получили 6.5 миллионов вопросов, из них 2 миллиона вопросов (31%) без правильного ответа, а также 13.5 миллионов ответов

Подходы к анализу текста

Bag of words

Идея:

- Каждому слову сопоставляем вектор длины, равной размеру словаря
- Документ: сумма векторов слов

Проблемы:

- Не учитывается семантика
- Не учитывается порядок слов
- Большая размерность

Подходы к анализу текста

Bag of words (пример)

Document 1

The quick brown fox jumped over the lazy dog's back.

Document 2

Now is the time for all good men to come to the aid of their party.

Document 2 Document Term aid 0 all back 0 brown 0 come 0 dog fox 0 good jump lazy men 0 0 now 0 over 0 party quick 0 their time 0

Stopword List

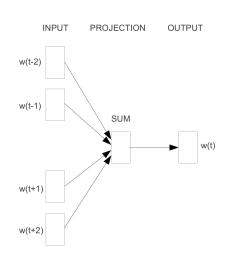
_		
	for	
	is	
	of	
	the	
	to	

Подходы к анализу текста Word2Vec

Идея:

- Каждому слову сопоставляем вектор фиксированной длины
- Обучаем на неразмеченном корпусе текстов CBOW/Skip-gram архитектуру
- Вектор отражает смысл слова, сохраняется семантика

Чтобы учесть специфику технического языка, обучаться лучше на текстах StackOverflow



CBOW

Подходы к анализу текста

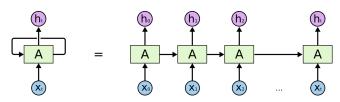
Рекуррентные нейронные сети

Хотим научиться учитывать порядок слов в тексте Идея:

- Используем embedding слов из Word2Vec
- Отдаем на вход клетке сети новое слово и выход с предыдущей (учет контекста)
- Хотим, чтобы выход сети отражал смысл входного текста

Одна из двух основных архитектур: LSTM-клетка

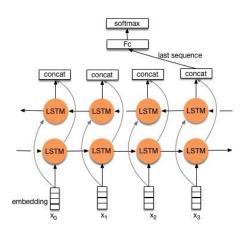
Также используются двунаправленные рекуррентные нейронные сети для захвата контекста справа



Классификация текстов

Базовая архитектура

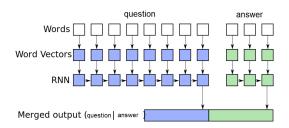
- Классификация ответов на два класса: правильный/неправильный
- В качестве embedding-а используется векторное представление, обученное на текстах вопросов и ответов StackOverflow



Классификация ответов

Учет текста вопроса

- Хотим также учитывать текст вопроса, чтобы понимать релевантность ответа
- Добавим *BiLSTM*-сеть для текста вопроса и будем использовать эти признаки вместе с признаками ответа



Подходы к анализу кода

Проблемы

Код похож на текст, поэтому можно попробовать применить аналогичные методы

Проблема: нелинейная структура кода (циклы, ветвления и др.)

Замечание: тем не менее, может хорошо сработать для однострочных сниппетов

Подходы к анализу кода

Использование синтаксического дерева

(Mou et al., 2014)

Идея:

- Вместо текста кода рассмотрим его синтаксическое дерево
- Обучаем Code2Vec, используя в качестве контекста сыновей в синтаксическом дереве
- Нормализуем вектора сыновей по размеру их поддерева

```
A C code snippet

A C code snippet

FuncDef

Decl

FuncDecl

Return

ParameterList TypeDecl

Decl IdentifierType Constant ID

TypeDecl

IdentifierType
```

double doubles (double doublee) {

The corresponding AST

Подходы к анализу кода

Использование метода

- Обучаем модель на корпусе кода фиксированного языка программирования (например, Python)
- В качестве embedding-ов вершин синтаксического дерева используем полученные векторные представления
- Используем RNN, как в случае текста, отдавая на вход полученные embedding-и в порядке обхода dfs-ом

Выводы

Результаты

- *сравнение с имеющимися решениями*
- Анализ того, какие текстовые представления работают лучше всего
- Анализ того, как улучшилась классификация после добавления учета содержания сниппетов кода

Ссылки

- Tian et al. (2013)

 Towards Predicting the Best Answers in Community-Based

 Question-Answering Services
- Gkotsis et al. (2014) It's all in the Content: State of the art Best Answer Prediction based on Discretisation of Shallow Linguistic Features
- Calefato et al. (2016) Moving to Stack Overflow: Best-Answer Prediction in Legacy Developer Forums
- Mou et al. (2014)
 Building Program Vector Representations for Deep Learning