### Определение наилучшего ответа на StackOverflow

Никита Подгузов

Научный руководитель: Рауф Курбанов

Санкт-Петербургский Академический университет

18 мая 2018 года

Обзор

#### Возможности сервисов вопросов и ответов:

- Задавать вопрос (и отмечать правильный ответ)
- Отвечать на вопросы, заданные другими пользователями
- Голосовать за понравившиеся ответы







#### ServerFault

#### Особенности системы:

- Узкоспециализированная
- Большая база вопросов











How do you search for backdoors from the previous IT person?



We all know it happens. A bitter old IT guy leaves a backdoor into the system and network in order to have fun with the new guys and show the company how bad things are without him.

I've never personally experienced this. The most I've experienced is somebody who broke and stole stuff right before leaving. I'm sure this happens, though

So, when taking over a network that can't quite be trusted, what steps should be taken to ensure everything is safe and secure?























It's really really really hard. It requires a very complete audit. If you're very sure the old person left something behind that'll go boom, or require their re-hire because they're the only one who can put a fire out, then it's time to assume you've been rooted by a hostile party. Treat it like a group of hackers came in and stole stuff, and you have to clean up after their mess. Because that's what it is,



- · Audit every account on every system to ensure it is associated with a specific entity.
  - Accounts that seem associated to systems but no one can account for are to be mistrusted.
  - . Accounts that aren't associated with anything need to be purged (this needs to be done anyway, but it is especially important in this case)









I would say it is a balance of how much concern you have vs the money you are willing to pay.





scan of everything from both an outside and internal perspective. If this person was particularly smart you could be in trouble, they might have something that will be dormant for a while. The other option is to simply rebuild everything. This may sound very excessive but you will learn the environment well and you make a disaster recovery project as well.

edited Aug 18 '10 at 15:33



Постановка задачи

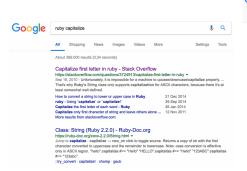
#### Проблемы:

- Большая доля "неразрешенных" вопросов
- Нет возможности помочь оценить правильность ответов пользователю, задавшему новый вопрос

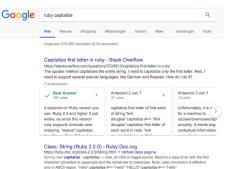
Хотим научиться определять правильные ответы, используя базу вопросов ServerFault

#### Актуальность

#### Google & StackOverflow



Старая версия



#### Новая версия

"123ABC" capitalize

::try\_convert - #[] - count - dump

Обзор имеющихся решений

- Burel et al., 2012 [1]
- Tian et al., 2013 [2]
- Gkotsis et al., 2014 [3]

#### Обзор имеющихся решений

- Тестирование проводилось на данных ServerFault
- ullet Виды фичей:  $A \leftrightarrow A$ ,  $A \leftrightarrow Q$ , A, user/answer-rating, thread
- Лингвистических фичи (длина текста, количество предложений, читаемость и др.)
- Vector Space Model + TF-IDF для определения похожести
- Вероятностная униграмная модель для оценки вероятности ответа
- Группировка ответов и дискретизация фичей
- Не учитывается наличие сниппетов кода
- Alternating Decision Tree / Random Forest Classifier

Минусы имеющихся решений

- Не используется текст вопроса
- Не учитывается контекст слова в предложении
- Игнорируется семантика

### Цели и задачи

Цель: Определять правильность ответа на StackOverflow, используя тексты вопроса и ответов.

#### Задачи:

- Реализовать несколько моделей классификаторов на основе нейронных сетей, использующих тексты ответов
- Улучшить точность классификации за счет текста вопроса
- Сравнить результаты с имеющимися работами

### Данные Общие фа<u>кты</u>

#### Данные:

- База вопросов ServerFault
- XML-файл размером  $\sim 0.9$  GB
- Новые данные могут быть получены с помощью API
- Формат файла: type\_id, id, score, date, body

### Данные

Анализ и обработка

#### Анализ:

- ullet 684 тысячи постов, из них 257 тысяч вопросов и 247 тысяч ответов
- 130 тысяч вопросов (51%) без отмеченного правильного ответа
- 28 тысяч вопросов (11%), у которых нет ни одного ответа
- Большое количество технических терминов и слов с опечатками

После обработки получили 80 тысяч вопросов и 180 тысяч ответов

## Данные

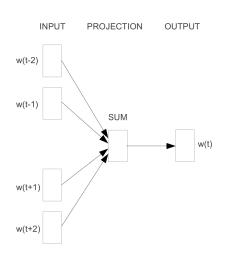
Извлечение признаков

#### Признаки:

- Векторные представления вопроса и ответа
- Лингвистические: количество ссылок, параграфов, сниппетов кода, длина текста, различные индексы удобочитаемости
- thread: позиция ответа, относительная позиция ответа

### Подходы к представлению текста

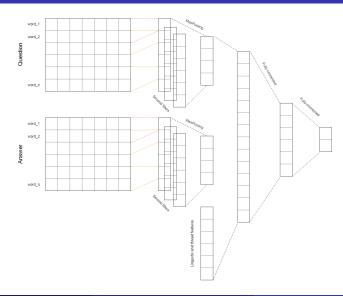
- Bag of words
   Минусы: не учитывается порядок слов и семантика, большая размерность
- Word2Vec
   Обучение на неразмеченном корпусе текстов, для каждого слова получаем вектор, отражающий его семантику.
   Минусы: не дает векторное представления для слов не из словаря
- Fasttext
   Модификация Word2Vec,
   основанная на работе с
   п-грамммами букв



**CBOW** 

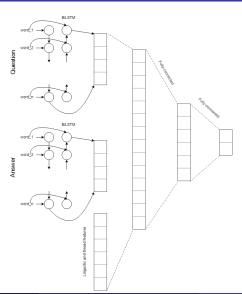
# Решение задачи

CNN



# Решение задачи

RNN



# Результаты

Модель	Виды признаков	Acc	Р	R	F1	AUC
First-answer	thread	0.66	0.68	0.68	0.68	0.71
Naive-Bayes with TF-IDF	текстовые	0.6	0.59	0.61	0.6	0.6
Burel et al. (2012) [1]	лингвистические,	-	0.77	0.77	0.76	0.83
	словарные, <i>user</i> ,					
	thread, метаинфор-					
	мация					
Tian et al. (2013) [2]	лингвистические,	0.72	-	-	-	-
	thread, метаинфор-					
	мация					
Gkotsis et al. (2014) [3]	лингвистические,	-	0.83	0.66	0.74	0.85
	словарные, thread,					
	метаинформация					
CNN	лингвистические,	0.77	0.81	0.62	0.71	0.86
	thread, текстовые					
RNN	лингвистические,	0.78	0.82	0.64	0.72	0.87
	thread, текстовые					
RNN with HAtt	лингвистические,	?	?	?	?	?
	thread, текстовые					

### Выводы

- Реализовано несколько различных архитектур нейронных сетей для решения задачи определения наилучшего ответа на StackOverflow
- Полученные результаты свидетельствуют о том, что нейронные сети справляются с задачей лучше методов, использованных в других статьях
- Показано, что текст вопроса является важным признаком для классификации

# Ссылки

- 1 Burel et al. (2012)
  Automatic Identification of Best Answers in Online Enquiry Communities
  - Tian et al. (2013) Towards Predicting the Best Answers in Community-Based Question-Answering Services
- Gkotsis et al. (2014) It's all in the Content: State of the art Best Answer Prediction based on Discretisation of Shallow Linguistic Features
- Calefato et al. (2016) Moving to Stack Overflow: Best-Answer Prediction in Legacy Developer Forums