

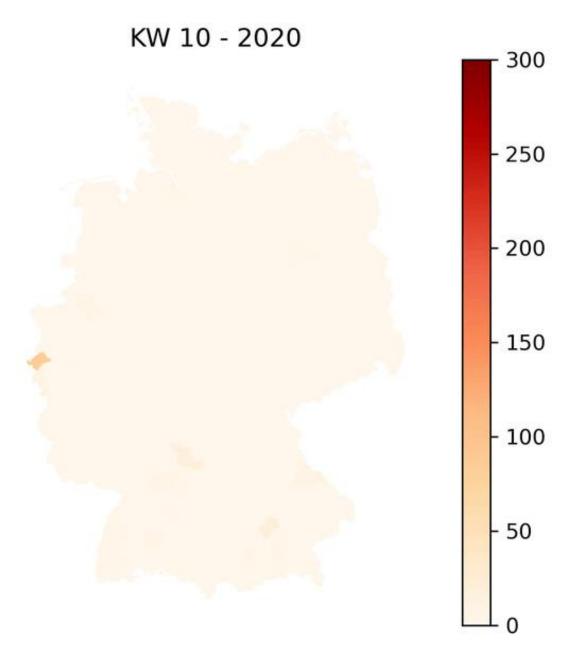


COVID-19:
Prognosen auf kommunaler Ebene

Projekt Data Science – Sommersemester 2021

7-Tage-Inzidenz

März 2020 bis April 2021



Ziel

Vorhersage von COVID-19-Fallzahlen

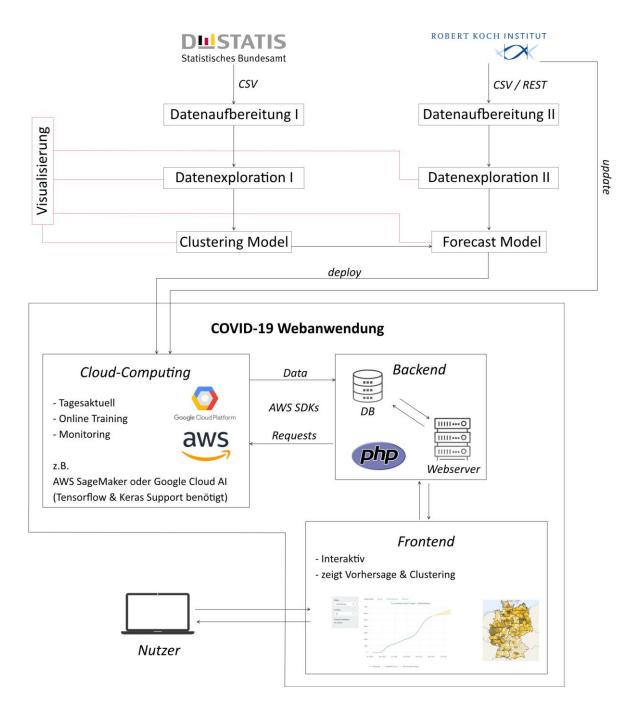
- Für alle 401 Landkreise
- Für die nächsten sieben Tage
- In einer Webanwendung

Motivation

- Gesellschaftliche Relevanz
- Existenzielle Bedrohung
- Ausnutzen von Föderalismus-Strukturen
- Vermeidung künftiger Massenquarantänemaßnahmen
- Interesse an Zeitreihendaten

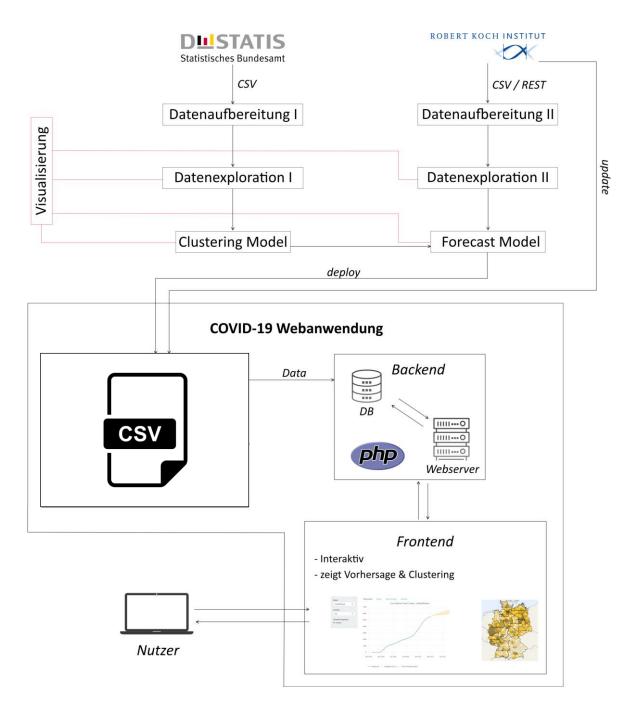
Implementierung

Ursprüngliches Konzept



Implementierung

Tatsächliche Umsetzung



Daten











Methodik

K-Means

Ähnlichkeitsmaß: Euklidischer Distanz K = 8

Agglomeratives Clustering

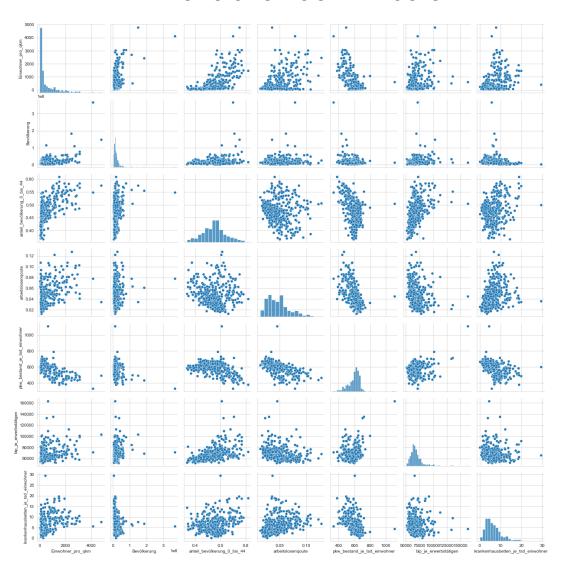
Ähnlichkeitsmaß: Euklidischer Distanz Hierarchischer Algorithmus

- DBSCAN hat sehr empfindlich auf Dichteparameter reagiert
- Auswahl geeigneter Attribute (Statistisches Bundesamt Regionalatlas)
 - Demographisch
 - Sozioökonomisch
 - Infrastruktur
- Probe, ob Clusterverfahren anwendbar sind (anhand Kreisart als Benchmark)
- Ellenbogenmethode zur Parameterbestimmung
- Clusterevaluierung

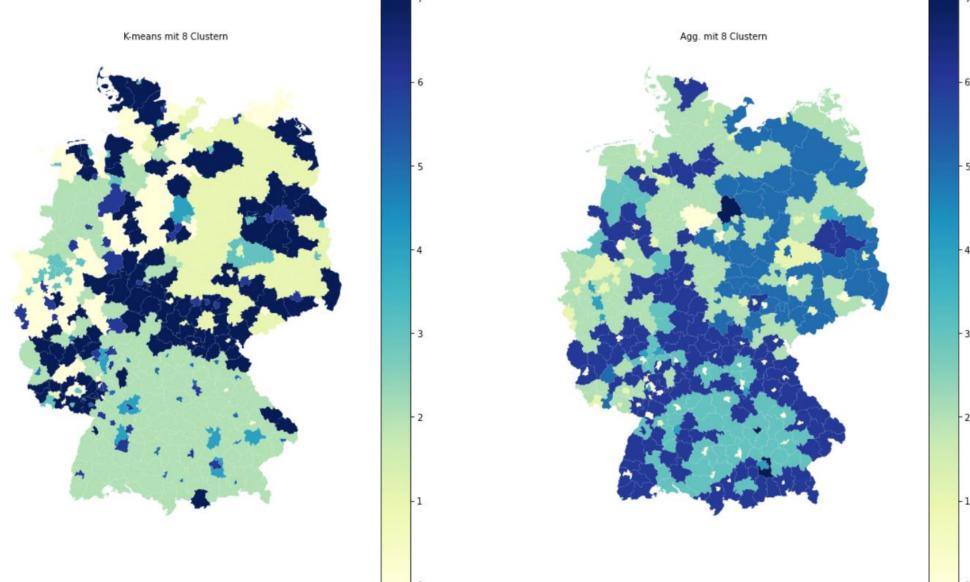
Feature Selection

- Bevölkerungsdichte (Einwohner pro Quadratkilometer)
- 2. Bevölkerungsanzahl
- 3. Altersverteilung (Anteil der 0 bis 44-jährigen)
- 4. Arbeitslosenquote
- 5. PKW-Bestand (Je Tsd. – Einwohner)
- 6. BIP je Erwerbstätigen
- 7. Medizinische Infrastruktur (Krankenhausbetten je Tsd. Einwohner)
- → MinMax-Skalierung aller Attribute

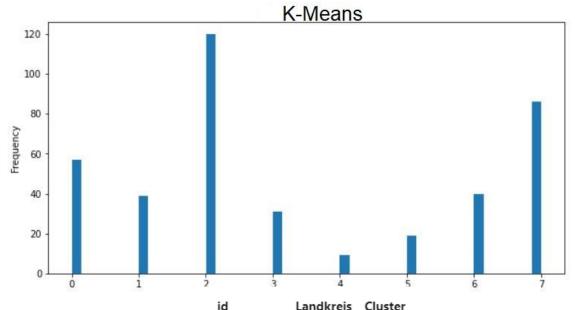
Korrelation der Attribute



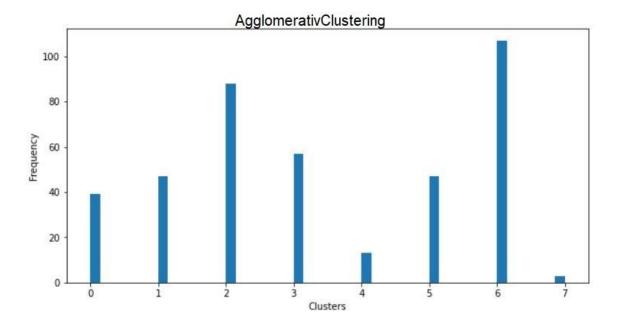
Ergebnisse



Ergebnisse



	Id	Landkreis	Cluster
18	3103	Wolfsburg, Stadt	4
122	6433	Groß-Gerau	4
125	6436	Main-Taunus-Kreis	4
179	8115	Böblingen	4
185	8125	Heilbronn	4
222	9161	Ingolstadt	4
238	9184	München	4
240	9186	Pfaffenhofen a.d.llm	4
256	9279	Dingolfing-Landau	4



	id	Landkreis	Cluster
18	3103	Wolfsburg, Stadt	7
222	9161	Ingolstadt	7
238	9184	München	7

Ergebnisse

Cluster 4 – Kmeans Clustering

Landkreis	Einwohner_pro_qkm	Bevölkerung	$anteil_bev\"{o}lkerung_0_bis_44$	arbeits los en qoute	$pkw_bestand_je_tsd_einwohner$	bip_je_erwerbstätigen	$kranken haus betten_je_tsd_ein wohner$
Wolfsburg, Stadt	0.120650	0.024806	0.570248	0.278261	1.000000	1.000000	0.143836
Groß-Gerau	0.120861	0.066441	0.632231	0.295652	0.387176	0.410813	0.123288
Main-Taunus-Kreis	0.218519	0.056217	0.504132	0.173913	0.593035	0.441638	0.092466
Böblingen	0.126556	0.098648	0.603306	0.130435	0.403238	0.514053	0.089041
Heilbronn	0.058426	0.085347	0.570248	0.130435	0.477512	0.392344	0.116438
IngoIstadt	0.209660	0.028388	0.764463	0.139130	0.492033	0.751143	0.321918
München	0.103776	0.087002	0.595041	0.078261	0.477512	0.729221	0.126712
Pfaffenhofen a.d.llm	0.027842	0.025867	0.623967	0.026087	0.403238	0.444877	0.082192
Dingolfing-Landau	0.015609	0.017190	0.553719	0.139130	0.472758	0.436001	0.037671

Cluster 7 - Hierarchisches Clustering

Landkreis	Einwohner_pro_qkm	Bevölkerung	$anteil_bev\"{o}lkerung_0_bis_44$	arbeits los en qoute	pkw_bestand_je_tsd_einwohner	bip_je_erwerbstätigen	$kranken haus betten_je_tsd_ein wohner$
Wolfsburg, Stadt	0.120650	0.024806	0.570248	0.278261	1.000000	1.000000	0.143836
Ingolstadt	0.209660	0.028388	0.764463	0.139130	0.492033	0.751143	0.321918
München	0.103776	0.087002	0.595041	0.078261	0.477512	0.729221	0.126712



ROBERT KOCH INSTITUT



RKI COVID19



Privates Mitglied 1

Private Organisation 🕦

Zusammenfassung

Tabelle mit den aktuellen Covid-19 Infektionen pro Tag (Zeitreihe).

Vollständige Details anzeigen



Dataset

Table

8. Juli 2021 Informationen aktualisiert

8. Juli 2021

Datenaktualisierung



18. März 2020

Veröffentlichungsdatum



2.086.381 Datensätze

Datentabelle anzeigen



Inhalt ist für alle Benutzer sichtbar



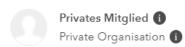
Benutzerdefinierte Lizenz

Anzeigen von Lizenzdetails

25 vor 2.086.381 Zeilen werden angezeigt

	IdBundesland	Bundesland	Landkreis	Altersgruppe	Geschlech	AnzahlFall	AnzahlTodesfall	Meldedatum	Landkreis ID	Neu
	1	Schleswig-Holstein	SK Flensburg	A00-A04	М	1	0	30.9.2020, 02:00	01001	0
	1	Schleswig-Holstein	SK Flensburg	A00-A04	М	1	0	29.10.2020, 01:00	01001	0
7	1	Schleswig-Holstein	SK Flensburg	A00-A04	M	1	0	3.11.2020, 01:00	01001	0
D	1	Schleswig-Holstein	SK Flensburg	A00-A04	М	1	0	20.11.2020, 01:00	01001	0
7	1	Schleswig-Holstein	SK Flensburg	A00-A04	M	1	0	23.11.2020, 01:00	01001	0
	1	Schleswig-Holstein	SK Flensburg	A00-A04	M	1	0	18.12.2020, 01:00	01001	0
	1	Schleswig-Holstein	SK Flensburg	A00-A04	M	2	0	6.1.2021, 01:00	01001	0
	1	Schleswig-Holstein	SK Flensburg	A00-A04	M	1	0	8.1.2021, 01:00	01001	0
	1	Schleswig-Holstein	SK Flensburg	A00-A04	M	1	0	9.1.2021, 01:00	01001	0
	1	Schleswig-Holstein	SK Flensburg	A00-A04	M	1	0	16.1.2021, 01:00	01001	0
	1	Schleswig-Holstein	SK Flensburg	A00-A04	M	1	0	22.1.2021, 01:00	01001	0
	1	Schleswig-Holstein	SK Flensburg	A00-A04	М	1	0	22.1.2021, 01:00	01001	0

RKI COVID19



Zusammenfassung

Tabelle mit den aktuellen Covid-19 Infektionen pro Tag (Zeitreihe).

Vollständige Details anzeigen













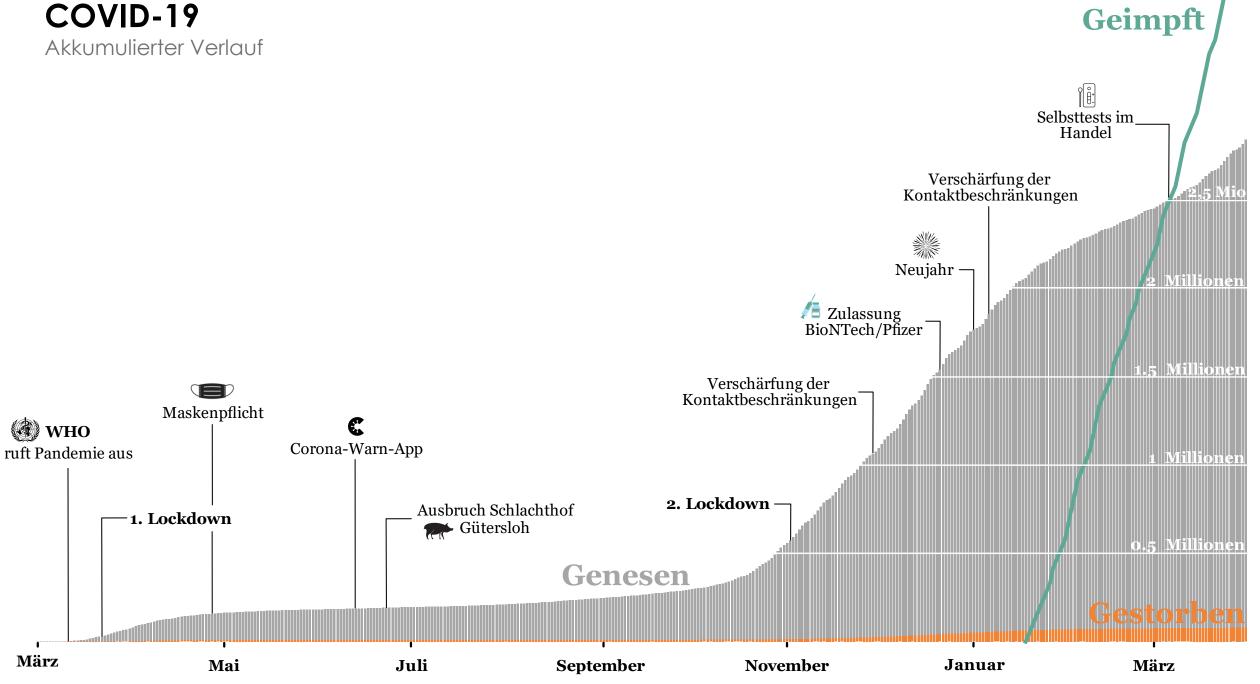
Benutzerdefinierte Lizenz
Anzeigen von Lizenzdetails

25 von 2.086.381 Zeilen werden angezeigt

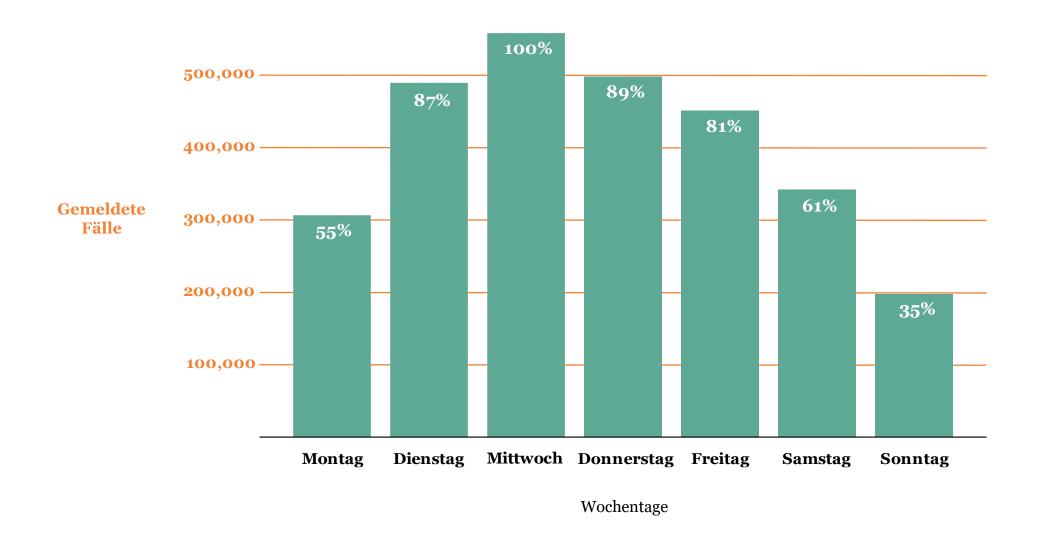
echt	AnzahlFall	AnzahlTodesfall	Meldedatum	Landkreis ID	Neuer Fall	Neuer Todesfall	Referenzdatum	Neu Genesen	Anzahl Genesen
	1	0	30.9.2020, 02:00	01001	0	-9	30.9.2020, 02:00	0	1
i	1	0	29.10.2020, 01:00	01001	0	-9	29.10.2020, 01:00	0	1
7	1	0	3.11.2020, 01:00	01001	0	-9	3.11.2020, 01:00	0	1
P	1	0	20.11.2020, 01:00	01001	0	-9	19.11.2020, 01:00	0	1
公	1	0	23.11.2020, 01:00	01001	0	-9	18.11.2020, 01:00	0	1
	1	0	18.12.2020, 01:00	01001	0	-9	14.12.2020, 01:00	0	1
	2	0	6.1.2021, 01:00	01001	0	-9	6.1.2021, 01:00	0	2
	1	0	8.1.2021, 01:00	01001	0	-9	6.1.2021, 01:00	0	1
	1	0	9.1.2021, 01:00	01001	0	-9	9.1.2021, 01:00	0	1
	1	0	16.1.2021, 01:00	01001	0	-9	15.1.2021, 01:00	0	1
	1	0	22.1.2021, 01:00	01001	0	-9	21.1.2021, 01:00	0	1
	1	0	22.1.2021, 01:00	01001	0	-9	22.1.2021, 01:00	0	1
4									

Verwenden

COVID-19

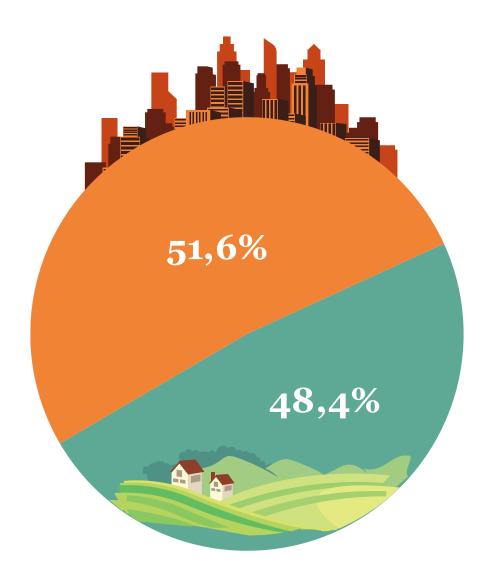


COVID-19 Wochentage



COVID-19

Stadt vs. Land

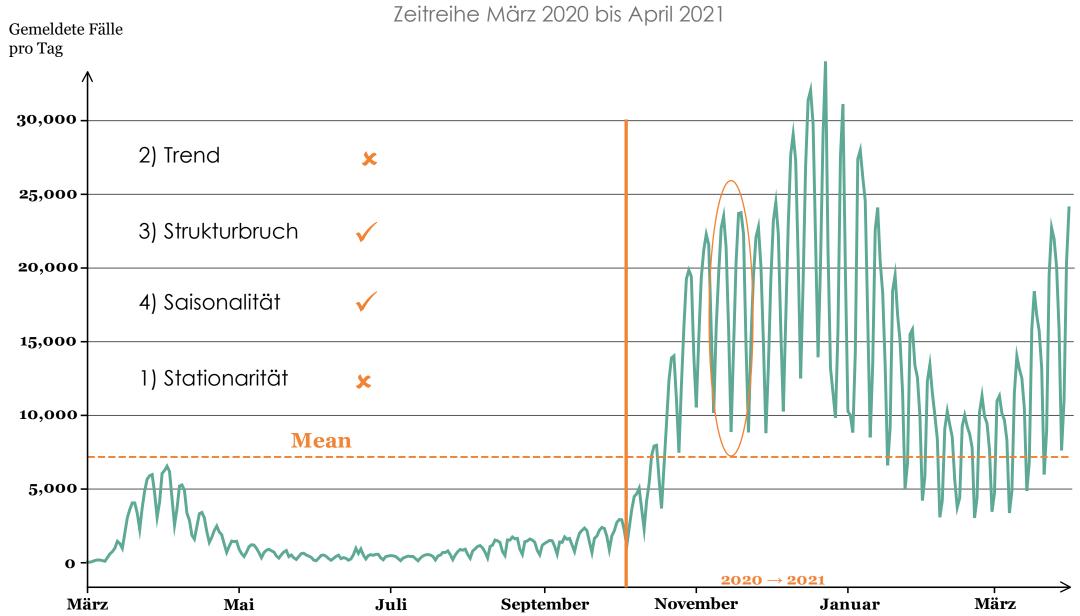


Zeitreihenanalyse

Einführung

- 1) Stationarität
 - Konstanz der Eigenschaften im Zeitverlauf
- 2) Trend
 - Langfristige und nachhaltige Veränderung der Zeitreihenvariable
 - Unidirektional
 - Unabhängig von kurzfristigen und allgemeinen Schwankungen.
- 3) Strukturbruch
 - Signifikante Veränderung der Regressionsparameter
 - Einmalig
- 4) Saisonalität
 - Wiederkehrende Variation
 - Innerhalb spezifischer zeitlicher Intervalle
 - Simultan möglich

COVID-19



Modellierung

Überblick

1) Naïve / Snaïve

• $Vorhersage_t = Fallzahlen_{t-7}$

2) Snaïve mit Trendkomponente

• $Vorhersage_t = Fallzahlen_{t-7} * \frac{Fallzahlen_{t-1}}{Fallzahlen_{t-8}}$

3) Exponentielle Glättung

- $Vorhersage_t = Fallzahlen_{t-7} * \alpha(Fallzahlen_{t-7} Vorhersage_{t-7})$
- $\alpha = 0.3$

4) ARIMA

5) & 6) MLP

- Features: $Fallzahlen_{t-1}$, $Fallzahlen_{t-2}$, ..., $Fallzahlen_{t-7}$
- Wochentag One-Hot-Encoded
- Ohne und mit Ergebnissen des Clusterings

7) **RNN**

- LSTM (Long short-term memory)
- Features: $Fallzahlen_{t-1}$, $Fallzahlen_{t-2}$, ..., $Fallzahlen_{t-7}$

Testzeitraum

01. April 2021 bis 20. Mai 2021

Trainingszeitraum

01. März 2020 bis 31. März 2021

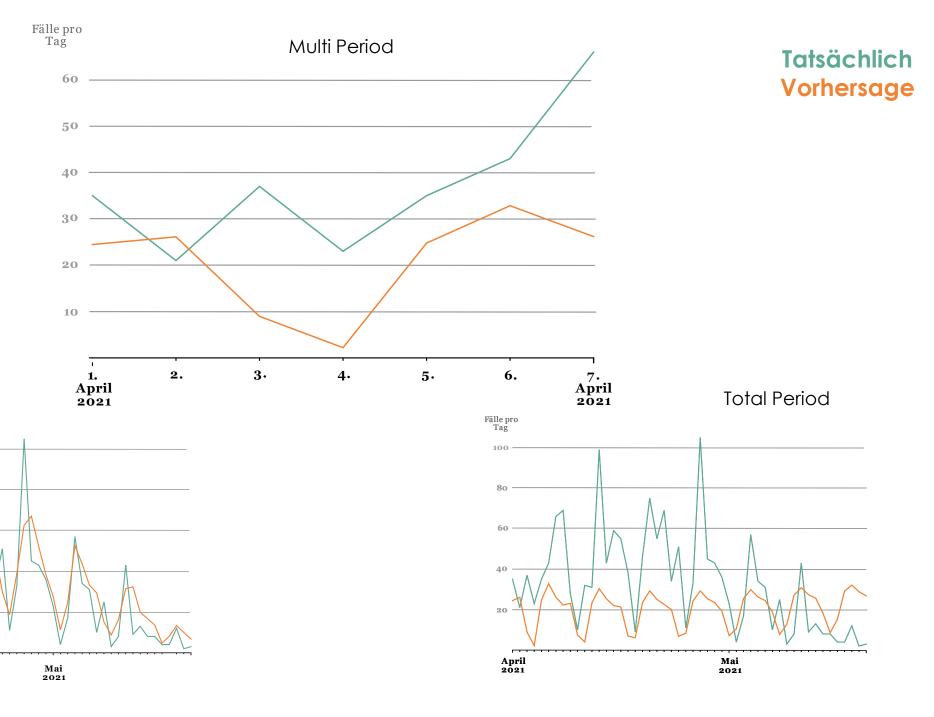


Anhalt - Bitterfeld

Single Period

Fälle pro Tag

> April 2021



EvaluierungTestperformanz

		Sna	aïve	SNaïve	mit Trend	Exponentie	elle Glättung	AR	IMA	M	ILP	MLP mit	Clustering	RM	IN
Kreis	Zeitraum	MAE	R²	MAE	R²	MAE	R²	MAE	R²	MAE	R²	MAE	R²	MAE	R²
Hamburg	Single Period	63.7	0.53	52.4	0.64	68.8	0.45	38.3	0.82	47.3	0.74	48.3	0.74	47.6	0.77
	Multi Period	90.0	-0.94	94.3	-0.77	120.3	-2.02	86.3	-0.24	91.4	-0.48	114.0	-0.79	54.8	0.45
	Total Period	180.9	-2.71	299.7	-8.76	210.0	-3.81	173.5	-1.97	245.3	-5.33	445.0	-19.36	103.5	-0.14
Ortenau	Single Period	30.9	0.39	37.7	-0.76	37.8	0.11	29.1	0.55	29.1	0.46	27.4	0.53	28.3	0.51
	Multi Period	38.7	0.10	36.1	-0.01	45.0	-0.16	35.9	0.37	40.0	0.30	40.7	0.22	35.8	0.44
	Total Period	29.5	0.40	59.3	-0.90	33.5	0.23	35.8	0.34	37.7	0.20	34.8	0.36	36.9	0.26
Anhalt-Bitterfeld	Single Period	16.6	0.28	34.7	-15.20	18.7	0.03	14.9	0.42	14.5	0.42	13.8	0.47	13.0	0.54
	Multi Period	16.7	-1.34	110.1	-322.26	18.7	-1.90	16.5	-1.14	14.1	-0.59	13.4	-0.26	17.8	-1.36
	Total Period	18.7	0.04	67.4	-16.68	20.0	-0.02	20.6	-0.19	23.2	-0.40	22.0	-0.28	20.8	-0.17
Sächsische	Single Period	27.7	0.21	56.7	-11.62	34.0	-0.19	29.9	0.24	25.1	0.39	23.7	0.49	23.4	0.44
Schweiz-	Multi Period	35.0	-0.04	32.4	-0.13	33.3	0.05	42.3	-0.03	32.9	0.30	33.9	0.21	26.7	0.51
Osterzgebirge	Total Period	23.0	0.55	327.6	-117.34	24.0	0.54	37.8	0.04	28.0	0.27	25.7	0.37	34.1	0.14

Evaluierung

Testperformanz

		Sna	aïve	SNaïve r	nit Trend	Exponentie	elle Glättung	ARI	MA	м	LP	MLP mit (Clustering	RN	IN
Kreis	Zeitraum	MAE	R ²	MAE	R ²	MAE	R²	MAE	R²	MAE	R²	MAE	R²	MAE	R²
Hamburg	Single Period	63.7	0.53	52.4	0.64	68.8	0.45	38.3	0.82	47.3	0.74	48.3	0.74	47.6	0.77
Ortenau	Single Period	30.9	0.39	37.7	-0.76	37.8	0.11	29.1	0.55	29.1	0.46	27.4	0.53	28.3	0.51
Anhalt-Bitterfeld	Single Period	16.6	0.28	34.7	-15.20	18.7	0.03	14.9	0.42	14.5	0.42	13.8	0.47	13.0	0.54
Sächsische Schweiz- Osterzgebirge	Single Period	27.7	0.21	56.7	-11.62	34.0	-0.19	29.9	0.24	25.1	0.39	23.7	0.49	23.4	0.44

Evaluierung

Testperformanz

		Sn	aïve	SNaïve	mit Trend	Exponentie	elle Glättung	AR	IMA		ILP	MLP mit	Clustering	RI	NN
Kreis	Zeitraum	MAE	R²	MAE	R²	MAE	R²	MAE	R ²	MAE	R²	MAE	R²	MAE	R ²
Hamburg	Multi Period	90.0	-0.94	94.3	-0.77	120.3	-2.02	86.3	-0.24	91.4	-0.48	114.0	-0.79	54.8	0.45
Ortenau	Multi Period	38.7	0.10	36.1	-0.01	45.0	-0.16	35.9	0.37	40.0	0.30	40.7	0.22	35.8	0.44
Anhalt-Bitterfeld	Multi Period	16.7	-1.34	110.1	-322.26	18.7	-1.90	16.5	-1.14	14.1	-0.59	13.4	-0.26	17.8	-1.36
Sächsische Schweiz- Osterzgebirge	Multi Period	35.0	-0.04	32.4	-0.13	33.3	0.05	42.3	-0.03	32.9	0.30	33.9	0.21	26.7	0.51

Evaluierung

Testperformanz

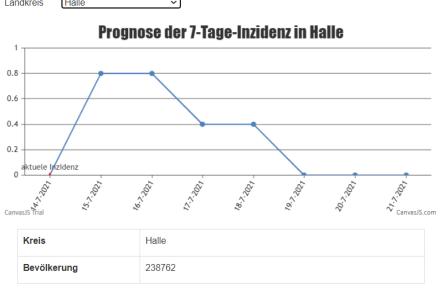
		Sna	aïve	SNaïve r	mit Trend	Exponentie	elle Glättung	ARI	МА	М	LP	MLP mit	Clustering	RN	NN N
Kreis	Zeitraum	MAE	R²	MAE	R²	MAE	R²	MAE	R²	MAE	R²	MAE	R²	MAE	R²
Hamburg	Total Period	180.9	-2.71	299.7	-8.76	210.0	-3.81	173.5	-1.97	245.3	-5.33	445.0	-19.36	103.5	-0.14
Ortenau	Total Period	29.5	0.40	59.3	-0.90	33.5	0.23	35.8	0.34	37.7	0.20	34.8	0.36	36.9	0.26
Anhalt-Bitterfeld	Total Period	18.7	0.04	67.4	-16.68	20.0	-0.02	20.6	-0.19	23.2	-0.40	22.0	-0.28	20.8	-0.17
Sächsische															
Schweiz- Osterzgebirge	Total Period	23.0	0.55	327.6	-117.34	24.0	0.54	37.8	0.04	28.0	0.27	25.7	0.37	34.1	0.14

Webanwendung Telegroum.com

HOME ÜBER DAS PROJEKT

Snippet





Bevölkerung in Bundesland Sachsen-Anhalt



Webanwendung Telegroum.com

Umsetzung

Back-End

- PHP
- MYSQL

Front-End

- Javascript
- Bootstrap
- Ajax

Visualisierung

Javascript-Bibliothek CanvasJS

Verwendete Frameworks

- Visual Studio Code: Fornt und Back-End
- Filezilla: Dateitransport
- Plesk: Web Hosting and Server Data Center
- phpMyAdmin: Datenbank bearbeiten





Methoden

Aufgabe	Umsetzung
Datenaufbereitung & Datenexploration	NumPy, Pandas
Clustering Model	Scikit-learn, Scipy, GeoPandas
Forecast Model	Scikit-learn, TensorFlow, Keras, Statsmodels
Front-/Backend	PHP, JavaScript, MySQL, phpMyAdmin, FileZilla, Plesk, XAMPP, Visual Studio Code, Photoshop
Visualisierung	Matplotlib, Seaborn, Affinity Designer, CanvasJS
Präsentation	MS PowerPoint

Fazit

- Einflussfaktoren auf die Dynamiken einer Pandemie schwer messbar
 - → Kausal: Nachbarschaft, Bevölkerungsmobilität (Lockdowns), Verhalten der Gesellschaft
 - → Korreliert: Suchanfragen(vgl. Lampos et al. 2021), Verkaufszahlen Selbsttests / Medikamente
- Nicht alle Modelle f
 ür alle Vorhersagen geeignet
 - → Zeitreihe **zuerst** auf Eigenschaften untersuchen
- Konzeptionelles Verständnis für die Datenvorbereitung essenziell
 - → Vorsicht Verzerrung (Bias)
- Feature Engineering hat größeren Einfluss als Parameteroptimierung
 - → Attribute **skalieren**