

1 Grundlagen

- Qualitative Attribute:
 - Variieren nach Beschaffenheit
- Quantitative Attribute:
 - Variieren nach Wert/Zahlen
- Diskrete Attribute:
 - abgestufte Werte
- Stetige Attribute:
 - können im Intervall jeden reellen Wert annehmen

1.1 Skalenniveaus

- Nominal
 - nur Gleichheit oder Andersartigkeit feststellbar (keine Bewertung)
 - stets qualitativ
- Ordinal
 - natürliche oder festzulegende Rangfolge
- Kardinal/Metrisch
 - numerischer Art
 - Ausprägung und Unterschied sind messbar
 - verhältnisskaliert (Absoluter Nullpunkt vorhanden; (Doppelt so viel.))
 - intervallskaliert (Kein Nullpunkt, nur Differenzen)

1.2 Sym. vs asym. Attribute

- Das symmetrische binäre Attribut ist ein Attribut, bei dem jeder Wert gleichwertig ist (w/m)
- Asymmetrisch ist ein Attribut, bei dem die beiden Ausprägungen nicht gleichwertig sind (Testergebnisse oder Vergleich von Umfragen)

1.3 Rauschen Artefakte, Ausreißer

- Rauschen (Random Verzerrung der Messung durch Einflussfaktoren)
- Artefakte (Unvollständige Messwerte)
- Ausreißer (Messwerte, die nicht im Normalbereich liegen)

1.4 Datenvorverarbeitung

- Aggregation (Zusammenfassung mehrerer Messwerte, Details gehen verloren)
- Sampling
- Diskretisierung / Binarisierung
- Transformation
- Dimensionsreduktion
- Feature Subset Selection (Konzentration auf wichtige Features)
- Feature Creation

1.5 Ähnlichkeits- und Distanzmaße

1.5.1 Ähnlichkeit

Eigenschaften:

- $s(x, y) 0 \leq s \leq 1$
- $s(x, y) = 0$, wenn $x \neq y$
- Symmetry: $s(x, y) = s(y, x)$

Simple Matching Coefficient (SMC):

- $SMC = \frac{f_{00} + f_{11}}{f_{01} + f_{10} + f_{00} + f_{11}}$
- Binäre Daten
- gut für **sym. Attribute**, da Vorhandensein und Abwesenheit gleich gewertet wird

Jaccard Coefficient:

- $J = \frac{f_{11}}{f_{01} + f_{10} + f_{11}}$
- Binäre Daten
- gut für **asym. Attribute**, da Vorhandensein gewertet wird

Extended Jaccard Coefficient (Tanimoto):

- $EJ: \frac{\langle x, y \rangle}{||x||^2 + ||y||^2 - \langle x, y \rangle}$
- Jaccard für alle Daten

Cosine Similarity:

- $cos(x, y) = \frac{\langle x, y \rangle}{||x|| * ||y||}$
- $-1 \leq cos(x, y) \leq 1$
- 1 = sehr ähnlich, 0 = Vektor im 90° Winkel, -1 = Vektor im 180° Winkel
- Umrechnung von Zahl zu Winkel im Taschenrechner mit cos^{-1}
- auch für asym. Attribute da 0-0 Paare rausfallen

Correlation:

- $corr(x, y)$ über Taschenrechner
- zeigt linearen Zusammenhang

1.5.2 Distanz (Minkowski)

Eigenschaften:

- Positivity ($d(x, y) \geq 0$, $d(x, y) = 0$, wenn $x = y$)
- Symmetry ($d(x, y) = d(y, x)$)
- Triangle Inequality ($d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z)$)

$$d(x, y) = \sqrt[r]{\sum_{k=1}^n |x_k - y_k|^r}$$

Name	r	Anwendung
Hamming	1	Bin. Vekt.
CityBlock	1	nur gerade
Euclid	2	schräg
Supremum	∞	nur größte Dist.

1.5.3 Weiteres

Verhalten für Multiplikation und Addition:

Property	Cosine	Correlation	Minkowski
Invariant to multiplication	Yes	Yes	No
Invariant to addition	No	Yes	No

Mutual Information:

- Ähnlich wie Correlation, aber für nicht linearen Zusammenhang
- 0 = kein Zusammenhang, 1 = starker Zusammenhang
- **HIER fehlt**

Umrechnung Ähnlichkeit < - > Distanz:

Bspw:

- $s = \frac{1}{d} - 1$
- $s = \ln(x) * -1$
- $d = 1 - s$
- $d = \sqrt[2]{1 - s}$

2 Klassifikation

- Zuordnung einer abhängigen Variable (y) anhand von unabhängigen Variablen
- Model hat beim Training (Induction) gelernt zuzuordnen
- Model wendet das Gelernte bei der Klassifikation an (Deduction)

2.1 Beispiele von Klassifikationsverfahren

- Elementare Verfahren (Decision Trees, KNN, Naive Bays, SVM, NN)
- Ensemble Verfahren (Random Forests, bagging, Boosting, ...)

2.2 Entscheidungsbäume

- Datensatz durchläuft von der Wurzel bis zum Blatt die Knoten und wird anhand der Entscheidungen am Knoten klassifiziert
- Hunts Algo entscheidet, wie Splits gesetzt werden (gibt noch mehr)

2.2.1 Hunts Algo

- Sei D_t die Menge der Trainingsdatensätze, die Knoten t erreichen
- Wenn D_t nur Datensätze enthält, die zur selben Klasse y gehören, dann ist t ein Blatt des Baumes und wird mit y gekennzeichnet.
- Falls D_t Datensätze enthält, die zu mehr als einer Klasse gehören, verwende eine Attribut-Testbedingung, um die Daten in kleinere Untermengen aufzuteilen

2.2.2 Split bei Attributen

- Binärer Split
- Mehrfach Split

Möglichkeiten der Diskretisierung

- Einteilung in gleichbelegte Bereiche (Percentile)
- Einteilung in gleiche Bereiche (Clustering)
- Binäre Entscheidung: ($A < v$) und ($A \geq v$)

Greedy Ansatz Algorithmus der schrittweise den besten nächsten Schritt mit dem höchsten Gewinn wählt.

2.3 Maß für Knotenunreinheit

- $p_i(t)$ Häufigkeit von Klasse i beim Knoten t
- c Gesamtzahl der Klassen
- **Gini Index**
 - $GI = 1 - \sum_{i=0}^{c-1} p_i(t)^2$
 - Maximum: $1 - \frac{1}{c}$
 - Minimum: 0 (Best Case)
- **Entropy**
 - $E = - \sum_{i=0}^{c-1} p_i(t) * \log_2 p_i(t)$
 - Maximum: $\log_2 c$
 - Minimum: 0 (Best Case)

• Klassifikationsfehler

- $CE = 1 - \max[p_i(t)]$
- Maximum: Wenn alle Datensätze auf die Klassen gleich verteilt sind
- Minimum: 0 (Best Case, wenn alle Datensätze zu einer Klasse gehören)

2.4 Nachfolgende Berechnungen

- Können mit allen 3 Maßen berechnet werden.
- Split
 - $split = \sum_{i=1}^k \frac{n_i}{n} * \text{Knotenunreinheit}$
 - n_i = Anzahl der Daten im Kindknoten i
 - n = Anzahl der Daten im Elternknoten
- Gain
 - $gain = P - M$
 - P = Knotenunreinheit des Elternknoten
 - M = Split der Kindknoten
 - Gain maximieren für einen guten Split bzw. M minimieren!!!
- **Problem: Splits mit vielen Kindsknoten mit wenigen aber einen Datensätze werden bevorzugt!**
- SplitInfo
 - $splitInfo = \sum_{i=1}^k \frac{n_i}{n} \log_2 \frac{n_i}{n}$
 - $splitInfo$ = Entropie der Partitionierung
- GainRatio
 - $gainRatio = \frac{gain_{split}}{splitInfo}$
 - Korrigierter Gain um Entropie -> Bestrafung hoher Anzahl kleiner Partitionen
 - Maximum (Best Case)

2.5 Bewertung Bäume, Overfitting etc.

- Trainingsfehler: Klassifikationsfehler von Daten aus Training
- Testfehler: Klassifikationsfehler von Daten aus Test
- Generalisierungsfehler: Erwarteter K-Fehler bei random Daten

2.5.1 Under-/Overfitting

- Underfitting: Modell ist zu simpel (Training- / Testfehler groß)
- Overfitting: Modell ist zu komplex oder zu wenig Daten (Testfehler groß)
- Typischer Ellenbogen - Im "Knick" ist das Optimum

2.5.2 Fehlerabschätzung

- Ockhams Razor/Sparsamkeitsprinzip
- pess. Fehlerabschätzung: $err_{gen}(T) = err(T) + \Omega * \frac{k}{N_{train}}$
- $err(T)$ = Gesamtfehlermenge Training
- k = Anzahl Blätter im Baum
- N_{train} Anzahl Trainingsdatensätze

2.5.3 Pruning

- Pre-Pruning

2.6 Modell Evaluation

2.6.1 Validierung

- Holdout (Split zwischen Training- und Testdaten)
- Kreuzvalidierung (Mehrfach Holdout mit disjunkten Mengen und Durchschnitt über)

2.6.2 Konfusionsmatrix

Siehe Bild im Repo

- Precision (% der richtig klassifizierten innerhalb der positiven Vorhersagen)
- Recall/True Positive Rate (% der richtig klassifizierten von den ursprünglich positiven)
- False Positive Rate (% der falsch positiv klassifizierten innerhalb der ursprünglich negativen)
- Accuracy (% der richtig klassifizierten Daten über allen)
- F1-Score (Gewichtetes Maß zwischen Precision und Recall)

2.6.3 ROC Kurve

Siehe Bild im Repo

- Achsen:
 - X: False Positive Rate
 - Y: True Positive Rate
 - (0,0): alle Prognosen negativ
 - (1,1): alle Prognosen positiv
 - (1,0): Idealzustand, alle Prognosen korrekt
- Diagonale (Ergebnis zufälligen Ratens)
- Area under the Curve (AUC)
 - Idealwert 1, Zufallsmodell 0.5
- **Bester Split beim Punkt, der am nächsten an (1,0) liegt!**

3 Clustering

4 Übungsaufgaben und Musterlösungen