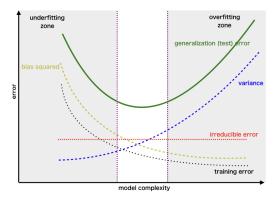
# Grundlagen

- Grundlagen
  - $-Y = f(x) + \epsilon$
- $Y = \text{Zielgr\"{o}}$ ße, f() = unbekanntes/wahres Modell, X =Prädiktoren,  $\epsilon$  Nicht reduzierbarer Fehler
- $-\hat{Y} = \hat{f}(X) + \epsilon$
- $\hat{Y}$  = Schätzung der Zielgröße,  $\hat{f}$  = Schätzung des Modells
- Ziel: Möglichst genaue Schätzung finden
- Ziel:
- Prediction (Vorhersage von Werten)
- Inference (Ursachenanalyse, wie wirken sich Änderungen
- · Bias-Variance Tradeoff
- Bias: Fähigkeit des Models die eigentliche Beziehung der Daten abzubilden
- Variance: Fähigkeit des Models auf anderen Subsets gleich gute Modelle zu erzeugen
- TrainingsError: Wird immer kleiner, da Modell sich immer besser anpasst
- TestError: Wird erst kleiner, steigt dann aber wieder (Overfitting)
- Nichtreduzierbarer Error: Bleibt immer gleich (Messfehler etc.)



# Regression

- Modellgüte:
- Schätzung der Parameter  $\beta_0 und \beta_1$  über kleinste **Ouadrate** 

  - \*  $\beta_0 = \overline{v} \beta_1 \overline{x}$
  - \* Erwartungstreue:  $E(\hat{\beta}_0) = \beta_0$  und  $E(\hat{\beta}_1) = \beta_1$
- $-RSS = \sum_{i=1}^{n} (y_i \hat{y}_i)^2$

- $RSE = \sqrt{\frac{1}{n-2}\sum_{i=1}^{n}(y_i \hat{y}_i)^2}$  (Zielgröße weicht im Durchschnitt RSE Einheiten von der Regressionsgeraden ab)
- $-R^2 = 1 \frac{RSS}{TSS}$ , je größer desto besser  $0 \le R^2 \le 1$ (Var(Zielwert) wird durch  $R^2$ % der Prädiktoren erklärt)  $-R_{adj}^2 = 1 - \frac{(1-R^2)(N-1)}{N-p-1}$  Adjustiert mit Anzahl der Prädik-
- Standardfehler und Intervalle
  - \*  $Var(\epsilon) = \frac{1}{n-2} \sum_{i=1}^{n} (y_i \hat{y}_i)^2$
- \*  $(SE(\hat{\beta}_0))^2 = Var(\epsilon) * (\frac{1}{n} + \frac{\overline{x}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i \overline{x})^2})$
- \*  $(SE(\hat{\beta}_1))^2 = \frac{Var(\epsilon)}{\sum_{i=1}^n (x_i \overline{x})^2}$
- \* Intervallschätzung:  $[\hat{\beta}_1 2 * SE(\hat{\beta}_1), \hat{\beta}_1 + 2 * SE(\hat{\beta}_1)]$
- \* Interpret: Aus 100 Proben liegt  $\beta_1$  in 95 Fällen im Interval
- \* 95%-Konfidenzinterval: bezieht sich auf den durchschnittlichen Y Wert
- \* 95%-Prognoseinterval: bezieht sich auf den konkreten Wert Y von Ausgangswerten X1...
- t-Test
  - \*  $H_0: \beta_0 = 0; H_1: \beta_1 \neq 0$
  - \* X<sub>1</sub> Hat keinen Einfluss auf Y
- \* Einfach den p-Wert ablesen, wenn < als bspw. 0.05 dann  $H_0$  verwerfen
- F-Test
  - \*  $H_0: \beta_0 = \beta_1 = ... = 0$
  - \* Alle Prädiktoren haben keinen Einfluss auf Y
- · Oualitative Prädiktoren:
  - Prädiktoren mit 2 Ausprägungen:
  - DummyVariable aka 0(No) oder 1 (Yes)
- Achte auf Normalausprägung von R
- $\hat{y} = \beta_0 + \beta_1 * x_i$
- Koeffizient  $\beta_1$  kürzt sich je nach Ausprägung raus
- Prädiktoren mit *k* Ausprägungen:
- Erstelle *k* − 1 Dummyvariablen
- Andere ist Normalzustand
- · Interaktionseffekte:
  - Synergieeffekte zwischen zwei oder mehreren Variablen
- $-\hat{y} = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_1 x_2 + \epsilon$
- Auswirkung erkennen durch Umformung:
- $-\hat{y} = \beta_0 + \beta_2 x_2 + (\beta_1 + \beta_3 x_2) * x_1$
- Erhöht man  $x_1$  um eine Einheit erhöht sich  $\hat{y}$  um  $\beta_1 + \beta_3 x_2$ Einheiten
- x<sub>1</sub> moderiert x<sub>2</sub> und Vice versa

- Signifikanz über p-value feststellen
- Interaktion zwischen Qauli udn Quanti Variablen:
- Kürzt sich komplett raus (wenn 0) oder ist \*1 (wenn 1)

# Klassifikation

#### • Grundlagen:

- Klassifikation ist Zuordnung von bedingten Wahrscheinlichkeiten anhand von Ausprägungen
- -P(Y=k|X=x)
- Klasse mit höchster Wahrscheinlichkeit wird gewählt
- Bpsw: Y = 1 (Yes) und 0 (No)
  - \* Lineare Regression, die die Wahrscheinlichkeitausgibt funktioniert nicht!
  - \* Reg.Gerade wird unter 0 fitten und auch nicht bis 1
- Funktion finden, die  $0 \le p(x) \le 1$  für alle X

## • Logistic Regression:

- $p(x) = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 * X}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 * X}}$
- $-0 \le p(x) \le 1$ , da immer  $e^x \ge 0$  und  $\frac{X}{1+Y} \le 1$
- Odds:
- $* \frac{p(x)}{1-(px)} = e^{\beta_0 + \beta_1 * X}$
- $* 0 \le odds \le \infty$
- \* Möglichkeit Wahrscheinlichkeit anzugeben:
- \* Odds= $\frac{4}{2}$  -> "Siegchancen stehen 4 zu 3"
- \* Umrechnung:
- \*  $p = \frac{odds}{1 + odds} = \frac{e^{logit}}{1 + e^{logit}}$
- \*  $odds = \frac{p}{1-p} = e^{logit}$
- Logits:
  - \*  $log(\frac{p(x)}{1-(px)}) = \beta_0 + \beta_1 * X$
  - \*  $-\infty \le logits \le \infty$
  - \* Logits hängen Linear von X ab

# Schätzung der Koeffizienten

- Schätzung von  $\beta_0$  und  $\beta_1$  über Maximum-Likelihood
- $l(\beta_0, \beta_1) = \prod_{i:y_i=1} p(x_i) * \prod_{i:y_i=0} (1 p(x_i))$
- Funktion wird maximiert = da wo Likelihood am größten ist, sind Parameter am besten

# • Validierung:

- Gleiche Werte/ Tests, wie bei lineare Regression

# • Confounding:

- Zusammenhang zwischen zwei Prädiktoren
- Confounder beeinflusst gleichzeitig Zielgröße und anderen Prädiktor
- Hier fehlts

# 4 Resampling

### • Grundlagen:

- TestError wird mit ungesehenen Daten berechnet.
- Meist aber keine vorhanden -> TestError muss über Trainingsdaten geschätzt werden
- Verfahren für Regression/Klassifikation anwendbar

### • Einfache Valididerung:

- Teile Trainingsdaten in zwei gleiche große Mengen auf
- Menge1: für Training / Menge2: für Testing
- MSE variiert stark in Abhängikeit der Traininsgmenge
- Modelle sollten möglichst mit hoher Trainingsmenge trainiert werden
- Hoher Bias, geringe Varianz

#### • LeaveOneOut Validierung:

- n-Modelle werden mit n-1 Datensätze trainiert
- Letzter Datensatz ist Testdatensatz
- Durchschnitt aller MSEs ist finaler Wert
- $-CV_{(n)} = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}MSE_{i}$
- Vorteil: Größere Trainingsmenge
- Nachteil: Hoher Rechenaufwand für n Modelle, größere Varianz als bei einfacher Val, durch Autokorrelation
- geringer Bias, hohe Varianz

### · k-fold Validierung

- Teile Datensatz in k gleich große Mengen (5, 10..)
- Trainiere k Modelle, wobei immer eine Teilmenge als Test genutzt wird
- $-CV_{(k)} = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^{k} MSE_i$
- geringere Streuung des MSEs
- Guter Kompromiss zwischen Rechenaufwand und guter Abschätzung
- Für Klassifikation wird der Anteil falsch klassifizierter Objekte genommen!

# 5 Modellauswahl

- p (# Prädiktoren), n (# Beobachtungen)
- Steigende Varianz und sinkender Prognosegüte, wenn p -> n
- Hohe Anzahl an Prädiktoren: Steigende Wahrscheinlichkeit von Multikollinearitär (Abhängige Prädiktoren) und unnötige Komplexität
- Wenn  $p \ge n$ , ist Methode der kleinsten Quadrate gar nicht möglich

#### • Best Subset Selection:

- Berechne alle Modelle mit k Parametern (Speicher das beste (Min. RSS oder Max.  $R^2$ ))
- Berechne für k = 0.1.2 .. x alle besten Modelle
- Wähle beste aus Besten aus (siehe unten)
- Hoher Rechenaufwand (2<sup>p</sup> Modelle), Gefahr von Overfitting, findet optimales Modell

#### • Forward Stepwise Selection:

- Berechne bestes Modell mit 0 Prädiktoren, dann mit 1, etc.
- Wähle für k immer das beste Modell und gehe von dort aus weiter
- Wähle beste aus Besten aus
- Weniger Rechenaufwand ( $p^2$  Modelle), Overfitting unwahrscheinlich, findet nur lokales Optimum

#### • Backward Stepwise Selection:

- Wie Forward Stepwise Selection nur rückwärts
- Starte mit Modell mit k Pr\u00e4diktoren und nimm immer den schlechtesten Weg
- Wähle beste aus Besten aus
- Weniger Rechenaufwand ( $p^2$  Modelle), Overfitting unwahrscheinlich, findet nur lokales Optimum

#### Bestes Modell?

- R<sup>2</sup> und RSS ist nicht aussagekräftig, da es mit steigender Anzahl an Prädiktoren besser wird.
- Testfehler indirekt messbar durch ( $C_p$ , AIC,  $BICundR_{adj}^2$ ) oder direkt durch Kreuzvalidierung
- Anwendbar bei linearen Modellen
- $RSS = \sum_{i=1}^{n} (y_i \hat{y}_i)^2$
- n: Anzahl der Beobachtungen, d: Anzahl der Prädiktoren
- $-\sigma^2 = Var(\epsilon) = \frac{1}{n-n-1} * RSS$
- Mallows  $C_p = \frac{1}{n}(RSS + 2d\sigma^2)$
- $AIC = \frac{1}{n\sigma^2}(RSS + 2d\sigma^2)$  (Proportional zu  $C_p$ )
- $BIC = \frac{1}{n\sigma^2}(RSS + ln(n)d\sigma^2)$  (Höheres Gewicht auf Strafterm für viel Prädiktoren)
- $R_a^2 = R^2 \frac{p}{n-p-1}(1-R^2)$  kann bei Hinzunahme einer Variable auch kleiner und oder negativ werden

# 6 R - Hilfe

### • Grundlagen:

- -c(1,2,3,4) Vektor mit Zahlen 1-4
- df[2,3] Greift auf Element der 2.Reihe und 3.Spalte des DFs zu
- df[, -3] Entfernt 3. Spalte
- head() Zeigt erste X Zeilen von DF an
- summary() gibt Zusammenfassung von Modellen (DF, Modelle etc.)
- -table(X, Y) gibt Tabelle bzw. Konfusionsmatrix aus
- nrow(X) gibt Anzahl der Zeilen in X
- sample(n, n/2) gibt 50% Subsetvektor

#### • Modelle:

- lm(A B + poly(C,2) + BC, data = ..., subset =) Lineare Regression für A mit Interaktivität von BC und C mit Exponent 2
- glm(A B + C, data = ..., family = binomial, subset =)
  Logistic Regression Modell
- predict(Modell, DataFrame, interval =, type =)
  - \* DF: data.frame(x1 = c(2), x2 = c(3))
  - \* *interval* Konfidenzinterval(confidence), Prognoseinterval(prediction)
- \* *type* Wahrscheinlichkeit(response), Loggits(ohne Angabe)
- coef() Zeigt Koeffizienten des Modells
- $-\ confint$ ()Zeigt Konfidenzintervalle für Koeff.
- chisq.test(X, Y) Macht ChiquadratTest auf Unabhängigkeit von X und Y ( $H_0$ : Merkmale sind unabhängig)

# • Validierung:

- $mean((Auto\$mpg-predict(lm.fit2,Auto))[-train]^2)$ Berech die mittlere quadratische Abweichung
- aus dem *boot* package
- *cv.glm*(*Data*, *Modell*)\$*delta*[1] LeaveOneOut (\$delta[1] liefert nur ersten Wert also MSE)
- cv.glm(Data, Modell, k = X)\$delta[1] k-fold mit k Folds

#### • Plots:

- pairs() Zeigt Pärchenplott aller qantitativer Variabeln
- plot() Zeigt X/Y Plot zweier Variablen
- abline(Modell, col = "red") Zeigt Regressionslinie
- *qplot*() aus *ggplot*2 für quickplot