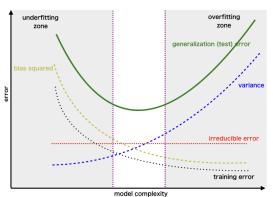
1 Grundlagen

- Grundlagen
- $Y = f(x) + \epsilon$
- Y= Zielgröße, f()= unbekanntes/wahres Modell, X= Prädiktoren, ϵ Nicht reduzierbarer Fehler
- $-\hat{Y} = \hat{f}(X) + \epsilon$
- \hat{Y} = Schätzung der Zielgröße, \hat{f} = Schätzung des Modells
- Ziel: Möglichst genaue Schätzung finden
- Ziel:
 - Prediction (Vorhersage von Werten)
 - Inference (Ursachenanalyse, wie wirken sich Änderungen aus)
- · Bias-Variance Tradeoff
- Bias: Fehler des Modells durch falsche Annahmen der Realität
- Variance: F\u00e4higkeit des Models auf anderen Subsets gleich gute Modelle zu erzeugen bzw. Fehleranf\u00e4lligkeit bei \u00e4nderungen in Traningsdaten
- TrainingsError: Wird immer kleiner, da Modell sich immer besser anpasst
- TestError: Wird erst kleiner, steigt dann aber wieder (Overfitting)
- Nichtreduzierbarer Error: Bleibt immer gleich (Messfehler etc.)



2 Regression

- Modellgüte:
 - Schätzung der Parameter $\beta_0 und \beta_1$ über kleinste Quadrate

*
$$\beta_1 = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - x) * (y_i - y)}{\sum_{i=1}^{n} (x_1 - \overline{x})^2}$$

- * $\beta_0 = \overline{y} \beta_1 \overline{x}$
- * Erwartungstreue: $E(\hat{\beta}_0) = \beta_0$ und $E(\hat{\beta}_1) = \beta_1$
- $RSS = \sum_{i=1}^{n} (y_i \hat{y}_i)^2$
- $RSE = \sqrt{\frac{1}{n-2}\sum_{i=1}^{n}(y_i \hat{y}_i)^2}$ (Zielgröße weicht im Durchschnitt RSE Einheiten von der Regressionsgeraden ab)

- $R^2 = 1 \frac{RSS}{TSS}$, je größer desto besser $0 \le R^2 \le 1$ (Var(Zielwert) wird durch R^2 % der Prädiktoren erklärt)
- $R_{adj}^2 = 1 \frac{(1-R^2)(N-1)}{N-p-1}$ Adjustiert mit Anzahl der Prädiktoren
- Standardfehler und Intervalle
 - * $Var(\epsilon) = \frac{1}{n-2} \sum_{i=1}^{n} (y_i \hat{y}_i)^2$
- * $(SE(\hat{\beta}_0))^2 = Var(\epsilon) * (\frac{1}{n} + \frac{\overline{x}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i \overline{x})^2})$
- * $(SE(\hat{\beta}_1))^2 = \frac{Var(\epsilon)}{\sum_{i=1}^n (x_i \overline{x})^2}$
- * Intervallschätzung: $[\hat{\beta}_1 2 * SE(\hat{\beta}_1), \hat{\beta}_1 + 2 * SE(\hat{\beta}_1)]$
- * Interpret: Aus 100 Proben liegt β_1 in 95 Fällen im Interval
- * 95%-Konfidenzinterval: bezieht sich auf den durchschnittlichen Y Wert
- * 95%-Prognoseinterval: bezieht sich auf den konkreten Wert Y von Ausgangswerten X1...
- t-Test
 - * $H_0: \beta_0 = 0; H_1: \beta_1 \neq 0$
 - * X_1 Hat keinen Einfluss auf Y
- * $t = \frac{\beta_1}{SE(\hat{\beta_1})}$
- * Einfach den p-Wert ablesen, wenn < als bspw. 0.05 dann H_0 verwerfen
- F-Test
 - * $H_0: \beta_0 = \beta_1 = ... = 0$
 - * Alle Prädiktoren haben keinen Einfluss auf Y
- Qualitative Prädiktoren:
 - Prädiktoren mit 2 Ausprägungen:
 - DummyVariable aka 0(No) oder 1 (Yes)
 - Achte auf Normalausprägung von R
 - $\hat{y} = \beta_0 + \beta_1 * x_i$
 - Koeffizient β_1 kürzt sich je nach Ausprägung raus
- Prädiktoren mit k Ausprägungen:
- Erstelle k-1 Dummyvariablen
- Andere ist Normalzustand
- Interaktionseffekte:
- Synergieeffekte zwischen zwei oder mehreren Variablen
- $\hat{y} = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_1 x_2 + \epsilon$
- Auswirkung erkennen durch Umformung:
- $\hat{y} = \beta_0 + +\beta_2 x_2 + (\beta_1 + \beta_3 x_2) * x_1$
- Erhöht man x_1 um eine Einheit erhöht sich \hat{y} um $\beta_1 + \beta_3 x_2$ Einheiten
- $-x_1$ moderiert x_2 und Vice versa
- Signifikanz über p-value feststellen
- Interaktion zwischen Qauli udn Quanti Variablen:
- Kürzt sich komplett raus (wenn 0) oder ist *1 (wenn 1)

3 Klassifikation

• Grundlagen:

- Klassifikation ist Zuordnung von bedingten Wahrscheinlichkeiten anhand von Ausprägungen
- -P(Y=k|X=x)
- Klasse mit höchster Wahrscheinlichkeit wird gewählt
- Bpsw: Y = 1 (Yes) und 0 (No)
 - * Lineare Regression, die die Wahrscheinlichkeitausgibt funktioniert nicht!
 - * Reg.Gerade wird unter 0 fitten und auch nicht bis 1
- Funktion finden, die $0 \le p(x) \le 1$ für alle X

• Logistic Regression:

- $p(x) = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 * X}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 * X}}$
- $-0 \le p(x) \le 1$, da immer $e^x \ge 0$ und $\frac{X}{1+X} \le 1$
- Odds:
 - $* \frac{p(x)}{1 (px)} = e^{\beta_0 + \beta_1 * X}$
 - * $0 \le odds \le \infty$
- * Möglichkeit Wahrscheinlichkeit anzugeben:
- * Odds= $\frac{4}{3}$ -> "Siegchancen stehen 4 zu 3"
- * Umrechnung:
- * $p = \frac{odds}{1 + odds} = \frac{e^{logit}}{1 + e^{logit}}$
- * $odds = \frac{p}{1-p} = e^{logit}$
- Logits:
 - * $log(\frac{p(x)}{1-(px)}) = \beta_0 + \beta_1 * X$
 - * $-\infty \le logits \le \infty$
 - * Logits hängen Linear von X ab

• Schätzung der Koeffizienten

- Schätzung von β_0 und β_1 über Maximum-Likelihood
- $l(\beta_0, \beta_1) = \prod_{i: y_i = 1} p(x_i) * \prod_{i: y_i = 0} (1 p(x_i))$
- Funktion wird maximiert = da wo Likelihood am größten ist, sind Parameter am besten

Validierung:

- Gleiche Werte/ Tests, wie bei lineare Regression
- Confounding:
 - Zusammenhang zwischen zwei Prädiktoren
 - Confounder beeinflusst gleichzeitig Zielgröße und anderen Prädiktor
 - Hier fehlts

4 Resampling

- Grundlagen:
- TestError wird mit ungesehenen Daten berechnet.
- Meist aber keine vorhanden -> TestError muss über Trainingsdaten geschätzt werden
- Verfahren für Regression/Klassifikation anwendbar
- Einfache Valididerung:
 - Teile Trainingsdaten in zwei gleiche große Mengen auf
- Menge1: für Training / Menge2: für Testing

- MSE variiert stark in Abhängikeit der Traininsgmenge
- Modelle sollten möglichst mit hoher Trainingsmenge trainiert werden
- Hoher Bias, geringe Varianz

• LeaveOneOut Validierung:

- n-Modelle werden mit n-1 Datensätze trainiert
- Letzter Datensatz ist Testdatensatz
- Durchschnitt aller MSEs ist finaler Wert
- $-CV_{(n)} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} MSE_i$
- Vorteil: Größere Trainingsmenge
- Nachteil: Hoher Rechenaufwand für n Modelle, größere Varianz als bei einfacher Val, durch Autokorrelation
- geringer Bias, hohe Varianz

• k-fold Validierung

- Teile Datensatz in k gleich große Mengen (5, 10..)
- Trainiere k Modelle, wobei immer eine Teilmenge als Test genutzt wird
- $-CV_{(k)} = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^{k} MSE_i$
- geringere Streuung des MSEs
- Guter Kompromiss zwischen Rechenaufwand und guter Abschätzung
- Für Klassifikation wird der Anteil falsch klassifizierter Objekte genommen!

5 Modellauswahl

- p (# Prädiktoren), n (# Beobachtungen)
- Steigende Varianz und sinkender Prognosegüte, wenn p -> n
- Hohe Anzahl an Prädiktoren: Steigende Wahrscheinlichkeit von Multikollinearitär (Abhängige Prädiktoren) und unnötige Komplexität
- Wenn $p \ge n$, ist Methode der kleinsten Quadrate gar nicht möglich

• Best Subset Selection:

- Berechne alle Modelle mit k Parametern (Speicher das beste (Min. RSS oder Max. R^2))
- Berechne für k = 0,1,2... x alle besten Modelle
- Wähle beste aus Besten aus (siehe unten)
- Hoher Rechenaufwand (2^p Modelle), Gefahr von Overfitting, findet optimales Modell

• Forward Stepwise Selection:

- Berechne bestes Modell mit 0 Prädiktoren, dann mit 1, etc.

- Wähle für k immer das beste Modell und gehe von dort aus weiter
- Wähle beste aus Besten aus
- Weniger Rechenaufwand (p^2 Modelle), Overfitting unwahrscheinlich, findet nur lokales Optimum

• Backward Stepwise Selection:

- Wie Forward Stepwise Selection nur rückwärts
- Starte mit Modell mit k Pr\u00e4diktoren und nimm immer den schlechtesten Weg
- Wähle beste aus Besten aus
- Weniger Rechenaufwand (p^2 Modelle), Overfitting unwahrscheinlich, findet nur lokales Optimum

· Bestes Modell?

- R² und RSS ist nicht aussagekräftig, da es mit steigender Anzahl an Prädiktoren besser wird.
- Testfehler indirekt messbar durch (C_p , AIC, $BICundR_{adj}^2$) oder direkt durch Kreuzvalidierung
- Anwendbar bei linearen Modellen
- $-RSS = \sum_{i=1}^{n} (y_i \hat{y}_i)^2$
- n: Anzahl der Beobachtungen, d: Anzahl der Prädiktoren
- $-\sigma^2 = Var(\epsilon) = \frac{1}{n-n-1} * RSS$
- Mallows $C_p = \frac{1}{n}(RSS + 2d\sigma^2)$
- $AIC = \frac{1}{n\sigma^2} (RSS + 2d\sigma^2)$ (Proportional zu C_p)
- $BIC = \frac{11}{n\sigma^2}(RSS + ln(n)d\sigma^2)$ (Höheres Gewicht auf Strafterm für viel Prädiktoren)
- $R_a^2 = R^2 \frac{p}{n-p-1}(1-R^2)$ kann bei Hinzunahme einer Variable auch kleiner und oder negativ werden

6 R - Hilfe

• Grundlagen:

- *set.seed*(*X*) Setzt Seed für random Number Generator
- -c(1,2,3,4) Vektor mit Zahlen 1-4
- rep(1:10,100) Erzeugt Vektor mit zahlen 1-10, 100 mal
- *rnorm*(100) Erzeugt Vektor mit 100 normalverteilten Werten
- runif(X, a, b)Erzeugt X Zufallszahlen zwischen a und b
- df[2,3] Greift auf Element der 2. Reihe und 3. Spalte des DFs zu
- -df[, -3] Entfernt 3. Spalte
- head() Zeigt erste X Zeilen von DF an

- summary() gibt Zusammenfassung von Modellen (DF, Modelle etc.)
- -table(X,Y) gibt Tabelle bzw. Konfusionsmatrix aus
- nrow(X) gibt Anzahl der Zeilen in X
- sample(n, n/2) gibt 50% Subsetvektor
- *is.na*(*X*) findet/zählt null Values
- na.omit(X) entfernt null Values
- -var(X), mean(X) Varianz und Durchschnitt von X

· Modelle:

- lm(A B + poly(C, 2) + BC, data = ..., subset =) Lineare Regression für A mit Interaktivität von BC und C mit Exponent 2
- glm(A B + C, data = ..., family = binomial, subset =)
 Logistic Regression Modell
- predict(Modell, DataFrame, interval =, type =)
 - * DF: data.frame(x1 = c(2), x2 = c(3))
 - * *interval* Konfidenzinterval(confidence), Prognoseinterval(prediction)
 - * *type* Wahrscheinlichkeit(response), Loggits(ohne Angabe)
- coef() Zeigt Koeffizienten des Modells
- confint()Zeigt Konfidenzintervalle für Koeff.
- chisq.test(X, Y) Macht ChiquadratTest auf Unabhängigkeit von X und Y (H_0 : Merkmale sind unabhängig)

Validierung:

- $mean((Auto\$mpg predict(lm.fit2, Auto))[-train]^2)$ Berechnet die mittlere quadratische Abweichung
- aus dem *boot* package
- cv.glm(Data, Modell)\$delta[1] LeaveOneOut (\$delta[1] liefert nur ersten Wert also MSE)
- cv.glm(Data, Modell, k = X)\$delta[1] k-fold mit k Folds
- regsubsets(Y .,data =,nvmax =,method =) Subset-Selection (nvmax = Anzahl Attribute, methode= forward/backward/none)

• Plots:

- pairs() Zeigt Pärchenplott aller qantitativer Variabeln
- plot() Zeigt X/Y Plot zweier Variablen
- hist() Zeigt Histogram
- points() Erzeugt Punkt im Plot
- abline(Modell, col = "red") Zeigt Regressionslinie
- -qplot() aus ggplot2 für quickplot