Wykład 15: Auto. Wskaźniki, niezdefiniowane zachowanie, wycieki pamięci

dr inż. Andrzej Stafiniak

Wrocław 2023





Automatyczna dedukcja typu zmiennej (C++11/C++14)

- ➤ Mechanizm automatycznej dedukcji typów został wprowadzony do języka C++ od standardu C++11, a następnie od standardu C++14 można również korzystać z tego mechanizmu w odniesieniu do typu zwracanego z funkcji.
- Mechanizm ten pozwala na definiowanie zmiennych z użyciem słowa kluczowego auto, delegując kompilatorowi odpowiedzialność za dedukcje/wybór właściwego typu danych dla zmiennych.
- Kompilator określa typ podczas inicjalizacji zmiennej (na podstawie typu argumentu podczas przypisania). Dlatego dokonując tylko deklaracji zmiennej z wykorzystaniem słowa kluczowego auto otrzymamy błąd kompilacji (niemozliwa automatyczna dedukcja typu, zmienna niezainicjalizowana).

Automatyczna dedukcja typu zmiennej (C++11/C++14)

Poprawne zastosowanie mechanizmu automatycznej dedukcji typu danych z wykorzystaniem słowa kluczowego auto:

```
// Od C ++14. Typem zwracanym będzie float
auto mul (float x, float y) {
   return x * y;
// Od C ++11
// Zmienna x jest typu int
auto x = 2 + 5;
// Zmienna v jest typu float
auto y = mul(2.3f, 7.1f);
// Zmienna text jest typu const char *
auto text = "Ala ma kota ";
// Zmienna ref jest typu const int &
const auto & ref = x;
//Zmienna jest typu std::chrono::time point<std::chrono::high resolution clock>
auto timePoint = std::chrono :: high resolution clock::now ();
```

Automatyczna dedukcja typu zmiennej (C++11/C++14)

Poprawne zastosowanie mechanizmu automatycznej dedukcji typu danych z wykorzystaniem słowa kluczowego auto:

```
// Od C ++14. Typem zwracanym będzie float
auto mul (float x, float y) {
   return x * y;
// Od C ++11
// Zmienna x jest typu int
auto x = 2 + 5;
// Zmienna v jest typu float
auto y = mul(2.3f, 7.1f);
// Zmienna text jest typu const char *
auto text = "Ala ma kota ";
// Zmienna ref jest typu const int &
const auto & ref = x;
```

Dobrą praktyka jest niestosowanie słowa kluczowego auto w przypadku typów podstawowych (int, float, char, long, itp.), a ograniczenie go do dedukcji skomplikowanych typów złożonych.

Ale jeżeli wyłącznym celem stosowania auto jest skrócenie nazw typów, to alternatywna metoda może być poznany mechanizm aliasów typów.

```
//Zmienna jest typu std::chrono::time_point<std::chrono::high_resolution_clock>
auto timePoint = std::chrono :: high_resolution_clock::now ();
```

- Tworzenie aplikacji w C/C++ nierozłącznie wiąże się z zastosowaniem wskaźników (idea języków C/C++). Ale używanie wskaźników bywa nieintuicyjne i może prowadzić do błędów. Rezultatem tych błędów mogą być wycieki pamięci czy niezdefiniowane zachowanie.
- Podstawowym problemem są niejednoznaczne/nieprecyzyjne deklaracje funkcji zwracających wskaźniki. Przykład przedstawiono poniżej:

```
// Pobranie konfiguracji programu
Config * config = getConfig();
// Przetworzenie konfiguracji
processConfig(config);
// Zwolnienie pamieci: delete czy delete[]?
delete config;
```

- Config stanowi typ zmiennej przechowującej konfiguracje aplikacji.
- Funkcja getConfig() zwraca
 wskaźnik na typ Config, który
 przetwarzany następnie jest przez
 funkcje processConfig().
- Problem powstaje w momencie zwalniania pamięci.



```
Config * getConfig();

// Pobranie konfiguracji programu
Config * config = getConfig();

// Przetworzenie konfiguracji
processConfig(config);

// Zwolnienie pamieci: delete czy delete[]?
delete config;
```

Patrząc na sygnaturę czy nawet nagłówek funkcji getConfig() nie ma możliwości określić czy funkcja alokuje pamięć dla pojedynczego obiektu czy tablicy obiektów (który z operatorów zastosować delete czy delete[]):

```
Config * getConfig();

// Pobranie konfiguracji programu
Config * config = getConfig();

// Przetworzenie konfiguracji
processConfig(config);

// Zwolnienie pamieci: delete czy delete[]?
delete config;

Config * getConfig() {
    return new Config{};
}
```

Patrząc na sygnaturę czy nawet nagłówek funkcji getConfig() nie ma możliwości określić czy funkcja alokuje pamięć dla pojedynczego obiektu czy tablicy obiektów (który z operatorów zastosować delete czy delete[]):

 Trzeba zobaczyć implementację funkcji (ale ta może być dla nas niedostępna, ponieważ np. jest częścią biblioteki)

```
Config * getConfig(); ←
// Pobranie konfiguracji programu
Config * config = getConfig();
// Przetworzenie konfiguracji
processConfig(config);
// Zwolnienie pamieci: delete czy delete[]?
delete config;
Config * getConfig() {
    return new Config{};
Config * getConfig() {
    static Config config;
    return &config;
```

Patrząc na sygnaturę czy nawet nagłówek funkcji getConfig() nie ma możliwości określić czy funkcja alokuje pamięć dla pojedynczego obiektu czy tablicy obiektów (który z operatorów zastosować delete czy delete[]):

 Trzeba zobaczyć implementację funkcji (ale ta może być dla nas niedostępna, ponieważ np. jest częścią biblioteki)

```
Config * getConfig();

// Pobranie konfiguracji programu
Config * config = getConfig();

// Przetworzenie konfiguracji
processConfig(config);

// Zwolnienie pamieci: delete czy delete[]?
delete config;

Config * getConfig() {
    return new Config{};
}
```

Patrząc na sygnaturę czy nawet nagłówek funkcji getConfig() nie ma możliwości określić czy funkcja alokuje pamięć dla pojedynczego obiektu czy tablicy obiektów (który z operatorów zastosować delete czy delete[]):

 Trzeba zobaczyć implementację funkcji (ale ta może być dla nas niedostępna, ponieważ np. jest częścią biblioteki)

```
Config * getConfig() {
    static Config config;
    return &config;
}
```

A co gdyby było tak? Wywołanie operatora delete na wskaźniku do zmiennej statycznej kończy się niezdefiniowanym zachowaniem.



```
Config * getConfig();

// Pobranie konfiguracji programu
Config * config = getConfig();

// Przetworzenie konfiguracji
processConfig(config);

// Zwolnienie pamieci: delete czy delete[]?
delete config;
```

- Problem nr 2: Wskaźnik config przekazany jest jako argument do funkcji processConfig(), a następnie zostaje zwolniona pamięć po nim z użyciem operatora delete.
- Co jednak w sytuacji, gdy funkcja processConfig() zgłosi wyjątek?



```
Config * getConfig();

// Pobranie konfiguracji programu
Config * config = getConfig();

// Przetworzenie konfiguracji
processConfig(config);

// Zwolnienie pamieci: delete czy delete[]?
delete config;
```

Ponieważ w powyższym kodzie nie widzimy obsługi wyjątków, starowanie będzie oddawane do funkcji nadrzędnych, co spowoduje pominięcie instrukcji zwolnienia pamięci ze wskaźnika config.

- Problem nr 2: Wskaźnik config przekazany jest jako argument do funkcji processConfig(), a następnie zostaje zwolniona pamięć po nim z użyciem operatora delete.
- Co jednak w sytuacji, gdy funkcja processConfig() zgłosi wyjątek?
- Działanie funkcji processConfig() zostanie przerwane, a sterowanie zostanie zwrócone do funkcji wywołującej.



```
Config * getConfig();

// Pobranie konfiguracji programu
Config * config = getConfig();

// Przetworzenie konfiguracji
processConfig(config);

// Zwolnienie pamieci: delete czy delete[]?
delete config;
```

- Problem nr 2: Wskaźnik config przekazany jest jako argument do funkcji processConfig(), a następnie zostaje zwolniona pamięć po nim z użyciem operatora delete.
- Co jednak w sytuacji, gdy funkcja processConfig() zgłosi wyjątek?

Aby zapobiec takiej sytuacji można poprawić kod np. w taki sposób:

```
try {
    // Moze zglosic wyjatek std::runtime_error
    processConfig(config);
    delete config;
} catch (const std::runtime_error &) {
    std::cout << "processConfig() threw an exception
    " << std::endl;
    delete config;</pre>
```

Do obsługi wyjątków stosujemy bloki instrukcji try – catch. W bloku try wywołujemy instrukcję, która potencjalnie może wyrzucić wyjątek, a w bloku catch przechwytujemy wyjątek spełniający warunek, wykonując instrukcje bloku.



```
try {
    // Moze zglosic wyjatek std::runtime_error
    processConfig(config);
    delete config;
} catch (const std::runtime_error &) {
    std::cout << "processConfig() threw an exception
    " << std::endl;
    delete config;
}</pre>
```

Trochę o wyjątkach:

wyjątek związany jest z nietypową sytuacją - błędem, a sam wyjątek w zamyśle ma być komunikatem co się stało.

Do wyrzucenia wyjątku korzystamy z instrukcji throw, a jako wyjątek wyrzucić możemy cokolwiek jednak zaleca się stosowanie ustandaryzowanych nazw typów zdefiniowanych w nagłówku <stdexcept>

```
Np.:
```

```
std::logic_error - błąd ogólny - naruszono założenie
std::runtime_error - błąd ogólny - przekroczony czas wykonania
std::invalid_argument - przekazano nieprawidłowy argument
std::length_error - przekroczenie maksymalnego dozwolonego rozmiaru czegoś
```

M. Stępniak, Laboratorium Informatyki



```
void printConfig(Config * config) {
   if (config != nullptr) {
        // Dereferencja wskaznika config
        std::cout << *config << std::endl;
   }
}</pre>
```

- Problem nr 3: związany jest z weryfikacją wartości wskaźnika.
- Funkcja printConfig() przyjmuje wskaźnik na typ Config, sprawdza czy jego wartość jest różna od nullptri w przypadku pozytywnej weryfikacji wypisuje na ekranie konfiguracje aplikacji. – niby nie ma zagrożenia.

```
void printConfig(Config * config) {
    if (config != nullptr) {
        // Dereferencja wskaznika config
        std::cout << *config << std::endl;</pre>
try {
    // Moze zglosic wyjatek std::runtime_error
    processConfig(config);
    delete config;
} catch (const std::runtime_error &) {
    std::cout << "processConfig() threw an exception</pre>
   " << std::endl:
    delete config;
   // config != nullptr;
   printConfig(config);
```

- Problem nr 3: związany jest z weryfikacją wartości wskaźnika.
- Funkcja printConfig() przyjmuje wskaźnik na typ Config, sprawdza czy jego wartość jest różna od nullptri w przypadku pozytywnej weryfikacji wypisuje na ekranie konfiguracje aplikacji.
- Jednak gdy wywołamy funkcje printConfig() po zwolnieniu pamięci wskazywanej przez config, tu pojawia się problem.
- Jaki ? Przecież mamy zabezpieczenia.
 if (config != nullptr)



```
void printConfig(Config * config) {
    if (config != nullptr) {
        // Dereferencja wskaznika config
        std::cout << *config << std::endl;</pre>
try {
    // Moze zglosic wyjatek std::runtime_error
    processConfig(config);
    delete config;
} catch (const std::runtime_error &) {
    std::cout << "processConfig() threw an exception</pre>
   " << std::endl:
    delete config;
   // config != nullptr;
```

- Tak jak już było wspomniane operator delete, tak jak funkcja free () nie zeruje, ani tego co wskazuje wskaźnik ani samego wskaźnika.
- W efekcie, wskaźnik przejdzie pozytywną weryfikację (różną od nullptr) i wykonana zostanie na nim dereferencja / wyłuskanie.
- A odwołanie się (dereferencja) do zwolnionego obszaru pamięci skutkuje niezdefiniowanym zachowaniem.



printConfig(config);

- Kolejna hipotetyczna sytuacja:
- Najczęściej korzystamy ze wskaźnika w celu uchwycenia zalakowanej dynamicznie pamięci.
- Wskaźnik jest zmienną lokalną odkładaną na stosie.
- Pamięć przydzielana dynamicznie odkładana jest na stercie.

- Kolejna hipotetyczna sytuacja:
- Najczęściej korzystamy ze wskaźnika w celu uchwycenia zalakowanej dynamicznie pamięci.
- Wskaźnik jest zmienną lokalną odkładaną na stosie.
- Pamięć przydzielana dynamicznie odkładana jest na stercie.
- Gdy sterowanie wychodzi z bloku, w którym zadeklarowany jest wskaźnik, automatycznie czyszczona jest po nim pamięć na stosie.



- Kolejna hipotetyczna sytuacja:
- Najczęściej korzystamy ze wskaźnika w celu uchwycenia zalakowanej dynamicznie pamięci.
- Wskaźnik jest zmienną lokalną odkładaną na stosie.
- Pamięć przydzielana dynamicznie odkładana jest na stercie.
- Gdy sterowanie wychodzi z bloku, w którym zadeklarowany jest wskaźnik, automatycznie czyszczona jest po nim pamięć na stosie.
- W takiej sytuacji tracimy uchwyt (nasz wskaźnik), tracimy możliwość zwolnienia dynamicznie przydzielonej pamięci. Dochodzi do tzw. wycieku pamięci.

- Wyciek pamięci Jak temu przeciwdziałać:
- Rozwiązaniem jest opakowanie "surowego" wskaźnika (ang. raw pointer) w obiekt automatycznie zwalniający pamięć podczas destrukcji. Oznacza to przekazanie zarzadzania pamięcią alokowana na stercie do obiektu alokowanego na stosie.
- ➤ Taki mechanizm został wprowadzony od standardu C++11 pod nazwą inteligentne wskaźniki (ang. smart pointers) i stanowi jeden z ważniejszych elementów nowoczesnego programowania obiektowego.

Kolokwium, kolokwium, kolokwium

Wy1	Wprowadzenie do przedmiotu. Standardy języka C i C++. Cykl budowania oprogramowania. Typy danych i typy zmiennych
Wy2	Podstawowe operatory i wyrażenia. Instrukcje sterujące
Wy3	Łańcuchy znakowe
Wy4	Tablice jedno i wielowymiarowe. Wskaźniki. Działania na wskaźnikach
Wy5	Obsługa standardowego wejścia i wyjścia
Wy6	Obsługa plików
Wy7	Przydział i zarządzanie pamięcią
Wy8	Funkcje. Wskaźniki funkcyjne
Wy9	Rekurencja
Wy10	Typy złożone: struktura, unia
Wy11	Struktury danych
Wy12	Algorytmy i złożoność obliczeniowa
Wy13	Statyczne i dynamiczne biblioteki programistyczne
Wy14	Wyjątki, wskaźniki inteligentne, niezdefiniowane zachowanie, wycieki pamięci



Wyjątki tylko w C++

- Wyjątki występują w "wyjątkowych" sytuacjach, sytuacje standardowe są powszechne, a program przetwarzany jest liniowe zgodnie z kolejnością instrukcji.
- Wyjątek związany jest z nietypową sytuacją błedem, a sam wyjątek jest komunikatem co się stało. Do wyrzucenia wyjątku korzystamy z instrukcji throw, a jako wyjątek wyrzucić możemy cokolwiek jednak zaleca się stosowanie ustandaryzowanych nazw typów zdefiniowanych w nagłówku <stdexcept>

