# МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА)

Кафедра вычислительной техники

#### ОТЧЕТ

по лабораторной работе №2 по дисциплине «Алгоритмы и структуры данных»

Тема: Множество как объект

Студент гр. 9305	Николаенко К. Н
Преподаватель	Манирагена В.

Санкт-Петербург 2020

# Цель работы.

Исследование четырёх способов хранения множеств как объектов в памяти ЭВМ.

# Задание.

Универсум – десятичные цифры. Множество, содержащее цифры, общие для множеств A и B, а также все цифры из множеств C и D

### Формализация задания.

Формула для вычисления пятого множества по четырём заданным:

$$E = A \& B + C + D$$

Контрольные тесты.

```
0 - EXIT
1 - Array
2 - List
3 - Bits
4 - Machin word
Input mode: 1
Array:
A: 0 1 3 4 5 9
B: 0 3 5 6
C: 27
D: 034567
E: 0352746
Middle power = 5
Ticks = 1623/1000000 ticks/raz
Time = 27.591 sec
To continue, enter any char
0 - EXIT
1 - Array
2 - List
3 - Bits
4 - Machin word
Input mode: 2
List:
A: 2346
B: 0 1 2 3 5 7 8
C: 1 3 5 7
D: 01457
E: 2315704
Middle power = 5
```

Ticks = 1663/1000000 ticks/raz

To continue, enter any char

Time = 28.271 sec

```
0 - EXIT
1 - Array
2 - List
3 - Bits
4 - Machin word
Input mode: 3
Binary:
A: 0134579
B: 01347
C: 234679
D: 01234569
E: 0 1 2 3 4 5 6 7 9
Middle power = 5
Ticks = 101/1000000 ticks/raz
Time = 1.717 sec
To continue, enter any char
0 - EXIT
1 - Array
2 - List
3 - Bits
4 - Machin word
Input mode: 4
Machin Word:
A:1 2 4 5 6 7 8 9
B:023456789
C:0123469
D:235789
E:0123456789
Middle power = 5
Ticks = 25/10000000 ticks/raz
Time = 0.425 sec
To continue, enter any char
```

Результаты измерения времени обработки каждым из способов.

Способ	Время обработки, в	Наблюдалась ли
	секундах за 1000000	зависимость от размера
	проходов	входных данных
Массивы символов	27.6	да
Список	28.3	да
Массив битов	1.7	нет
Машинное слово	0.43	нет

Если сравнивать 1 и 2 лабораторные, то можно прийти к выводу, что множество как объект работает значительно дольше, чем просто множество. Например, для сравнения возьмем из (1) массив справляющийся примерно за 3-4 секунды, а из (2) справляющийся примерно за 25-30 секунд, что примерно в 6-8 раз дольше. Аналогично и с другими представлениями данных, но в них это отношение будет поменьше или побольше, например список, там примерно в 4-6 раз дольше. В машинном слове примерно в 8-12 раз. В битовом массиве примерно в 5-6 раз.

# Выводы о результатах испытания способов представления множеств в памяти ЭВМ.

В случае с множествами как объекты, самыми медленными оказались список и массив, они работают примерно одинаково по времени. Это так потому что в этих способах приходится перебирать каждый элемент, чтобы оценить его и проделать с ним какуюлибо работу.

Следующим по эффективности способом представления множеств является массив битов. Его достоинство состоит в том, что временная сложность двуместной операции с множествами в форме массива битов будет O(m), что при фиксированном m соответствует O(1), то есть не зависит от мощности этих множеств. Массив битов применяется, когда мощность универсума не очень велика и существует простая функция отображения элемента множества в соответствующий ему порядковый номер бита.

Самым эффективным способом представления множества является машинное слово, потому что представляется в компактной форме переменной примитивных типов, для которых предусмотрены встроенные поразрядные логические операции, выполняющиеся за константное время, то есть не зависят от мощности множеств. Однако машинное слово не предоставляет удобный доступ к каждому биту, как к элементу массива. Применяется в случаях, когда размер универсума не превосходит разрядности переменной.

#### Список использованных источников.

1. Пользовательские структуры данных. Методические указания по дисциплине «Алгоритмы и структуры данных, часть 1» П. Г. Колинько, 2020.