

**מבוא לעיבוד ספרתי של**  
**תמונות**  
**עבודת הגשה מס' 1**

נתן דוידוב 211685300  
ניקולאי קרוחמל 320717184

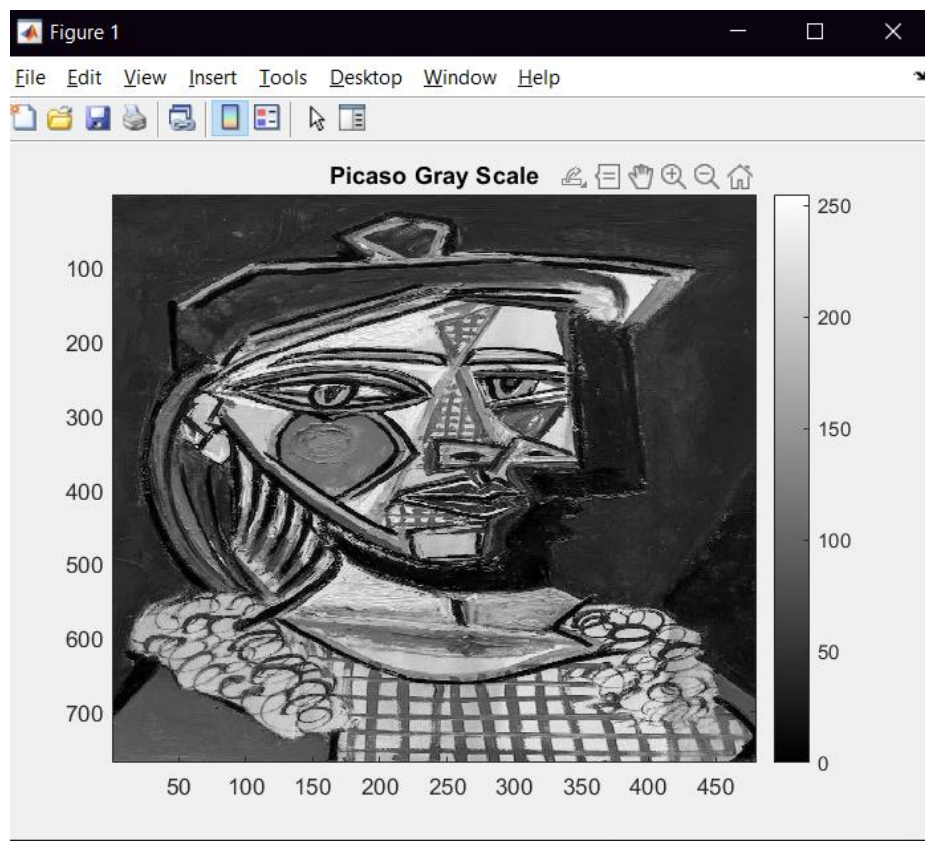
## Histogram Manipulation 1.

### Image Reading 1.1

קראנו את התמונה Picasso.jpg מתוך תקיית התמונות, העברנו לגווי אפור ונירמלנו אותה ע"פ הנדרש. להלן הקוד:

```
Ex1.m x dip_histogram.m x dip_GN_imread.m * +
1 %Natan Davidov 211685300, Nikolai Krokhmal 320717184
2
3 function normalizedGrayScale = dip_GN_imread(filename)
4     path = fullfile('Images',filename);
5     grayScale = double(rgb2gray(imread(path))); % make gray scale image
6     minImg = min(grayScale(:));
7     maxImg = max(grayScale(:));
8     normalizedGrayScale = ((grayScale-minImg)/(maxImg-minImg)); % here we
9     % normalize the values of the pixels
10 end
```

להלן התוצאה:



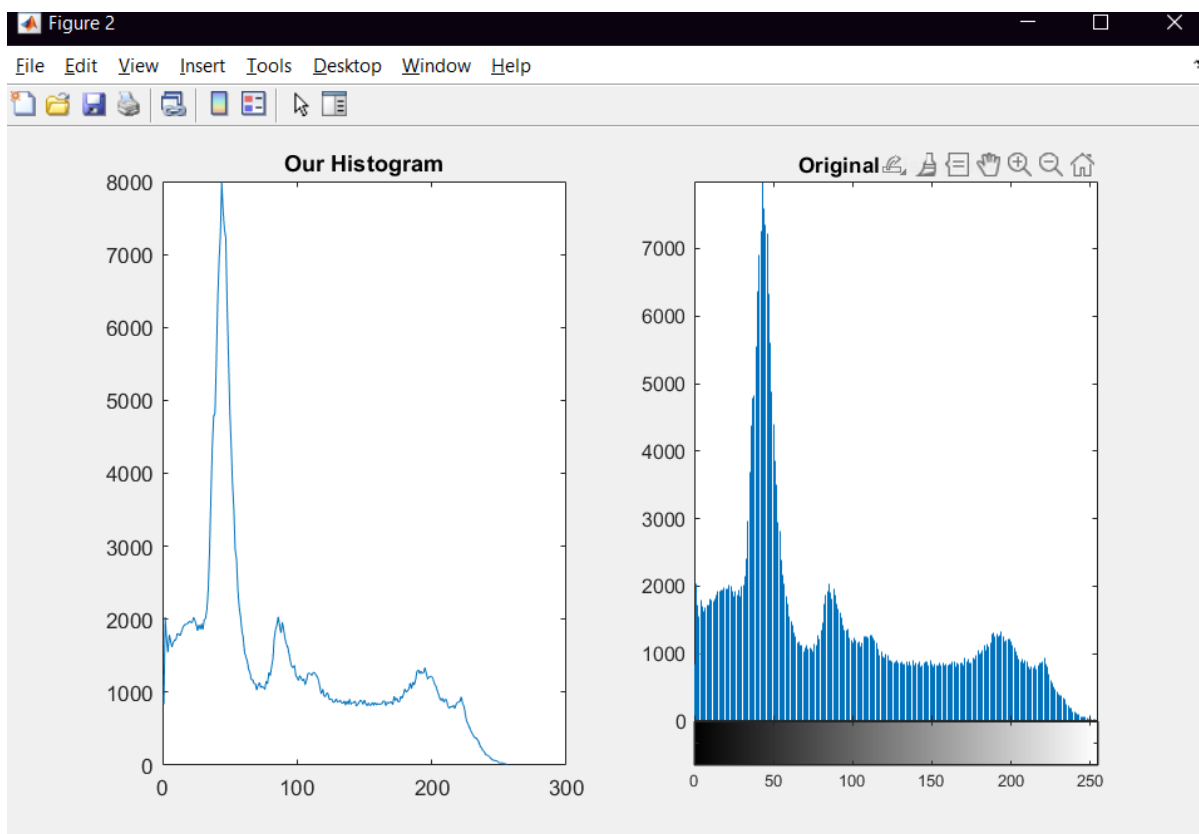
## Histogram Construction 1.2

בסעיף זה בנינו פונקציה שמקבלת תמונה ומספר סלסלות כפרמטרים ומחזירה היסטוגרמה של התמונה לפי מספר הסלסלות שניתן.

על מנת להשיג זאת ראשית בפונקציה שלנו אנחנו בונים היסטוגרמה רגילה של 256 רמות אפור. לאחר מכן אנחנו משתמשים בפונקצייה עזר כדי לחלק את 256 רמות האפור למקטעים כמספר הסלסלות שניתן. את המקטעים אנחנו מציגים בתור וקטור המכיל את הגבולות של כל מקטע. החישוב נעשה ע"י חלוקה במספר הסלסלות ועיגול כלפי מטה. לבסוף אנחנו סוכמים את כל הערכים של ההיסטוגרמה המקורית בין הגבולות של כל סלסלה. עובד גם אם 256 לא מתחלק במספר הסלסלות. להלן הקוד:

```
Editor - D:\Uni\TimeSkip\Semester G\Image processing\Ex1\HW1\dip_histogram.m *
Ex1.m x dip_histogram.m * +
1 %Natan Davidov 211685300, Nikolai Krokhmal 320717184
2
3 function new_hist= dip_histogram(image, nbins)
4 img = imread(image); % here we read img and make it grayscale
5 img = double(rgb2gray(img));
6 n = numel(img);
7 hist_vec = zeros(1, 256);
8 mat2vec = reshape(img, 1, []); % we reshape it into a vector to iterate
9 % over and build a histogram
10 for i = 1:1:n
11     hist_vec(mat2vec(i)+1) = hist_vec(mat2vec(i)+1) + 1;
12 end
13 mySections = get_sections(nbins); % we get the sections from our sections
14 % function
15 new_hist = zeros(1, nbins);
16 for j = 1:1:nbins % now we calculate the new histogram summing the amount
17     % of pixels in each bin
18     for i = mySections(j*2-1):mySections(j*2)
19         new_hist(j) = new_hist(j) + hist_vec(i);
20     end
21 end
22 end
23
24
25 function secVec = get_sections(nbins) % this function creates a vector
26 % with the section borders for each bin
27 secVec = ones(1,2*nbins);
28 for i = 1:nbins
29     secVec(i*2) = floor(256*i/nbins);
30 end
31 for j = 3:2:2*nbins-1
32     secVec(j) = secVec(j-1) +1;
33 end
34 .
```

לבסוף כנדרש ביצענו בדיקה ע"י הכנסת 256 סלסלות לפונקציה שלנו, והשוונו אל מול ההיסטוגרמה האמיתית המתקבלת ע"י פקודת `imhist()`.



כצפוי ניתן לראות ששתי התוצאות זהות.

### Brightness 1.3

בסעיף זה כמתבקש בנינו פונקציה שמשנה את הבהירות של התמונה ע"י שינוי ערך של כל הפיקסלים באופן זהה, כאשר הגדלת הערכים של כל הפיקסלים תגרום לתמונה להיראות בהירה והקטנת הערכים של כל הפיקסלים תגרום לתמונה להיראות יותר כהה. הפונקציה שלנו יודעת להוסיף ערך קבוע לכל הפיקסלים או להכפיל את כל הפיקסלים בערך קבוע, ובנוסף את ערך הפיקסל עולה על 1 או יורד מתחת ל 0 אז הוא מוחלף ב 1 או 0. להלן הקוד:

```

Editor - D:\Uni\TimeSkip\Semester G\Image processing\Ex1\HW1\adjust_brightness.m
Ex1.m  adjust_brightness.m  +
1      %Natan Davidov 211685300, Nikolai Krokhmal 320717184
2
3      % this main function send to the appropriate one depending on "action"
4      function modImage = adjust_brightness(img,action,parameter)
5          if action == "mul"
6              modImage = multiple_brightness(img,parameter);
7          else
8              modImage = add_brightness(img,parameter);
9          end
10     end
11
12     % this function multiplies every pixel of img by parameter and truncates if
13     % greater the 1 or less then zero
14     function mulImage = multiple_brightness(img,parameter)
15         [rows, cols] = size(img);
16         for row = 1:rows

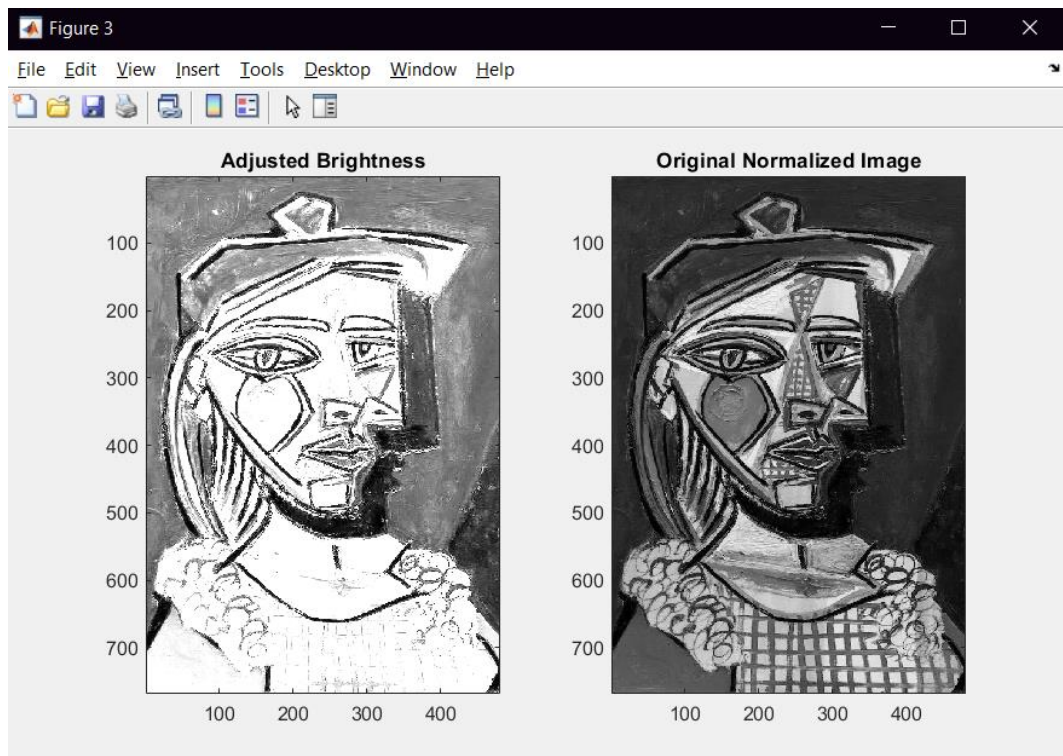
```

```

16 for row = 1:rows
17     for col = 1:cols
18         img(row,col) = img(row,col)*parameter;
19         if img(row,col) > 1
20             img(row,col) = 1;
21         elseif img(row,col) < 0
22             img(row,col) = 0;
23         end
24     end
25 end
26 mulImage = img;
27 end
28
29
30 % this function add to every pixel of img thr parameter and trunckes if
31 % greater the 1 or less then zero
32 function addImage = add_brightness(img,parameter)
33     [rows, cols] = size(img);
34     for row = 1:rows
35         for col = 1:cols
36             img(row,col) = img(row,col)+parameter;
37             if img(row,col) > 1
38                 img(row,col) = 1;
39             elseif img(row,col) < 0
40                 img(row,col) = 0;
41             end
42         end
43     end
44     addImage = img;
45 end

```

בנוסף נצרף דוגמא של תמונה לה הגברנו את הבהירות פי 3 לעומת התמונה המקורית:



## Contrast 1.4

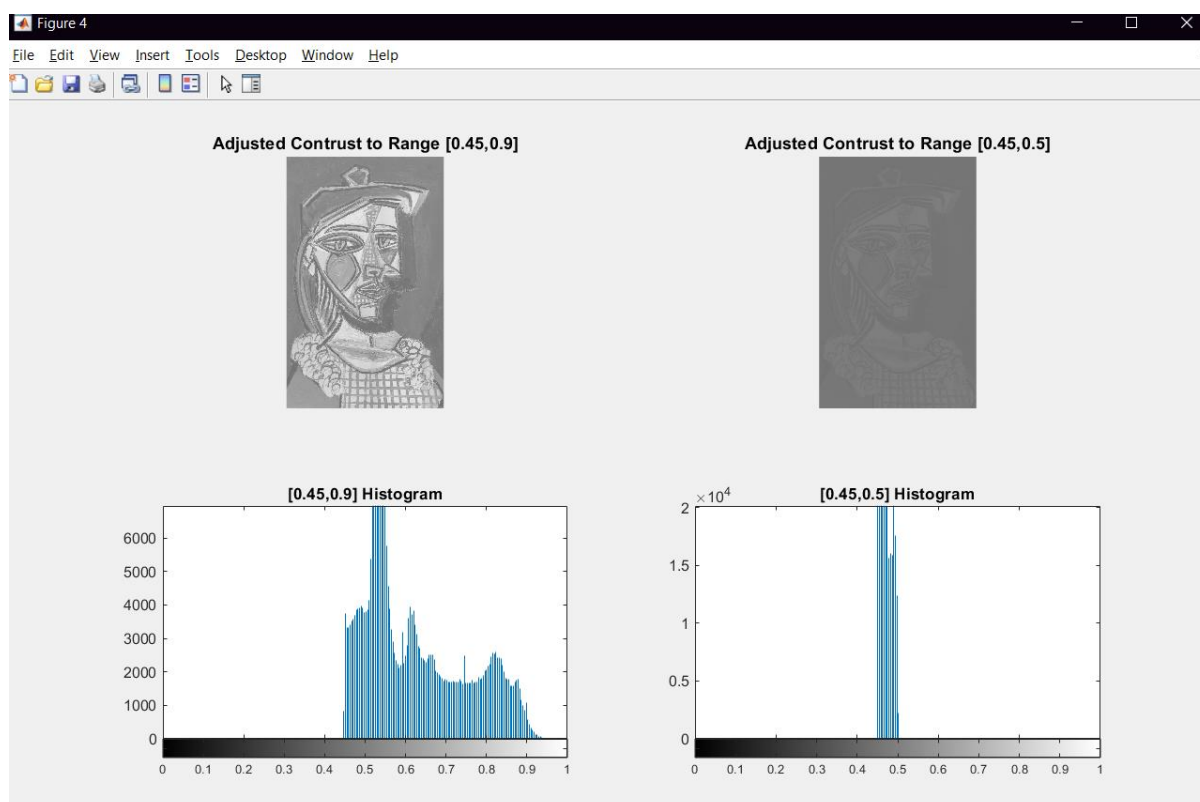
בסעיף זה התבקשנו לבנות פונקציה שתשנה את Contrast של התמונה לטווח ערכים חדש. contrast (הניגודיות) בתמונה מתייחס למידת יכולת ההבחנה שלנו בין פרטים בתמונה לעומת הרקע שלהם וקשור לטווח הערכים של ההיסטוגרמה.

הפונקציה שלנו מקבלת תמונה וטווח ערכים חדש עבור ההיסטוגרמה שלה ומחזירה תמונה עם הטווח החדש. את המיפוי אנחנו מבצעים בצורה ליניארית, לכל פיקסל עפ הנוסחה הבאה:

$$P_{new} = \frac{(P_{old} - L_{old})}{(H_{old} - L_{old})} * (H_{new} - L_{new}) + L_{new}$$

כאשר P מייצג את הערך של הפיקסל, H את הגבול העליון של ההיסטוגרמה, L הגבול התחתון של ההיסטוגרמה Oldi new מסמנים את הערכים הישנים והחדשים בהתאמה.

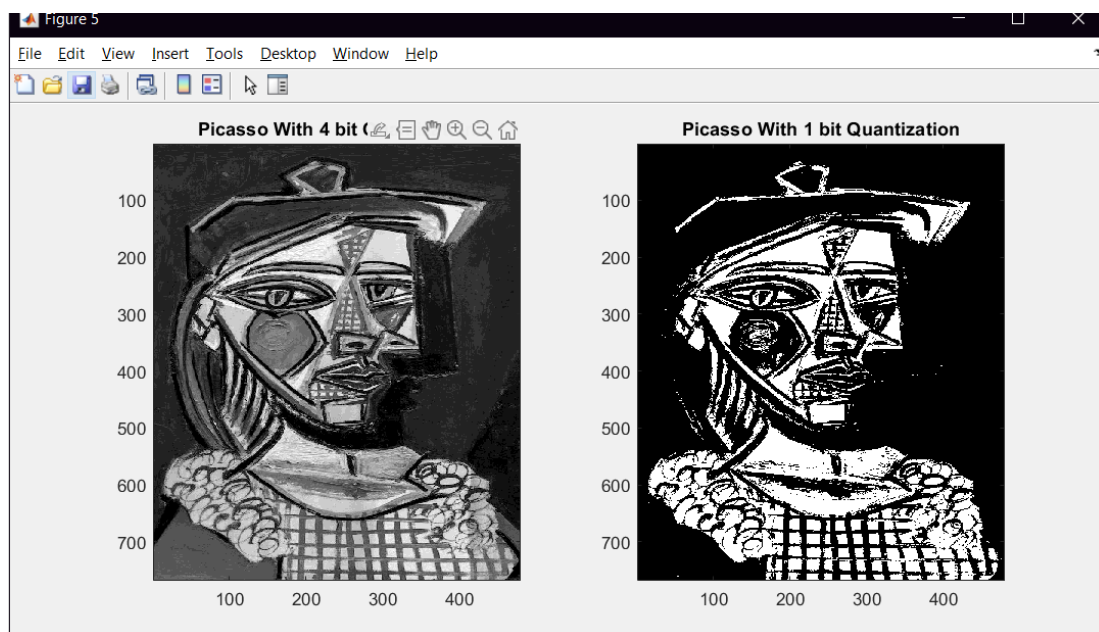
להלן שתי תמונות שעברו עיבוד בעזרת הפונקציה שלנו, אחת לטווח ערכים של [0.45,0.9] והשנייה לטווח ערכים של [0.45,0.5]. ניתן לראות כיצד ההיסטוגרמות שלהם מופו לטווחים אלו:



כצפוי, מיפוי ההיסטוגרמה לטווח ערכים הקטן של [0.45,0.5] ממש מקשה עלינו לראות את התמונה הייטב, מאחר וכמעט אין מנעד של גווני אפור. המיפוי השני פחות מקשה עלינו להבחין בפרטים, אך מאחר שכל ההיסטוגרמה מופתה לטווח ערכים גבוהה נראה כאילו הוספנו לה המון בהירות.

## Quantization 1.6

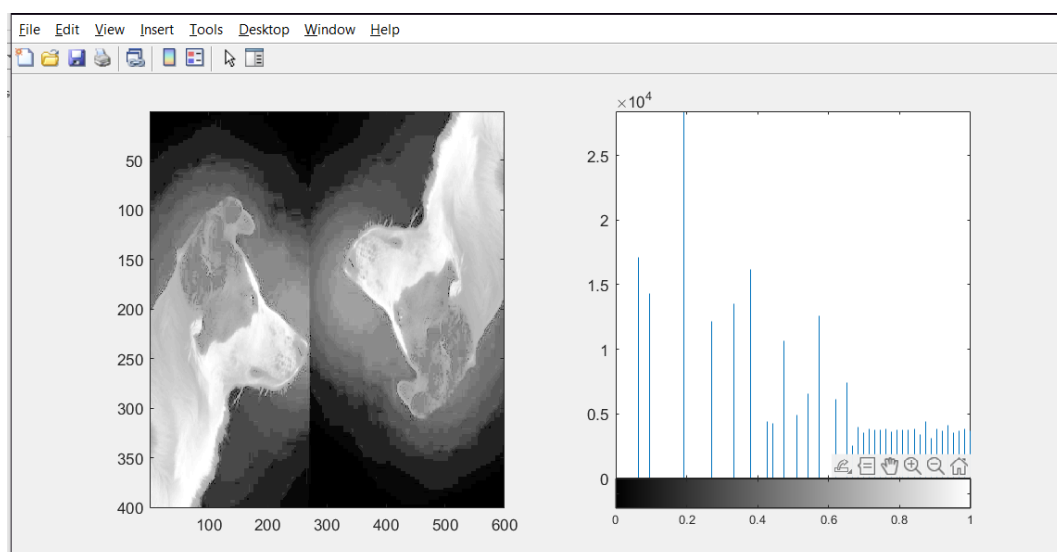
בסעיף זה התבקשנו לבצע קוונטיזציה של רמות האפור. כלומר לייצג את התמונה ע"י פחות רמות אפור, כתלות בכמות הביטים שאנחנו רוצים להקצות לכל רמה. פעם הבקשנו להקצות לכל רמת אפור 4 ביטים (כלומר  $2^4 = 16$  רמות אפור) ובפעם השנייה להקצות ביט יחיד (כלומר 2 רמות אפור בלבד). את הקוונטיזציה ביצענו ע"י חלוקה של ערך של כל פיקסל ב  $2^i - 256$  (כאשר  $i$  הוא מספר הביטים). לאחר מכן ביצענו עיגול כלפי מטה והכפלנו באותו ערך חזרה. כך הקצענו כל פיקסל לרמת אפור מסוימת מתוך רמות האפור שאנחנו מרשים. להלן התוצאות:



ניתן לראות בבירור שמאחר ובתמונה הימנית אנחנו מאפשרים רק שתי רמות אפור היא נצבעה בשחור ולבן ואילו בתמונה השמאלית קיימות 16 רמות אפור מה שאמנם מוריד מעט מהאיכות שלה אך מאפשר שימוש בפחות זיכרון.

## Histogram Equalization 1.7

בסעיף זה התשמחנו על התמונה dog.jpg בפקודה המובנית histeq(). להלן התוצאות:





פעולת histogram equalization מטרת לשטח את ההיסטוגרמה כך שההתפלגות של כל רמות האפור תהיה אחידה עד כמה שניתן על כל הספקטרום. בעזרת פעולה זה ניתן לשפר את ניגודית של התמונה אם עיקר הפיקסלים בהיסטוגרמה שלה נעים בטווח ערכים צר. במקרה של התמונה dog.jpg הכלבים נראים בצבע לבן כמעט (למעט הכתם החמוד על העין) והרקע שחור. במקרה זה ההיסטוגרמה של התמונה כבר נעה על כל טווח הערכים כאשר רוב הפיקסלים יהיו בערכי קצה. Histogram equalization במקרה כזה קשה לבצע (אין מחליטים איזה פיקסלים נעים לאילו רמות אפור מבלי לפגוע בתמונה) ובנוסף הפעולה רק תוריד את הניגודיות בתמונה מה שיפגע באיכות שלה וביכולת שלנו להבחין בפרטים בה (מה שבאמת קרה עם הכלב, וניתן לראות שמטלאב לא ייצר התפלגות אחידה כמו שהיינו רוצים).

## Spatial Filters and Noise .2

### Read the Image 2.1

```
% 2.1 Spatial Filters and Noise
dog_gn = dip_GN_imread('dog.jpg');
```

שמרנו את התמונה המנומלת ב gray scale ב-dog\_gn.

### Mean vs Median filter 2.2

#### 2.2.1

```
function mean_filtered_img = mean_filter(img, k)
%% Zero padding

% Zero pad the image using integer k for kernel size
sz = size(img);
imgPadded = zeros(sz(1)+(k-1), sz(2)+(k-1));
imgPadded(((floor((k-1)/2)):(sz(1))+floor((k-1)/2)-1)), ...
          (((floor((k-1)/2)):(sz(2))+floor((k-1)/2)-1))) = img;

% Mean filtering
%X = ones(k);
mean_filtered_img = zeros(size(img)); % Pre-allocate output image
for row = 1:size(img, 1)
    for col = 1:size(img, 2)
        % Define neighborhood for filtering
        rowStart = row;
        rowEnd = row + k - 1;
        colStart = col;
        colEnd = col + k - 1;

        % Extract neighborhood and handle boundary cases
        neighborhood = imgPadded(rowStart:rowEnd, colStart:colEnd);

        % Calculate mean of non-zero elements in the neighborhood
        mean_value = mean(neighborhood(:));

        % Assign mean value to the output image
        mean_filtered_img(row, col) = mean_value;
    end
end
end
```

בסעיף זה יצרנו פונקציה אשר מבצעת פילטר מיצוע בגודל k על k. בשביל להתגבר על הבעיה בקצוות ריפדנו באפסים את התמונה כך: יצרנו מטריצת אפסים בגודל של התמונה המקורית פלוס k-1 שורות ועמודות, לאחר מכן באמצעות slicing הכנסנו את התמונה המקורית למרכז מטריצת האפסים. לאחר מכן באמצעות לולאה מקוננת עברנו על כל התמונה וביצענו מיצוע של k\*k איברים.



## 2.2.2 סעיף אופציונלי

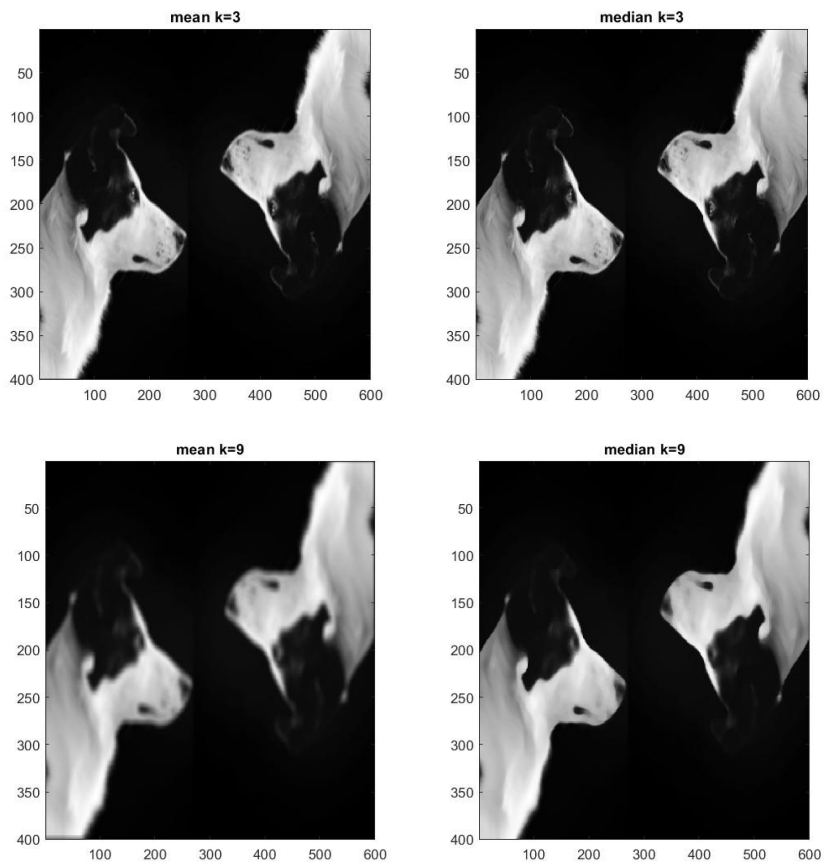
### 2.2.3

```
% 2.2.3
mean3 = mean_filter(dog, 3);
mean9 = mean_filter(dog, 9);
med3 = medfilt2(dog,[3,3]);
med9 = medfilt2(dog,[9,9]);
figure;
subplot(1, 2, 1);
colormap('gray');
imagesc(mean3);
title('mean k=3');
subplot(1, 2, 2);
colormap('gray');
imagesc(med3);
title('median k=3');

figure;
subplot(1, 2, 1);
colormap('gray');
imagesc(mean9);
title('mean k=9');
subplot(1, 2, 2);
colormap('gray');
imagesc(med9);
title('median k=9');
```

השתמשנו בפונקציית המיצוע שכתבנו בסעיף 2.2.1 ובפונקציית `medfilt2()` המוכנה עבור  $k=3,9$

להלן התוצאות:



כמצופה ניתן לראות שעבור  $k=9$  התמונה יותר מטושטשת מ  $k=3$  כי אנחנו מבצעים את המיצוע על יותר פיקסלים

```

%Natan Davidov 211685300, Nikolai Krokhmal 320717184

function gauss_filtered_img = dip_gaussian_filter(img, k, sigma)
[X, Y] = meshgrid(-(k-1)/2:(k-1)/2, -(k-1)/2:(k-1)/2);
Filter = (1/(2*pi*sigma^2)).*exp(-(X.^2+Y.^2)/(2*sigma^2));

% Zero pad the image using integer k for kernel size
sz = size(img);
imgPadded = zeros(sz(1)+(k-1), sz(2)+(k-1));
imgPadded(((floor((k-1)/2):(sz(1)+(floor((k-1)/2)-1)), ...
  |((floor((k-1)/2):(sz(2)+(floor((k-1)/2)-1)))) = img;

% Mean filtering
gauss_filtered_img = zeros(size(img)); % Pre-allocate output image
for row = 1:size(img, 1)
    for col = 1:size(img, 2)
        % Define neighborhood for filtering
        rowStart = row;
        rowEnd = row + k - 1;
        colStart = col;
        colEnd = col + k - 1;

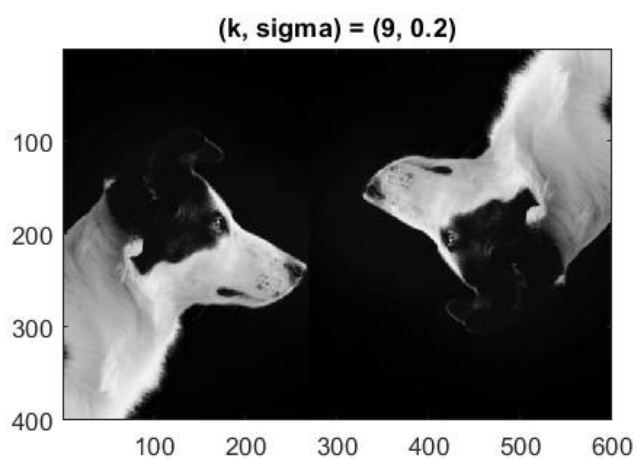
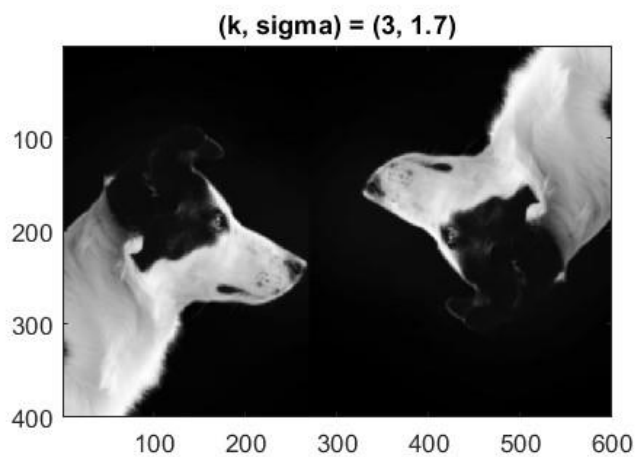
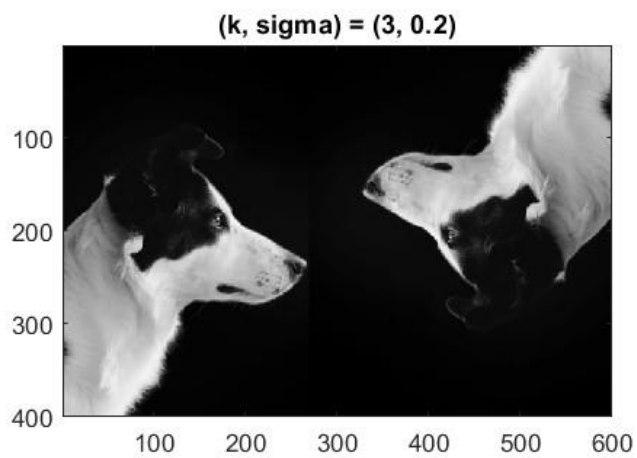
        % Extract neighborhood and handle boundary cases
        neighborhood = imgPadded(rowStart:rowEnd, colStart:colEnd); %k*k matrix

        % Calculate mean of non-zero elements in the neighborhood
        gauss_value = sum(neighborhood.*Filter, "all");

        % Assign mean value to the output image
        gauss_filtered_img(row, col) = gauss_value;
    end
end
end

```

בסעיף זה כתבנו פונקציה אשר מקבלת בארגומנט את התמונה, את  $k$  ואת סיגמא ויוצרת באמצעות פונקציית `meshgrid` את הפילטר הגאומטרי ולאחר מכן באמצעות לולאה מקוננת נעבור על התמונה המרופדת האפסים ונכפיל את הפילטר בחלק המתאים בתמונה.

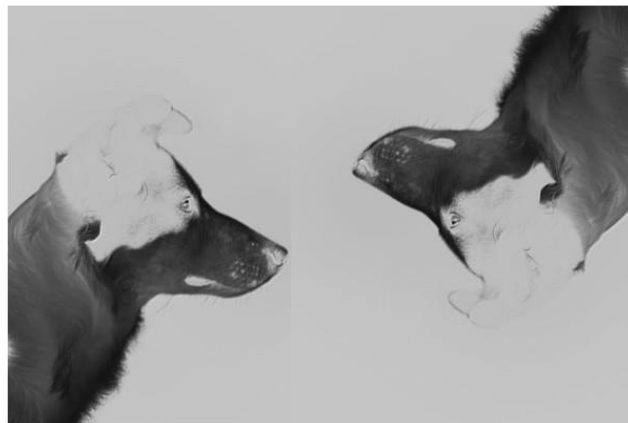


```
% 2.3.2
gauss1 = dip_gaussian_filter(dog, 3, 0.2);
gauss2 = dip_gaussian_filter(dog, 3, 1.7);
gauss3 = dip_gaussian_filter(dog, 9, 0.2);
figure;
subplot(1,3,1);
colormap('gray');
imagesc(gauss1);
title('(k, sigma) = (3, 0.2)');
subplot(1,3,2);
imagesc(gauss2);
title('(k, sigma) = (3, 1.7)');
subplot(1,3,3);
imagesc(gauss3);
title('(k, sigma) = (9, 0.2)');
```

קשה לראות הבדלים בין התמונות אך אם נסתכל טוב נראה שעבור  $k$  גבוה יותר התמונה יותר מטושטשת וזה הגיוני מכיוון שאנחנו סוכמים פיקסלים יותר רחוקים, וגם עבור  $\sigma$  גבוהה התמונה נראית מטושטשת יותר וזה הגיוני מכיוון שאנחנו נותנים יותר משקל לפיקסלים שמסביב.

### 2.3.3

```
% 2.3.3
sub = dog - gauss1;
figure;
imshow(sub, [])
```



כאן ניתן לראות את החיסור של התמונה המקורית מהתמונה המפולטרת. ניתן לראות שהקיבלנו מאיין inverse של התמונה המקורית

## Noise Filtering 2.4

### 2.4.1

```
% 2.4 Noise Filtering
noised1 = imnoise(dog, "salt & pepper");
noised2 = imnoise(dog, "gaussian");
```

בסעיף זה הוספנו 2 סוגים של רעשים לתמונה של הכלב

### 2.4.2

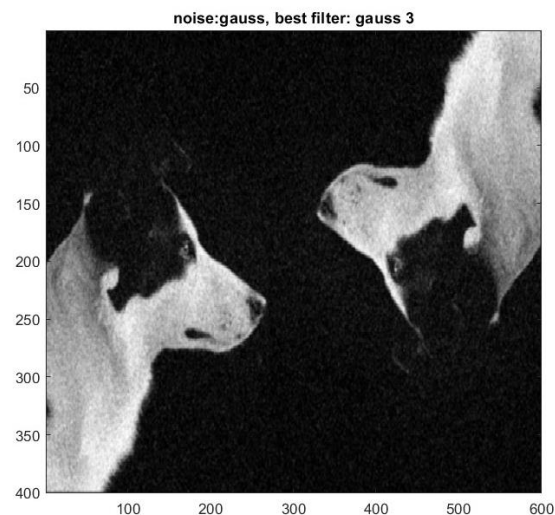
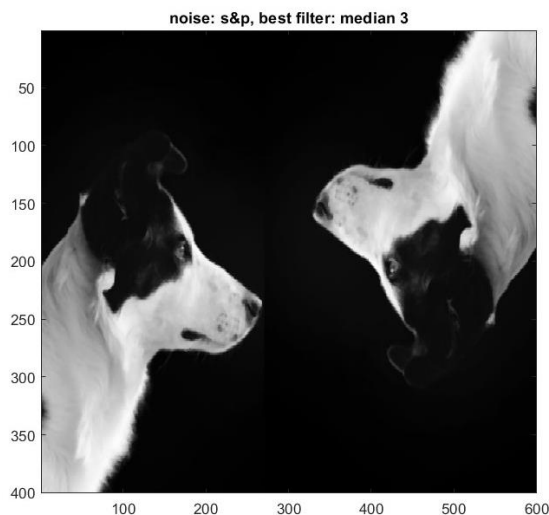
```
% 2.4.1
noised1mean3 = mean_filter(noised1, 3);
noised1mean9 = mean_filter(noised1, 9);
noised1med3 = medfilt2(noised1,[3,3]);
noised1med9 = medfilt2(noised1,[9,9]);
noised1gauss3 = dip_gaussian_filter(noised1, 3,1);
noised1gauss9 = dip_gaussian_filter(noised1,9,1);

noised2mean3 = mean_filter(noised2, 3);
noised2mean9 = mean_filter(noised2, 9);
noised2med3 = medfilt2(noised2,[3,3]);
noised2med9 = medfilt2(noised2,[9,9]);
noised2gauss3 = dip_gaussian_filter(noised2, 3,1);
noised2gauss9 = dip_gaussian_filter(noised2,9,1);
```

בסעיף זה פילטרנו כל אחת מהתמונות המורעשות באמצעות כל אחד מהפילטרים: mean, median, gaussian עבור k=3,9

לאחר שהסתכלנו על כל התמונות ראינו כי הפילטרים שעשו את העבודה הכי טובה הם ה median פילטר עם k=3 עבור הרעש salt&pepper, והפילטר הגאואסי עם k=3 עבור התמונה עם הרעש הגאואסי.

```
figure;
subplot(1,2,1);
colormap("gray");
imagesc(noised1med3);
title("noise: s&p, best filter: median 3");
subplot(1,2,2);
imagesc(noised2gauss3);
title("noise:gauss, best filter: gauss 3");
```



### 2.4.3

פילטר ממוצע:

השפעה על רעש s&p: מטשטש את התמונה, עבור  $k=3$  עדיין ניתן לראות בבירור את הרעש, עבור  $k=9$  לא ניתן לראות את הרעש אך התמונה מטושטשת לכן בחירת  $k$  תלויה במטרה שלנו.

השפעה על רעש גאوسي: עבור  $k=3$  עדיין ניתן להבחין ברעש ועבור  $k=9$  הרעש סונן אך שוב התמונה מטושטשת.

פילטר median:

השפעה על רעש s&p: לוקח את הערך החציוני ולכן לדעתנו הוא מושלם לרעש salt&pepper מכיוון שרוב התמונה אינה מורעשת ובכך שהוא לוקח את הערך החציוני הוא כמעט אף פעם לא ייקח את הערך של הרעש. עבור  $k=3$  התוצאה מעולה.  $k=9$  זאת בחירה גדולה מידי ולא הכרחית וכבר פוגעת באיכות התמונה. השפעה על רעש גאوسي: התוצאה עבור  $k=3$  לא כל-כך מעלימה את הרעש, ועבור  $k=9$  אנחנו מצליחים להעלים את הרעש בצורה טובה אך שוב איכות התמונה נפגעת.

פילטר גאوسي:

השפעה על רעש s&p: הפילטר הגאوسي הוא הכי פחות טוב עבור הרעש הזה  
השפעה על רעש גאوسي: קשה להחליט איזה  $k$  יותר מתאים לנו מכיוון שעבור שתי האופציות קיבלנו תוצאות טובות, גם כאן יש טריידאוף בין איכות התמונה לרמת העלמת הרעש, במקרה הזה בחרנו ב  $k=3$  כי התמונה נראתה לנו טוב יותר.