

Datastrukturer – tidskomplexitet

Skemaer – til sammenligning

Udfyld et skema som det herunder med Big O estimater (kun i tid, ikke i rum) for de datastrukturer du lærer. Skriv også noter til dig selv om nogle af de antagelser du gør dig (for eksempel tager det $O(1)$ at fjerne det sidste element i en arraylist, hvis arrayet ikke kopieres, men $O(n)$ hvis det gør ...)

Det er op til dig selv om du laver ét nyt dokument for hver struktur, eller laver nye sider i et samlet dokument.

Bemærk at skemaerne altid anvender n som det samlede antal af elementer i strukturen, og i som et enkelt, vilkårligt, element. Og vi kan bruge $O(i)$ for at vise at en operation tager det antal iterationer som det index vi beder om – men i princippet burde det stadig være $O(n)$ fordi vi altid angiver worst case.

Data i datastrukturen omtales altid som elementer, mens de ”databærende enheder” kaldes nodes. Et array og en array list har for eksempel ikke nodes, men en linked list eller et tree har altid, og nogle operationer er markant hurtigere hvis man allerede har adgang til en nabo-node.

Queue

	første	sidste	midterste	i'te	næste ²
Læs et element ¹	$O(n)$	$O(n)$	$O(n)$	$O(n)$	--
Find element ³	eksisterer usortet liste	eksisterer sorteret liste	eksisterer ikke usortet liste	eksisterer ikke sorteret liste	
	$O(n)$	$O(n)$	$O(n)$	$O(n)$	
Indsæt nyt element	i starten	i slutningen	i midten	efter node	før node
	$O(1)$	$O(1)$	$O(1)$	--	--
Fjern element	første	sidste	i'te	efter node	før node
	$O(1)$	$O(1)$	$O(1)$	--	--
Byt om på to elementer	første og sidste	første og i'te	sidste og i'te	i'te og j'te	nodes
	$O(n)$	$O(n)$	$O(n)$	$O(n)$	--

¹ At læse et element er som regel det samme som at skrive nyt indhold i et eksisterende element

² Hvis vi allerede har fat i ét element i en datastruktur, kan vi måske læse det ”næste” hurtigere end $i+1$ 'te

³ Find et element med en bestemt værdi – alt efter om vi ved at listen er sorteret eller ej, og om elementet findes eller ej.