Σχεδίαση υλικού λογισμικού Εργαστήριο 1ο

Εισαγωγή

Στο 1° εργαστήριο θα υλοποιήσουμε των αλγόριθμο υπολογισμού πολλαπλασιασμών πινάκων καθώς θα αναλύσουμε με βάση το εργαλείο Vivado HLS 2019.2

Υλοποίηση

```
#include <stdio.h>
#include <stdint.h>
#define lm 6
#define ln 6
#define lp 6
#define n 1<<ln
#define m 1<<lm</pre>
#define p 1<<lp
//#define ONLY_ARRAY_PARTITION
//#define ONLY_PIPELINE
//#define ONLY_UNROLL
//#define do all
#define do_all2 // ln = lp = lm = 6
//A is NxM matrix
//B is MxP
//Output C NxP
void MATRIX_MUL(uint8_t A[n][m] ,uint8_t B[m][p], uint32_t C[n][p]){
#ifdef ONLY_ARRAY_PARTITION
// Do Array Partition
      // check only <u>ln</u>
      if(ln == 1 && lp == 1 && lm == 6){
#pragma HLS array partition variable=A block factor= 2
#pragma HLS array partition variable=B block factor= 64
#pragma HLS array partition variable=C block factor= 2
      }else if(ln == 2 && lp == 1 && lm == 6){
#pragma HLS array_partition variable=A block factor= 4
#pragma HLS array_partition variable=B block factor= 64
#pragma HLS array_partition variable=C block factor= 2
      else if(ln == 3 && lp == 1 && lm == 6){
#pragma HLS array_partition variable=A block factor= 8
#pragma HLS array_partition variable=B block factor= 64
```

```
#pragma HLS array partition variable=C block factor= 2
      else if(ln == 4 && lp == 1 && lm == 6){
#pragma HLS array_partition variable=A block factor= 16
#pragma HLS array_partition variable=B block factor= 64
#pragma HLS array_partition variable=C block factor= 2
      else if(ln == 5 && lp == 1 && lm == 6){
#pragma HLS array partition variable=A block factor= 32
#pragma HLS array_partition variable=B block factor= 64
#pragma HLS array partition variable=C block factor= 2
      }
      else if(ln == 6 && lp == 1 && lm == 6){
#pragma HLS array_partition variable=A block factor= 64
#pragma HLS array_partition variable=B block factor= 64
#pragma HLS array_partition variable=C block factor= 2
      //Checking for <u>lp</u>
      else if(ln == 2 && lp == 2 && lm == 6){
#pragma HLS array partition variable=A block factor= 4
#pragma HLS array partition variable=B block factor= 64
#pragma HLS array partition variable=C block factor= 4
      else if(ln == 3 && lp == 3 && lm == 6){
#pragma HLS array_partition variable=A block factor= 8
#pragma HLS array_partition variable=B block factor= 64
#pragma HLS array partition variable=C block factor= 8
      else if(ln == 4 && lp == 4 && lm == 6){
#pragma HLS array partition variable=A block factor= 16
#pragma HLS array partition variable=B block factor= 64
#pragma HLS array partition variable=C block factor= 16
      else if(ln == 5 && lp == 5 && lm == 6){
#pragma HLS array_partition variable=A block factor= 32
#pragma HLS array_partition variable=B block factor= 64
#pragma HLS array partition variable=C block factor= 32
      else if(ln == 6 && lp == 6 && lm == 6){
#pragma HLS array_partition variable=A block factor= 64
#pragma HLS array_partition variable=B block factor= 64
#pragma HLS array_partition variable=C block factor= 64
      }
#endif
#ifdef ONLY PIPELINE
#pragma HLS pipeline II=1
#endif
#ifdef do all
#pragma HLS array_partition variable=A block factor= 16
#pragma HLS array_partition variable=B block factor= 64
#pragma HLS array partition variable=C block factor= 16
```

Χρησιμοποιήσαμε τα Define ώστε να γίνεται ποιο εύκολη ανάλυση για την βελτιστοποίηση, οπού τα ONLY_ARRAY_PARTITION κάνει μόνο array partition και στο τέλος κάνουμε όλα μαζί με το define do_all και για την περιπτώσεις που έχουμε $\ln = \ln = 6$ με την βέλτιστη λύση χρησιμοποιούμε το define do_all. Το αρχείο με όνομα MATRIX_MUL.cpp το οποίο αποτελείται από $3^{n\varsigma}$ πίνακες. Οι 2 είναι οι πίνακες εισόδου και ο τρίτος C είναι ο πίνακας που παίρνουμε τα αποτελέσματα.

Στην συνέχεια γράφουμε και το testbench αρχείο οπού βλέπουμε αν λειτουργεί ορθά η συνάρτηση MATRIX_MUL.

```
#include <stdio.h>
#include <stdint.h>
#include <random>
#include <iostream>
using namespace std;
#define lm 6
#define ln 6
#define lp 6
#define n 1<<ln
#define m 1<<lm
#define p 1<<lp
void MATRIX_MUL(uint8_t A[n][m] , uint8_t B[m][p] , uint32_t C[n][p]);
int main(){
        uint32_t C[n][p];
        uint8_t A[n][m] , B[m][p];
        uint32_t C2[n][p]; // matrix to check if results is correct
        std::minstd_rand simple_rand;
```

```
std::uniform_int_distribution<uint8_t> uniform_0_255(0,255);
for(int i = 0; i < n; i++){</pre>
        for(int j = 0; j < m; j++){</pre>
                A[i][j] =uniform_0_255(simple_rand);
}
for(int i = 0; i < m; i++){</pre>
        for(int j = 0; j < p; j++){
                B[i][j] = uniform_0_255(simple_rand);
}
for(int i = 0; i < n; i++){</pre>
        C[i][j] = 0;
}
printf("Matrix A\n");
for(int i = 0; i < n; i++){</pre>
        printf("\n");
printf("\nMatrix B\n");
for(int i = 0; i < m; i++){</pre>
        for(int j = 0; j < p; j++){
      //printf("B[%d][%d] = %d\n",i,j,B[i][j]);
      printf("%d ",B[i][j]);</pre>
        printf("\n");
MATRIX_MUL(A, B, C);
bool t = true;
for (int i = 0; i < n; i++){</pre>
        for(int k = 0; k < m; k++){
                }
}
for (int i = 0 ; i < n; i++){</pre>
                 for(int j = 0; j < p; j++){</pre>
                         if(C2[i][j] != C[i][j]) t = false;
printf("\nFinal Matrix\n");
for(int i = 0; i < n; i++){</pre>
        for(int j = 0; j < p; j++){
    printf("%d ",C[i][j]);</pre>
        printf("\n");
if(t){
        printf("TEST PASSED!\n");
else{
        printf("TEST FAILED!\n");
```

}

Για να γίνει σωστή υλοποιήσει του $n=2^{ln}$, $m=2^{lm}$, $p=2^{lp}$ θα πρέπει να γίνει 1 << lj, οπού j κάποιο από τα lm,ln,lp. Αυτό θα εκτελεστεί με την λογική αυτή $1*2^{lj}$ αρά αν το lj είναι 1 τότε έχουμε $1*2 \rightarrow 2$ οπού είναι σαν να shift-αραμε κατά μια θέση αριστερά το $1 \rightarrow (0000_0001)_2 \rightarrow (0000_0010)_2$

Καθώς φαινεται και η δηλωση τον πινακων A,B,C & C2 χρησιμοποιούμε την δήλωση αυτόν τον πινάκων με τα καταλληλά μεγέθη

Χρησιμοποιούμε το minstd_rand οπού είναι μια απλή πολλαπλασιαστική συμβατή ψευδοτυχαία γεννήτρια αριθμών σε συνδυασμό με το uniform_0_255(0,255) για να καθοριστεί το εύρος των τυχαίων αριθμών.

Καθώς κάνουμε Run C Synthesis για το ερώτημα 2 προκύπτει ότι

| Estimated clock period | 4.849 ns |
|------------------------|----------|
| Worst case latency | 5.326 ms |
| Number of DSP48E used | 1 |
| Number of BRAMs used | 0 |
| Number of FFs used | 85 |
| Number of LUTs used | 171 |

Ερώτημα 3° τρέχοντας το C/RTL cosimulation προκύπτουν τα έξεις

| Total Execution Time | 5326275 ns |
|----------------------|------------|
| Min latency | 532609 |
| Avg. latency | 532609 |
| Max latency | 532609 |

Ερώτημα 4°

Αρχικά κάναμε array partition και προκύπτουν τα έξεις αποτελέσματα κρατώντας το Im σταθερό και ίσο με 6

- ln = 1
- lp = 1

| Estimated clock period | 4.472 ns |
|------------------------|----------|
| Worst case latency | 7.730 us |
| Number of DSP48E used | 1 |
| Number of BRAMs used | 0 |
| Number of FFs used | 48 |
| Number of LUTs used | 445 |

Οπού ο χρόνος καθυστερήσεις αυξήθηκε από ms \rightarrow us

Στην συνέχεια κάνουμε

- In = 2
- lp = 1

| Estimated clock period | 4.472 ns |
|------------------------|-----------|
| Worst case latency | 15.450 us |
| Number of DSP48E used | 1 |
| Number of BRAMs used | 0 |
| Number of FFs used | 67 |
| Number of LUTs used | 723 |

$\Gamma \alpha \ln = 3$, $\ln = 1$

| Estimated clock period | 4.472 ns |
|------------------------|-----------|
| Worst case latency | 30.890 us |
| Number of DSP48E used | 1 |
| Number of BRAMs used | 0 |
| Number of FFs used | 97 |
| Number of LUTs used | 729 |

Για In = 4 , Ip = 1

| Estimated clock period | 4.472 ns |
|------------------------|-----------|
| Worst case latency | 61.770 us |
| Number of DSP48E used | 1 |
| Number of BRAMs used | 0 |
| Number of FFs used | 151 |
| Number of LUTs used | 729 |

 Γ ια ln = 5 , lp = 1

| Estimated clock period | 5.036 ns |
|------------------------|----------|
| Worst case latency | 0.124 ms |
| Number of DSP48E used | 1 |
| Number of BRAMs used | 0 |
| Number of FFs used | 253 |
| Number of LUTs used | 729 |

Έχουμε βελτιώσει us \rightarrow ms

 Γ ια ln = 6, lp = 1

| Estimated clock period | 5.036 ns |
|------------------------|----------|
| Worst case latency | 0.247 ms |
| Number of DSP48E used | 1 |
| Number of BRAMs used | 0 |
| Number of FFs used | 451 |
| Number of LUTs used | 731 |

Καθώς αυξάνετε μόνο το ln και παραμένουν σταθερά τα lp , lm βλέπουμε ότι ο χρόνος καθυστερήσεις αυξάνετε αλλά όταν είναι κοντά στο lm τότε μειώνεται.

Καθώς δοκιμάσουμε για ιδίες τιμές In = Ip

| Estimated clock period | 4.472 ns |
|------------------------|-----------|
| Worst case latency | 25.690 us |
| Number of DSP48E used | 1 |
| Number of BRAMs used | 0 |
| Number of FFs used | 71 |
| Number of LUTs used | 251 |

•
$$ln = lp = 3$$
, $lm = 6$

| Estimated clock period | 4.472 ns |
|------------------------|-----------|
| Worst case latency | 92.330 us |

| Number of DSP48E used | 1 |
|-----------------------|-----|
| Number of BRAMs used | 0 |
| Number of FFs used | 116 |
| Number of LUTs used | 331 |

| Estimated clock period | 4.472 ns |
|------------------------|----------|
| Worst case latency | 0.348 ms |
| Number of DSP48E used | 1 |
| Number of BRAMs used | 0 |
| Number of FFs used | 209 |
| Number of LUTs used | 547 |

• In = Ip = 5, Im = 6

| Estimated clock period | 5.036 ns |
|------------------------|----------|
| Worst case latency | 1.352 ms |
| Number of DSP48E used | 1 |
| Number of BRAMs used | 0 |
| Number of FFs used | 406 |
| Number of LUTs used | 1051 |

| Estimated clock period | 5.106 ns |
|------------------------|----------|
| Worst case latency | 5.326 ms |
| Number of DSP48E used | 1 |
| Number of BRAMs used | 0 |
| Number of FFs used | 827 |
| Number of LUTs used | 1893 |

Καταλήγουμε ότι αν όλα είναι περίπου ιδιά τότε προκύπτει να κάνουμε βελτιστοποίηση.

Η βέλτιστη λύση που προκύπτει είναι ln = lp = 4 , lm = 6.

Χρησιμοποιώντας pipeline υλοποίηση προκύπτει ότι είναι ανέφικτο με την υλοποίηση ln = lp = 4 & lm = 6

Χρησιμοποιώντας loop unroll προκύπτει ότι

| Estimated clock period | 8.493 ns |
|------------------------|-----------|
| Worst case latency | 82.250 us |
| Number of DSP48E used | 528 |
| Number of BRAMs used | 0 |
| Number of FFs used | 9901 |
| Number of LUTs used | 38206 |

Τώρα χρησιμοποιώντας σε συνδυασμό όλα μαζί (ifdef do_all)προκύπτει το έξεις ,χωρίς Pipeline

| Estimated clock period | 8.660 ns |
|------------------------|----------|
| Worst case latency | 6.570 us |
| Number of DSP48E used | 528 |
| Number of BRAMs used | 0 |
| Number of FFs used | 8372 |
| Number of LUTs used | 43883 |

Χρησιμοποιούμε lm = 6 =ln = lp = 6 με την βέλτιστη λύση που υλοποιήθηκε παραπάνω αλλά χωρίς pipeline.

Χρησιμοποιήθηκαν τα έξεις

- #pragma HLS array_partition variable=A block factor= 16
- #pragma HLS array partition variable=B block factor= 64
- #pragma HLS array partition variable=C block factor= 16
- **#pragma** HLS unroll region skip_exit_check

Δεν γινόταν η χρήση του Pipeline γιατί υπάρχει μεγάλη εξάρτηση μεταξύ τον τιμών και είναι ανέφικτο να γίνει και προκύπτει

| Estimated clock period | 8.660 ns |
|------------------------|-----------|
| Worst case latency | 42.250 us |
| Number of DSP48E used | 2112 |
| Number of BRAMs used | 0 |
| Number of FFs used | 38823 |
| Number of LUTs used | 160137 |
| Total Execution Time | 42435 ns |
| Min latency | 4225 ns |
| Avg. latency | 4225 ns |
| Max latency | 4225 ns |

Συγκρίνοντας την βέλτιστη με την αρχική λύση προκύπτει ότι

Αρχικό:

| Estimated clock period | 4.849 ns |
|------------------------|------------|
| Worst case latency | 5.326 ms |
| Total Execution Time | 5326275 ns |
| Min latency | 532609 |
| Avg. latency | 532609 |
| Max latency | 532609 |

Βέλτιστο:

| Estimated clock period | 8.660 ns |
|------------------------|-----------|
| Worst case latency | 42.250 us |
| Total Execution Time | 42435 ns |
| Min latency | 4225 ns |
| Avg. latency | 4225 ns |
| Max latency | 4225 ns |