# Η απόδοση των μαθητών λαμβάνοντας υπόψη παράγοντες της καθημερινότητας τους

Ιωάννου Νικόλας - ge20718 Μπέκος Θοδωρής - ge Δεκέμβριος 2024



Σχολή εφαρμοσμένων μαθηματικών και φυσικών επιστημών

Μάθημα: ΘΕΜΑ

Υπέυθυνος καθηγητής: Δρ. Στεφανέας Πέτρος

#### Ευχαριστίες:

Θα θέλαμε να ευχαριστήσουμε τον κύριο Πέτρο Στεφανέα για το ενδιαφέρον και την εμπιστοσύνη που μας έδειξε κατά τη διάρκεια πραγματοποίησης της εν λόγω εργασίας. Επίσης, θα θέλαμε να ευχαριστήσουμε τις οικογένειες μας γιατί χωρίς αυτές δεν θα μπορούσαμε να βρισκόμασταν στη θέση που βρισκόμαστε τώρα.

## Περιεχόμενα

| 1 | Εισο                           | αγωγή   | 4  |
|---|--------------------------------|---|----|
| 2 | Ανά                            | λυση της διαδικασίας επιλογής μοντέλου          | 6  |
|   | 2.1                            | Ανάλυση του προβλήματος                         | 6  |
|   | 2.2                            | Επεξεργασία των δεδομένων                       | 7  |
|   | 2.3                            | Επιλογή χαρακτηριστικών                         | 10 |
|   | 2.4                            | Επιλογή υπερπαραμέτρων                          | 11 |
|   | 2.5                            | Επιλογή μοντέλου                                | 11 |
| 3 | Το μοντέλο παλινδρόμισης Lasso |   |    |
|   | 3.1                            | Έγκριση ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού | 14 |
|   | 3.2                            | Καθορισμός περιοχών αιολικής προτεραιότητας     | 14 |
|   | 3.3                            | Παράμετροι που καθορίζουν τις αποστάσεις        | 14 |
| 4 | Σύγι                           | κριση με έρευνες                                | 15 |
| 5 | Βιβλιογραφία                   |   | 16 |

## 1 Εισαγωγή

km

## Introduction

gt

## 2 Ανάλυση της διαδικασίας επιλογής μοντέλου

#### 2.1 Ανάλυση του προβλήματος

Το πρόβλημα το οποίο αντιμετωπίσαμε είχει να κάνει με την δημιουργία ενός μοντέλου μηχανικής μάθησης για την εκτίμηση των βαθμών που θα επιτύχουν οι μαθητές στην εξέταση ενός μαθήματος , μέσω διαφόρων παραγόντων που θα αναλύσουμε παρακάτω. Το πρόβλημα αυτό αποτελεί πρόβλημα παλινδρόμισης αφού ο τελικός βαθμός δεν αποτελεί κατηγορική αλλά ποσοτική μεταβλητή και παίρνει συνεχείς τιμές. Χρησιμοποιήσαμε το σύνολο δεδομένων Student Performance Factors που βρήκαμε στο Κaggle, όπου τα χαρακτηριστικά τα οποία το αποτελούν φαίνονται στον πίνακα παρακάτω:

| Χαρακτηριστικά             | Περιγραφή                                | Εύρος τιμών        |  |
|----------------------------|--|--------------------|--|
| A 1                        | Ποσοστό μαθημάτων που                    | 0.100              |  |
| Attendance                 | παρευρέθηκε ο μαθητής                    | 0-100              |  |
|                            | Μέσος όρος βαθμών απο                    | 0-100              |  |
| Previous Scores            | προηγούμενες εξετάσεις                   |                    |  |
| lloop Hours                | Ωρες ύπνου ανά μέσο όρο                  | 4.10               |  |
| Sleep Hours                | κάθε βράδυ                               | 4-10               |  |
| Hours Studied              | Αριθμός ωρών που δίαβασε ο μαθητής       | 0-50               |  |
|                            | μέσα στην βδομάδα                        |                    |  |
| Tytomine Cossions          | Αριθμός φροντιστηριακών                  | 0.10               |  |
| Tutoring Sessions          | μαθημάτων ανά μήνα                       | 0-10               |  |
| Family income              | Οικογενειακό εισόδημα                    | Low/Medium/ High   |  |
| Tanahar avality            | Εκπαιδευτική ικανότητα                   | T/N/L 1' / TT' 1   |  |
| Teacher quality            | καθηγητή                                 | Low/Medium/ High   |  |
| Parental                   | Βαθμός εμπλοκής γονέων                   | I/N/ - 1:/II: -1   |  |
| Involvement                | στην εκπαίδευση του μαθητή               | Low/Medium/ High   |  |
| Access to Resources        | Πρόσβαση μαθητή σε                       | Law/Madium/High    |  |
| Access to Resources        | εκπαιδευτικό υλικό                       | Low/Medium/ High   |  |
| Motivation Level           | Κίνητρο μαθητή                           | Low/Medium/ High   |  |
|                            | F  | Negative/          |  |
| Peer Influence             | Επιρροή που δέχεται ο                    | Neutral/           |  |
|                            | μαθητής απο ομήλικους του                | Positive           |  |
| Distance from home         | Απόσταση σχολείου απο το σπίτι           | Near/Moderate/ Far |  |
| School type                | Τύπος σχολείου                           | Private/Public     |  |
|                            | Επίπεδο φυσικής<br>δραστηριότητας μαθητή | Sedentary/         |  |
|                            |  | Light/Moderate/    |  |
| Physical activity          |  | Active/            |  |
| rilysical activity         |  | Very Active/       |  |
|                            |  | Highly Active/     |  |
|                            |  | Athlete            |  |
| Dorantal advantias         | Επίπεδο εκπαίδευσης γονέα                | High School/       |  |
| Parental education         |  | College/           |  |
| level                      |  | Postgraduate       |  |
| Extracurricular activities | Εξωσχολικές δραστηριότητες               | Yes/No             |  |
| Learning disabilities      | Μαθησιακές δυσκολίες                     | Yes/No             |  |
| Internet Access            | Πρόσβαση στο διαδίκτυο                   | Yes/No             |  |
| Gender                     | Φύλο μαθητή                              | Male/Female        |  |

Η μεταβλητή Exam Score αποτελεί την εξαρτημένη μεταβλητή(μεταβλητή στόχο) του μοντέλου ενώ οι υπόλοιπες μεταβλητές αποτελούν τις πιθανές ανεξάρτητες μεταβλητές.

#### 2.2 Επεξεργασία των δεδομένων

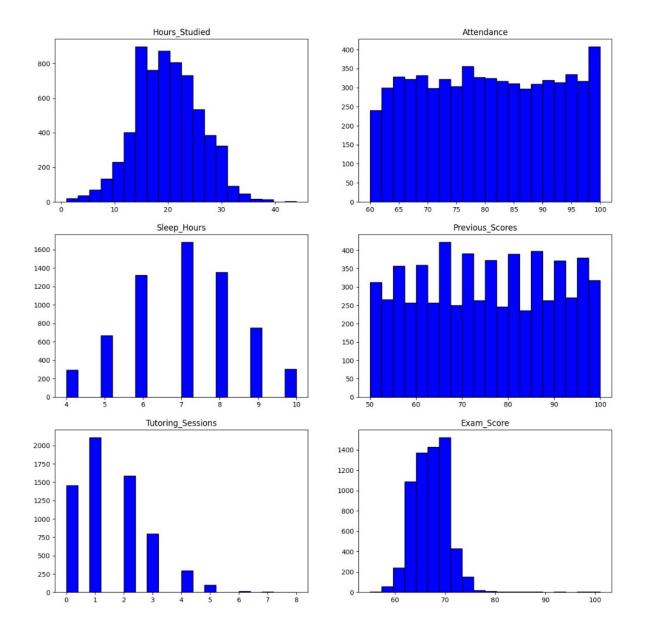
Ρίχνωντας μια ματιά στα δεδομένα παρατηρήσαμε πως υπάρχουν παρατηρήσεις με ελλειπείς τιμές. Στην συγκεκριμένη περίπτωση έχουμε 3 επιλογές. Η πρώτη επιλογή ήταν να διαγράψουμε τις παρατηρήσεις αυτές, η δεύτερη να προβλέψουμε τις τιμές των παρατηρήσεων με κάποια μέθοδο (Παλινδρόμιση για τις ποσοτικές και ομαδοποίηση για της κατηγορικές μεταβλητές) και η τρίτη να αντικαταστήσουμε τις ελλειπείς τιμές με κάποιο λογικό τρόπο(π.χ. εάν έχουμε ποσοτικές τιμές με την μέση τιμή του χαρακτηρηστικού ή εάν έχουμε κατηγορική με την τιμή, η οποία εμφανίζεται τις περισσότερες φορές). Επιλέξαμε να διαγράψουμε τις παρατηρήσεις οι οποίες έχουν ελλειπείς τιμές μιας και ο αριθμός των παρατηρήσεων είναι ικανοποιητικός και οι ελλειπεις τιμές αποτελούν ένα πολύ μικρό ποσοστό(<10%) των συνολικών παρατηρήσεων και δεν θα επιρεάσουν το αποτέλεσμα.

Η μεταβλητή Physical Activity εχει μια ιδιαιτερότητα. Παρόλο που περιλαμβάνει αριθμητικές τιμές(0-6), αυτές οι τιμές αποτελούν κατηγορίες. Για αυτό και εμείς αλλάξαμε τον τύπο της μεταβλητής σε αντικείμενο. Εύκολα μπορούμε να δούμε πως το dataset μας έχει 14 κατηγορικές μεταβλητές και 6 ποσοτικές.

Παρατηρώντας τα δεδομένα μπορούμε εύκολα να δούμε πως οι ποσοτικές μεταβλητές κυμάινονται σε διαφορετικές κλίμακες. Όταν χρησιμοποιούμε αλγόριθμους μηχανικής μάθησης που βασίζονται σε αποστάσεις (όπως οι K-Neighbors Classifier, K-means, linear regression, polynomial regression κ.λπ.), είναι απαραίτητο να εφαρμόζουμε κάποια μορφή κλιμάκωσης στα δεδομένα μας. Η κλιμάκωση εξασφαλίζει ότι τα χαρακτηριστικά με μεγάλο εύρος τιμών δεν θα κυριαρχούν έναντι εκείνων με μικρό εύρος, αποτρέποντας έτσι την εισαγωγή σφαλμάτων στο μοντέλο. Ιδανικά,θέλουμε όλα τα αριθμητικά χαρακτηριστικά να έχουν την ίδια κλίμακα, έτσι ώστε να συνεισφέρουν ισότιμα στη διαδικασία εκπαίδευσης του μοντέλου. Η επιλογή της κατάλληλης κλιμάκωσης στα δεδομένα εξαρτάται από τα δομή του συνόλου δεδομένων. Για χαρακτηριστικά τα οποία προσεγγίζουν την κανονική κατανομή χρησιμοποιούμε Standard Scaler, για χαρακτηριστικά τα οποία περιέχουν ακραίες τιμές(outliers) χρησιμοποιούμε Robust Scaler και για χαρακτηριστικά τα οποία προσεγγίζουν την ομοιόμορφη κατανομή τον MinMax Scaler.

Μπορούμε να εφαρμόσουμε κλιμάκωση ακόμα και αν οι ποσοτικές τιμές αποτελούν ακέραιες τιμές. Οι μέθοδοι κλιμάκωσης, όπως StandardScaler, MinMaxScaler και RobustScaler, λειτουργούν ανεξάρτητα από τον τύπο δεδομένων, εφόσον οι μεταβλητές είναι αριθμητικές και για κάθε τύπο κλιμάκωσης ισχύουν οι αντίστοιχες προυποθέσεις.

Παρακάτω δίνονται τα ιστογράμματα όλων των ποσοτικών μεταβλητών.



Εύκολα μπορούμε να παρατηρήσουμε πως εφαρμόζουμε Standard Scaler στα χαρακτηριστικά Hours Studied και Sleep Hours αφού όπως μπορούμε να δούμε ακολουθούν κατά προσέγγιση κανονική κατανομή, MinMax Scaler στα χαρακτηριστικά Attendance και Previous Scores αφού προσεγγίζουν την ομοιόμορφη κατανομή και Robust Scaler στο χαρακτηριστικό Tutoring Sessions αφού όπως μπορούμε να δούμε περιέχει ακραίες τιμές. Η μεταβλητή στόχος Exam Scores δεν χρειάζεται να κλιμακωθεί αφού αποτελεί την εξαρτημένη μεταβλητή του μοντέλου μας.

Οι σχέσεις για κάθε τύπο κλιμάκωσης δίνονται παρακάτω:

## Μέθοδοι Κλιμάκωσης

#### StandardScaler

Η μετατροπή με τη μέθοδο StandardScaler ορίζεται ως:

$$X' = \frac{X - \mu}{\sigma}$$

όπου:

- Χ: Η τιμή της παρατήρησης στο χαρακτηριστικό.
- μ: Ο μέσος όρος του χαρακτηριστικού.
- σ: Η τυπική απόκλιση του χαρακτηριστικού.

Ο Standard Scaler μετασχηματίζει τα δεδομένα έτσι ώστε να έχουν μέση τιμή ίση με 0 και τυπική απόκλιση ίση με 1.

#### MinMaxScaler

Η μετατροπή με τη μέθοδο MinMaxScaler ορίζεται ως:

$$X' = \frac{X - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}$$

όπου:

- Χ: Η τιμή της παρατήρησης στο χαρακτηριστικό.
- $X_{\min}$ : Η ελάχιστη τιμή του χαρακτηριστικού.
- $X_{\text{max}}$ : Η μέγιστη τιμή του χαρακτηριστικού.

Ο MinMax Scaler κλιμακώνει τα δεδομένα σε μια καθορισμένη περιοχή, συνήθως [0,1].

#### RobustScaler

Η μετατροπή με τη μέθοδο RobustScaler ορίζεται ως:

$$X' = \frac{X - Q_2}{Q_3 - Q_1}$$

όπου:

- Χ: Η τιμή της παρατήρησης στο χαρακτηριστικό.
- Q<sub>2</sub>: Η διάμεσος (median) του χαρακτηριστικού.
- Q<sub>1</sub>: Το πρώτο τεταρτημόριο (25η εκατοστιαία θέση).
- $Q_3$ : Το τρίτο τεταρτημόριο (75η εκατοστιαία θέση).

Ο Robust scaler μετασχηματίζει τα δεδομένα έτσι ώστε να έχουν κέντρο την διάμεσο η οποία γίνεται ίση με 0 και να μειώσει την επίδραση των ακραίων τιμών.

Γνωρίζουμε πως τα μοντέλα μηχανικής μάθησης δεν μπορούν να διαχειριστούν μη αριθμητικά δεδομένα. Επομένως, μέσω των encoders θα τα μετατρέψουμε με κατάλληλο τρόπο σε αριθμητικά χωρίς όμως να αλλάζουμε την κατηγορική τους ιδιότητα. Θα χρησιμοποιήσουμε Ordinal encoder για τα χαρακτηριστικά τα οποία περιέχουν κατηγορίες, οι οποίες έχουν κάποια φυσική σειρά(π.χ. "Low", "Medium", "High") και OneHot encoder για τα χαρακτηριστικά τα οποία περιέχουν κατηγορίες, οι οποίες δεν έχουν κάποια φυσική σειρά(π.χ. "Yes", "No"). Επομένως τα κατηγορικά χαρακτηριστικά "Parental Involvement", "Access to Resources", "Motivation Level", "Family Income", "Teacher Quality", "Parental Education Level", "Distance from Home" και "Physical Activity" κωδικοποιούνται με ordinal encoding ενώ τα υπόλοιπα κατηγορικά χαρακτηριστικά με Onehot.

Η μέθοδος orindal encoding κωδικοποιεί με αριθμητικές τιμές κάθε κατηγορία με βάση την σειρά ή την θέση τους ξεκινώντας απο το 0. Για παράδειγμα εάν έχουμε τις κατηγορίες "Low", "Medium", "High" θα τους αναθέσει τις τιμές 0,1,2 αντίστοιχα.

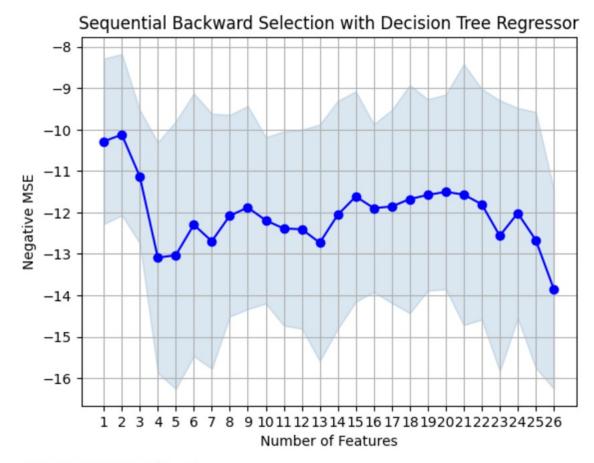
Η μέθοδος onehot encoding διαγράφει την κατηγορική στήλη και δημιουργεί για κάθε κατηγορία μια νέα που για κάθε παρατήρηση περιέχει την τιμή 1 αν το δείγμα ανήκει σε αυτήν την κατηγορία και 0 διαφορετικά.

#### 2.3 Επιλογή χαρακτηριστικών

Η επιλογή των χαρακτηριστικών που θα χρησιμοποιήσουμε για την πρόβλεψη του στόχου αποτελέι σημαντικό βήμα. Απο την μια προσπαθούμε να επιλέξουμε όλα τα σημαντικά χαρακτηριστικά έτσι ώστε να αποφύγουμε την υποπροσαρμογή, δηλαδή το μοντέλο μας να μην έχει τις απαραίτητες πληροφορίες για να αποτυπώσει την σχέση μεταξύ των δεδομένων και της μεταβλητής στόχου και απο την άλλη προσπαθούμε να επιλέξουμε όσο το δυνατό λιγότερα μη σημαντικά χαρακτηριστικά έτσι ώστε να αποφύγουμε την υπερπροσαρμογή, δηλαδή το μοντέλο μας να αποδίδει πολύ καλά στα δεδομένα εκπαίδευσης αλλά να αδυνατεί να γενικεύσει σε νέα δεδομένα. Αρχικά θα ορίσουμε 8 στο σύνολο μοντέλα παλινδρόμισης για τα οποία θα εξετάσουμε την απόδοση τους μέσω μιας μετρικής για κάθε συνδυασμό χαρακτηριστικών. Τα μοντέλα παλινδρόμισης τα οποία θα εξετάσουμε είναι τα εξής:

- 1. Πολυωνιμικό μοντέλο παλινδρόμισης
- 2. Γραμμική παλινδρόμιση
- 3. Decision Tree παλινδρόμιση
- 4. Random Forest παλινδρόμιση
- 5. Support Vector παλινδρόμιση
- 6. Gradient Boosting παλινδρόμιση
- 7. Παλινδρόμιση Ridge
- 8. Παλινδρόμιση Lasso

Για την πραγματοποίηση της παραπάνω διαδικασίας θα χρησιμοποιήσουμε τον αλγόριθμο Sequential feature selection (SFS). Θα μπορούσαμε να κάνουμε την διαδικασία αυτή και μέσω των πινάκων συσχέτισης Pearson, Cramer's V και ΑΝΟΥΑ διαγράφοντας για κάθε ζεύγος μεταβλητών με ισχυρή συσχέτιση την μια απο τις δύο μεταβλητές αλλά με την διαφορά πως δεν θα είχαμε τόσο καλά αποτελέσματα όσο με την μέθοδο SFS. Η μέθοδος SFS με επιλογή για backwards selection ξεκινά με το πλήρες σύνολο χαρακτηριστικών. Το σύνολο εκπαίδευσης χωρίζεται σε k=cross-validation ίσα μέρη(folds). Σε κάθε επανάληψη, αφαιρείται ένα χαρακτηριστικό από το τρέχον σύνολο και το μοντέλο εκπαιδεύεται χρησιμοποιώντας τα εναπομείναντα χαρακτηριστικά. Το μοντέλο εκπαιδεύεται k φορές, χρησιμοποιώντας κάθε φορά ένα διαφορετικό fold ως σύνολο δοκιμής (test set), ενώ τα υπόλοιπα k-1 folds χρησιμοποιούνται ως σύνολο εκπαίδευσης (training set). Η απόδοση για κάθε αφαίρεση χαρακτηριστικού αξιολογείται με βάση τον μέσο όρο της απόδοσης για κάθε επιλογή fold ώς test set χρησιμοποιώντας κάποιο προκαθορισμένο κριτήριο, όπως το μέσο τετραγωνικό σφάλμα (MSE). Το χαρακτηριστικό που οδηγεί στη μικρότερη μείωση της απόδοσης αφαιρείται οριστικά από το σύνολο. Η διαδικασία συνεχίζεται μέχρι να επιτευχθεί ο επιθυμητός αριθμός χαρακτηριστικών. Για κάθε ένα απο τα μοντέλα παλινδρόμισης που αναφέραμε παραπάνω εντοπίσαμε τα χαρακτηριστικά τα οποία οδηγούν στο μικρότερο μέσο τετραγωνικό σφάλμα. Για την καλύτερη κατανόηση της μεθόδου, παρουσιάζεται παρακάτω η γραφική παράσταση του βέλτιστου αρνητικού μέσου τετραγωνικού σφάλματος. Η γραφική αφορά το μοντέλο παλινδρόμισης Decision Tree και βασίζεται στα χαρακτηριστικά που ελαχιστοποιούν το μέσο τετραγωνικό σφάλμα. Συγκεκριμένα, η γραφική απεικονίζει τη σχέση μεταξύ των χαρακτηριστικών όπως αυτά επιλέχθηκαν μέσω της συγκεκριμένης μεθόδου και του αρνητικού μέσου τετραγωνικού σφάλματος.



Selected features: (0, 5) MSE: 10.120028860319591

Μπορούμε εύκολα να παρατηρήσουμε πως το το μεγαλύτερο αρνητικό μέσο τετραγωνικό σφάλμα επιτυγχάνετε για αριθμό χαρακτηριστικών ίσο με 2. Το αντίστοιχο καλύτερο μέσο τετραγωνικό σφάλμα είναι ίσο με 10.12 και επιτυγχάνετε χρησιμοποιώντας την πρώτη και έκτη στήλη του πίνακα δεδομένων.

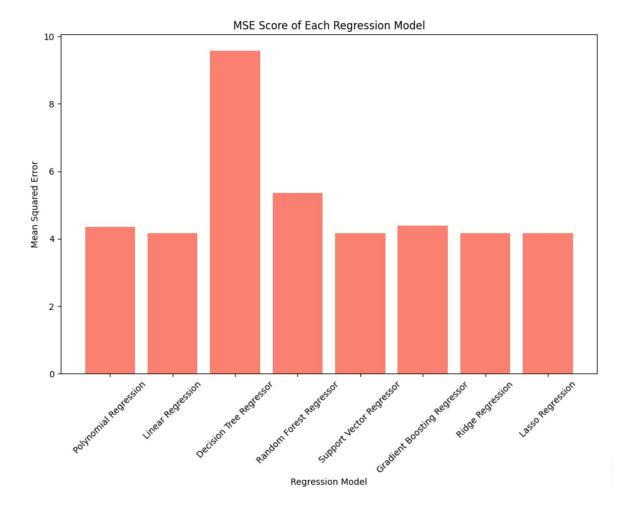
#### 2.4 Επιλογή υπερπαραμέτρων

Για κάθε ένα από τα μοντέλα παλινδρόμησης που ορίσαμε παραπάνω, πραγματοποιήσαμε βελτιστοποίηση υπερπαραμέτρων (hyperparameter tuning) χρησιμοποιώντας τη μέθοδο GridSearchCV. Η βελτιστοποίηση έγινε για κάθε μοντέλο παλινδρόμισης χρησιμοποιώντας τα αντίστοιχα χαρακτηριστικά που επιλέχθηκαν ως βέλτιστα μέσω της μεθόδου Sequential Forward Selection (SFS). Στη διαδικασία, θέσαμε cross-validation = 10 και επιλέξαμε ως μετρική απόδοσης το μέσο τετραγωνικό σφάλμα(MSE). Η διαδικασία βελτιστοποίησης πραγματοποιήθηκε σε δύο στάδια. Αρχικά, εξετάσαμε ένα εύρος παραμέτρων γύρω από τις προεπιλεγμένες τιμές (default parameters), ώστε να αποκτήσουμε μια αρχική εικόνα για τη συμπεριφορά του μοντέλου. Στη συνέχεια, εστιάσαμε στις παραμέτρους που ανέδειξε η πρώτη διαδικασία ως πιο σημαντικές, προσαρμόζοντας το εύρος των τιμών τους για πιο λεπτομερή αναζήτηση. Με αυτόν τον τρόπο καταφέραμε να βελτιώσουμε περαιτέρω την απόδοση των μοντέλων μας, εξασφαλίζοντας καλύτερα αποτελέσματα.

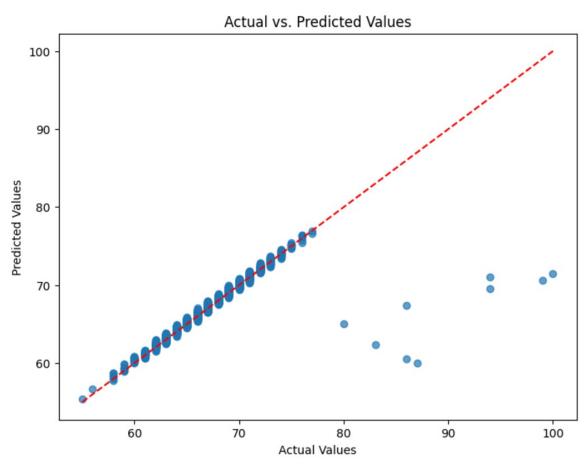
Η μέθοδος GridSearchCV λειτουργεί ώς ακολούθως. Το σύνολο εκπαίδευσης χωρίζεται σε k=cross-validation ίσα μέρη(folds). Στη συνέχεια, για κάθε συνδυασμό υπερπαραμέτρων που ορίζει ο χρήστης το μοντέλο εκπαιδεύεται k φορές, χρησιμοποιώντας κάθε φορά ένα διαφορετικό fold ως σύνολο δοκιμής (test set), ενώ τα υπόλοιπα k-1 folds χρησιμοποιούνται ως σύνολο εκπαίδευσης(training set). Η απόδοση κάθε συνδυασμού υπερπαραμέτρων αξιολογείται με βάση τον μέσο όρο της απόδοσης για κάθε επιλογή fold ώς test set. Τέλος, επιλέγεται ο συνδυασμός υπερπαραμέτρων που βελτιστοποιεί τη μετρική απόδοσης.

#### 2.5 Επιλογή μοντέλου

Για να βρούμε το τελικό βέλτιστο μοντέλο παλινδρόμισης απο αυτά που εξετάσαμε κατασκευάσαμε το ραυδόγραμμα του μέσου τετραγωνικού σφάλματος για κάθε ένα απο τα μοντέλα παλινδρόμισης που βελτιστοποιήσαμε. Το ραυδόγραμμα αυτό παρουσιάζεται παρακάτω:



Το μοντέλο το οποίο περιγράφει καλύτερα τα δεδομένα μας και προβλέπει σε καλύτερο βαθμό τον βαθμό του μαθητή με βάση την μετρική απόδοσης MSE είναι το μοντέλο παλινδρόμισης Lasso με μέσο τετραγωνικό σφάλμα ίσο με 4.155, επομένως έχουμε  $RMSE=\sqrt{MSE}=2.038$  και αυτό σημαίνει πως κατά μέσο όρο η πρόβλεψη μας για κάθε βαθμό εξέτασης διαφέρει κατά 2.038 μονάδες απο την πραγματική τιμή. Με βάση την ανάλυση που κάναμε για τις υπερπαραμέτρους θέσαμε ρυθμό κανονικοποίησης (α) ίσο με 0.0001, μέγιστο αριθμό επαναλήψεων(max\_iter) ίσο με 500 και ανοχή σύγκλισης(tol) ίση με  $0.1.\Gamma$ ια να εξετάσουμε περαιτέρω την απόδοση του μοντέλου μας υπολογίσαμε τον συντελεστή προσδιορισμού  $R^2$ , ο οποίος ισούται με 0.733 επομένως το μοντέλο μας εξηγά το 73.3% της μεταβλητότητας του βαθμού του μαθητή(Exam Score). Τέλος, κατασκευάσαμε το γράφημα που φαίνετε παρακάτω όπου παρουσιάζει τις προβλεπόμενες τιμές του συνόλου δοκιμής σε σχέση με τις αντίστοιχες πραγματικές τιμές.



Μπορούμε να παρατηρήσουμε πως το μοντέλο μας με βάση την παραπάνω γραφική παράσταση υπολογίζει σε αρκετά ικανοποιητικό βαθμό τον βαθμό του μαθητή για τιμές μικρότερες απο 80. Για τιμές μεγαλύτερες απο 80 δεν μπορούμε να πούμε το ίδιο. Αυτό οφείλετε στο ότι δεν υπάρχουν αρκετοί μαθητές οι οποίοι πήραν βαθμό μεγαλύτερο απο 80 στο training set (35 σε αριθμό), επομένως το μοντέλο μηχανικής μάθησης που δημιουργήσαμε δεν έχει αρκετά δεδομένα για να προβλέψει ικανοποιητικά τον τελικό βαθμό του μαθητή. Επίσης λόγω της μεγάλης διαφοράς στο πλήθος των δεδομένων στο training set για βαθμούς μικρότερους απο 80 σε σχέση με μεγαλύτερους απο αυτό, μπορεί να οδήγησε το μοντέλο μας σε υπερβολική εστίαση στα δεδομένα μικρότερα απο 80(biased ώς πρός αυτά τα δεδομένα) αφού τελικά θα οδηγούσε σε μικρότερο μέσο τετραγωνικό σφάλμα σε αντίθεση με το να το έκανε γενίκευση(generalize) και για τιμές μεγαλύτερες απο 80.

## 3 Το μοντέλο παλινδρόμισης Lasso

### 3.1 Έγκριση ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού

Αναλύεται η διαδικασία έγκρισης του πλαισίου.

#### 3.2 Καθορισμός περιοχών αιολικής προτεραιότητας

Αναλύονται οι παράγοντες επιλογής περιοχών.

## 3.3 Παράμετροι που καθορίζουν τις αποστάσεις

Παρουσιάζονται τα κριτήρια για τις αποστάσεις υποδομών.

## 4 Σύγκριση με έρευνες

hb

## 5 Βιβλιογραφία