

# Algorithms

## Programming exercise 2

Κωνσταντίνος Νικολούτσος  
p3170122

### 1 Άσκηση (Frog-problem)



#### 1.1 Αναδρομική εξίσωση

Η αναδρομική εξίσωση προκύπτει εύκολα εφόσον έχουμε κάνει τον αλγόριθμο με bottom-up approach (Θα το γράψουμε με μαθηματική μορφή).

$$F_i = 1 + j, \text{ τέτοιο ώστε, } j = \min_{j < i} (F_j) * bool$$

Οπου, το bool είναι είτε 1 είτε 0 και εξαρτάται από το αν στο νούφαρο που εξετάζουμε ο βάτραχος μπορεί να πάει στο νουφαρο που βρισκόμαστε. (Είναι 1 όταν γίνεται να παει) (Δηλαδή στην αναδρομή το επόμενο βγαίνει φιλτραροντας τα προηγούμε αναλογα με το αν μπορεί ο βατραχος να πηδηξει σε αυτα και μετα παιρνουμε το ελαχιστο απο αυτα και προσθετουμε 1)

## 1.2 Πολυπλοκότητα χρόνου

Είναι προφανές ότι η πολυπλοκότητα χρόνου είναι  $O(n^2)$  Αφού για κάθε leaf που βρίσκεται στην θέση position κανούμε (αθροισμα απο ενα εως position βηματα). Η απόδειξη είναι εύκολη αφού τα βήματα που κανει ο αλγόριθμος μας αμα τα μετρήσουμε είναι:

$$\sum_{n=0}^N n := O(n^2)$$

Που αυτο γνωρίζουμε ότι είναι πολυπλοκότητας  $O(n^2)$

## 1.3 Μια μικρή αναβάθμιση στον αλγόριθμο

Θα μπορούσαμε για κάθε φύλλο αντι να ξεκινάγαμε την διαδικασία απο την αρχή, να πηγαίναμε απλα πισω οσες θεσεις είναι η μεγιστη τροφη στο προβλημα μας. Nevertheless, αυτο θα μας εδινε καλυτερο χρονο αλλα θα ειχαμε ιδια πολυπλοκοτητα μεγαλου ομικρον(για μεγαλη εισοδο)

## 2 Άσκηση (Dietologist-problem)



### 2.1 Αναδρομική εξίσωση

$$Fi, j = \begin{cases} 0 & i = 0, j = 0 \\ \max(Fi - 1, j, cal(i - 1) + Fi - 1, j - weight(i - 1)) & \text{can\_be\_included} \\ Fi - 1, j & \text{cannot\_be\_included} \end{cases}$$

Η παραπάνω αναδρομική εξίσωση είναι απλοποιημένη(Αν θελετε περισσότερη λεπτομερεια δειτε τον κωδικα). Με λόγια αυτο σημαίνει ότι φτιάχνουμε

εναν πίνακα  $[C+1][T+1]$  και τον γεμίζουμε κάνοντας κατά γραμμή κάνοντας τα εξής. Ας γεμίσουμε την γραμμή  $i$  για να το καταλάβουμε. Αν το αντικείμενο  $i$  δεν χωράει να μπει(οι θερμίδες δεν επαρκούν) τότε παίρνουμε την πάνω τιμή που βρισκόταν στον διδιάστατο πίνακα. Αν όμως χωράει τότε παίρνουμε το  $\max$  μεταξύ του από πάνω και του να συμπεριλαμβανάμε το αντικείμενο μαζί με ότι άλλο μπορούσαμε( πάνω μειωμένο κατά θερμίδες αυτού που βάλαμε). Αυτά τα προβλήματα δεν είναι και τόσο ευκολό να τα εξηγείς γραφοντας ένα κείμενο, συνήθως χρειάζονται ένα animation!

## 2.2 Πολυπλοκότητα χρόνου

Η πολυπλοκότητα χρόνου είναι της τάξης  $O(C * N)$  όπου  $C, N$  το πλήθος των θερμίδων για το οποίο ζητείτε να βρούμε μενού και το πλήθος των αντικειμένων που έχουμε στην διαθεση μας αντιστοίχα!

## 3 Ασκήση greedy 1

### 3.1 Λύση

- Ταξινομήσε τα διαστήματα αναλογα με το finish point σε αυξουσα σειρα(mergeSort ή HeapSort)
- Παρε το διαστημα που τελειωνει πρωτο
- Βαλε ενα σημειο εκει που τελειώνει.
- Βγαλε απο το παιχνίδι τα διαστήματα που εχουν καλυφθει.(Αποθηκευσε τα σε ουρα)
- goto bullet 2 μεχρι οτου δεν υπαρχει ακαλυπτα intervals  
(\*Αν για καποιο σημειο δεν υπαρχει διάστημα το οποιο το περιέχει τοτε ο αλγόριθμος μας θα επιστρέψει οτι δεν γίνεται να καλυφθουν ολα τα σημεία και θα γυρίσει την τρέχων λυση. Οπως μου απαντήσατε στο forum του eclass)

### 3.2 Πολυπλοκότητα χρόνου

Η πολυπλοκότητα χρόνου ειναι της ταξης  $O(n * \log(n))$  (χρησιμοποιώντας mergesort) . Τα βηματα για να λυθει αφου εχει γινει ταξινομιση ειναι n. Αρα το πιο αργο σημειο του αλγοριθμου εινια η ταξινομιση

### 3.3 Απόδειξη ορθότητας

Θα χρησιμοποιησουμε το επιχειρημα της ανταλλαγης.

Εστω οτι υπήρχε μια αλλη Optimum λυση και μεχρι καποιο σημειο ειχαμε επιλέξει τα ιδια σημεία. Εστω τωρα οτι σε ενα σημειο ειχαμε επιλεξει διαφορετικα, τοτε αν αντικαθιστουσε η βελτιστη λυση το σημειο το δικο μου θα εβγαζε καλυτερη λυση (αφου θα καλυπτει περισσοτερα σημειο) , το οποιο ειναι ατοπο αρα η λυση μου εινια ιδια με το Optimum.

## 4 Ασκήση greedy bonus

### 4.1 Λύση

Πριν ξεκινήσουμε να πούμε την λύση ας ορίσουμε μια μέθοδο `Interval findBestInterval(Point p, Interval[] intervals)` η οποία μας δίνει για ένα συγκεκριμένο σημείο το `interval` που πρέπει να παρούμε ώστε να βγάλουμε σίγουρα optimum λύση.

Πως γίνεται η επιλογή;; Η μέθοδο επιλέγει το `interval` το οποίο καλύπτει πρώτα το σημείο και επίσης καλύπτει όσο το δυνατό δεξιά από το σημείο.

Οποτε αφού ξεκαθαρίσαμε με αυτό ας πούμε τα βήματα που πρέπει να ακολουθήσουμε ώστε να λυθεί το πρόβλημα:

- Κάνε ταξινόμηση στα σημεία σε αυξούσα σειρά (`mergeSort` ή `HeapSort`)
- Επιλέξε το πρώτο σημείο (το οποίο δεν έχει καλυφθεί) και κάνε την μέθοδο `findBestInterval`
- Διεγράψε το `interval` που χρησιμοποιήθηκε καθώς και τα σημεία τα οποία καλύπτει
- Επανάλαβε, επάλαβε μέχρι οτου δεν υπάρχουν άλλα σημεία

### 4.2 Πολυπλοκότητα χρόνου

Η πολυπλοκότητα του συγκεκριμένου αλγορίθμου είναι ανήκει στην πολυωνυμική κλάση. Πιο συγκεκριμένα, η πολυπλοκότητα είναι ίση με  $O(n * M)$  όπου  $n$  και  $M$  ο αριθμός των σημείων και των διαστημάτων αντίστοιχα. Αυτό συμβαίνει διότι για να λυθεί αυτό θα πρέπει να υλοποιήσουμε 2 for loops τα οποία θα βρισκείται το ένα μέσα στο άλλο.

### 4.3 Απόδειξη ορθότητας

Εστω ότι είχαμε την βέλτιστη λύση τότε αν διαφοροποιούταν σε ένα σημείο από το δικό μας θα μπορούσαμε να την ανταλλάσσουμε και η βέλτιστη να ήταν ακόμα βέλτιστη. Αρα αυτό σημαίνει ότι έχουμε την βέλτιστη λύση. Επίσης είναι πολύ λογικό να έχουμε την βέλτιστη λύση αφού είμαστε *biased* προς τα διαστήματα που έχουν την τάση να πηγαινουν περισσότερο δεξιά στον χώρο (δηλαδή καλύπτουν όσο πιο καλά γίνεται τον χώρο)