

Принципы оценивания работ по комплексу предметов

В текущем году Жюри Олимпиады оказалось в непростой ситуации. Практически все участники существенно продвинулись по пути решения предложенной задачи, и очень большое их количество получило верные ответы на все вопросы. По этой причине весьма существенную роль в оценивании работ играла полнота оформления.

Каждый участник вместе с заданием получал требования к оформлению из четырех пунктов, полный текст которых приведен ниже.

- 1. Ответы на вопросы задачи обязательно должны быть представлены в рукописном пояснении (на листах чистовика).*
- 2. Для проверки должен быть представлен программный проект. В специально выделенную папку должны быть скопированы (с помощью дежурного) все файлы проекта, а также исполняемый файл, в названии которого должна быть отражена фамилия участника (например, denjkov.exe).*
- 3. В рукописном пояснении должны быть представлены физические соображения и математические выкладки, используя которые участник получил свой результат.*
- 4. Также в рукописном пояснении обязательно нужно описать алгоритм и структуру созданной участником компьютерной программы. Алгоритм может быть представлен либо в виде блок-схемы, либо на псевдокоде, либо в виде перечня инструкций на естественном языке и т.д.*

Особенно важными являются пункты 3 и 4.

Ход мысли, приводящий к верному ответу, должен быть изложен так, чтобы читатель, не знакомый с постановкой задачи мог понять, о чем идет речь. Также в итоговых формулах должна быть видна циклическая организация расчета.

Описание алгоритма должно быть таким, чтобы специалист, знакомый только с иными языками программирования и не знакомый с исходной постановкой задачи, мог бы составить верно работающий программный код.

Особенные требования к стилю программ не предъявлялись, но при прочих равных приходилось учитывать степень оптимальности кода (например, использование массивов там, где они не нужны) или способы автоматизации подбора искомых значений.

**Критерии оценки работ заключительного этапа
Олимпиады школьников «Надежда энергетики»
по комплексу предметов (физика, информатика, математика)
в 2018/2019 учебном году**

Работы оценивались по 100-балльной шкале.

Все работы, получившие не менее 75 баллов, содержали верный ответ.

Их авторы продемонстрировали высокий уровень владения предметной областью (теплофизикой, программированием и т.д.): они смогли верно построить математическую модель всех необходимых физических процессов, написать корректную программу для ЭВМ и провести с ее помощью вычислительный эксперимент.

Однако в вопросе оформления результатов своей деятельности авторы указанных работ проявили разную степень трудолюбия. Эта сторона, как отмечено выше, сыграла важную роль в ранжировании работ.

От 51 до 75 баллов получили работы, в которых моделирование тепловых процессов и программирование модели было выполнено в целом верно, но либо не было завершено, либо имело важные недочеты (например, получение отрицательных температур при плавлении льда).

От 31 до 50 баллов получили работы, в которых было продемонстрировано верное направление мысли, но полный ответ (верный) не был получен.

Ниже 31 балла получили работы, в которых ответы либо не были получены вовсе, либо мало походили на верные.

В процессе проверки никакие пометки в текстах работ не ставились. Это связано с невозможностью отмечать недостатки, заключающиеся в отсутствии необходимых записей. Причины снижения баллов каждый участник может определить самостоятельно, сравнивая текст своей работы с требованиями, обсуждавшимися выше.

В заключение следует пожелать всем участникам успехов в борьбе с нестандартными задачами, то есть, в преодолении себя!