Критерии, используемые при оценке письменных работ участников Олимпиады школьников «Надежда энергетики» по предмету «информатика» в 2014/2015 учебном году

Заключительный этап Олимпиалы

- 1. Проверку и оценивание работ проводит Жюри Олимпиады.
- 2. В проверке каждой олимпиадной работы принимает участие не менее 3-х членов Жюри.
- 3. Решение, приведенное в черновике или выполненное карандашом, не проверяется и не оценивается.
- 4. Проверка проводится в два этапа.

Первый этап проверки.

- 5. На первом этапе проверяется правильность решения олимпиадных заданий, и выделяются работы, в которых содержится нестандартный, творческий подход к решению задач.
- 6. Для проверки работ члены Жюри могут объединяться в комиссии.
- 7. Проверка организуется таким образом, что во всех работах задача с одним номером проверяется одним членом Жюри (одной комиссией).
- 8. Каждая задача оценивается по 10-балльной шкале в соответствии с критериями, приведенными в Приложении 1, оценка за задачу проставляется в протоколе проверки.
- 9. Если при решении задачи использован нестандартный, творческий подход, в соответствующем поле в протоколе проверки проставляется знак «+», в противном случае поле остается пустым.
- 10. Оценка и отметка о наличии творческого подхода подтверждается подписью члена Жюри (одного из членов комиссии).
- 11. Работы, в которых присутствует отметка о наличии творческого подхода хотя бы в одной задаче, отправляются на 2-ю проверку.

Второй этап проверки.

- 12. На втором этапе оцениваются работы, отобранные на первом этапе проверки.
- 13. На втором этапе оценивается продемонстрированный творческий подход к решению олимпиадных заданий.
- 14. Оценивание проводит комиссия, состоящая не менее чем из 3-х членов Жюри.
- 15. Все работы со всех региональных площадок оцениваются одной комиссией.
- 16. По результатам оценки работе присуждается до $(100-N*10)^*$ баллов за творческий подход. Оценка проставляется в протокол проверки и подтверждается подписью председателя комиссии.

Подведение итогов.

- 17. По окончании проверки одним из членов жюри подсчитывается суммарная оценка работы.
- 18. Суммарная оценка подсчитывается как сумма оценок за задачи $1 N^{\!\!\!\!-}$ с весом 1 и оценки за творческий подход.
- 19. Суммарная оценка проставляется в протокол проверки и подтверждается подписью члена Жюри.
- 20. Все работы участников Олимпиады, претендующих на признание кандидатами в победители, проходят контрольную проверку председателем Жюри.

^{*} Вариант заключительного этапа содержит N задач (5 \leq N \leq 7).

Критерии оценки решения задачи

- 10 баллов ставится, если решение задачи верное и выбран рациональный путь решения.
- **9 баллов** ставится, если решение задачи верное, но выбран нерациональный путь решения или есть один два недочета.
- **8 баллов** ставится, если задача решена в основном верно, но допущена негрубая ошибка или два-три недочета.
- **7 баллов** ставится, если ход решения задачи и ответ верный, но было допущено несколько негрубых ошибок, или разработанный алгоритм крайне неоптимален, поскольку осуществляет значительный объем ненужных вычислений.
- **6 баллов** ставится, если ход решения задачи верный, но была допущена одна или две ошибки, приведшие к неправильному ответу.
- **4-5 баллов** ставится, если в работе не получен ответ и приведено неполное решение задачи, но используемые формулы и ход приведенной части решения верны.
- **2-3 балла** ставится, если в работе получен неверный ответ, связанный с грубой ошибкой, отражающей непонимание участником олимпиады используемых законов и правил информатики.
- **1 балл** ставится, если, изображен верный рисунок и приведенные записи соответствуют теме данной задачи.
- **0 баллов** ставится, если решение задачи отсутствует полностью или записано «дано» для данной задачи и приведенные записи не относятся к решению данной задачи; или если приведен правильный ответ, но решение отсутствует.

Если представлена правильная реализация на языке программирования вместо разработки алгоритма, то максимальная оценка — 7 баллов. Менее 7 — пропорционально шкале выше.

Под недочетами понимаются: негрубые логические ошибки при описании алгоритма; отсутствие пояснений к вводимым обозначениям, используемым формулам и законам; отсутствие обоснований применимости используемых законов и правил; отсутствие анализа входных данных на корректность; рисунок к решению, на котором отсутствуют используемые при решении задачи величины, и т.д.