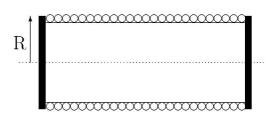
ЗАДАНИЕ ПО КОМПЛЕКУ ПРЕДМЕТОВ (ФИЗИКА, ИНФОРМАТИКА, МАТЕМАТИКА) ВАРИАНТ 47001 для 9, 10, 11 класса

Одна из легенд Северомуйского тоннеля рассказывает о бригадиреоптимизаторе Вениамине, у которого «кабель сам разматывался, а рельсы сами прокладывались». «С какой хотите силой толкните бобину» — говорил он — «и если кабель будет разматываться, то она разгонится до безобразия».

Попробуем смоделировать такой процесс.

Пусть на бобину (катушку без бортиков) радиуса R = 0.75 м намотан гибкий кабель (см. рис). Масса единицы длины кабеля равна m = 1 кг, длина

кабеля равна $L = 100\,\mathrm{m}$. Бобина катится по инерции без проскальзывания по горизонтальной поверхности. Кабель разматывается и ложится на плоскость. Пусть сначала, когда весь кабель был



намотан на бобину, скорость центра бобины была равна $v=0,1\,$ м/с. Пренебрегая радиусом поперечного сечения кабеля и массой бобины определите

- 1) во сколько раз изменится линейная скорость бобины, когда будет размотана четверть кабеля;
- 2) во сколько раз изменится линейная скорость бобины, когда будет размотана ровно половина кабеля;
- 3) сколько времени займет процесс разматывания половины кабеля.

Указание.

Для поиска ответа на 3-й вопрос рекомендуется перейти к дискретному времени. что непрерывного означает, вместо времени использовать время, изменяющееся скачкообразно с некоторым шагом Δt , т.е. рассматривать только моменты времени, отстоящие от начального момента на $k \cdot \Delta t$ (k – произвольное натуральное число). Далее следует допустить, что между указанными моментами масса и скорость бобины не меняются, а все изменения происходят мгновенно в отмеченные моменты времени. Таким образом, весь процесс можно приближенно рассмотреть как последовательность равномерных движений. Понятно, что чем меньше будет значение шага дискретизации Δt , тем точнее будет расчет, т.е. тем меньше будет разница между «решением», полученным в ходе расчетов и точным решением исходной задачи. В данном случае предлагается подобрать такое значение Δt , чтобы в один из моментов времени бобина находилась в точке с координатой, отличающейся от $\frac{L}{2}$ не более, чем на 0,1.

Представление результатов.

- 1. Ответы на вопросы задачи обязательно должны быть представлены в рукописном пояснении (на листах чистовика).
- 2. Для проверки должен быть представлен программный проект. В специально выделенную папку должны быть скопированы (с помощью дежурного) все файлы проекта, а также исполняемый файл, в названии которого должна быть отражена фамилия участника (например, denjkov.exe).
- 3. В рукописном пояснении должны быть представлены физические соображения и математические выкладки, используя которые участник получил свой результат.
- 4. Также в рукописном пояснении обязательно нужно описать структуру созданной участником компьютерной программы. В идеале это описание должно представлять собой алгоритм (укрупненный, без излишней детализации), кодируя который "простой программист" сможет не задумываясь повторить ход действий участника и прийти к тем же результатам. Такой алгоритм может быть представлен либо в виде блоксхемы, либо на псевдокоде, либо в виде перечня инструкций на естественном языке и т.д.

Некоторые принципы оценивания.

В зависимости от степени продвижения по пути получения верных числовых ответов начисляется следующее количество баллов (по 100-бальной шкале).

- 1. Выполнено верное математическое описание физического процесса до 30 баллов.
- 2. Произведена попытка компьютерного расчета процесса (попытка моделирования) без получения ответов на частные вопросы (1 и 2) до 30 баллов.
- 3. Создан алгоритмически верный программный код, но не зафиксировано его использование (в т.ч. участник не смог запустить написанную программу) до 50 баллов.
- 4. Проведены "правдоподобные" компьютерные расчеты (т.е. имеющие отношение к движению бобины, но не дающие ответов на вопросы задачи, в том числе, не подобран шаг по времени) при верных ответах на частные вопросы (1 и 2) до 80 баллов.
- 5. От 80 до 100 балов получает участник, давший верные ответы на все вопросы задачи в зависимости от степени их обоснованности и качества описания разработанного программного приложения (верно работающего).