# Κατανεμημένα Συστήματα, NTUA 2017 - 2018

# Αναφορά εξαμηνιαίας εργασίας

### Ομάδα 34

Γαβαλάς Νίκος	03113121
Καραμέρης Μάρκος	03113148

# Περιγραφή

Το ζητούμενο είναι η κατασκευή ενός group messenger, αποτελούμενο από clients (υπεύθυνοι για τη διαχείριση των μηνυμάτων των groups στα οποία ανήκουν) και έναν tracker, που κρατάει μια εικόνα για την κατάσταση των groups και απαντάει σε αιτήματα των clients, όταν αυτοί θέλουν να βρουν/δημιουργήσουν groups και άλλους clients-peers.

### Απαιτήσεις

- 1. Η επικοινωνία με τον tracker πρέπει να είναι reliable. Η επικοινωνία μεταξύ των clients σε κάθε group είναι fault tolerant (δηλ. και να χαθεί κάποιο μήνυμα δεν μας πειράζει τόσο).
- 2. Ο κάθε client πρέπει να λαμβάνει τα μηνύματα με τη σειρά που στέλνονται προς αυτόν.
- 3. Πρέπει επίσης να υπάρχει η δυνατότητα ολικής ορθής διάταξης των μηνυμάτων στο group.
- 4. Ο tracker πρέπει να είναι σε θέση να ανιχνεύει clients που έχουν

αποτύχει και να τους αφαιρεί από τις δομές του.

### Υλοποίηση

Σε αντιστοιχία με τα άνωθι:

- 1. Για reliable επικοινωνία με τον tracker χρησιμοποιούνται TCP sockets. Για τα μηνύματα μεταξύ των clients, UDP sockets.
- 2. Γίνεται χρήση FIFO ordering, με βάση την οποία ο κάθε client κρατάει έναν buffer για κάθε group στο οποίο ανήκει, και έναν counter για τα μηνύματα του ίδιου group. Παράλληλα, κάθε μήνυμα που κάνει broadcast στο group, το μαρκάρει με τον counter του. Ομοίως και οι υπόλοιποι clients του ίδιου group. Έτσι, για να δεχτούν μήνυμα ελέγχουν αν με βάση τον counter τους (και τον counter του μηνύματος) είναι αυτό που αναμένουν, οπότε και το δέχονται και αυξάνουν τον group counter τους για τον συγκεκριμένο client απ' όπου ήρθε το μήνυμα, ή το βάζουν στον buffer τους και περιμένουν πρώτα τα χαμένα ενδιάμεσα μηνύματα, για να τα παραδώσουν ύστερα με τη σωστή σειρά στην εφαρμογή.
- 3. Για ολική διάταξη χρησιμοποιείται ένας "ειδικός" client, ένας sequencer, που χρειάζεται να ξέρει μόνο ο tracker. O sequencer δέχεται μηνύματα από τους clients, τα διατάσσει κατά FIFO και τα επαναπροωθεί στο group (και ύστερα κάθε client χρησιμοποιεί FIFO για τον εαυτό του).
- 4. Κάθε client κάνει χρήση ενός background thread που ανά συγκεκριμένο χρονικό διάστημα (δεδομένο στον tracker) στέλνει ένα UDP πακέτο (heartbeat). Αν ο tracker δεν λάβει τέτοιο πακέτο για κάποιον cient για διάστημα μεγαλύτερο του διπλάσιου αυτής της δεδομένης διάρκειας, θεωρεί ότι απέτυχε και τον διαγράφει από τις δομές του.

Ως γλώσσα επιλέχθηκε η Python (v.3.5). Τα μηνύματα στα sockets

ανταλάσσονται με τη μορφή json (θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί pickle αλλά τα jsons είναι πιο απλά και υποστηρίζονται και από άλλες γλώσσες).

### Σχεδιαστικές Αποφάσεις

- Για αποδοτική χρήση I/O αντί για πολλαπλά threads στα input streams (socket και stdin) (που εισάγουν overhead και είναι γενικά βαριά) χρησιμοποίησαμε το unix syscall "select", που τίθεται να παρακολουθεί streams και "ειδοποιεί" όταν κάποιο από αυτά έχει δεδομένα και είναι ready.
- Για την αντιμετώπιση της "άγνοιας" της κατάστασης του group σε περίπτωση που κάποιος εισέρχεται (και οι άλλοι πρέπει να τον μάθουν χωρίς να ρωτάνε συνέχεια τον tracker), ή αντίστοιχα εξέρχεται (οπότε και πρέπει να σταματήσουν να τον συμπεριλαμβάνουν στα broadcasts τους), χρησιμοποιήσαμε control messages μεταξύ των clients (πέρα από τα application messages). Συγκεκριμένα, όταν ένας client εισέρχεται σε ένα group, στέλνει σε όλους (που ξέρει ποιοι είναι γιατί του έχει πει ο tracker), ένα ειδικό μήνυμα client hello και αντίστοιχα όταν βγαίνει ένα client bye. Τα μηνύματα αυτά τα χειρίζονται οι clients για να ενημερώσουν τις δομές τους.
- Για την σωστή λειτουργία του FIFO ordering σε κάθε group, απαιτείται σωστή αρχικοποίηση του αντίστοιχου counter. Με αυτό εννοούμε πώς, μπαίνοντας σε ένα group, ένας client, δεν θέλουμε να έχει αρχικοποιημένο τον counter του στο 0, γιατί τότε θα περιμένει μήνυμα με counter 1, το οποίο (αν όσοι είναι group έχουν ήδη ανταλλάξει μερικά μηνύματα) δεν έρθει ποτέ, με αποτέλεσμα ο εν λόγω client να βάζει στον buffer του στο εξής όλα τα μηνύματα που του έρχονται. Επομένως κάναμε την σύμβαση, με το που εισέρχεται στο group, να αρχικοποιεί τον counter του στο πρώτο μήνυμα που λαμβάνει για κάθε client. Με αυτο τον τρόπο "συγχρονίζεται" στο group και μπορεί να επικοινωνήσει κανονικά στο εξής.

### Χρήση των προγραμμάτων

### client.py

```
$ python3 client.py -h
usage: client.py [-h] [-t T] [-s] [-v] addr name
tracker addr
positional arguments:
                the client's address in the form of
  addr
host:port (e.g.
                123.123.123:12345)
  name
                username
  tracker addr the tracker's address in the form of
host:port (e.g.
                123.123.123.123:12345)
optional arguments:
  -h, --help show this help message and exit
               execute tests (emulation mode) - provide
  -† T
file
               use sequencer for total ordering
  - S
               verbose output (use for debugging)
  - V
```

### tracker.py

```
-h, --help show this help message and exit
-b B backlog of tracker's socket,

default is 10
-v verbose output (use for

debugging)
--seq_addr SEQ_ADDR use for total ordering - the
sequencer's address in the
form of host:port (e.g.

123.123.123.123:12345)
```

#### sequencer.py

# Πειράματα

Για τα χρονικά διαστήματα στα παρακάτω πειράματα χρησιμοποιήθηκε το system time. Κανονικά κάτι τέτοιο δεν είναι πολύ ακριβές, αλλά επειδή η υποδομή του εργαστηρίου που μας δόθηκε αποτελείται από 5 hosts που βρίσκονται σε Docker containers, και το Docker χρησιμοποιεί το ρολόι του host συστήματος, αυτό σημαίνει ότι όλοι οι hosts έχουν ακριβώς το ίδιο ρολόι. Οπότε οι μετρήσεις για διαστήματα είναι reliable χωρίς να χρειαστεί να συγχρονίζουμε

ρολόγια κλπ.

**Σημείωση**: Όλες οι μετρήσεις, όπως τις τύπωναν τα tests βρίσκονται σε μορφή markdown στο αρχείο measurements.md. Λόγω του τεράστιου πλήθους τους, εδώ συμπεριλαμβάνουμε μόνο τα αποτελέσματα των υπολογισμών και όχι την αναλυτική επεξεργασία τους.

### Deployment

To deployment είναι πλήρως αυτοματοποιημένο με το tests.py:

Το script αυτό σηκώνει τους clients με κατάλληλες παραμέτρους στα remote μηχανήματα μέσω ssh, και κρατάει τη σύνδεση ανοιχτή μέχρι να τυπώσουν τις μετρήσεις τους με χρήση screen

# Πείραμα 1: Απόδοση του συστήματος

### a) FIFO Ordering

\$ python3 tests.py 5 46663 1

username	elapsed time
client0	0.018443
client1	0.009312
client2	0.008166
client3	0.009989
client4	0.014044

### Μετρικές:

• **Throughput** (αρ. μηνυμάτων : 10)

username	throughput
client0	0.0018443
client1	0.0009312
client2	0.0008166
client3	0.0009989
client4	0.0014044

Συνολικό throughput: sum = 0.00059954

### Latency

Μέσο latency περίπου 0.000503 sec

#### Cost

Συνολικά Control Messages με Tracker: 1 \* 5 = 5

Συνολικά 'ClientHello' μηνύματα: 1+2+3+4+5=15

Συνολικά Application μηνύματα: 10 \* 5 = 50

Σύνολο: 70

### b) FIFO & Total Ordering

\$ python3 tests.py -t 5 46663 1

username	elapsed time
client0	0.012383
client1	0.015420
client2	0.010478
client3	0.010653
client4	0.016050

### Μετρικές:

• **Throughput** (αρ. μηνυμάτων : 10)

username	throughput
client0	0.0012383
client1	0.0015420
client2	0.0010478
client3	0.0010653
client4	0.0016050

Συνολικό throughput: sum = 0.00064984

### Latency

Μέσο latency περίπου 0.000503 sec

#### Cost

Συνολικά Control Messages με Tracker: 1\*5=5

Συνολικά 'ClientHello' μηνύματα: 1+2+3+4+5=15

Συνολικά Application μηνύματα: 10 \* 5 = 50

Σύνολο: 70, συν τα μηνύματα του sequencer (τις προωθήσεις)  $\rightarrow$  70 \* 2 άρα σύνολο 140.

### Πείραμα 2: Κλιμακωσιμότητα του συστήματος

Για τα ακόλουθα διαγράμματα θα χρησιμοποιήσουμε ως αντιπροσωπευτική μετρική το συνολικό throughput, και τα μηνύματα του δικτύου, καθώς το latency είναι σχετικά σταθερό (ίδια υποδομή - ανεξάρτητο από αριθμό clients, και μπορεί να αυξηθεί ραγδαία μόνο σε περίπτωση τεράστιου αριθμού clients, όπου θα έχουμε συνωστισμό στους buffers της κάρτας δικτύου).

### a) FIFO Ordering

\$ python3 tests.py 2 46663 2

username	elapsed time
client0	0.049098
client1	0.045338

Συνολικό throughput: (αρ. μηνυμ: 50)  $\rightarrow$  0.00188872

\$ python3 tests.py 4 46663 2

username	elapsed time
client0	0.240555
client1	0.240688
client2	0.240515
client3	0.241808

Throughput: 0.01927131999999998

\$ python3 tests.py 8 46663 2

username	elapsed time
client0	0.477314
client1	0.478916
client2	0.477302
client3	0.479124
client4	0.477040
client5	0.478172
client6	0.477896
client7	0.477036

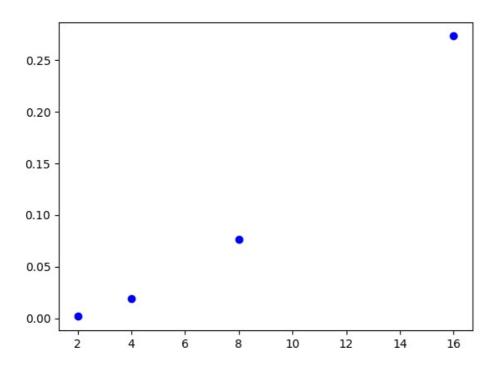
Throughput: 0.076456

\$ python3 tests.py 16 46663 2

username	elapsed time
client0	0.910445
client1	0.911167
client2	0.910368
client3	0.910910
client4	0.910816
client5	0.912801
client6	0.911889
client7	0.911322
client8	0.910757
client9	0.910496
client10	0.912368
client12	0.910795
client13	0.910288
client14	0.911140
client15	0.910167

Throughput: 0.27331458

**Plot 1**: Throughput vs Clients



## b) FIFO & Total Ordering

\$ python3 tests.py -t 2 46663 2

username	elapsed time
client0	0.126769
client1	0.126894

Throughput: 0.00507326

\$ python3 tests.py -t 4 46663 2

username	elapsed time
client0	0.257632

client1	0.253935
client2	0.254613
client3	0.256387

Throughput: 0.02045134000000002

\$ python3 tests.py -t 8 46663 2

username	elapsed time
client0	0.538222
client1	0.531130
client2	0.541285
client3	0.522413
client4	0.531057
client5	0.531096
client6	0.530883
client7	0.540853

Throughput: 0.08533878000000002

\$ python3 tests.py -t 16 46663 2

username	elapsed time
client0	1.069372
client1	1.052370

client2	1.062231
client3	1.054633
client4	1.051614
client5	1.063442
client6	1.071452
client7	1.061923
client8	1.062483
client9	1.061468
client10	1.074461
client11	1.061468
client12	1.061727
client13	1.071439
client14	1.061696
client15	1.062370

Throughput: 0.3400829800000003

**Plot 2**: Throughput vs Clients using Total Ordering

