



Ονομασία Έργου: EcoVehicle

## Team Risk Assessment

Έκδοση: v0.1

Σύνθεση Ομάδας:

Μέλος:	ΑΜ:	Έτος
Κωνσταντοπούλου Νεφέλη	1059628	5 <sup>ο</sup>
Ευαγγελάτος Νίκος	1040746	12 <sup>ο</sup>
Κορακοβούνης Νίκος	1058128	6 <sup>ο</sup>
Πετσάβα Έλλη	1054387	6 <sup>ο</sup>

Καταμερισμός εργασίας:

Ευαγγελάτος Νίκος	Editor
Πετσάβα Έλλη	Contributor
Κορακοβούνης Νίκος	Contributor

Η ομάδα μας καθώς αποτελείται από διαφορετικούς ανθρώπους με άλλες συνήθειες και ενδιαφέροντα όπως κάθε άλλη ομάδα έτσι και εμείς είναι λογικό να έρθουμε αντιμέτωποι με διάφορους κινδύνους και ρίσκα από την αρχή έως του τέλους αυτής της εργασίας. Αυτούς λοιπόν τους κινδύνους καλούμαστε εξ αρχής τόσο να τους προβλέψουμε αναλύσουμε, κατανοήσουμε όσο και να βρούμε λύσεις για να τους αντιμετωπίσουμε ή στην χειρότερη να τους περιορίσουμε στο ελάχιστο έτσι ώστε να μην επηρεάσουν χρονικά και αποδοτικά το έργο μας. Στην συνέχεια θα αναλύσουμε κάποιους από τους κινδύνους που πιστεύουμε ότι θα έρθουμε αντιμέτωποι καθώς και τι έχει συμφωνηθεί από την ομάδα να γίνει σε περίπτωση που κάποιος από αυτούς γίνει πραγματικότητα. Αναφέρουμε λοιπόν επιγραμματικά τους κινδύνους τους οποίους εντοπίσαμε και στη συνέχεια υπάρχουν και οι φόρμες τους.

Ρίσκα:

1. Δύσκολος συντονισμός των μελών λόγω μη φυσικής όλων στην Πάτρα
2. Σύγκρουση απόψεων
3. Έλλειψη εμπειρίας σε ομαδικά έργα
4. Ελάχιστος χρόνος ελεύθερος από τα μέλη της ομάδας

<b>Τίτλος Κινδύνου:</b> Δύσκολος συντονισμός των μελών λόγω μη Φυσικής Παρουσίας όλων στην Πάτρα		
<b>A/A:</b> 1.1		
<b>Συνδεόμενη δραστηριότητα:</b> 1		
<b>Υπεύθυνος αντιμετ.:</b> Κωνσταντοπούλου Νεφέλη		
<b>Ημερομηνία:</b> 10/03/2022		
<b>Προτεραιότητα:</b> 1		
<b>Περιγραφή κινδύνου:</b> Βασικό συστατικό της επιτυχίας κάθε ομάδας είναι η συνεργασία και ο σωστός συντονισμός. Επειδή κάποια μέλη της ομάδας δεν νοικιάζουν σπίτι στην Πάτρα οι συνομιλίες της ομάδας γίνονται εξ αποστάσεως με αποτέλεσμα αυτό να έχει επιπτώσεις και στην αποδοτικότητά.		
<b>Τύπος:</b> Συντονισμός		
<b>Επεξήγηση:</b> Πολλές φορές η πληροφορία που προωθείτε μεταξύ των μελών όπως ομάδας δεν είναι ξεκάθαρη και γίνονται παρερμηνείες.		
<b>Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:</b> Μεγάλο		
<b>Πιθανότητα:</b> Μεγάλη		
<b>Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης κινδύνου:</b> Κάποια μέλη της ομάδας έχουν κατανοήσει διαφορετικά κάποια πληροφορία και πορεύονται αλλιώς στην ανάπτυξη της εφαρμογής.		
<b>Στρατηγική μετριασμού:</b> Συνεχή επικοινωνία μεταξύ των μελών, προσπαθώντας να κάνουμε το σχεδιασμό όσο πιο ξεκάθαρο γίνεται.		
<b>Γεγονός έναρξης όπως επιβολής όπως στρατηγικής αντιμετώπισης:</b> Λάθος τεχνικό κείμενο από κάποιο μέλος όπως ομάδας.		
<b>Στρατηγική αντιμετώπισης:</b> Επιβολή πιο συχνών ομαδικών συσκέψεων		
<b>Παρακολούθηση κινδύνου:</b>		
<b>Ημερομηνία:</b> 10/03/2022 <b>Δράση:</b> Παρακολούθηση <b>Κατάσταση:</b> Ανενεργή  <b>Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:</b> Παρατήρηση ότι η ομάδα είναι σωστά συντονισμένη και ανταποκρίνεται όπως πρέπει παρά την έλλειψη δια προσώπου επαφής		
<b>Τελική ημερομηνία παρακολούθησης κινδύνου:</b> Τέλος έργου		
<b>Τρέχουσα κατάσταση:</b> Ανενεργός		

<b>Τίτλος Κινδύνου:</b> Σύγκρουση απόψεων		
<b>A/A:</b> 1.2		
<b>Συνδεόμενη δραστηριότητα:</b> 2		
<b>Υπεύθυνος αντιμετ.:</b> Ευαγγελάτος Νίκος		
<b>Ημερομηνία:</b> 10/03/2022		
<b>Προτεραιότητα:</b> 1		
<b>Περιγραφή κινδύνου:</b> Τα μέλη της ομάδας πιθανώς να έχουν διαφορετικές βλέψεις για την πορεία της υλοποίησης της εφαρμογής και να βρεθούν σε αντιπαράθεση.		
<b>Τύπος:</b> Συνεργασία		
<b>Επεξήγηση:</b> Ως μέλη μια ομάδας είναι πολύ πιθανό να αντιμετωπίσουμε δυσκολίες όσον αφορά τη συνεννόηση και τη σωστή συνεργασία.		
<b>Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:</b> Μεγάλο		
<b>Πιθανότητα:</b> Μεγάλη		
<b>Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης κινδύνου:</b> Αντιπαράθεση μεταξύ των μελών για κάποια λειτουργία της εφαρμογής. <b>Στρατηγική μετριασμού:</b> Συζήτηση σε βάθος όλων των απόψεων και λήψη συλλογικής απόφασης.		
<b>Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:</b> Κάποια λειτουργικότητα της εφαρμογής, που ανέπτυξε ένα μέλος ης ομάδας μας, δε «δένει» με τις υπόλοιπες.		
<b>Στρατηγική αντιμετώπισης:</b> Αναθεώρηση των αποφάσεων που έχουμε λάβει για τις λειτουργικότητες της εφαρμογής και τον τρόπο υλοποίησής τους, από όλα τα μέλη της ομάδας.		
<b>Παρακολούθηση κινδύνου:</b>		
<b>Ημερομηνία:</b> 10/03/2022 <b>Δράση:</b> Παρακολούθηση		<b>Κατάσταση:</b> Ανενεργή
<b>Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:</b> Η ομάδα συμφωνεί πλήρως στον τρόπο ανάπτυξης της εφαρμογής		
<b>Τελική ημερομηνία παρακολούθησης κινδύνου:</b> Τέλος έργου		
<b>Τρέχουσα κατάσταση:</b> Ανενεργός		

<b>Τίτλος Κινδύνου:</b> Έλλειψη εμπειρίας σε ομαδικά έργα		
<b>A/A:</b> 1.3		
<b>Συνδεόμενη δραστηριότητα:</b> 3		
<b>Υπεύθυνος αντιμετ.:</b> Πετσάβα Έλλη		
<b>Ημερομηνία:</b> 10/03/2022		
<b>Προτεραιότητα:</b> 1		
<b>Περιγραφή κινδύνου:</b> Τα μέλη της ομάδας δεν έχουν εμπειρία σε μεγάλα ομαδικά έργα πράγμα που μπορεί να προκαλέσει επιπλοκές στο συντονισμό και ην ομαλή ροή της ανάπτυξης της εφαρμογής μας		
<b>Τύπος:</b> Συνεργασία		
<b>Επεξήγηση:</b> Λόγω της έλλειψης εμπειρίας των μελών της ομάδας μας σε μεγάλα ομαδικά έργα μπορεί η έλλειψη πείρας πάνω στο συντονισμό και την ομαδική δουλειά να οδηγήσει σε προβλήματα		
<b>Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:</b> Μεγάλο		
<b>Πιθανότητα:</b> Μεγάλη		
<b>Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης κινδύνου:</b> Η καθυστέρηση κάποιου υποέργου μπορεί να οδηγήσει και στην καθυστέρηση των επόμενων υποέργων και να μας στοιχίσει πολύτιμο χρόνο		
<b>Στρατηγική μετριασμού:</b> Σωστή ανάθεση των υποέργων στα μέλη της ομάδας		
<b>Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:</b> Παρατηρούμε ότι τα υποέργα μας δεν είναι έτοιμα στα δοθέντα χρονικά περιθώρια και καθυστερούν και τα επόμενα.		
<b>Στρατηγική αντιμετώπισης:</b> Αναθεώρηση των δοθέντων χρονικών περιθωρίων για την ανπα΄τυξη κάθε υποέργου και ανάθεση στο κατάλληλο άτομο έπειτα από ομαδική συνεννόηση		
<b>Παρακολούθηση κινδύνου:</b>		
<b>Ημερομηνία:</b> 10/03/2022 <b>Δράση:</b> Παρακολούθηση		<b>Κατάσταση:</b> Ανενεργή
<b>Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:</b> Η ομάδα τηρεί τα δοθέντα χρονικά περιθώρια για κάθε υποέργο		
<b>Τελική ημερομηνία παρακολούθησης κινδύνου:</b> Τέλος έργου		
<b>Τρέχουσα κατάσταση:</b> Ανενεργός		

<b>Τίτλος Κινδύνου:</b> Ελάχιστος χρόνος ελεύθερος από τα μέλη της ομάδας		
<b>A/A:</b> 1.4		
<b>Συνδεόμενη δραστηριότητα:</b> 4		
<b>Υπεύθυνος αντιμετ.:</b> Κορακοβούνης Νίκος		
<b>Ημερομηνία:</b> 12/03/2022		
<b>Προτεραιότητα:</b> 2		
<b>Περιγραφή κινδύνου:</b> <b>Τύπος:</b> Συντονισμός <b>Επεξήγηση:</b> Τα μέλη της ομάδας μας δε διαθέτουν πολύ ελεύθερο χρόνο για επικοινωνία και συντονισμό καθώς όλοι έχουμε υποχρεώσεις και ο χρόνος που διαθέτει το κάθε μέλος μπορεί να διαφέρει από τους υπόλοιπους		
<b>Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:</b> Μεσαία <b>Πιθανότητα:</b> Μεσαία <b>Στρατηγική μετριασμού:</b> Δημιουργία ενός πλάνου για την επικοινωνία της ομάδας μας		
<b>Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:</b> Κάποιο μέλος της ομάδας απουσιάζει συνεχώς από τις ομαδικές συζητήσεις και δεν είναι πλήρως ενημερωμένο για την παρούσα κατάσταση της εφαρμογής  <b>Στρατηγική αντιμετώπισης:</b> Τήρηση του οργανογράμματος που έχουμε δημιουργήσει για τις ομαδικές συνομιλίες και τα deadlines που έχουμε θέση για τις παραδώσεις των τεχνικών κειμένων που έχει αναλάβει το κάθε μέλος.		
<b>Παρακολούθη/ση κινδύνου:</b>		
<b>Ημερομηνία:</b> 10/03/2022	<b>Δράση:</b> Παρακολούθηση	<b>Κατάσταση:</b> Ανενεργή
<b>Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:</b> Τα μέλη της ομάδας συνεργάζονται σωστά και εντός των ορισμένων χρονικών πλαισίων που έχουμε θέσει		
<b>Τελική ημερομηνία παρακολούθησης κινδύνου:</b> Τέλος συμφωνίας υποστήριξης		
<b>Τρέχουσα κατάσταση:</b> Ανενεργός		