

**ΤΡΙΤΟ ΣΕΤ ΑΣΚΗΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΕΞΟΥΥΞΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ**  
**ΑΝΑΦΟΡΑ 2ΗΣ ΑΣΚΗΣΗΣ**

**ΒΗΜΑ 1**

Σε γενικές γραμμές η μέθοδος ICF δεν βελτιώθηκε με την αξιοποίηση του μοντέλου skipgram, ανεξάρτητα από την τιμή της παραμέτρου window size. Στις τιμές από  $k = 10$  έως  $k = 20$  η ICF χωρίς skipgram έχει λίγο καλύτερη απόδοση από τη μέθοδο skipgram με  $wsize = 10$  και λίγο χειρότερη από τη μέθοδο αυτή με μεγαλύτερα  $wsize$ , όμως στις τιμές  $k > 20$  η ICF χωρίς skipgram έχει κατά ελάχιστα υψηλότερο error από όλες τις υπόλοιπες, διαφορά η οποία όμως δεν επιβραβεύει επαρκώς την επινόηση της διαφορετικής μεθόδου κατά τη γνώμη μου.

**ΒΗΜΑ 2**

Κάτι παρόμοιο ισχύει και για τη μέθοδο UCF. Σε αυτή τη περίπτωση, βέβαια, σε καμία τιμή του  $k$  δεν φαίνεται να πετυχαίνει καλύτερη απόδοση (= χαμηλότερο σφάλμα) ο UCF αλγόριθμος χωρίς skipgram. Και πάλι για τιμή  $k > 20$  υπάρχει μία μικρή βελτίωση εκ μέρους των μεθόδων με skipgram, η οποία όμως είναι αμοιδρή. Αξίζει να σημειωθεί ότι η καμπύλες για κάθε window size φαίνεται να ταυτίζονται, το οποίο σημαίνει ότι δεν βελτιώνεται ούτε χειροτερεύει ο αλγόριθμος με την αυξομείωση αυτής της παραμέτρου.