

## Στοχαστικές Ανελίξεις SET 3

Νικόλαος Ζαρίφης ID: 03112178

9 Ιουλίου 2015

### Άσκηση 1

- 1  $\sum_k \frac{x^k}{2^k} = \frac{2}{2-x}$   $x < 2$ . Άρα μπορούμε να παραγωγίσουμε κι να πολλαπλασιάσουμε με  $\chi/2$ . Θέτοντας  $\chi=1$ ,  $lhs = 1/(2-1)^2 = 1$ . Πολύ κονα με το πρόγραμμα, 1.003 που έβγαλε.

- 2 Αλλάζοντας τον κώδικα

```
for j in xrange(50):
    running_state = 0
    sum_result = 0
    for i in xrange(N):
        ### APPLY f(x) to X
        running_state = random_walk_next(running_state)
        sum_result += f(running_state)
    x.append((float(sum_result/N) - 1)**2)

### Ergodic Limit Theorem
#print "The simulated ergodic average [X1+X2+X3+...+XN]/N is ", float(sum_result)/N
print "Variance is " , float((sum(x))/49)
```

Variance is 0.571428571429 .

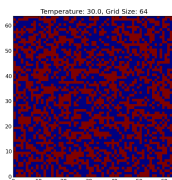
- 3
- 4

```
def f(x):
    return 2*math.cos(x + math.cos(x))
```

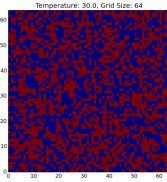
Γιατί ξέρουμε ότι  $\sum_k \frac{f(X_k)}{N} \rightarrow \sum_k f(k)\pi(k)$  με πιθανότητα 1. Το αποτέλεσμα που μας έβγαλε είναι: 0.468087834089.

### Άσκηση 2

- 1 Βλέπουμε ότι παράγει το ακόλουθο:

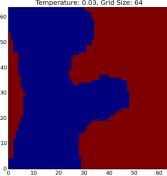
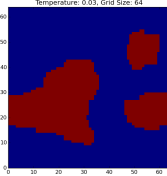
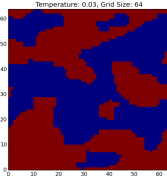
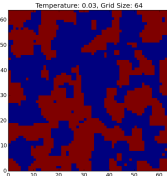


- 2 βάζοντας όπου random την τιμή 1, έχουμε το ακόλουθο αποτέλεσμα:



Όπως βλέπουμε, δεν υπάρχει καμιά ποιοτική διαφορά στο αποτέλεσμα

- 3 Αλλάζοντας τους βαθμούς στους 10 δεν παρατηρούμε τίποτα το ιδιαίτερο αλλά όσο μειώνουμε τους βαθμούς μένουν πολύ λίγα μπλε ή κόκκινα γενικά γίνεται μια ομογενοποίηση ενώ ρυχνοντας κι άλλο την θερμοκρασία γίνονται όλα μπλε ή κόκκινα αυτό συμβαίνει γιατί όσο τίνει στο 0 όλα τα σωματίδια αποκταε ή 1 ή -1 spin απο θεωρία.
- 4 Στην μέθοδο αυτή το spin αλλάζει αν το DH είναι αρνητικό με πιθανότητα εα το οποίο εδώ γίνεται σίγουρα γιατί θα είναι μεγαλύτερο του 1. Αν είναι θετικό τότε το αλλάζουμε με πιθανότητα  $e^{-b\Delta H}$ . Εδώ έχουμε προσεγγυσει το b με 1/T (κανονικά είναι 1/kT).
- 5 Όπως βλέπουμε όσο μεγαλώνουμε τα βήματα τόσο πιο μονόχρωμο γίνεται γιατί τα σωματίδια παίρνουν την τιμή spin του γειτονα τους.



### Άσκηση 3

- 1 Τρέχοντας τον κώδικα για τις τιμές 1,2,3 βλέπουμε ότι σε όλες της περιπτώσεις έφτανε στο όλοιο ελάχιστο, κι επίσης για πιο μικρή τιμή παλόταν περισσότερο σε χαμηλές θερμοκρασίες, μέχρι να σταθεροποιηθεί.
- 2 Βλέπουμε οτι για τις τιμες 1,3 έχει 100% επιτυχία ενώ για 2 είχε 98,8% .
- 3 Αλλάζοντας το delta βλέπουμε ότι για 3 έχει 6.5% για 2 έχει 45.1% ενώ για 1 πάλι 100. Αυτό συμβαίνει γιατί για χαμηλό δελτα κάνει πιο αργές μεταβολές κι στην ουσία παραμένει στο πιο κοντίνο τοπικό ελάχιστο είναι

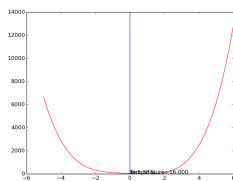
στην αρχή, γιατί αυτό το τραβάει στην ουσία. Εξαρτάται δηλαδή από την αρχική του θέση.

- 4 Βάζοντας τον ακόλουθο κώδικα:

```
minima = 1
gamma = 0.5
iterations = 1
n_plus = 0
delta = 0.1
animation = True

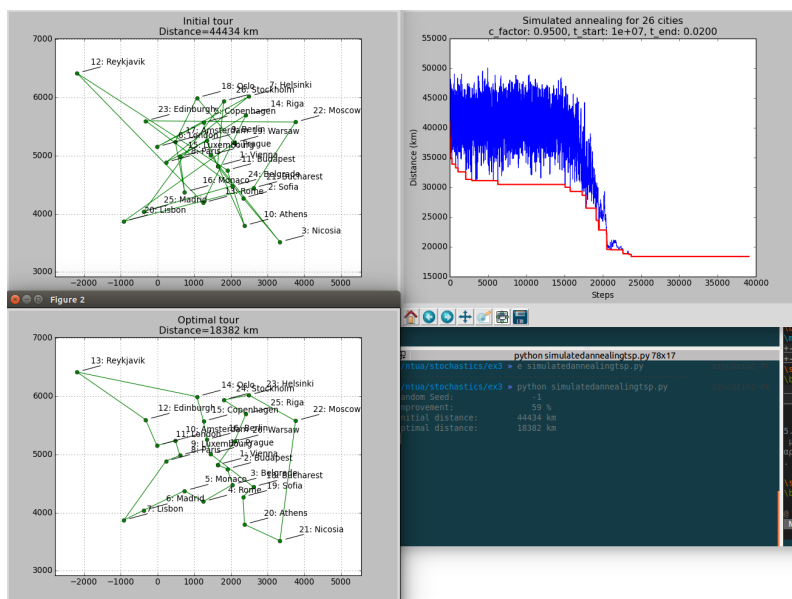
solution = {0:(0.6,1.4),2:(3.4,3.8),3:(-4.9,-4.5),1:(0.6,1.4)}
def V(x_value):
    x = [1]
    if minima==1:
        v = 10*(x_value**2 -1)**2 + 25*(x_value -1)**2
    elif minima==3:
```

έχουμε ως αποτέλεσμα: Cooling Factor: 0.5 Success Rate: 100.0%



## Άσκηση 4

- 1 Στο δεύτερο διάγραμμα, βλέπουμε ότι κατά την πάροδο του χρόνου (όσο ψυχαίνεται) μικραίνει η απόσταση όπως ακριβώς γίνεται κι με το ελάχιστο συνάρτησεις.



- 2 Βλέποντας τον κώδικα βρίσκουμε ότι:

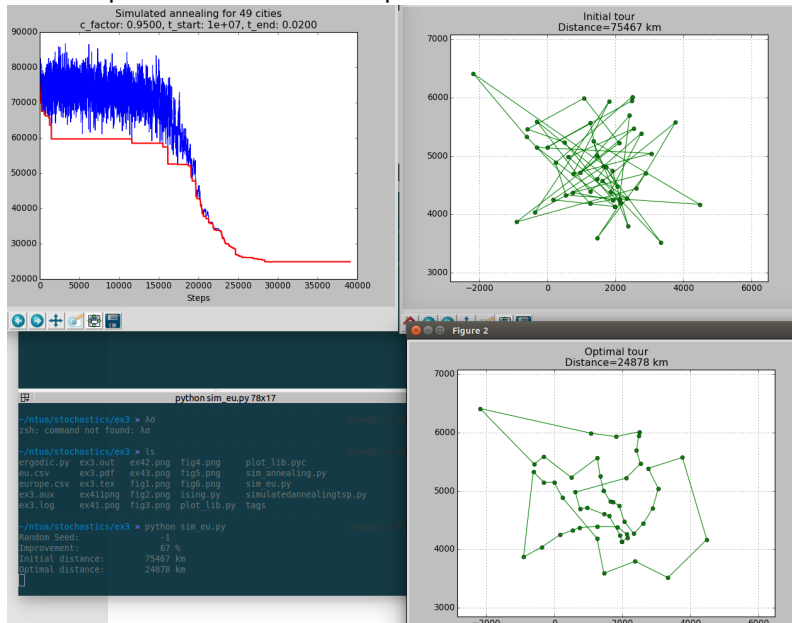
```

diff = distance_new - distance_current
if math.exp(-diff / temperature) > random.uniform(0,1):
    cities[min_index], cities[max_index] = cities[max_index], cities[min_index]
    distance_current = distance_new

```

Βλέπουμε ότι στην αρχή υπολογίζει την διαφορά κι με τον ίδιο τρόπο όπως στην άσκηση 2, υπολογίζει την πιθανότητα να αλλάξει κι να μετακινηθεί.

- 3 Βλέπουμε το ακόλουθο αποτέλεσμα:



- 4 Αν υποθέσουμε ότι ο γράφος μας είναι πλήρης, έχουμε συνολικά 35! μονοπάτια δηλαδή όλες οι πιθανές αναμεταθέσεις αυτός ο αριθμός είναι της τάξης  $10^{40}$ , δηλαδή θα χρειαζόταν  $3.23 \cdot 10^{29}$  χρόνια αριθμός αρκετά μεγάλος. Βέβαια μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε ξακότερες προσεγγίσεις ώστε να ρίξουμε αρκετά τον χρόνο όπως DP.