

## **Методика Диагностики межличностных и межгрупповых отношений («социометрия», Дж. Морено)**

Социометрическая техника применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений в целях их изменения, улучшения и совершенствования. С помощью социометрии можно изучать типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп.

В предлагаемой программе анализируется только социометрический статус ученика, который может рассматриваться как своеобразный показатель его интегрированности в классную группу: чем больше получает данный ученик выборов со стороны своих одноклассников, тем более значимым по используемым параметрам для них он является, а соответственно – тем большую роль он играет во внутриклассных отношениях.

Использование результатов в педагогической практике. Наибольшее значение результаты социометрии имеют для классного руководителя: чем выше среднегрупповой показатель общего социометрического статуса, тем более сплоченным является класс, и наоборот. Повышенное внимание необходимо уделять низкостатусным ученикам, поскольку непринятие групповой, отсутствие чувства включенности может оказаться мощным стрессогенным фактором, особенно в подростковом возрасте: в этом случае, совместно со школьным психологом, надо выяснить причины и постараться помочь ученику интегрироваться в класс. Кроме того, социометрия в используемом в данной программе варианте позволяет выявить характер лидерства того или иного ученика.

Структура теста. Социометрический тест представляет собой два вопроса, на которые должен ответить каждый ученик класса:

1. Кого из одноклассников Вы бы хотели позвать себе на день рождения?
2. Представьте, что Вам нужно писать большую и сложную контрольную работу, включающую вопросы по всем учебным предметам. Контрольную разрешено писать вдвоем. Кого из одноклассников Вы бы выбрали себе в напарники?

Ответы на первый вопрос позволяют выявить структуру социометрических выборов в личностной сфере и, соответственно, определить социометрический статус каждого ученика в личностной сфере. Ответы на второй вопрос позволяют выявить структуру социометрических выборов в познавательной сфере и определить соответствующий социометрический статус каждого ученика.

Использование социометрического метода в данной программе имеет ряд существенных особенностей. Во-первых, в ней применяется так

называемый непараметрический вариант социометрии. Его принципиальное отличие от более известного параметрического заключается в том, что количество выборов не ограничено (вместо традиционных трех). Это позволяет получить полную картину социометрических предпочтений, а в параметрическом варианте они искусственно усекаются, что может повлечь за собой серьезные искажения результатов, поскольку при определении общего социометрического статуса как показателя интегрированности в группу значительно важнее количество выборов, а не их ранг (первый, второй и т.д.).

Во-вторых, ученик мог и не делать каких-то выборов (третьего, второго и даже первого), если в классе отсутствуют люди, которых он хотел бы выбирать: это позволяет избежать искусственных, вынужденных выборов, которые не соответствуют действительности.

В-третьих, кроме позитивной социометрии использовалась и так называемая негативная, когда определяются своего рода «антивыборы». В этом случае вопросы звучат так:

1. Кого из одноклассников Вы бы ни в коем случае не хотели видеть у себя на дне рождения?
2. Кого из одноклассников Вы бы ни в коем случае не стали выбирать себе в напарники?

Негативная социометрия позволяет определить негативную структуру межличностных отношений, выражающую существующие в группе антипатии, и соответственно, выявить своего рода антилидеров».

Применение негативной социометрии существенно расширяет возможности метода и делает более достоверными его результаты. Например, при позитивной социометрии Петю и Васю не выбрал никто из класса. Какой напрашивается вывод? Естественно, Петя и Вася «отверженные». Но такое заключение является весьма поспешным. При негативной социометрии может выясниться, что Петя также не получил ни одного выбора, а вот у Васи оказалось целых десять негативных выборов. Это значит, что строго говоря, отвергаемым классом (т.е. «отверженным») является Вася, а Петя просто не включен в внутригрупповую структуру, он безразличен классу и является не «отверженным», а «неизбираемым».

Следует отметить, что негативная социометрия весьма «взрывоопасна», бывают даже случаи отказа от работы. Поэтому ее проведение требует особой подготовки класса, хорошего контакта с экспериментатором и, особенно, абсолютной гарантии сохранения тайны конкретных выборов учеников.

Время проведения. Проведение социометрии принципиальных временных ограничений не имеет. Опыт показывает, что весь тест в 1-4 классах занимает 15-18 минут, в 5-7 классах – 10-15 мин., в 8-11 классах – около 10 мин.

Надежность и валидность теста.

Критериальная валидность = 0,31.

Общий социометрический статус по каждой сфере (личностной и познавательной) определяется путем суммирования (с учетом знака!) соответствующих позитивных и негативных выборов по данной сфере. Общий социометрический статус в целом определяется как среднее арифметическое общего личностного и общего познавательного статуса.

### Перевод «сырых» баллов по позитивному социометрическому выбору в личностной сфере.

### Перевод «сырых» баллов по негативному социометрическому выбору в личностной сфере.

### Перевод «сырых» баллов по позитивному социометрическому выбору в познавательной сфере.

[illegible]

2	0	-	0	-	-	-	-	-	-	-
3	1	0-1	1	0	0	0	0	-	-	0
4	-	2	2	1-2	1	1	1	0-1	0-2	1
5	2	3	3-4	3	2	2-3	2-3	2-3	3-4	2
6	3	4	5	4	3	4	4	4-5	5-6	3
7	4	5	6	5-6	4-5	5	5-6	6	7-8	4-5
8	5	6-7	7-8	7	6	6-7	7	7-8	9-10	6
9	>6	>8	>9	>8	>7	>8	>8	>9	>11	>7

**Перевод «сырых» баллов по негативному социометрическом  
выбору в познавательной сфере.**

Класс	1	2	3	5	6	7	8	9	10	11
1	>6	>10	>11	>6	>7	>8	>9	>7	>7	>6
2	5	9-8	10-9	5	6	7-6	8-7	6-5	6	5
3	4	7-6	8-7	4	5-4	5	6-5	4	5-4	4
4	3	5-4	6-5	3	3	4-3	4	3	3	3-2
5	2-1	3	4-3	2	2	2	3-2	2	2	1
6	0	2-1	2-1	1	1	1-0	1-0	1-0	1-0	0
7	-	0	0	0	0	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Перевод «сырых» баллов по социометрическом выбору в  
личностной сфере в целом**

Класс	1	2	3	5	6	7	8	9	10	11
1	-7<	-9<	-10<	-7<	-10<	-8<	-6<	-6<	-4<	-6<
2	-6- -7	-8- -6	-9- -7	-6- -5	-9- -7	-7- -5	-5- -4	-5- -4	-3	-5- -4
3	-4- -3	-5- -4	-6- -4	-4- -3	-6- -4	-4- -3	-3- -2	-3- -2	-2- -1	-3- -2
4	-2- -1	-3- -1	-3- -1	-2- -1	-3- -2	-2- -1	-1-0	-1-0	0-1	-1-0
5	0-2	0-1	0-2	0-1	-1-1	0-1	1	1-2	2	1-2
6	3-4	2-4	3-5	2-3	2-4	2-4	2-3	3-4	3-4	3-4
7	5-6	5-6	6-7	4-6	5-7	5-6	4-5	5-6	5	5-6
8	7-8	7-9	8-10	7-8	8-10	7-8	6-7	7-8	6-7	7-8
9	>9	>10	>11	>9	>11	>9	>8	>9	>8	>9

**Перевод «сырых» баллов по социометрическом выбору в  
личностной сфере в целом**

Класс	1	2	3	5	6	7	8	9	10	11
1	-5<	-9<	-10<	-7<	-7<	-9<	-10<	-9<	-9<	-6<
2	-4	-8- -7	-9- -7	-6- -5	-6- -5	-8- -6	-9- -7	-8- -7	-8- -6	-5- -4
3	-3- -2	-6- -4	-6- -5	-4- -3	-4- -3	-5- -4	-6- -5	-6- -4	-5- -3	-3
4	-1	-3- -2	-4- -2	-2- -1	-2- -1	-3- -2	-4-2	-3- -1	-2- -1	-2- -1
5	1	-1-1	-1-1	0-1	0-1	-1-1	-1-1	0-2	0-2	0-1
6	2-3	2-3	2-4	2-3	2-3	2-3	2-4	3-4	3-5	2-3
7	4-5	4-6	5-7	4-5	4-5	4-6	5-7	5-7	6-8	4-5
8	6	7-8	8-10	6-7	6-7	7-8	8-9	8-10	9-11	6-7
9	>7	>9	>11	>8	>8	>9	>10	>11	>12	>8

Пример. Ученик 6-го класса Коля И. при проведении социометрии сделал следующие выборы.

<i>Первый вопрос</i>	
Хотел бы	Не хотел бы
1. Сидоров	1.Петухов
2.Кузнецов	2.Кузькина
3.Попова	
4.Федоров	

<i>Второй вопрос</i>	
Хотел бы	Не хотел бы
1.Сидоров	1.Кузькина
2.Попова	

Разносим эти выборы по списку класса.

№	Фамилия	Лич. (+)	Лич.(-)	Позн.(+)	Позн.(-)
1					
....					
14.	Кузнецов	+			
15.	Кузькина		+		+
....					
21.	Петухов		+		
....					
23.	Попова	+		+	
24.	Сидоров	+		+	
...					
28	Федоров	+			

Аналогичную процедуру повторяем с выборами всех учеников. Затем подсчитываем количество выборов по каждому критерию. В окончательном виде таблица выглядит так:

№	Фамилия	Лич. (+)	Лич.(-)	Позн.(+)	Позн.(-)
1					
....	Иванов	7	8		3
14.	Кузнецов	4			
15.	Кузькина	1	8		3
....					
21.	Петухов	1	3		
....					
23.	Попова	3		1	
24.	Сидоров	8		7	
...					
28	Федоров	1			

Таким образом, Коля Иванов получил 7 позитивных и 8 негативных выборов по личностной сфере, 0 позитивных и 3 негативных – по познавательной. Вносим эти результаты в сводную таблицу диагностики в его бланке ответов. Общий статус по личностной сфере с учетом знака выборов:  $7+(-8)=-1$ . Затем по познавательной:  $0+(-3)=-3$ .

После этого по табл. станайнов находим, что для 6-го класса 7 «сырым» позитивным выборам по личностной сфере соответствует 8 стан., 8 «сырым» негативным выборам по личностной сфере соответствует 2 стан., 0 «сырым» позитивным выборам по познавательной сфере соответствует 3 стан., а 3 «сырым» негативным выборам по познавательной сфере соответствует 4 станайна. Общий личностный статус  $-1=5$  стан., а общий познавательный статус  $-3=3$  стан.

Затем вычисляем общий социометрический статус как среднее арифметического личностного и познавательного:  $(5+3)/2=4$ .

Вписываются все показатели в итоговую таблицу диагностики.

Полученные результаты могут проинтерпретированы следующим образом. Коля в целом достаточно неплохо интегрирован во внутриклассную структуру межличностных отношений – общий социометрический статус 4 стан. – «средний». Можно отметить, что его статус в личностной сфере (5 стан. – «средний») существенно выше статуса в познавательной сфере (3 – «ниже среднего».), что возможно связано с достаточно низким развитием его познавательной сферы. Особое внимание нужно уделить его личностному статусу, потому что, несмотря на удовлетворительный общий показатель, отношение класса к нему явно неоднозначное: с одной стороны, он является явно выраженным позитивным лидером (8 стан. – высокий показатель), а с другой – также явно выраженным «антилидером» (2 стан. – «низкий» показатель). В этом случае, построив вместе со школьным психологом социограмму, можно

проанализировать индивидуальные выборы Коли и выяснить, чем обусловлено такое расхождение в личностных предпочтениях.

Таким образом, Коля И. требует особого внимания в аспекте его личностных отношений в классе и определенной коррекционной работы.