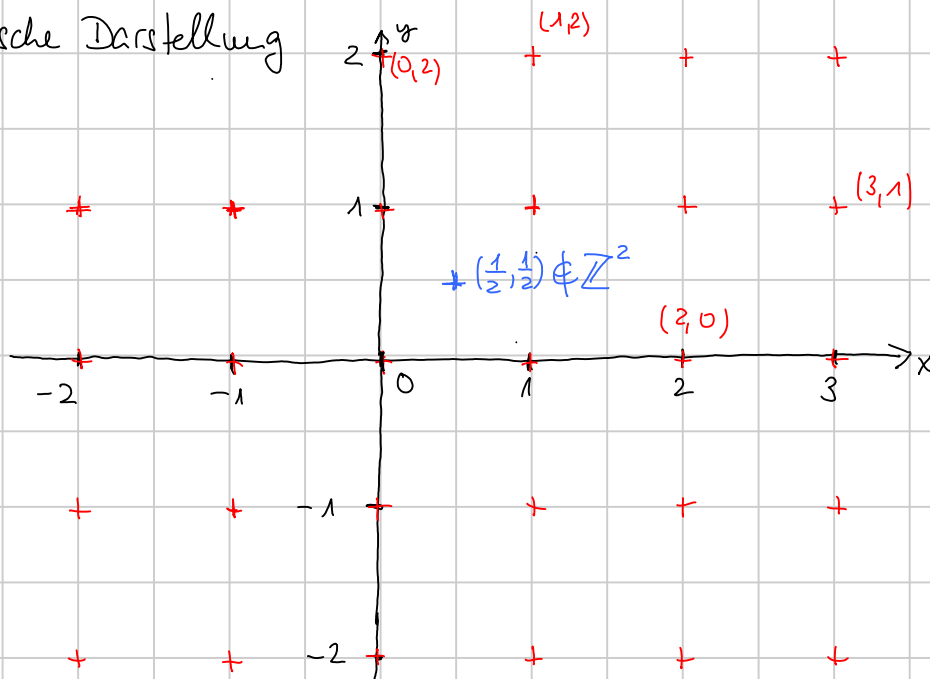


Beispiel: Kartesisches Produkt von Mengen

$$\mathbb{Z}^2 = \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} = \{ (x, y) \in \mathbb{Z}^2 \mid x \in \mathbb{Z} \wedge y \in \mathbb{Z} \}$$

$$(-1, 4) \in \mathbb{Z}^2, \quad (7, 0) \in \mathbb{Z}^2, \quad \left(\frac{1}{2}, \frac{3}{4}\right) \notin \mathbb{Z}^2$$

grafische Darstellung



\mathbb{Z}^2 ist die Menge der „Gitterpunkte“ in der Zahlenebene, die durch die beiden Zahlenstrahlen gegeben ist

Definition:1) Gegeben sind die Mengen A und B ($A \neq \emptyset, B \neq \emptyset$).Jede Teilmenge $R \subseteq A \times B$ heißt (2-stellige) Relation über A, B .Für $A = B$: $R \subseteq A \times A = A^2$ heißt (2-stellige) Relation über A .2) Gegeben sind die Mengen A_1, A_2, \dots, A_n ($A_i \neq \emptyset \forall i \in \{1, 2, \dots, n\}$).Jede Teilmenge $R \subseteq A_1 \times A_2 \times \dots \times A_n$ heißt (n-stellige) Relation über A_1, A_2, \dots, A_n .Für $A_1 = A_2 = \dots = A_n$: $R \subseteq A_1 \times A_1 \times \dots \times A_1 = A_1^n$ heißt (n-stellige) Relation über A_1 .Beispiele:1) M = Menge aller Menschen R 2-stellige Relation über M ist gegeben durch

$$R = \{ (m_1, m_2) \in M \times M \mid m_1 \text{ ist Vater von } m_2 \} \leftarrow \text{„Vater-Relation“}$$

2) P = Menge aller Profifußballer im deutschen Fußball

\tilde{R} 2-stellige Relation über P ist gegeben durch

$$\tilde{R} = \{ (f_1, f_2) \in P \times P \mid f_1 \text{ ist im selben Verein unter Vertrag wie } f_2 \}$$

↳ „Fußballer-Relation“

3) $K \subseteq \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} = \mathbb{Z}^2$ ist definiert durch

$$K = \{ (x, y) \in \mathbb{Z}^2 \mid x < y \} \leftarrow \text{„Kleiner-Relation“}$$

K ist eine 2-stellige Relation über \mathbb{Z}

↕ kleiner-gleich

4) Man definiert für $a, b \in \mathbb{Z}$: $a \leq b \Leftrightarrow (a < b) \vee (a = b)$

$$a \geq b \Leftrightarrow (a > b) \vee (a = b)$$

↑ größer-gleich

$KG \subseteq \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} = \mathbb{Z}^2$ ist definiert durch

$$KG = \{ (x, y) \in \mathbb{Z}^2 \mid x \leq y \} \leftarrow \text{„Kleiner-Gleich-Relation“}$$

KG ist eine 2-stellige Relation über \mathbb{Z}

Definition:

1) Eine 2-stellige Relation R über A , $A \neq \emptyset$, heißt Äquivalenzrelation, falls gilt:

a) R ist reflexiv, d.h. $(a, a) \in R \quad \forall a \in A$

b) R ist transitiv, d.h. $(a, b) \in R \wedge (b, c) \in R \Rightarrow (a, c) \in R$

c) R ist symmetrisch, d.h. $(a, b) \in R \Rightarrow (b, a) \in R$

2) Eine 2-stellige Relation über A , $A \neq \emptyset$, heißt Ordnungsrelation,

falls gilt: $\downarrow (a, a) \in R \quad \forall a \in A$

a) R ist reflexiv, b) R ist transitiv

↖ Ausgangsvoraussetzung für Prüfung auf Antisymmetrie

c) R ist antisymmetrisch, d.h. $(a, b) \in R \wedge (b, a) \in R \Rightarrow a = b$

d.h. für $a \neq b$ ist niemals $(a, b) \in R$ und $(b, a) \in R$ \leftarrow

Beispiele:

1) $G \subseteq \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ ist definiert durch $G = \{(x, y) \in \mathbb{Z}^2 \mid x = y\}$ \leftarrow „Gleich-Relation“

Es gilt: $\forall x \in \mathbb{Z}: x = x \Rightarrow (x, x) \in G \quad \forall x \in \mathbb{Z}, G$ ist reflexiv

$$(x, y) \in G \wedge (y, z) \in G \Rightarrow (x = y) \wedge (y = z) \Rightarrow x = z$$

$\Rightarrow (x, z) \in G, G$ ist transitiv

$(x, y) \in G \Rightarrow x = y \Rightarrow y = x \Rightarrow (y, x) \in G, G$ ist symmetrisch

Zusammenf.: Die „Gleich-Relation“ G über \mathbb{Z} ist eine Äquivalenzrelation

2) $KG \subseteq \mathbb{Z}^2$ mit $KG = \{(x, y) \in \mathbb{Z}^2 \mid x \leq y\}$ \leftarrow „kleiner-Gleich-Relation“

Es gilt:

$$\left. \begin{array}{l} (x, y) \in KG \Rightarrow x \leq y \\ (y, x) \in KG \Rightarrow y \leq x \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{falls } (x, y) \in KG \text{ und } (y, x) \in KG \text{ gilt, hat man} \\ x \leq y \leq x \Leftrightarrow x = y \end{array}$$

d.h. KG ist antisymmetrisch

$\forall x \in \mathbb{Z}: x \leq x \Rightarrow (x, x) \in KG, KG$ ist reflexiv

$\uparrow (x < x) \vee (x = x) \leftarrow$ das wahre Aussage solange einer der Inputs $x < x / x = x$ wahr ist

$\forall (x, y) \in KG, (y, z) \in KG:$

$$\left. \begin{array}{l} (x, y) \in KG \Rightarrow x \leq y \\ (y, z) \in KG \Rightarrow y \leq z \end{array} \right\} \Rightarrow x \leq y \leq z \Rightarrow x \leq z \Rightarrow (x, z) \in KG, KG \text{ ist transitiv}$$

Zusammenf.: Die „kleiner-Gleich-Relation“ KG über \mathbb{Z} ist eine Ordnungsrelation

3) Welche der oben definierten Eigenschaften haben die folgenden Relationen

\uparrow Menge aller Menschen

a) $R = \{(m_1, m_2) \in M \times M \mid m_1 \text{ ist Vater von } m_2\}$ \leftarrow „Vater-Relation“

\uparrow Menge aller Profifußballer im DFB

b) $\tilde{R} = \{(f_1, f_2) \in P \times P \mid f_1 \text{ ist im selben Verein unter Vertrag wie } f_2\}$

c) $K = \{(x, y) \in \mathbb{Z}^2 \mid x < y\}$ \leftarrow „kleiner-Relation“

zu a) R ist weder reflexiv, noch transitiv, noch symmetrisch

↑
niemand ist sein
eigener Vater

↑
 $(a,b) \in R \wedge$
 $(b,c) \in R \Rightarrow$
 a ist Großvater von c
nicht Vater

↑
niemand kann
sein eigenes Kind sein

zu b) \tilde{R} ist Äquivalenzrelation, denn

$(f,f) \in \tilde{R} \forall f \in P \Rightarrow \tilde{R}$ ist reflexiv

↑
jeder Fußballer gehört
zu einem Verein

$(f_1, f_2) \in \tilde{R} \Rightarrow f_1$ ist im selben Verein wie f_2
 $(f_2, f_3) \in \tilde{R} \Rightarrow f_2$ ist im selben Verein wie f_3 } $\Rightarrow f_1$ ist im selben Verein wie f_3

$\Rightarrow \tilde{R}$ ist transitiv

$(f_1, f_2) \in \tilde{R} \Rightarrow f_1$ ist im selben Verein wie f_2

$\Rightarrow f_2$ ist im selben Verein wie f_1

$\Rightarrow (f_2, f_1) \in \tilde{R} \Rightarrow \tilde{R}$ ist symmetrisch

zu c) $K = \{(x,y) \in \mathbb{Z}^2 \mid x < y\}$

$x < x$ ist falsche Aussage $\forall x \in \mathbb{Z} \Rightarrow (x,x) \notin K \forall x \in \mathbb{Z}$

$\Rightarrow K$ ist nicht reflexiv

ein konkretes Gegenbeispiel reicht aus

↑
für $(1,1)$ gilt $1 < 1$ nicht! Damit ist $(1,1) \notin K$
 K ist nicht reflexiv

$(x,y) \in K \Rightarrow x < y$
 $(y,z) \in K \Rightarrow y < z$ } $\Rightarrow x < y < z \Rightarrow x < z \Rightarrow (x,z) \in K$

$\Rightarrow K$ ist transitiv

$(x,y) \in K \Rightarrow x < y \Rightarrow y < x$ ist falsche Aussage

$\Rightarrow (y,x) \notin K \Rightarrow K$ ist nicht symmetrisch

Es gibt keine $(x,y) \in \mathbb{Z}^2$ mit $(x,y) \in K \wedge (y,x) \in K$, denn $x < y$ und $y < x$ ist immer eine falsche Aussage! Ausgangssituation für Antisymmetrie ist nie erfüllt!

Definition:

Gegeben ist eine (2-stellige) Äquivalenzrelation R über A . Dann gilt:

1) Falls $(a,b) \in R$ ist, sagt man a und b sind äquivalent.

2) Für $a \in A$ ist die Menge

$$\begin{aligned}[a] = \bar{a} &= \{b \in A \mid (a,b) \in R\} \\ &= \{b \in A \mid a \text{ und } b \text{ sind äquivalent}\}\end{aligned}$$

die Äquivalenzklasse zu a (bezüglich der Relation R)

3) Für $(a,b) \in R$, also a und b sind äquivalent, wird häufig ein eigenes "Rechenzeichen" eingeführt, z.B. $a \sim b$.

Beispiel:

Wir betrachten die Zahl $m=5 \in \mathbb{Z}$ und folgende Relation R :

Für $a,b \in \mathbb{Z}$ gilt $a \equiv b \iff 5$ ist echter Teiler von $b-a$

\uparrow a ist äquivalent zu b / a ist kongruent zu b

Bemerkung: 5 ist echter Teiler von $b-a \iff \exists k \in \mathbb{Z}: \underbrace{b-a = k \cdot 5}_{b-a \text{ ist ein Vielfaches von } 5}$

a) $R = \{(a,b) \in \mathbb{Z}^2 \mid a \equiv b\}$ ist eine Äquivalenzrelation

reflexiv: $a-a=0=0 \cdot 5 \Rightarrow (a,a) \in R$ oder $a \equiv a$

symmetrisch: $a \equiv b \Rightarrow \exists k \in \mathbb{Z}: b-a = k \cdot 5$

$$\Rightarrow a-b = -(b-a) = -k \cdot 5 = (-k) \cdot 5$$

\Rightarrow auch $a-b$ ist ein Vielfaches von 5

$$\Rightarrow b \equiv a$$

transitiv: $a \equiv b \wedge b \equiv c \Rightarrow \exists k,l \in \mathbb{Z}: b-a = k \cdot 5 \wedge c-b = l \cdot 5$

$$\Rightarrow c-a = \underbrace{(c-b)}_{=0} + (b-a)$$

$$= l \cdot 5 + k \cdot 5 = (l+k) \cdot 5$$

\Rightarrow auch $c-a$ ist ein Vielfaches von 5

$$\Rightarrow c \equiv a$$

b) Äquivalenzklassen dieser Relation $a \equiv b \Leftrightarrow b-a = k \cdot 5$

$$[0] = \bar{0} = \{ b \in \mathbb{Z} \mid 0 \equiv b \} = \{ b \in \mathbb{Z} \mid b-0 = b = k \cdot 5 \} \\ = \{ b \in \mathbb{Z} \mid b = k \cdot 5 \} = \{ b \in \mathbb{Z} \mid b = k \cdot 5 + 0 \}$$

$$[1] = \bar{1} = \{ b \in \mathbb{Z} \mid 1 \equiv b \} = \{ b \in \mathbb{Z} \mid b-1 = k \cdot 5 \} \\ = \{ b \in \mathbb{Z} \mid b = k \cdot 5 + 1 \}$$

Aufgabe zur 5. Vorlesung: a) Finden Sie die weiteren Äquivalenzklassen

b) Finden Sie die Äquivalenzklassen der Fußballer-Relation (sprachlich beschreiben!)