

ВОПРОС - ОТВЕТ

Вы писали, что в странах Запада получение увечья на работе зачастую не компенсируется. А на какую помощь могут рассчитывать пострадавшие на производстве в нашей стране?

К. Локшин, Саратов

В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ в случае причинения по вине предприятия, учреждения, организации рабочим или служащим увечья, связанного с исполнением трудовых обязанностей, им возмещается причиненный ущерб.

3 июля 1984 г. было принято постановление Совета Министров СССР, которым утверждены правила возмещения предприятиями, учреждениями, организациями такого ущерба. 18 февраля 1985 г. Госкомтруд СССР и ВЦСПС утвердили инструкцию о порядке применения этих правил.

Теперь не имеет значения, где получено трудовое увечье - на территории организации или за ее пределами. Действие этого положения распространяется и на тех, кто занят работой не только по трудовому договору.

Пострадавшим выплачивается денежная сумма в размере заработка или в процентах к нему, соответствующих степени утраты профессиональной трудоспособности. Принципиальное значение имеет то обстоятельство, что во внимание принимается именно степень утраты профессиональной, а не общей трудоспособности. Иными словами, если в результате трудового увечья потерпевший не может выполнять работу, соответствующую его квалификации, а обязанности неквалифицированного рабочего ему под силу, разница в оплате ему будет компенсирована.

Если между потерпевшим и организацией возникает спор, он рассматривается профсоюзным комитетом, постановление которого должно быть немедленно исполнено.

В случае несогласия потерпевший вправе обратиться в народный суд. Никаких платежей при этом ему делать не придется.

* * *

Что собой представляет современное колхозное хозяйство? Как расходуется его прибыль, в частности, сколько остается средств на культурно-бытовые нужды?

Н. Михайлова, Смоленская обл.

СЕЙЧАС в среднем по стране на каждое колхозное хозяйство приходится около 7 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в том числе около 4 тыс. га пашни, почти 2 тыс. голов крупного рогатого скота и столько же овец, 42 трактора, более 20 комбайнов различных марок и много другой техники. Колхозы производят почти 40% всей валовой продукции сельского хозяйства, а с учетом подсобных хозяйств - более половины. Поэтому вполне естественно, что большинство колхозов получает немалую прибыль.

Как же она распределяется?

Из общего валового дохода производится оплата труда колхозников и делаются отчисления в централизованные фонды социального страхования колхозников. Оставшаяся сумма составляет чистый доход колхоза. Из нее часть средств идет на наращивание производства сельскохозяйственной продукции, на внедрение новой техники и проч. Остальное - на формирование культурно-бытового

фонда.

Поясним это на примере. В 1983 г. валовой доход колхоза "Борец" Раменского района Московской области составил 6379 тыс. руб. На оплату труда колхозников и наемных лиц было израсходовано 2570 тыс. руб. В централизованные фонды отчислено 386 тыс. руб. Чистый доход колхоза - свыше 3420 тыс. руб. Из него в культурно-бытовой фонд выделено 694 тыс. руб. С учетом остатка прошлых лет хозяйство израсходовало на культурно-бытовые мероприятия 494 тыс. руб.

Основная доля фонда здесь уходит на содержание детских садов, яслей и проведение культурно-массовой работы. В колхозе 5 клубов, 2 детских сада, библиотека, пионерский лагерь, музей, медпункты, выпускается своя газета. Средства расходуются и на содержание двухэтажной поликлиники с девятью врачебными кабинетами.

Вполне понятно, что в разных колхозах расходы на социально-культурные нужды различны. Они зависят от экономических возможностей хозяйства, его специфики, потребностей жителей.

Следует отметить, что в последние годы колхозный культфонд значительно увеличился. Если в 1970 г. в расчете на один колхоз он составлял в среднем по стране 22,3 тыс. руб., то сейчас - 55 тысяч. А если взять, например, Украинскую ССР, то среднее хозяйство здесь отчисляет в культфонд в год около 63 тыс. руб., в Узбекистане - более 170 тыс. руб.

Стоит также учесть, что отчисления в культурно-бытовой фонд измеряются лишь деньгами, а ведь многие колхозы выделяют, например, на содержание детских садов, яслей, пионерских лагерей еще и продовольственные ресурсы. Так, в 1983 г. колхозами было дополнительно израсходовано продуктов на 80 млн. руб. Выходит, что фактически в культбытфонд отчисляется гораздо больше средств.

Увеличению этого фонда за последние годы способствовали два фактора. Во-первых, местными Советами больше внимания стало уделяться решению социально-культурных задач на селе. Во-вторых, значительно возросли валовой и чистый доход колхозов.

* * *

Представители администрации США в качестве главной причины своего негативного отношения к советскому предложению о моратории на любые ядерные взрывы выдвигают невозможность проконтролировать его соблюдение. Действительно ли это такая сложная проблема?

Я. Масленников, Пермь

ДОВОД о контроле, выдвигаемый и на этот раз, не нов. Вообще уже стало "правилом" в Вашингтоне прибегать к нему, когда там хотят уйти от того или иного предложения в области ограничения вооружений и разоружения.

Но ведь и неспециалисту ясно, что ядерный взрыв - это не детская хлопушка, и не заметить его, пропустить мимо ушей нельзя.

Видные ученые и специалисты, и не только советские, но и американские, понимают это. Их авторитетные мнения широко приводят в эти дни газеты, радио, телевидение. Достаточно сослаться, например, на У. Колби, бывшего директора ЦРУ, который недавно прямо заявил, что соблюдение моратория на ядерные взрывы, "без сомнения, может быть обеспечено с помощью существующих национальных технических средств контроля".

Еще 13 марта 1963 г. американская газета "Крисчен сайенс монитор" писала: "Искусство обнаружения ядерных взрывов и умение отличать их от землетрясений настолько усовершенствовались, что Соединенные Штаты могут спокойно согласиться на полное запрещение испытаний и полагаться на свои собственные системы обнаружения...".

Более того, США, в силу географических условий, имеют большие возможности по контролю, чем Советский Союз. Отметим также, что в договоре 1974 г. о подземных ядерных взрывах предусмотрена целая система контроля, включающая обмен данными по калибровочным взрывам, геологии испытательных площадок. Американская сторона, не проверив на практике эту систему контроля, заявляет, что она плохая. А между тем, если бы договор был ратифицирован и предусмотренная в нем система контроля была введена в действие, то возможности в этом плане еще более расширились бы. Так что дело не в контроле.

Истинная же причина заключается совсем в другом. Она ясно видна, например, из высказываний Рейгана о том, что США "нужно провести свои испытания". Комментируя слова президента, представитель Белого дома уточнил, что Соединенные Штаты намерены продолжать модернизацию своих вооружений. Яснее, видимо, не скажешь.

* * *

Радиопропаганда Запада нередко использует "самую свежую" информацию о событиях в нашей стране. Понимаю, что так создается видимость "полной осведомленности" о жизни в СССР. Но все же хотелось бы поточнее узнать, как это им удается?

Н. Першов, Ленинград

На вопрос отвечает кандидат исторических наук В. АРТЕМОВ.

ДА, "РАДИОГОЛОСА" стремятся зарекомендовать себя высокооперативными в получении "интимной" информации с территории нашей страны и других социалистических стран. Что это дает? Таким способом они надеются стать для некоторых советских людей постоянным источником информации и снабжать их удручающими и дезориентирующими сведениями в противовес объективной информации советских газет и радио. Это должно якобы ослабить влияние нашей пропаганды и усилить влияние западной.

Что касается так называемой оперативности информации, то следует иметь в виду, что она стоит в числе первых характеристик пропаганды, которыми кичатся западные органы массовой пропаганды. Би-би-си буквально делает из этого культ, постоянно стремясь опередить конкурентов в преподнесении своей версии событий. Но делается это вовсе не ради правды. И не только в борьбе за аудиторию. Реклама постоянной "оперативности" служит прикрытием вольного обращения с фактами, которое является столь же постоянным пропагандистским методом антисоветских "голосов".

На Западе стремлением к оперативности умело оправдывают любое ложное сообщение, если оно выгодно хозяевам газет, радио- и телестанций. Потребность в этом возникает, когда радиостанцию избалуют в дезинформации, распространении "уток". Как правило, "голоса" в этом ни за что не признаются, чтобы не бросить тень на свою дутую репутацию. Они предпочитают отмалчиваться и делать вид, будто ничего не произошло. У аудитории должно сложиться мнение, будто источник информации просто подвело стремление поскорее уведомить публику о случившемся. При этом, конечно же, пропагандисты подстраховываются, например, приемом "отсылки к другому источнику".

Советская пропаганда, естественно, также стремится к оперативности, но на другой основе. Для нас важно не только быстро передать сообщение, но и передать правдивое сообщение. В нашей пропаганде нет места выдумкам и погоне за популярностью любой ценой.

Ссылки "радиоголосов" на внутрисоюзные источники "самой свежей", "самой подробной" информации должны создать представление, будто у западного радио есть в СССР солидная база из множества осведомленных людей, якобы по оппозиционным соображениям вступающих в прочный и систематический контакт с Западом. В свою очередь, такое представление могло бы послужить подтверждением другого - мнимого существования в СССР организационной оппозиции. Ясно, что без организации, мол, не добыть и не передать срочно таких сногшибательных "данных". Например, вдруг радио Запада сообщает о том, что несколько часов назад разбился самолет на советском аэродроме. Или вдруг сообщают об аварии на сталеплавильном заводе, и т. п. Действительно, откуда им это известно? Ответ не сложен. У западных радиостанций разветвленная служба сбора информации о Советском Союзе и других социалистических странах. Ее источники:

- служба радиоперехвата, прослушивающая и записывающая передачи местных радиостанций в социалистических странах. Огромную службу радиоперехвата содержит на паях с "Голосом Америки" Би-би-си. Радио "Свободная Европа" прослушивает более 50 радиостанций в Польше, Румынии, Чехословакии, Венгрии и Болгарии, радио "Свобода" - более 100 радиостанций всех районов СССР;

- электронная разведка (в США, например, Национальное агентство безопасности располагает гигантскими средствами для слежения за радиопереговорами по всему миру), подслушав радиоразговор в районе катастрофы советского самолета или сообщение об аварии на предприятии, передает его содержание радиостанции. Помимо создания ореола "вездесущности" такой прием, как полагают его изобретатели, может способствовать созданию в социалистических странах атмосферы неустойчивости, ожидания катастрофы и т. п. В этом одна из целей "психологической войны";

- обработка советской прессы (центральной и местной). Особую ценность для западных пропагандистов представляют заводские или учрежденческие многотиражки, не обязательно свежие. Это исключительно богатый для них кладезь "интимных" подробностей, критики, с названием цехов, конкретных лиц и должностей. Частности заводской жизни известны очень ограниченному кругу людей, поэтому использование в радиопропаганде подобных сведений может действительно способствовать созданию впечатления, будто у западных "голосов" и впрямь собственные источники информации по всей территории нашей страны. Такие сведения легко выдать за информацию из нелегального источника, да еще полученную по устойчивому каналу связи. Кстати, на радио "Свобода" для картотеки обрабатывают регулярно около 300 советских периодических изданий;

- подслушивание телефонных разговоров. Известно, что, например, подслушав разговор двух женщин (Москва - Берлин), во время которого одна попросила купить ей немецкий инсектицид, "Свобода" разразилась комментарием о "неимоверной антисанитарии" в Москве;

- опрос советских граждан за границей через широкую сеть агентуры, содержащейся радиостанциями, вернее разведками, которые их финансируют. Эти агенты инсценируют случайные встречи с соотечественниками, подстерегают их в любую погоду у гостиниц, ресторанов, музеев и по разработанной системе вызывают на рассказ о житье-бытье. Детали и реалии из этих невинных бесед нередко перекочевывают в передачи "Свободы" и "Свободной Европы", чтобы поразить слушателей свежестью красок и непосредственностью описаний советской действительности или жизни других социалистических стран;

- беседы с иностранцами (журналистами, дипломатами, студентами, коммерсантами и т. п.), побывавшими в социалистических странах;

- переписка эмигрантов (временами наблюдается настоящий наплыв родственных чувств, количество писем из-за рубежа увеличивается в десятки раз в расчете на ответную реакцию);

- досье разведок (в одной из которых работал польский разведчик Чехович);

- неоценимый источник пасквильных и скабрёзных подробностей "изнутри" - так называемые "диссиденты". В сущности, это одно из назначений провоцирования отщепенцев на выступления против Советской власти: без них иссякнет источник "достоверных" данных "из первых рук", сведений, обрастающих свидетельствами "очевидцев", знающих быт и реалии советской действительности последних лет.

Ответы подготовили: В. РЯСНОЙ, Г. ВАЛЮЖЕНИЧ, Н. ВОЛКОВА.