

Kalite Fonksiyonu Yayılımı (KFY) (Quality Function Deployment), *müşterinin istek ve beklentilerini* ürüne yansıtabilmek amacıyla tasarım aşamasında, ürünün teknik özelliklerinin, süreç özelliklerinin ve üretim aşamasındaki gereksinimlerin önceden planlanması amacıyla geliştirilen bir sistematiktir.

- "Kalite Fonksiyon Göçerimi" teriminin Japonca aslı "Hinshitsu KiNo TenKai" dır. Bu terim İngilizce'ye "Quality Function Deployment" (QFD) olarak tercüme edilmiştir. Kavram Türkçe bilimsel yazında farklı şekillerde kullanılmasına rağmen yaygın olarak "kalite fonksiyon göçerimi" ve "kalite fonksiyon yayılımı" olarak bilinmektedir.
- KFY farklı bilim adamları tarafından çeşitli şekillerde tanımlanmıştır. Bu tanımlardan bazıları aşağıda verilmiştir.

- "KFY, toplam kalite yönetimi içinde müşteri memnuniyetini güvence altına almaya yarayan bir kalite sistemidir" (Mizuno).
- "KFY, sadece bir araç değil, bir işletmeye, diğer teknik araçların birbirini destekleyecek ve tamamlayacak şekilde etkin olarak kullanımında ve öncelikli konuların ortaya konmasında yardımcı olan bir planlama sürecidir" (Day).
- "KFY, müşteriyi tatmin etmek ve müşterilerin taleplerini tasarım hedeflerine ve üretim sırasında kullanılacak başlıca kalite güvence noktalarına dönüştürmek amacıyla tasarım kalitesini geliştirmeyi amaçlayan bir yöntemdir" (Akao).

- "KFY, müşterileri tam olarak dinleyip ne istediklerini öğrendikten sonra, bu gereksinimlerin nasıl karşılanacağını belirlemenin bir yoludur" (Guinta ve Praizler).
- "KFY, tüketici gereksinimlerini araştırma ve mamul geliştirmeden mühendisliğe ve imalattan pazarlama/satış ve dağıtıma kadar her aşamadaki uygun şirket gereksinimlerine dönüştüren sistemdir" (Amerikan Supplier Institute).
- Müşterinin sesini belirleyen ve ürün veya servis geliştirme ve yürütmenin her seviyesine aktarılmasını sağlayan, yapılandırılmış ve disipline edilmiş bir süreçtir. Üründe istenilen nitelikler hakkında müşteriden sağlanan bilgilerin ürün geliştirme için faydalı olup olmadığının sistematik bir şekilde analiz edilmesidir.
- KFY, müşteri sesini ürün planlama ve tasarım aşamalarına taşıyan bir fonksiyonlar arası planlama aracıdır.

Bu tanımlardan yola çıkarak KFY şöyle tanımlanabilir. "KFY, müşterilerin beklentilerinin, isteklerinin ve algılayamadıkları ihtiyaçlarının belirlenmesini, tespit edilen bu beklenti, istek ve ihtiyaçların örgütün bütün fonksiyonel bileşenlerindeki ürün ya da hizmet karakteristiklerine dönüştürülmesini sağlayan ve fonksiyonlar arası bir takım tarafından yürütülen, detaylı ve yapısallaşmış fakat esnek ve anlaşılması kolay bir ürün ve hizmet geliştirme yöntemidir"

Yukarıda da ifade edildiği gibi KFY yeni ürün geliştirmede kullanılan, müşteri memnuniyetini, ürün ve hizmetlerin temel kalitesini sağlamayı amaçlayan eşsiz bir sistemdir

- Bütün bu KFY tanımları göstermektedir ki;
 - a. Müşteri istek ve ihtiyaçlarını, örgütün uygun olan bütün fonksiyonel bileşenlerindeki ürün ya da hizmet karakteristiklerine dönüştürmektedir,
 - b. Bu işlem fonksiyonlar arası bir takım çalışması ile yapılmaktadır,
 - c. Yapısallaşmış ve detaylı bir çalışmadır,
 - d. Esnek ve anlaşılması kolay bir yöntemdir.

Tanımlardan da anlaşılabileceği gibi KFY temelde müşteri gereksinmelerine bağlı olarak oluşan, mühendis ve müşterileri ortak bir dilde buluşturarak mümkün olan en kısa sürede en iyi sonucun elde edilmesini sağlayan ve müşteri memnuniyetini hedefleyen bir sistemdir

Müşteri istek ve beklentilerinin belirlenmesi, belirlenen müşteri istek ve beklentilerinin karşılanabilmesi için ürünün ilgili teknik karakteristiklerinin belirlenmesi, önem derecesine göre teknik karakteristiklerin alması gereken değerlerin saptanması, belirlenen teknik özellik değerlerinin karşılanabilmesi için anahtar süreç işlemlerinin tanımlanması ve bu anahtar süreç işlemlerinde yer alan üretim karakteristiklerinin belirlenmesi ve değerlerinin saptanmasını sağlayan bir metottur.

- 1960'lı yılların sonlarında Japonya, çelik endüstrisinde diğer çelik üreticilerine göre, çeliği yüksek kaliteli hale getirme sürecinde en düşük maliyet ile üretenülke olmuştur.
- Daha sonra Japonya tanker ile taşımacılık sektöründe de başarı sağlamıştır.
 Tankerlerin büyüklükleri üç futbol sahası kadar olmasına rağmen işletilme,
 manevra kabiliyeti ve denge kontrolü çok iyi sağlanmıştır.
- Bu tankerler, Japonya'da Mitsubishi'nin Kobe Gemi Yapım Merkezi'nde üretilmiştir. Özel müşteri isteklerini üretimin her adımına katmak için geliştirilen sistematik Kalite Fonksiyonu Yayılımı olarak adlandırılmıştır.

- Dolayısıyla, KFY ilk olarak 1972 yılında Japonya'da Mitsubishi'nin Kobe Gemi Yapım Merkezi'nde uygulanmıştır. İşletmenin tasarım, imalat, servis gibi bölümlerinde kullanılmıştır.
- Daha sonra Toyota ve Toyota'nın yan sanayilerinde çeşitli uygulamalar yapılmıştır. Kobe Yapım Merkezi'nde ve Toyota'da alınan başarılı uygulamalar sonucunda, Panasonic firması KFY metodunu kullanırken sadece müşteri istekve beklentilerini almakla kalmamış müşterilerin gelecekte isteyebileceklerini de tahmin ederek uygulamaya geçirmiştir.
- KFY uygulamaları Japonya'da elektronik, beyaz eşya, tekstil, elektronik
 devrelerde, sentetik iplerde, yapı ekipmanlarında ve tarım motorlarında
 yapılmıştır. Servis sektöründe ise eğitim, bankacılık, perakendecilik gibi alanlarda
 kullanılmıştır.

- KFY, Japonya'da bu kadar ilgi görmesine rağmen Amerika Birleşik Devletleri'ne
 (ABD) ancak 10 yıl sonra gelebilmiştir.
- KFY'nın ABD'de yaygınlaşmasında öncelikle Xeros'dan Don Clausing ve GOAL/QPC'den Bob King çalışmışlardır. Başlangıçta bu kişiler birbirinden bağımsız çalışmışlar, 1985 yılında Clausing'in GOAL/QPC'de KFY konusunda verdiği konferanstan sonra King ile birlikte çalışmaya başlamışlardır.

Türkiye' de ilk KFY uygulaması beyaz eşya üreticisi olan Arçelik firması tarafından 1994 yılında gerçekleştirilmiştir. Bu uygulama Araştırma Geliştirme Merkezi (AGM) tarafından bulaşık makineleri üzerinde uygulanmıştır. 1995 yılında No- frost buzdolabı, çamaşır makineleri ve elektrikli süpürgeleri üzerinde de KFG uygulamaları yapılmıştır. Türkiye' de ilki 2002 yılında olmak üzere her yıl İzmir' de Ulusal Kalite Fonksiyon Göçerimi Sempozyumu düzenlenmektedir. Bu uygulama ile ülkemizde KFY tanıtımı ve uygulamaları yaygınlaşmaktadır.

Tablo 2. Kalite Fonksiyon Yayılımı Hakkında Literatür Değerlendirmesi [62-85]

Yıl	Yazar	İlave Edilen	Uygulama Alanları
1995	Barnett, W.D., Raja. M.K.	/	Yazılım Geliştirme
1997	Yang, K., Kapur, K.C.	Gürbüz (Robust) Tasarım	Müşteri Güvenirliği
1997	Jagdev,H.,Bradley, P., Molloy, O.	1	Performans Ölçümü
1998	Zhao, M.	Bulanık Mantık Optimizasyon Modeli	Yazılım Geliştirme
2001	Tan, K. C., Pawitra, T. A.	Kano Model- Servqual	Turizm Sektörü
2003	Yang, Y.Q., Wang, S.Q., Dulaimi, M., Low, S.P.	Bulanık Mantık	Yapı Sektörü Tasarımına Karar Verme
2004	Lai, X., Xie, M. and Tan, K.	Ürün Tasarım Geliştirme Yöntemleri	Ürün Geliştirme
2005	Ginn, D. and M. Zairi	1	Otomotiv Sektörü
2006	Sher, S.S.	1	Hizmet Geliştirme
2006	Arıcan R.I.		Ürün Geliştirme
2007	Göloğlu, C., Sezeroğlu A.	1	Ürün Geliştirme
2007	Bayraktar, S.		Yazılım Geliştirme
2007	Lai, X., Tan, K. and Xie, M.,	Ürün Tasarım Geliştirme Yöntemleri	Ürün Geliştirme
2007	Sireli, Y., Kauffmann, P. and Ozan, E.	Kano Modeli	Ürün Geliştirme
2008	Lee, Y.C., Sheu, L.C., Tsou, Y,G.	Fuzzy Teoremi Kano Modeli	PLM System
2010	Raharjo, H., Brombacher, A., Gohc, T. and Bergmana, B.	Kano Modeli	Ürün Geliştirme
2011	Yıldız, M.S., Baran, Z.	1	Ürün Geliştirme
2011	Kılıç, B., Babat, D.	1	Hizmet Geliştirme
2013	Campos J.L.G., Veiga, D.F., Rocha, L.R.M., Novo, N.F., Filho, J.V., Ferreira, L.M.	P.	Hizmet Geliştirme
2017	Bolar A., Tesfamariam S., Sadiq R.	27	
2017	Eldermann, M., Siirde A., Gusca, J.	1	Ürün Geliştirme
2017	Hadi, H.A., Purba, H.H., Indarto, K.S., Simarmata, R.G.P.,Ghazali, D., & Aisyah, S.		Ürün Geliştirme
2019	Abatay, G.	AHP	Yem Üretimi
2020	Naralan Nursaçan, M.N., Çetinyokuş, T.		Hizmet Geliştirme

Avantajları

- KFY planlama çabalarının amacı müşteri tatminini en büyük yapmaktır. Bununla beraber, mümkün ürün özelliklerinin sayı ve kapsamını piyasa koşulları sınırlandırmaktadır. Ürün tasarımcıları, müşteri ihtiyaçlarını en yüksek seviyede karşılamak için tasarım özelliklerinin seçiminde nasıl ödünleşme sağlanacağını bilmek ihtiyacını hissederler. Bu amaçla KFY metodu kullanılır.
- KFY, müşterinin ihtiyaçlarını ve isteklerini açık bir şekilde belirleyebilmek ve daha sonra ürün veya servisin bu ihtiyaçları karşılama kapasitesini sistematik olarak değerlendirebilmek amacıyla yapılandırılmış, ürün planlama ve geliştirme sürecidir.

Avantajları

Daha kısa ürün geliştirme zamanı,

- Daha kısa çevrim zamanı,
- Daha kısa tekrar tasarım zamanı,
- Daha fazla işe yarar değişim,
- Değişikliklerin önceden planlanması,
- Daha az başlangıç problemleri,
- Daha düşük maliyetler,
- Düşük başlangıç maliyetleri,

Avantajları

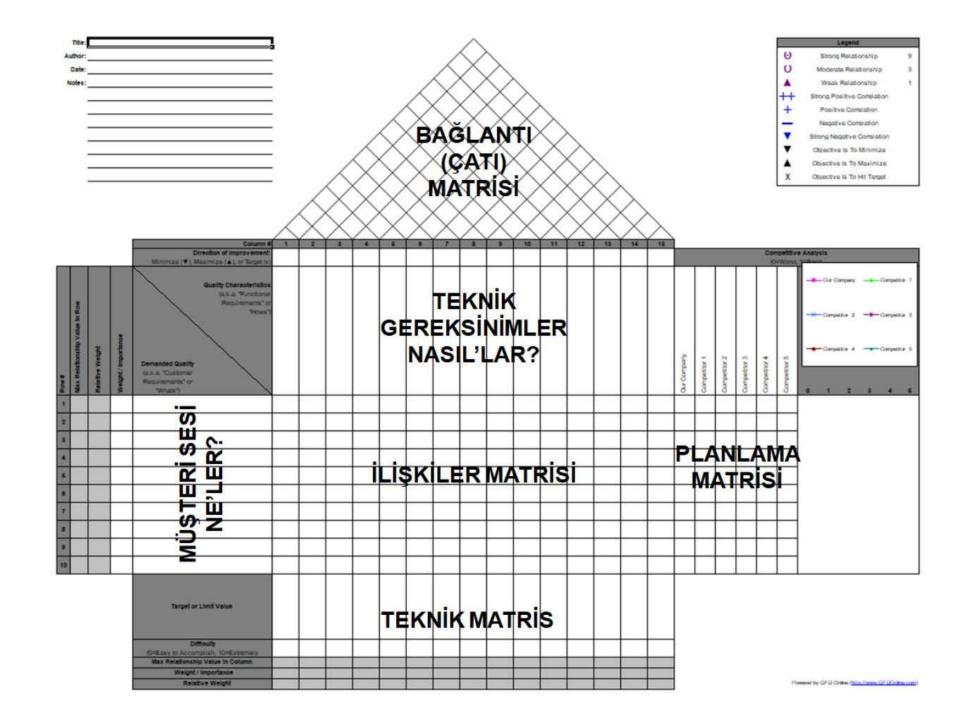
- Daha az garanti şikayetleri,
- Daha fazla rekabet edilebilir ürün veya servisler,
- Daha fazla tatmin olmuş müşteri,
- Daha çok rekabet edilebilir fiyatlandırma,
- İnsanlar/ Gruplar arası daha iyi ilişkiler,
- Daha etkin planlama süreçleri,
- Teknik bilgilerin daha iyi korunması.

KFY Süreci

Kalite evi, KFY'nin ilk aşamasıdır. Bu aşama;

- Müşteri ihtiyaçlarının ortaya çıkarılmasını,
- Müşteri ihtiyaçlarının bağıl önem değerlerinin hesaplanmasını,
- > Temel mühendislik özelliklerinin belirlenmesini,
- Müşteri ihtiyaçlarıyla mühendislik özellikleri arasındaki ilişki matrisinin oluşturulmasını,
- Mühendislik özelliklerinin kendi içerisinde birbirlerini olumlu ya da olumsuz yönde etkileyip etkilemediklerinin saptanmasını,
- Rakiplerin teknik performans verilerinin elde edilmesini,
- Ölçülebilir tasarım hedeflerinin belirlenmesini

içermektedir



KFY Süreci

Kalite Fonksiyon Yayılım süreci temel olarak dört aşamadan oluşan bir süreçtir. Bu süreçlere aşağıda sırasıyla yer verilmiştir.

- ✓ Aşama 0: Planlama süreci
- ✓ Aşama 1: Müşterilerin sesinin dinlenilmesi
- ✓ Aşama 2: Kalite Evi'nin inşa edilmesi
- ✓ Aşama 3: Sonuçların analiz edilmesi ve yorumlanması

Başarılı bir metodolojiye ulaşmak için bu süreçlerin birbirleri arasında eksiksiz ve herhangi bir hata olmadan senkronize şekilde olmaları gerekmektedir.

Aşama 0. Planlama

Planlama aşamasında müşterilerin iyi tanımlanması önemlidir. Müşterilerin tanımlanması, ürüne karar verilmesi, Kalite Fonksiyon takımının kurulması, Kalite Fonksiyon Yayılımı uygulama çizelgesinin hazırlanması, malzemelerin belirlenmesi, bütçe ve zaman kısıtlarının belirlenmesi gibi konular ele alınmaktadır. Hedef müşterilere karar verilmesi, ürüne karar verilmesi, zaman dilimine karar verilmesi şeklinde alt başlıklardan oluşmaktadır.

- Hedef Müşterilere Karar Verilmesi
- Üretilecek Ürüne Karar Verilmesi
- KFY Ekibinin Kurulması
- Malzeme ve Tesisat İhtiyaçlarının Giderilmesi
- Kalite Fonksiyon Yayılımı Uygulama Çizelgesinin Hazırlanması
- Örgütsel Desteğin Giderilmesi
- Zamanın Belirlenmesi
- Amaçların Belirlenmesi

Aşama 0. Planlama-Uygulama

KFY metodu, imalat sektöründe başarıyla uygulanırken son zamanlarda hizmet sektöründe de kullanılmaya başlanmıştır. Hizmet kuruluşlarından eğitim kurumlarında da son dönemlerde uygulamalara rastlanmaktadır.

Yüksek lisans programlarında gerek programların çok yeni olması ve gerekse yeterli öğretim üyesi bulunmamasından kaynaklanan bazı problemlerin varlığı söz konusudur.

Bu nedenle yüksek lisans programlarının yeniden tasarlanması gerekliliği ortaya çıkmaktadır. Bu uygulamanın amacı, *yüksek lisans programlarının* yeniden tasarlanması için bir alt yapı hazırlamaktır.

Aşama 1. Müşteri Sesinin Toplanması

Müşterinin sesinin dinlenilmesi, müşterinin neyi hayal ettiğini, nelerden şikayet ettiğini öğrenmektir. Bugünün şartlarıyla herhangi bir pazarda başarının sağlanmasında, müşterilerin ne düşündüğünün açık bir şekilde anlaşılması sonucunda müşterilerin ihtiyaçları hakkında bilgi sahibi olmak büyük rol oynamaktadır.

Bu aşama müşterilerin istek ve beklentilerini öğrenmeyi, analiz etmeyi ve değerlendirmeyi kapsamaktadır.

Anket, beyin fırtınası, telefon görüşmeleri, yüz yüze görüşmeler (bireysel veya grup şeklinde), müşteri panelleri, odak grup toplantıları gibi yöntemler yardımıyla müşterinin sesinin dinlenilmesi gerçekleştirilebilir [88]. Bu yöntemlerin yanı sıra Gemba analizi oldukça etkili bir yöntemdir

Aşama 1.1. Müşteri Sesinin Toplanması - Uygulama

Bu çalışmada müşteriler olarak öğrenciler alınmışlardır. Öğrenci istek ve ihtiyaçlarının belirlenmesi amacıyla odak gruplar kullanılmıştır. Her ana bilim dalı bir odak grup olarak değerlendirilmek suretiyle, toplam dört odak grup oluşturulmuştur. Odak gruplara katılım, gönüllülük esasına göre gerçekleştirilmiş ve toplam 40 katılımcı ile görüşülmüştür. Bu görüşmelerde öğrencilere "sizce bir yüksek lisans programı nasıl olmalıdır?" sorusu sorulmuştur. Bu görüşmeler neticesinde elde edilen bilgiler Tablo:2'de gösterilmiştir.

Tablo:2. Yüksek Lisans Programı ile İlgili Öğrenci İstekleri

BİRİNCİL DÜZEY	İKİNCİL DÜZEY					
	Alanında uzman olmalı					
Öğretim Üyesi	Öğrenciye geri bildirim sağlamalı					
	Derse katılmalı					
	Dersler uygulamaya yönelik olmalı					
	Seçmeli ders verilmeli					
Ders	Öğrenci sayısı azaltılmalı					
	Doktoraya hazırlık niteliğinde olmalı					
	Değerlendirmeler performansa yönelik olmalı					
Sınav / Değerlendirme	Dönemsel kontrol sağlanmalı					
	Klasik sınav kaldırılmalı					
	Yetersiz kütüphane					
İmkanlar	Yetersiz araç-gereç					
	Kaynak yetersizliği					

Aşama 1.2. Müşteri Sesinin Ağırlıklandırılması

Öğrenci isteklerinin ağırlıklandırılmasında analitik hiyerarşi süreci kullanılmıştır. Öğrenci istek ve ihtiyaçlarının belirlenmesi sırasında odak grup çalışmalarına katılan öğrencilerin her birine aşağıdaki matris doldurtulmuş ve her hücrenin mod değeri bulunarak aşağıda tabloda gösterilen matris elde edilmiştir.

	1	ĺ		T			
Normalize	Yüzde Önem			Yetersiz kütüphane	1,192	0,092	%9,17
	Derecesi		İMKANLAR	Yetersiz araç-gereç	0,414	0,032	%3,18
0,112	%11,23			Kaynak yetersizliği	0,542	0,042	%4,17
0,105	%10,45						
0,084	%8,42						
0,106	%10,6						
0,116	%11,62						
0,052	%5,20						
0,066	%6,57						
0,052	%5,21						
0,067	%6,72						
0,075	%7,46						26

BİRİNCİL DÜZEY

ÖĞRETİM ÜYESİ

DERS

SINAV / DEĞERLENDİRME

İKİNCİL DÜZEY

Alanında uzman

Öğrenciye geri

Derse katılmalı

yönelik olmalı

Öğrenci sayısı

Doktoraya hazırlık

niteliğinde olmalı

Değerlendirmeler performansa yönelik

Dönemsel kontrol

sağlanmalı

Klasik sınav

kaldırılmalı

azaltılmalı

olmalı

bildirim sağlamalı

Dersler uygulamaya

Seçmeli ders verilmeli

olmalı

Toplam

1,459

1,359

1,095

1,378

1,511

0,676

0,854

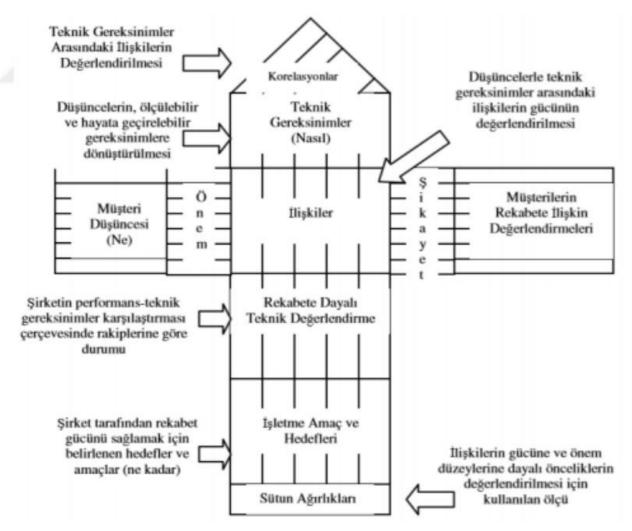
0,678

0,873

0,969

Aşama 2. Kalite Evi'nin İnşası

Kalite Fonksiyon Yayılımı'nın müşteri istek ve ihtiyaçlarının belirlenmesinin ardından gelen aşama Kalite Evi'nin oluşturulması aşamasıdır. Kalite Evi yapılandırma aşamaları 6 alt başlıktan oluşmaktadır.



Aşama 2. Kalite Evi'nin İnşası

- > Kalite Evi'nde müşteri ihtiyaçları bölümünün inşa edilmesi,
- > Planlama matrisinin inşa edilmesi ve sonuçların değerlendirilmesi,
- > Teknik karakteristiklerin oluşturulması ve sonuçların değerlendirilmesi,
- > İlişkilerin belirlenmesi ve sonuçların değerlendirilmesi,
- > Teknik Korelasyonların belirlenmesi ve sonuçların değerlendirilmesi,
- Rekabete yönelik kıyaslamaların yapılması ve sonuçların değerlendirilmesi,
- > Hedeflerin koyulması ve sonuçların değerlendirilmesi,
- > Sonuçlar esas alınarak geliştirme projesinin planlanması.

Aşama 2. Kalite Evi'nin İnşası

- Müşterinin Sesi (NE'ler?) KFY'nin başlangıç matrisinde müşterilerin beklenti ve istekleri yanı müşterinin sesi temsil edilmektedir.
- Teknik Gereksinimler (NASIL'lar?) Teknik gereksinimler bir diğer adıyla kalite karakteristikleri, müşterinin ihtiyaçlarının nasıl giderileceğinin gösterildiği ve Kalite Evi'nin en fazla vakit alan bölümüdür. Müşterinin sesi yani NE'lere erişebilmek için ortaya çıkarılan teknik gereksinimlerdir diğer bir deyişle Nasıl'lardır. Kalite Evi'nin baĞlangıç matrisi müĞteri sesini yansıtırken bir sonraki teknik gereksinimler matrisi firmanın sesini yansıtmaktadır

Aşama 2. Kalite Evi'nin İnşası-Planlama Matrisi

- ➤ Kalite Evi'nin sağ bölümünde bulunan planlama matrisi, müşteri ihtiyaçlarının öncelik sırasına göre sıralanması, rekabetçi analiz, amaç, ilerleme oranı, satış noktası, ham ağırlık ve normalize ham ağırlık bilgilerini içeren alt başlıklardan oluşmaktadır.
 - ✓ Planlama matrisinde öncelikle müşteri ihtiyaçları önem dereceleri hesaplanarak önem derecesi sütununa yerleştirilmektedir.
 - ✓ Planlama matrisinde bulunan diğer bir sütun olan firma bugün sütunu firmanın mevcut ürün ya da hizmeti açısından müşteri ihtiyaçlarını karşılama durumunun yine müşteriler tarafından belirli ölçek formlarının kullanılarak değerlendirildiği bir bölümdür.
 - ✓ Rekabetçi analiz bölümünde rakip firmalar için müşteri memnuniyetinin derecelendirilmesi yapılmaktadır.

Aşama 2. Kalite Evi'nin İnşası-Planlama Matrisi

- Hedef sütununda ise; firmanın mevcut durumu ve müşterilerin firmanın rakiplerine dair düşünceleri göz önünde bulundurularak firmanın ulaşmak istediği hedef yer almaktadır.
- ✓ Planlama matrisinde bulunan "ilerleme oranı" sütunu "firma hedef' sütununda bulunan değerin "firma bugün" sütununda bulunan değere bölünmesi sonucunda elde edilmektedir.

Müşteri(öğrenci) istekleri ve ağırlıkları belirlendikten sonra bu istekleri karşılamaya yönelik olarak gerçekleştirilmesi gereken bir ürün planlama matrisi oluşturulur. Bu amaçla öncelikli olarak öğrenci istekleri teknik gereksinimlere dönüştürülmüş ve aşağıda tabloda verilmiştir.

Öğrenci İstekleri	Teknik Gereksinimler
Alanında uzman olmalı	Öğretim üyesi branş derslerine girmeli
Öğrenciye geri bildirim sağlamalı	Görüş ve tespitler paylaşılmalı
Derse katılmalı	Ön hazırlık
Dersler uygulamaya yönelik olmalı	Ders içeriği uygulamaya yönelik belirlemeli
Seçmeli ders verilmeli	Yeni alanların oluşturulması
Öğrenci sayısı azaltılmalı	Yoğunluk azaltılması

Doktoraya hazırlık niteliğinde olmalı	Kaynaklar doktoraya hazırlık niteliğinde belirlenmeli
Değerlendirmeler performansa yönelik olmalı	Genel değerlendirmeler
Dönemsel kontrol sağlanmalı	Ödev takibi ve değerlendirmeler
Yetersiz kütüphane	Kaynak tedariki
Yetersiz araç-gereç	Araç temini
Kaynak yetersizliği	Alternatif kaynaklar araştırılmalı

Aşama 2. Kalite Evi'nin İnşası-İlişkiler Matrisi

✓ Teknik ihtiyaçların belirlenmesinin ardından sıra Kalite Evi'nin orta kısmını oluşturan, müşteri sesi ve kalite karakteristiği arasındaki ilişkiyi ortaya koyan ilişki matrisine gelmektedir. Kalite Evi'nde ilişki matrisi, müşteri ihtiyaçlarının giderilmesinde teknik karakteristiklerin ne kadar önemli olduğunu göstermektedir.

İlişki Derecesi	Sembol	Amerikan Sistemi Puanı	Japon Sistemi Puanı
Güçlü İlişki	0	9	5
Orta İlişki	0	3	3
Zayıf İlişki	Δ	1	1

Teknik Önem Derecesi= \sum (Normalize ham ağırlıkx İlişkiPuanı)

Bağıl Teknik Önem Derecesi = Teknik Önem Derecesi / Toplam Teknik Önem Derecesi

	Önem Derecesi	Görüş ve Tespitler Paylaşılmalı	Ön Hazırlık	Ders İçeriği Uygulamaya Yönelik Belirleme	Yeni Alanlar Oluşturulmalı	Yoğunluk Azaltılması	Kaynakları doktoraya hazırlık belirlenmesi	Genel değerlendirmeler	Ödev takibi ve değerlendirmeler	Kaynak tedariki	Araç temini	Alternatif kaynaklar araştırılmalı	Öğretim üyesi branş derslerine girmeli
Alanında uzman olmalı	11, 23												
Öğrenciy e geri bildirim sağlamal	10, 45					Δ							
Derse katılmalı	8,4 2												Δ
Dersler uygulam aya yönelik olmalı	10, 6					Δ							
Seçmeli ders verilmeli	11, 62						0						
Öğrenci sayısı azaltılma lı	5,2												
Doktora ya hazırlık niteliğin de olm	6,5 7					0							
	Öğrenciy e geri bildirim sağlamalı Derse katılmalı Dersler uygulam aya yönelik olmalı Seçmeli ders verilmeli Öğrenci sayısı azaltılma lı Doktora ya hazırlık niteliğin	Alanında uzman olmalı Öğrenciy e geri bildirim sağlamal 1 Derse katılmalı Dersler uygulam aya yönelik olmalı Seçmeli ders verilmeli Öğrenci sayısı azaltılma lı Doktora ya hazırlık niteliğin 7,	Alanında uzman olmalı Öğrenciy e geri bildirim sağlamal 1 Derse katılmalı Dersler uygulam aya yönelik olmalı Seçmeli ders verilmeli Öğrenci sayısı azaltılma lı Doktora ya hazırlık niteliğin 6,5	Alanında uzman olmalı Öğrenciy e geri bildirim sağlamal 1 Derse katılmalı Dersler uygulam aya yönelik olmalı Seçmeli ders verilmeli Öğrenci sayısı azaltılma lı Doktora ya hazırlık niteliğin 7	Alanında uzman olmalı Öğrenciy e geri bildirim sağlamal 1 Derse katılmalı Dersler uygulam aya yönelik olmalı Seçmeli ders verilmeli Öğrenci sayısı azaltılma lı Doktora ya hazırlık niteliğin	Alanında uzman olmalı Öğrenciy e geri bildirim sağlamal 1 Derse katılmalı Dersler uygulam aya yönelik olmalı Seçmeli ders verilmeli Öğrenci sayısı azaltılma lı Doktora ya hazırlık niteliğin	Alanında uzman olmalı Öğrenciy e geri bildirim sağlamalı Derse katılmalı Dersler uygulam aya yönelik olmalı Seçmeli ders verilmeli Öğrenci sayısı azaltılma lı Doktora ya hazırlık niteliğin	Alanında uzman olmalı Öğrenciy e geri bildirim sağlamalı Derse katılmalı Dersler uygulam aya yönelik olmalı Seçmeli ders verilmeli Doktora ya hazırlık niteliğin	Alanında uzman olmalı 11, 23	Alanında uzman olmalı Öğrenciy e geri bildirim sağlamalı 1 Derse katılmalı 2 Dersler uygulam aya yönelik olmalı Seçmeli ders verilmeli Öğrenci sayısı azaltılma lı Doktora ya hazırlık niteliğin 7	Alanında uzman olmalı 11, 23 □	Alanında uzman olmalı 23	Alanında uzman olmalı 23

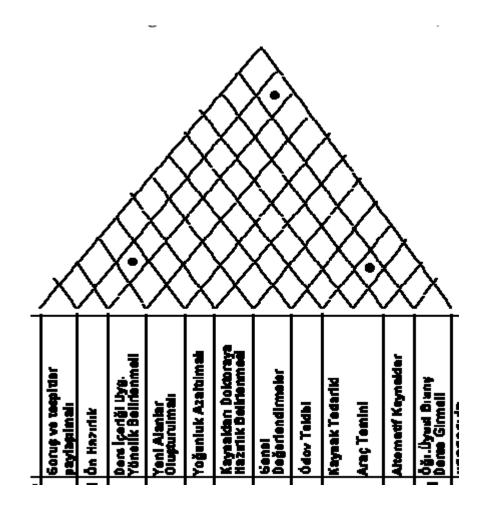
Klasik sınav kaldırılm alı	5,2 1					0		
Değerlen dirmeler performa nsa yön	6,7 2				0			
Dönems el kontrol sağlanm alı	7,4 8					0		
Kaynak yetersizli ği	9,1 7			Δ			0	
Yetersiz kütüpha ne	3,1 8			0				
Yetersiz araç- gereç	4,1 7							
TOPLA M								

Aşama 2. Kalite Evi'nin İnşası-Bağlantı (Çatı) Matrisi

✓ Çatı matrisi, Kalite Evi'nin çatı kısmını yani en üst bölümünü oluşturmaktadır. Teknik ihtiyaçların kendi içerisinde karşılaştırıldığında birbirlerine herhangi bir olumlu ya da olumsuz etki yaratıp yaratmadığını saptamayı hedefleyen; çatıyı andıran bir bölümdür.

- Teknik önem düzeyi her sütun için hücre değerleri ile nihai önem derecesinin çarpımlarının toplamı ile hesaplanmaktadır. Teknik önem derecelerinin hesaplanmasından sonra kalite evinin çatısı oluşturulur.
- Filite evinde çatı yada korelasyon matrisi, müşteri gereksinimlerini karşılamak amacıyla belirlenen teknik karakteristikler arasındaki ilişki derecesini belirler. Korelasyon matrisinde teknik karakteristikler arasındaki ilişkinin derecesi aşağıdaki sembollerle gösterilmiştir.

Korelasyon_	Sembol
Güçlü	•
Zayıf	0



Aşama 2. Kalite Evi'nin İnşası- Teknik Matris

✓ Teknik matris, Kalite Evi matrisinde teknik gereksinimler temelinde rekabet analizinin yapılmasını amaçlamaktadır. Kıyaslamalar, iyileştirilmesi gereken yönlerin işletmenin rakiplerden üstün olduğu tarafların ya da zayıf olduğu noktaların belirlenmesini sağlar. Firmanın her bir teknik özellik için sayısal verilerinin rakiplerininkiyle kıyaslanmasıyla firmanın rekabet gücü düzeyi ortaya çıkmaktadır. Karşılaştırma sonuçlarının analiz edilip değerlendirilmesinin ardından hedef değerler belirlenmektedir.

- Yukarıdaki ilişki matrisinden hareketle her bir satır ile ilgili olarak yüksek lisans programının güncel durumu (neredeyiz) ve hedefin ne olması gerektiği(hedef) belirlenmiştir.
- > Bu durum 1 ile 5 arasında değişen bir ölçekle sayısallaştırılmıştır. Bu ölçekte 1 en kötü durumu 5 ise en iyi durumu simgelemektedir.
- > Belirlenen puanlara göre "hedef" değer "güncel(neredeyiz)" değere bölünerek iyileştirme oranı hesaplanmıştır.
- Daha sonra da öğrenci isteklerinin "önem dereceleri" ile "iyileştirme oranları"nın çarpılması suretiyle "nihai önem dereceleri" elde edilmiştir.

	Önem Derecesi	Görüş ve Tespitler Paylaşılmalı	Ön Hazırlık	Ders İçeriği Uygulamaya Yönelik Belirleme	Yeni Alanlar Oluşturulmalı	Yoğunluk Azaltılması	Kaynakları doktoraya hazırlık belirlenmesi	Genel değerlendirmeler	Ödev takibi ve değerlendirmeler	Kaynak tedariki	Araç temini	Alternatif kaynaklar araştırılmalı	Öğretim üyesi branş derslerine girmeli	NEREDEYİZ	HEDEF	İYİLEŞTİRME ORANI*	NiHAİ ÖNEM DERECESİ**
Alanında uzman olmalı	11,23													3	5	1,6	17,9
Öğrenciye geri bildirim sağlamalı	10,45					Δ								3	5	1,6	16,7
Derse katılmalı	8,42												Δ	4	5	1,25	10,5
Dersler uygulamaya yönelik olmalı	10,6					Δ								4	5	1,25	13,2

Seçmeli ders verilmeli	11,62				0					3	5	1,6	18,6
Öğrenci sayısı azaltılmalı	5,2									3	5	1,6	8,3
Doktoraya hazırlık niteliğinde olm	6,57			0						2	5	2,5	16,4
Klasik sınav kaldırılmalı	5,21						0			3	5	1,6	8,3
Değerlendirm eler performansa yön	6,72					0				2	5	2,5	16,8
Dönemsel kontrol sağlanmalı	7,48						0			3	5	1,6	11,9

Kaynak yetersizliği	9,17			Δ		0		3	5	1,6	14,6
Yetersiz kütüphane	3,18			0				3	5	1,6	5,1
Yetersiz araç- gereç	4,17					0		4	5	1,25	5,2
TOPLAM											

Aşama 3. Sonuçların Analizi ve Yorumlanması

- ✓ Her bir KFY matrisi fazla detay içerdiğinden, gereksiz kalabalık ve meşgul görünebilmektedir.
- ✓ Bütün aşamalardan elde edilen sonuçların bir araya getirilmesiyle Kalite Evi'nin inşası tamamlanmış olmaktadır.
- ✓ Sıradaki aşama ise Kalite Evi'ni oluşturan verilerin analiz edilmesi ve yorumlanması aşamasıdır.
- ✓ Sonuçların analiz edilmesi ve yorumlanması aşaması, mevcut işletmenin rakip işletmelere karşı performansı, piyasaya hangi ürün ve hizmetleri sunacağı hakkında değerlendirilmelerin gerçekleştirildiği aşamadır.
- ✓ Bu aşamada alınan kararlar doğrultusunda işletmenin hedefleri ortaya çıkmaktadır

						X	\langle	\Diamond	΄,								
				,		\sum_{i}	X	X	X	\geq	λ						
			Α	\bigwedge	\bigvee	$\langle \rangle$	\bigvee	\bigtriangledown	\lozenge	$\langle \rangle$	$\langle \rangle$	\ \					
		X	$\langle \chi \rangle$	X	$\langle \rangle$	$\langle \rangle$	$\langle \rangle$	$\langle \rangle$	\Diamond	\Diamond	Ŷ	$\langle \rangle$	λ				
	hmmad	Goruş ve tespider paylapılmalı	uık	Dens Içeriği Uyg. Yönelik Belirlenmeli	nbr	Yoğunluk Azaltılmak	Kaynaldan Doktoraya Hazırlık Belifenmesi	Genel Değerlendirmeler	IABI	Kaysak Tedariki	lulu	Attemetif Keymelder	Öği.Üyesi Bismş Deme Gimell	. ZWI		MLESTIRME ORAN	NIHAI ÖNEM DERECESI
Alanında Uzman	S Onem demose	Soruş ve ted paylaşılmalı	On Hazıdık	Dens Içe Yönəlik	Yeni Alantar Olupturulmalı	Yoğunlu	Kaysaki Hazatik	Genel Değerle	Ódov Teldbi	Kayaak	Araç Temini	Altemet	Oğı.Üye Dened	HEREDEYIZ	HEDEF		
	11.23					\vdash			┝	⊢		┢	-	3		1.6	
Öğrenciye Ger Bildirim Səğləməli	10.45	•				Δ							Ļ	3			16.7
Derse Katılmalı	8.42		•			•				<u> </u>		_	Δ	4	5	125	10.5
Derster Uygulamaya Yénetik Olmalı	10.6			•		Δ								4	5		13.2
Seçmeli Osra Yarilmali	11.62				•									3	5	1.6	18.6
Öğrenci Sayıcı Azaltılmalı	52					•								3	5	1.6	8.3
Dektoraya Hazırlık Nitoliğində Olmalı	6.57					0	•							2	5	2.5	16.4
Klasik Smav Kaldınimalı	5.21							0	0	L_		<u> </u>		Э	5	1.6	8.3
Değerlend meder Performansa Yöne ik	6.72							0	•					2	5	2.5	16.8
Dinensel Kontrol Sağlanmalı	7.48							0	٥					Э	5	1.6	11.9
Kaynak Yetersizliği	9.17						Δ			0	0			3	Б	1.6	14.6
Yetersiz Kütüphane	3.18						C							3	5	1.6	5.1
Yeteraiz Araç-Gereç	4.17										0			4	5	1.25	5.2
Teknik Osem Dereceel		150.3	256.8	118.8	F2.4	248.1	233.3	222	170.4	131.4	90'8	46.0	171.6				
Situn Yüzdəsi		200	n.13	94.0	98.0	0.72	0.11	0.11	8	90.0	40	8	8				

					/	$\langle \ \rangle$	++	+	\rangle	
					\triangle	$ \longrightarrow $	\triangle	\triangle		\geq
				Column # Direction of Improvement	1	2	3	4	5	6
Weight Chart	Relative Weight	Customer Importance	Maximum Relationship	Customer Requirements (Explicit and Implicit)	TC-1	TC-2	TC-3	TC-4	TC-5	TC-6
	35%	0.4	9	CE-1	•	•		0		▽
•	17%	0.2	9	CE-2		⊽	•		0	0
	11%	0.1	9	CE-3	0	•				
ı	7%	0.1	9	CE-4					0	•
•	11%	0.1	3	CE-5					⊽	0
	18%	0.2	9	CE-6			•		0	
				Targets	Target for TC-1	Target for TC-2	Target for TC-3	Target for TC-4	Target for TC-5	Target for TC-6
				Max Relationship	9	9	9	3	3	9
				Technical Importance Rating	353.7	438.8	315.8	106.5	137.3	181.7
				Relative Weight Weight Chart	23%	29%	21%	7%	9%	12%