

# k- bağımsız örneklem testleri- Medyan ve Ki-kare testleri

Nihat Tak

2023-05-18

## Bağımsız k Örneklem Medyan Testi

Medyan testi, ele alınan iki veya daha fazla örneklemün ana kütesinin bulunduğu parametreleri incelemek amacıyla kullanılmaktadır. Bu testin varsayımları aşağıdaki gibidir; Birbirinden bağımsız k örneklemün medyanları birbirinin aynı olan k ana kitleden veya aynı ana kitleden çekilmiş olup olmadığını araştırır.

- Karşılaştırılacak k örneklemün büyüklüğü yeteri kadar büyük ise  $\chi^2$  testi veya binom testi de kullanılabilir.
- Ele alınan veriler k sayıda ana kütenin her birinden tesadüfi olarak seçilerek nj hacimli örneklerden meydana gelmektedir.

### Varsayımları:

- Örneklemün çekildiğı kitleler aynı medyan değerine sahip olmalıdır.
- Her örneklem rassaldır.
- Örneklemün birbirinden bağımsızdır.
- Gözlemler en az ordinal ölçekte ölçülmüştür.

### Adımları:

**Adım 1** Hipotezler kurulur.

$H_0$ : Örneklemün çekildiğı ana kitlelerin medyan değeri eşittir

$H_1$ : En az iki ana kitlenin medyan değeri birbirinden farklıdır.

$$H_0: MD_1 = MD_2 = \dots = MD_c$$

$H_1$ : En az biri farklı

**Adım 2** Test istatistiğı hesaplanır.

- Test istatistiğı şu sırayla elde edilir:
- Gözlem değerlerinin medyan değeri bulunur.
- Gözlem değeri medyan değerinden büyük değeri veya küçük eşit değeri olacak şekilde iki gruba ayrılır.

$$\chi^2_{hes} = \sum_{j=1}^c \sum_{i=1}^2 \frac{(G_{ij} - B_{ij})^2}{B_{ij}}$$

**Adım 3** Kritik tablo değeri bulunur.

$\chi^2_{(c-1),\alpha}$  değeri bulunur.

**Adım 4** Karar verilir.

Eğer  $\chi^2_{hes} > \chi^2_{(c-1),\alpha}$  ise  $H_0$  reddedilir.

Yani, “örneklemelerin çekildiği ana kitlelerin medyan değerleri birbirinden farklıdır” denir.

**Örnek** Bir tarlanın rasgele seçilen dört farklı parseli çok sayıda alanlara bölünmüş ve bu alanlara, her parselde farklı metod uygulanarak mısır ekilmiştir. Daha sonra bu alanlardan elde edilen ürün miktarı hesaplanmıştır. Kullanılan metodların ürün miktarını etkileyip etkilemediğini araştırınız. ( $\alpha = 0,001$ )

Method1	Method2	Method3	Method4
83	91	101	78
91	90	100	82
94	81	91	81
89	83	93	77
89	84	96	79
96	83	95	81
91	88	94	80
92	91		81
90	89		
	84		

**1. Adım** Hipotezler kurulur.

- $H_0$ : 4 farklı parselde uygulanan metodlar sonucu elde edilen ürün miktarlarının medyanı eşittir.
- $H_1$ : 4 farklı parselde uygulanan metodlar sonucu elde edilen ürün miktarlarının medyanı eşit değildir.

**2. Adım** Test istatistiği hesaplanır.

Medyan değeri 17. ve 18. gözlem değerlerinin aritmetik ortalaması medyan değeri olarak belirlenir, yani;

$$medyan = \frac{91 + 89}{2} = 90$$

Gözlenen değerler yardımıyla beklenen değerler bulunur.

Gözlenen	1	2	3	4	Toplam
>90	5	2	7	0	14
≤90	4	8	0	8	20
Toplam	9	10	17	8	34
Beklenen	1	2	3	4	Toplam
>90	3.705882	4.117647	7	3.294118	14
≤90	5.294118	5.882353	10	4.705882	20
Toplam	9	10	17	8	34

Test istatistiği hesaplanır.

$$\chi^2_{hes} = \sum_{j=1}^c \sum_{i=1}^2 \frac{(G_{ij} - B_{ij})^2}{B_{ij}} = 0.451914099 + 1.08907563 + \dots + 2.305882353$$

$$= 18.21968254$$

**3. Adım** Kritik tablo değeri bulunur.

$$\chi^2_{(c-1),\alpha} = \chi^2_{3,0.001} = 7.815$$

**4. Adım** Karar verilir.

$\chi^2_{hes} = 18.21968254 > 7.815 = \chi^2_{tablo}$  olduğundan  $H_0$  reddedilir. Yani, en az bir ürün miktarının medyan değerinin diğerlerinden farklı olduğu söylenir.

```
x<-matrix(c(5,2,7,0,4,8,0,8),nrow=2,byrow=T)
fisher.test(x)
```

```
##
## Fisher's Exact Test for Count Data
##
## data: x
## p-value = 0.0001008
## alternative hypothesis: two.sided
```

**Örnek 2** X, Y ve Z ilaçları ile tedavi edilen hastalar arasında tesadüfi olarak seçilen 11'er hastanın iyileşme süreleri aşağıdaki gibidir;

Tedavi Türü		
X	Y	Z
10, 12, 18, 17, 16, 20, 22, 21, 28, 30, 29	26, 11, 9, 7, 13, 14, 15, 8, 6, 19, 25	32, 26, 23, 34, 40, 42, 10, 12, 25, 27, 30

$\alpha=0.05$  olduğu durumda bu örneklerin aynı ana kütleden geldikleri söylenebilir mi?

**1. Adım** Hipotezler kurulur.

$H_0$ : Örnekler aynı yığından gelmiştir.

$H_1$ : Örnekler aynı yığından gelmemiştir.

**2. Adım** Test istatistiği hesaplanır.

$n_1=11, n_2 = 11$  ve  $n_3 = 11$  olduğundan  $n = n_1 + n_2 + n_3 = 33$

$(n + 1)/2 = 34/2 = 17$ . değer = 20 olarak belirlenir.

	Tedavi Türü			Toplam
	X	Y	Z	
20' den büyük	5 (5.33)	2 (5.33)	9 (5.33)	16
20' den küçük veya eşit	6 (5.67)	9 (5.67)	2 (5.67)	17
Toplam	11	11	11	33

$$\chi_h^2 = \frac{(5 - 5.33)^2}{5.33} + \frac{(6 - 5.67)^2}{5.67} + \frac{(2 - 5.33)^2}{5.33} + \frac{(9 - 5.67)^2}{5.67} + \frac{(9 - 5.33)^2}{5.33} + \frac{(2 - 5.67)^2}{5.67}$$

$$\chi_{hes}^2 = 8.978$$

**3. Adım** Kritik tablo değeri bulunur.

$$\chi_{2,0.05}^2 = 5.991$$

**4. Adım** Karar verilir.

$\chi_{hes}^2 = 8.978 > 5.991 = \chi_{tablo}^2$  olduğundan  $H_0$  hipotezi reddedilir. Buna göre ele alınan bu örneklerin aynı anakütleden gelmedikleri görülmektedir.

```
x<-matrix(c(5,2,9,6,9,2),nrow=2,byrow =T)
chisq.test(x)

##
##  Pearson's Chi-squared test
##
## data:  x
## X-squared = 8.9779, df = 2, p-value = 0.01123

fisher.test(x)

##
##  Fisher's Exact Test for Count Data
##
## data:  x
## p-value = 0.01405
## alternative hypothesis: two.sided
```

## Ki-kare Testi

- Veri, çeşitli kategoriler için frekanslardan oluşuyorsa, bağımsız grupların farkının anlamlılığı için ki-kare testi kullanılabilir.
- Kategoriler, tüm ölçekteki verilerden olabilir.
- Test edilecek hipotez genelde, bazı özelliklere göre çeşitli kategoriler için k bağımsız grubun birbirinden farklı olup olmadığıdır.

## Yöntem

- Öncelikle,  $r \times k$  tablosu hazırlanır. Her kolondaki veri;  $r$ , kategorik yanıt değişkeni ve  $k$ , farklı örneklem veya grup frekanslarıdır.
- Eğer oranlar aynı ise, gruplar arasında bir etkileşim yoktur; eğer oranlar farklı ise gruplar arasında etkileşim vardır denir.
- Eğer fark varsa bu farkın tesadüfi olup olmadığı test edilir.
- $H_0$  hipotezi  $k$  örneklemin frekanslarının aynı kitleden gelmesi yani eş olmasıdır.
- Yani  $k$  kitlenin birbirinden farklı olmadığıdır.

## Varsayımları

- Gözlemlerin gruplar için sınıflandırılabilir olması gerekmektedir ve her gözlem kritere göre yalnızca bir hücreye ait olabilmelidir.
- Değişkenler en az nominal olabilir ve karşılıklı ayrık kategorilere göre sınıflandırılabilir olmalıdır.

## Adımları

**1.Adım** Hipotezler kurulur.  $H_0$  :  $k$  örneklem aynı kitleden gelmektedir.

$H_1$  :  $k$  örneklem aynı kitleden gelmemektedir. (En az bir örneklem farklı kitleden gelmektedir.)

**2.Adım** Test istatistiği hesaplanır.

İlk olarak veri; kolonlar grupları, satırlar da kategorileri gösterecek şekilde frekanslarına göre tablolaştırılır; kontenjans tablosu oluşturulur.

	Grup				
Değişken	1	2	....	k	Toplam
1	$n_{11}$	$n_{12}$	...	$n_{1k}$	$R_1$
2	$n_{21}$	$n_{22}$	...	$n_{2k}$	$R_2$
r	$n_{r1}$	$n_{r2}$	...	$n_{rk}$	$R_3$
Toplam	$C_1$	$C_2$	...	$C_k$	N

- j. grup için i. değerin gözlenen frekansı veya kategorisi  $n_{ij} = G_{i,j}$  şeklinde gösterilmektedir.
- Bağımsızlık varsayımı altında, her hücredeki beklenen frekans satır ve sütun toplamalarının dağılımına orantılı olarak bulunur.
- Satır ve sütun toplamaları

$$R_i = \sum_{j=1}^k n_{ij}$$

$$C_j = \sum_{i=1}^r n_{ij} \text{ şeklinde elde edilir.}$$

- Her hücredeki beklenen frekansı bulabilmek için iki marjinal toplamı toplam frekansa bölünür:

$$E_{i,j} = \frac{R_i C_j}{N}$$

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^k \frac{(n_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

$n_{ij} = G_{i,j}$  j.kolonun i. Satırının kategorileştirilen gözlenen frekansı

$E_{ij} = H_0$  doğru olduğunda j.kolonun i.satırının beklenen frekansı

**3.Adım** Kritik tablo değeri bulunur.

Test istatistiği  $\chi^2$  dağılmaktadır ve serbestlik derecesi  $(r - 1)(k - 1)$ , r:satır sayısını(kategori sayısını), k: sütun sayısını(bağımsız grup sayısını) göstermek üzere;

$\chi^2_{(r-1)(k-1),\alpha}$  tablo değeri bulunur.

**4. Adım** Karar verilir.

Eğer  $\chi^2_{hesap} > \chi^2_{tablo}$  ise  $H_0$  reddedilir. En az bir örneklem farklı kitleden gelir yorumu yapılır.

```
x<-matrix(c(13,8,10,3,20,23,27,18,11,12,12,21),nrow=3,byrow =T)
chisq.test(x)
```

```
##
## Pearson's Chi-squared test
##
## data:  x
## X-squared = 12.778, df = 6, p-value = 0.0467
```

**Örnek** Klinik depresyonun 4 farklı terapi yönteminin hastalar üzerindeki etkisi araştırılmak istenmektedir. Bu çalışmada 178 tane depresif hastaya 10 hafta boyunca 4

farklı terapi uygulanır: psikoterapi, davranışsal terapi, ilaç terapisi ve rahatlama terapisi. Bu kriterler psikometrik testlerden geçirilmişlerdir ve skorlanmışlardır. ( $\alpha = 0.05$ )

	Grup				
Değişken	Psikoterapi	Rahatlama Terapisi	İlaç Terapisi	Davranışsal Terapi	Toplam
Ciddi derecede (skor >23)	13 (8.40)	8 (8.21)	10 (9.36)	3 (8.02)	34
Hafif Seviyede (7 < skor < 23)	20 (21.75)	23 (21.26)	27 (24.22)	18 (20.76)	88
Normal (skor < 7)	11 (13.84)	12 (13.53)	12 (15.42)	21 (13.21)	56
Toplam	44	43	49	42	178

**1.Adım** Hipotezler kurulur.

$H_0$ :Her grup için değişkenlerin her bir skor kategorilerinin oranları aynıdır.

$H_1$ :Her grup için değişkenlerin her bir skor kategorilerinin oranları deneme gruplarına göre farklılaşır.

**2.Adım** Test istatistiği hesaplanır.

- Çalışmadaki gruplar bağımsız olduğundan ve sayıları ikiye aştığından k-bağımsız grup uygundur.
- Veri kesikli kategorilerde olduğundan ki-kare testi uygun olur.
- İlk olarak beklenen frekanslar bulunmalıdır:

$E_{i,j} = \frac{R_i C_j}{N}$  yardımıyla beklenen frekanslar kolayca bulunur.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^k \frac{n_{ij}^2}{E_{ij}} - N = \frac{13^2}{8.40} + \frac{8^2}{8.21} + \dots + \frac{21^2}{13.21} - 178$$

$$= 20.12 + 7.80 + 10.68 + 1.12 + 18.39 + 24.88$$

$$+ 30.10 + 15.61 + 8.74 + 10.64 + 9.34 - 178$$

$$= 12.80$$

**3.Adım** Kritik tablo değeri bulunur.

$\chi_{(3-1)(4-1),0.05}^2 = \chi_{6,0.05}^2 = 12.59$  olarak bulunur.

#### 4. Adım Karar verilir.

$\chi^2_{hes} = 12.80 > 12.59 = \chi^2_{tablo}$  olduğundan  $H_0$  reddedilir. Yani “en az bir terapi %5 önem seviyesinde diğerlerinden farklı sonuç vermektedir” diyebilecek yeter kanıtımız vardır.

**Örnek** Bir araştırma için 782 yöneticiye “Firmanızda kaç kişi sizin yaptığınız işi yapmaya yetkindir?” sorusu soruluyor. Bu araştırma için 282 tane bölgenin en büyük firması, 300 tane orta seviyede firma 200 tane de küçük firması alınıyor. Firmanın büyüklüğüne göre yöneticilik işini yapabilecek olan insanların sayıları değişmektedir? ( $\alpha = 0.05$ )

Firmanın Büyüklüğü					Toplam
		Büyük	Orta	Küçük	
İş yapabilen kişi sayısı	Bir	17 (32.816)	30 (34.91)	44 (23.274)	91
	İki	39 (64.91)	81 (69.054)	60 (46.036)	180
	Üç	68 (35.632)	78 (69.821)	36 (46.547)	182
	4 veya 5	85 (59.141)	63 (62.916)	16 (41.944)	164
	6 veya daha çok	62 (37.143)	33 (39.514)	8 (26.343)	103
	Bilmiyoru m	11 (22.358)	15 (23.7859)	36 (15.857)	62
Toplam		282	300	200	782

#### 1.Adım Hipotezler kurulur.

$H_0$ : Firma büyüklüklerine göre oluşturulan gruplarda yöneticilik yapabilecek insanların sayıları değişmemektedir.

$H_1$ : En az bir grup diğerlerinden farklıdır.

#### 2.Adım Test istatistiği hesaplanır.

- Beklenen değerler hesaplandıktan sonra

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^k \frac{(n_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} = \frac{(17 - 32.816)^2}{32.816} + \frac{(30 - 34.910)^2}{34.910} + \dots + \frac{(36 - 15.857)^2}{15.857}$$

$$= 139.29$$

#### 3.Adım Kritik tablo değeri bulunur.

$$\chi^2_{(6-1)(3-1),0.05} = \chi^2_{10,0.05} = 18.3070$$

#### 4. Adım Karar verilir.



$\chi^2_{hes} = 139.29 > 18.3070 = \chi^2_{tablo}$  olduğundan  $H_0$  reddedilir. Yani, %5 önem düzeyinde “Firmanın büyüklüğüne göre yöneticilik işini yapabilecek olan insanların sayıları değişmektedir” diyebilecek yeterli kanıt vardır.

```
x<-  
matrix(c(17,30,44,39,81,60,68,78,36,85,63,16,62,33,8,11,15,36),nrow=6,byrow  
=T)  
chisq.test(x)  
  
##  
##  Pearson's Chi-squared test  
##  
## data:  x  
## X-squared = 139.29, df = 10, p-value < 2.2e-16
```