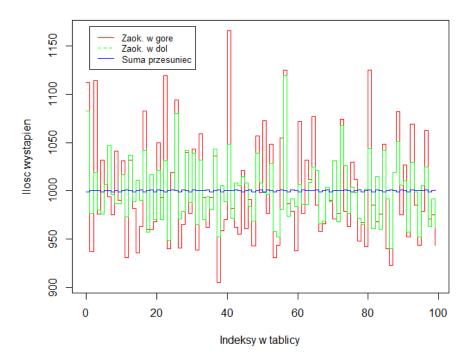
1 Porównanie funkcji haszującej

Porównanie dotyczy zbioru liczb całkowitych z zakresu $x \in \{0,1,2,\ldots,10^4-1\}$ oraz wielkości tablicy haszującej równej a=100. Porównywane są 3 metody z czego dwie między sobą różnią się sposobem zaokrąglania wyniku. Zaokrąglanie w metodzie środka kwadratu jest wykorzystywane w celu jednoznacznego określenia początku sekwencji wynikowej. Metody:

- 1. metoda środka kwadratu(zaokrąglanie przedziału w górę),
- 2. metoda środka kwadratu(zaokrąglanie przedziału w dół),
- 3. metoda 'sumowania przesunięć bitowych'.



Rysunek 1: Porównanie funkcji haszujących dla $x \in \{0, 1, 2, \dots, 10^4 - 1\}$ oraz rozmiaru tablicy haszującej a = 100.

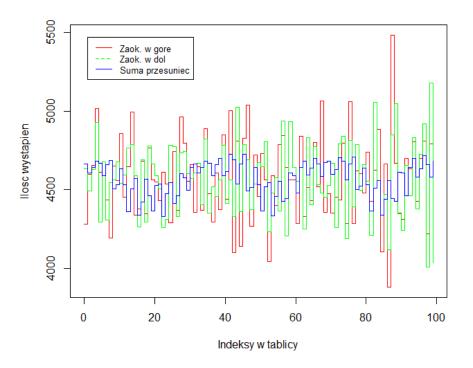
Wnioski Metoda środka kwadratu osiaga bardzo niejednolite wyniki. Odchylenia standardowe dla takiej funkcji haszującej wynosi odpowiednio 53.76999 oraz 32.64347 dla zaokrąglania w górę i w dół. Natomiast metoda sumowania przesunięć bitowych posiada bardzo małe odchylenie równe zaledwie 0.7385489.

2 Porównanie funkcji haszującej dla wariancji z powtórzeniami

W poniższym paragrafie opisane zostaną wyniki wcześniej wspomnianych funkcji dla wariancji cztero-elementowych(k=4) z powtórzeniami dla alfabetu łacińskiego $(x \in \{A, \dots, Z\})$.

2.1 I Sposób wyznaczania liczby z ciągu symboli

Wyznaczanie liczby z ciągu symboli odbywa się poprzez tworzenie liczby w zapisie dziesiętnym, gdzie współczynnikami kolejnych potęg są wartości kodów ASCII poszczególnych symboli — L='A'* 10^3+ 'B'* 10^2+ 'C'*10+'D'.



Rysunek 2: Porównanie f. haszujących dla I sposobu.

Tabela 2.1 zawiera odchylenia standardowe dla uzyskanych histogramów:

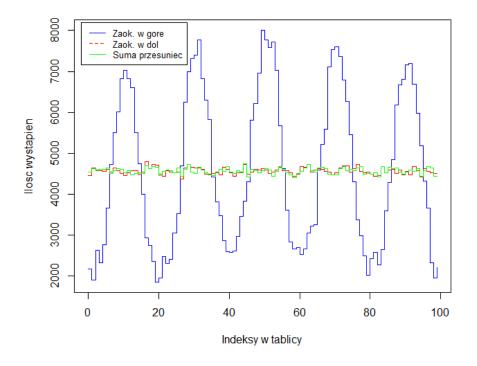
Wnioski Metoda sumowania przesunięć bitowych okazała się podobnie jak w poprzenium przypadku dużo lepsza.

Tablica 1: Odchylenia standardowe dla I sposobu

v v	
Metoda	Odchylenie standardowe
środka kwadratu(góra)	258.9582
środka kwadratu(dół)	233.916
sumowania przesunięć bitowych	103.8099

2.2 II Sposób wyznaczania liczby z ciągu symboli

Ciąg symboli wyznaczany jest poprzez dodawanie oraz przesuwanie bitowe kolejnych wartości kodów ASCII ciągu symboli do wartości początkowe równej zero. Tabela 2.2 zawiera odchylenia standardowe dla uzyskanych histogramów:



Rysunek 3: Porównanie f. haszujących dla II sposobu.

Wnioski Zmiana sposób wyznaczania liczby z ciągu symboli wpłyneła znacząco na zachowanie się poszczególnych funkcji haszujących. Tym razem prosta metoda środka kwadratu uzyskała dużo lepsze wyniki.

Tablica 2: Odchylenia standardowe dla II sposobu

Metoda	Odchylenie standardowe
środka kwadratu(góra)	80.8298
środka kwadratu(dół)	77.59492
sumowania przesunięć bitowych	1926.456

3 Podsumowanie

W pierwszym paragrafie(1) metoda sumowania przesunięć bitowych dała najlepszy rezultat ponieważ wartości cechowały się jednostajnym rozkładem prawdopodobieństwa. Jeżeli mamy do czynienia z niejednostajnym rozkładem prawdopodobieństwa jak w przypadku wariancji z powtórzeniami dla alfabetu bardzo istotne jest dobranie dwóch elementów: funkcji przekształcającej(w przykładzie omówionym w paragrafie 2.1 – ciąg symboli w liczbę) oraz funkcji haszującej. Zmiana funkcji omówiona w paragrafie 2.2 przekształcania ciągu symboli bardzo wpłyneła na jakość funkcji haszującej ponieważ generowane indeksy zbyt często się powtarzały, dlatego wykorzystanie tablicy haszującej nie było równomierne. W rezultacie metoda środka kwadratu dla zmodyfikowanej funkcji przekształcania okazała się lepsza i posiadała mniejsze odchylenie od wartości średniej.

4 Użyte programy

- Java jako język programowania do generowania wyników
- R język i środowisko do generowania wykresów i wyznacznia odchyleń