Analýza rizika, metódy na riadenie rizík.

voj. Dubovcová Terézia voj. Popovičová Tamara voj. Sabolová Stela voj. Suváková Nikola

Analýza rizika

- •sa týka rozvíjania a chápania rizika,
- •proces, ktorý zahŕňa pochopenie podstaty rizika a určenie jeho úrovne,
- •poskytuje vstup do hodnotenia rizika a rozhodnutí (najvhodnejšia stratégia a metódy),
- •zahŕňa ocenenie rizika (odhad, výpočet),
- obsahuje úvahy o:
- •a) príčinách a zdrojoch rizika,
- •b) kladných a záporných následkoch udalosti –zisk, ujma,
- •c) pravdepodobnosti, že tieto následky môžu nastať,
- •d) faktoroch, ktoré ovplyvňujú následky a ich pravdepodobnosť.

Analýza rizika

- •určením:
- následkov
- •ovplyvňujúce **faktory:** preventívne opatrenia, opatrenia na zníženie hodnoty aktív v jednom chránenom priestore, havarijné plánovanie, príprava záchranných tímov a prostriedkov a pod.
- ich pravdepodobnosti
- ovplyvňujúce faktory: výstražné a varovné označenia, strážny pes, viditeľne nainštalované technické zabezpečovacie systémy (kamery, detektory a pod.) a iné opatrenia.
- •d'alších vlastností rizika

Dôležité otázky

- •Aké sú zavedené opatrenia na zníženie úrovne rizika?
- •Sú tieto opatrenia schopné primerane modifikovať riziko na prípustnú úroveň?
- •Používajú sa tieto opatrenia v praxi zamýšľaným spôsobom a môžu byť na požiadanie preukázané ako efektívne?
- •istá odpoveď len s riadnou dokumentáciou a vhodnými procesmi preukazovania,
- •Úroveň účinnosti opatrenia vyjadrená kvalitatívne, semikvantitatívne a kvantitatívne.

Ďalšie vlastnosti rizika

- •vyjadrenie následkov a pravdepodobnosti ich vzniku má odrážať:
- druh rizika,
- •dostupné informácie,
- •účel, na ktorý sa má výstup z posudzovania rizika využiť,
- všetky tieto skutočnosti majú zodpovedať kritériám rizika, dôležité je aj zvážiť vzájomné súvislosti s ich zdrojmi,
- •dôveryhodnosť určenia úrovne rizika faktory:
- •rozdielnosť názorov expertov, neistota,
- •dostupnosť, kvalita, množstvo a pokračujúca závažnosť informácií,
- •obmedzenia pri modelovaní.

Tab. 14 Príklad analýzy rizika

Číslo rizi- ka	Názov rizika	Zdroj rizika	Pravdepo- dobnosť výskytu udalosti		Následok udalosti		Veľ- kosť rizika	Faktory ovplyvňujúce pravdepodobnosť	Faktory ovplyvňujúce následok
R1	požiar v garáži	podpaľač	stredná	3	veľmi veľký	5	15	nechránený vstup do areálu v noci, osvetlenie	hasiace prí- stroje, hlásiče požiaru, zvýšené zásoby PHM
R2		elektroin- štalácia	malá	2	veľmi veľký	5	10	vykonávanie revízií elektroinštalácie	
R3	krádež v garáži	pripravený vlamač	stredná	3	veľmi veľký	5	15	kvalita zámku, zabezpečenie okien, osvetlenie	alarm vo vozidle, uzamknutie riadenia, cennosti vo vozidlách

Metódy analýzy rizika

Analýza rizika sa môže realizovať s rozličnou úrovňou podrobností a v závislosti od samotného rizika, účelu analýzy, informácií, údajov a dostupných zdrojov.

Analýza môže byť:

- kvalitatívna,
- semikvantitatívna (polokvantitatívna),
- 🕨 kvantitatívna,
- 🕨 kombinácia.

Expertné odhady - využívajú priame, formalizovaným výpočtom spravidla priamo nepodložené vyjadrenie výskytu rizikovej udalosti, stanovenie jeho veľkosti alebo významnosti.

Expertný odhad môže byť založený na:

- intuitívnom zhodnotení rizika ako celku,
- dôkladnom zvážení kvalitatívnej závažnosti týchto veličín a odhade rizika ako veličiny z týchto parametrov odvodených.

Spôsob vyjadrenia o veľkosti rizika môže byť:

- slovnou deskripciou S jej využitím sa dá hodnotiť riziko s využitím úrovní dôležitosti (prijateľné, prípustné alebo neprijateľné) a definovať následok, pravdepodobnosť a úroveň rizika (malá, stredná, veľká úroveň).
- abstraktnou číselnou hodnotou (tzv. ordinálnou poradovou stupnicou 0 X)
- percentuálne (tzv. kardinálnou percentuálnou stupnicou 0 100 %).

Kvalitatívna analýza sa používa najmä:

- •ako úvodný prehľad vedúci k identifikácii rizík, ktoré vyžadujú podrobnejšie skúmanie;
- •tam, kde tento druh analýzy postačuje na rozhodovanie;
- •tam, kde Číselné údaje alebo zdroje nie sú dostatočné na vykonanie kvantitatívnej analýzy.

Kvalitatívne induktívne expertné metódy je výhodné využívať pretože:

- podmienky a predpoklady vzniku rizík sú veľmi premenlivé,
- •kvantitatívne vyjadrenie parametrov rizík je vzhľadom na rôznorodosť podmienok a výrazný vplyv ľudského činiteľa veľmi obťažné,
- kvalitatívne metódy nevyžadujú množstvo štatistických údajov, ale využívajú logické väzby medzi faktormi ovplyvňujúcimi vznik rizika,
- •kvalitatívne metódy poskytujú jasnú a zrozumiteľnú deskripciu rizík a ich parametrov.

Semikvantitatívne metódy využívajú najmä kvalitatívne popísanie stupnice, ktoré majú pridelené číselné hodnoty, kombináciou týchto charakteristík sa určí hodnota rizika.

Cieľom:

 \emptyset je vytvoriť stupnice, ktoré sú podrobnej \mathring{s} ie, než môže obvykle poskytnúť kvalitatívna analýza,

Ø nie je navrhnúť realistické hodnoty pre popis rizík, ako sa o to pokúša kvantitatívna analýza.

Kvantitatívne metódy využívajú numerické ohodnotenie rizík vyjadrením ich pravdepodobnosti, početnosti, vierohodnosti, potenciálu, následkov a pod.

Kvantitatívne metódy na určenie veľkosti rizika využívajú dve základné hodnoty:

- pravdepodobnosť (početnosť) vzniku udalosti,
- následky, ktoré takúto udalosť sprevádzajú, alebo sú ňou spôsobované.

Kvantitatívne metódy využívajú na ohodnotenie veľkosti rizika súčin:

 $R = R \times N$

- R veľkosť rizika,
- P pravdepodobnosť výskytu udalosti,
- N následok udalosti.

Podľa STN EN 31010 sa na analýzu rizika používajú najmä metódy:

- Štúdia ohrozenia a prevádzkyschopnosti HAZOP, analýza scenára,

- analýza dopadov na podnikanie, analýza koreňových príčin, analýza spôsobov a následkov porúch,
- analýza stromu udalostí,
- analýza vzťahu príčina následok, analýza ochranných vrstiev (LOPA),
- analýza bezporuchovej činnosti človeka,
- a ďalšie.

Ďakujeme za pozornosť.