SPOLOČENSKOSŤ – HODNOTY - SLOBODA

ARISTOTELES: "Kto nie je schopný žiť v spoločnosti, alebo ju nepotrebuje ... ten je ... divoké zviera, alebo boh" – písal v Politike.

SOCIÁLNE V ČLOVEKU = TO JE SYSTÉM MATERIÁLNYCH A DUCHOVNÝCH FAKTOROV SOCIÁLNEHO PÔVODU A JEDNOTA MEDZIĽUDSKÝCH KOMUNIKATÍVNYCH A PSYCHOEMOCIONÁLNYCH FAKTOROV, KTORÉ OVPLYVŇUJÚ JEHO ŽIVOT.

<u>SPOLOČNOSŤ</u> - NIE MECHANICKÝ SÚHRN ĽUDÍ, ALE <mark>ZLOŽITÝ SYSTÉM</mark> SPOLOČENSKÝCH VZŤAHOV, DO KTORÝCH VSTUPUJÚ ĽUDIA V PROCESE SVOJEJ ČINNOSTI.

HISTÓRIA STANOVOVANIA ČLOVEKA JE ZÁROVEŇ HISTÓRIOU HĽADANIA OPTIMÁLNYCH FORIEM SPOLUNAŽÍVANIA S INÝMI ĽUĎMI, KDE V TOMTO HĽADANÍ ROZHODUJÚCU ÚLOHU ZAČALI ZOHRÁVAŤ KULTÚRNE (NIE BIOLOGICKÉ) FORMY ADAPTÁCIE.

TU zopakovať: chápanie spoločnosti u Platóna

Chápanie spoločnosti u Aristotela Chápanie spoločnosti u Akvinského

Teória spoločenskej zmluvy: podstata a rozdiel u jej hlavných

predstaviteľoch : T.Hobbes, J.Locke, J.J.Rousseau, I.Kant

Chápanie spoločnosti u K.Marxa

CHARAKTERISTICKÝM ZNAKOM BYTIA ČLOVEKA JE VZÁJOMNÁ KOOPERÁCIA.

(Na tomto fakte nemenia nič ani také fenomény, akými sú vojny, rasizmus, utláčanie a vykorisťovanie iných národov, ... Antropológovia, etnológovia, psychológovia zastávajú názor, že ľudia majú <u>oveľa viac spoločných čŕt</u> ako odlišných. <u>Psychické schopností ľudí sú v podstate rovnaké a každý ľudský jedinec je</u> prístupný vzájomnému porozumeniu a spolupráci!)

Dôležité je zistenie evolučných psychológov a sociobiológov:

sociálna inteligencia je vlastná nielen ľuďom, ale aj mnohým primátom! 🙉 !

(odporúčam pozrieť: *Zla je schopen jen člověk, říká britská primatoložka, etoložka a antropoložka Jane Goodallová*. Link: https://www.novinky.cz/clanek/kultura-salon-zla-je-schopen-jen-clovek-rika-britska-primatolozka-etolozka-a-antropolozka-jane-goodallova-40046748

Válku v genech nemáme, říká americký primatolog a antropolog Augustín Fuentes. Link:

https://www.novinky.cz/clanek/kultura-salon-valku-v-genech-nemame-rika-americky-primatolog-a-antropolog-augustin-fuentes-40034804

Jan Zrzavý o dnešním mimořádně mírumilovném světě: Zrovna se vyplácí být hodný. Link:

 $\frac{https://www.novinky.cz/clanek/kultura-salon-jan-zrzavy-o-dnesnim-mimoradne-mirumilovnem-svete-zrovna-se-vyplaci-byt-hodny-40044679$

KOOPERÁCIA = JE EXISTENČNOU OTÁZKOU ČLOVEKA I ĽUDSKEJ SPOLOČNOSTI V CELOM PROCESE ANTROPOSOCIOGENÉZY!

KOOPERÁCIA PREDPOKLADÁ EXISTENCIU:

- VEDOMIE SEBA A OKOLIA;
- SOCIÁLNEJ EMPATIE;
- NORIEM A HODNÔT

PROBLEMATIKA EXISTENCIE ČLOVEKA BOLA V CENTRE POZORNOSTI MNOHÝCH MYSLITEĽOV A FILOZOFICKÝCH PRÚDOV: (zopakovať z dejín filozofie!)

- SENECA: Je celý život otroctvo?
- SPINÓZA: Poznanie je cestou dosiahnutia slobody. Nevyhnutnosť vôbec nevylučuje slobodu, ale práve naopak, predpokladá ju!
- KANT: kategorický imperatív
- K.MARX koncepcia slobody a odcudzenia
- EXISTENCIALISTI: základné kategórie: vina, zodpovednosť, voľba, sloboda

SLOBODA = PRÁVO NA ZOPOVEDNOSŤ

TU zopakovať: antické chápanie slobody

Stredoveké chápanie slobody

Novoveké chápanie slobody : Spinoza, J.J.Rousseau, I.Kant, K.Marx Existencializmus a jeho hlavní predstavitelia – ich príspevok k chápaniu

slobody

SLOBODNÁ VÔĽA: SCHOPNOSŤ ROZHODOVAŤ SA SO ZNALOSŤOU VECÍ!

PRETO ZÁKLADNÝMI KATEGÓRIAMI SA STÁVAJÚ OSOBNOSTNÉ KVALITY:

SLOBODA - SVEDOMIE

VOĽBA - VÔĽA, VEDOMIE

ZODPOVEDNOSŤ - HODNOTY SEBAVEDOMIE

KRAJNOSTI:

FATALIZMUS – ČLOVEK SA VZDAL SLOBODY A ZÁROVEŇ ZODPOVEDNOSTI ZA SEBA

VOLUNTARIZMUS: JEDNOZNAČNÉ PRESADZOVANIE SVOJEJ VÔLE BEZ SOCIÁLNEJ EMPATIE

HODNOTY DÁVAJÚ ČINNOSTI ČLOVEKA URČITÝ ZMYSELI AKO TAKÉ VŠAK ZÁVISIA OD ČLOVEKA a SPOLOČNOSTI. POČAS SVOJEJ EXISTENCIE ČLOVEK PREKONAL RÔZNE HODNOTOVÉ SYSTÉMY. V rôznych civilizačných okruhoch evolucionizovali odlišné hodnotové systémy.

?? AKÉ HODNOTY BY MALI LEŽAŤ V ZÁKLADE MEDZIĽUDSKÝCH VZŤAHOV ?? (je možné uvažovať o hodnotovom univerzalizme v podmienkach multikultúrneho sveta?)

AKÝ PRÍSTUP ZVOLIŤ K HODNOTÁM???

Ako krajné prístupy V ÚVAHÁCH O HODNOTÁCH : UTILITARISTICKÝ A KANTIANSKY (pozor NIE kantovský!).

UTILITARISTICKÝ - PRESADZUJE POZÍCIU, ŽE SPRÁVNOSŤ KAŽDÉHO KONANIA A KAŽDÉHO SPRÁVANIA ZÁVISÍ PREDOVŠETKÝM OD TOHO, <u>ČI PRINÁŠAJÚ PRE ĽUDSTVO POZITÍVNEJŠIE DÔSLEDKY AKO PRÍPADNÉ</u>

ALTERNATÍVNE PRÍSTUPY. TENTO PRÍSTUP PREDPOKLADÁ NEDOGMATICKÝ PRÍSTUP K ETICKÝM HODNOTÁM, NORMÁM A PRINCÍPOM, NO TAJÍ NEBEZPEČENSTVO SKĹZNUTIA NA POZÍCIE UTILITARIZMU, VOLUNTARIZMU A HODNOTOVÉHO RELATIVIZMU.

KANTIÁNSKY
VÝCHODISKO - ZDÔRAZŇUJE POTREBU SÚLADU KONANIA S
ETICKÝMI PRAVIDLAMI, KTORÝCH AUTORITA JE URČOVANÁ ROZUMOM.
HLAVNÝM PRE MORÁLKU A HODNOTY JE, ABY SKUTKY ZODPOVEDALI
POVINNOSTI NEZÁVISLE OD TOHO, ČI BUDÚ DÔSLEDKY SPRÁVANIA AKO
CELKU PROSPEŠNÉ ALEBO NIE. SNAHOU JE OPIERAŤ SA PRI POSUDZOVANÍ
KONKRÉTNYCH (AJ HYPOTETICKÝCH) SITUÁCII O HOTOVÝ A NEMENNÝ
(V URČITOM ZMYSLE NADČASOVÝ) SYSTÉM HODNÔT A NORIEM A KAŽDÝ
NESÚLAD SANKCIONOVAŤ. ZISTENÝ NESÚLAD = DOSTATOČNÝ DÔVOD PRE
DOGMATICKÉ OBMEDZENIE SLOBODY KONANIA (VRÁTANE VEDECKÉHO
BÁDANIA)

ŽELATEĽNÉ <u>VYVÁŽIŤ OBE VÝCHODISKÁ</u>, T.J. <u>ZADEFINOVAŤ</u>

<u>VŠEOBECNÉ PRINCÍPY</u> (NA ZÁKLADE ZHODNOTENIA DOTERAJŠEJ

HISTORICKEJ SKÚSENOSTI ĽUDSTVA), KTORÉ BY REFLEKTOVALI AJ

VZDIALENEJŠIE CIVILIZAČNÉ HORIZONTY A ZÁROVEŇ <u>VYTVORIŤ RÁMEC PRE</u>

<u>ĎALŠIU KULTÚRNU EVOLÚCIU</u> ĽUDSTVA, VRÁTANE INOVÁCIE A PRÍPADNEJ

REKONŠTRUKCIE UŽ PREKONANÝCH PRVKOV HODNOTOVÝCH SYSTÉMOV.

DO SYSTÉMU "APRIÓRNE" DANÉHO BY SA MALI PREMIETNUŤ

- VŠEOBECNÉ PRÁVA A SLOBODY,
- ZÁSADY TRVALO UDRŽATEĽNÉHO ŽIVOTA,
- PRINCÍPY TOLERANCIE A INTERKULTURALITY
- PRINCÍPY HUMANIZMU

(UVEDENÉ PRINCÍPY BY NÁSLEDNE MALI BYŤ ROZPRACOVANÉ DO JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ AKTIVÍT ČLOVEKA, PREDOVŠETKÝM DO OBLASTI VEDY A VÝSKUMU. PRÁVE TÁTO OBLASŤ V SÚVISLOSTI S NOVÝMI TECHNOLÓGIAMI A POSTUPMI AKTUALIZUJE POTREBU IDEÁLOV A NORIEM VEDECKÉHO POZNANIA ASPOŇ V PODOBE ZDRŽANLIVOSTI VO VEDECKOM BÁDANÍ AK CHÝBAJÚ MECHANIZMY OCHRANY PRED ZNEUŽITÍM) NEZASTUPITEĽNÚ ÚLOHU ZOHRÁVA VÝCHOVA A VZDELÁVANIE!!!