



Univerzita P. J. Šafárika v Košiciach  
Filozofická fakulta

## POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE

**Téma:** Digitálny záznam ako nástroj študentských biologických projektov na strednej škole

**Typ záverečnej práce:** Diplomová práca

**Autor:** Bc. Klaudia Orlovská

**Oponent:** RNDr. Jana Henzelyová, PhD.

P.č.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce
1.	<b>Posúdenie formálnej stránky práce</b> Diplomová práca Bc. Klaudie Orlovskej je napísaná na 73 stranách rozdelených na teoretickú (15 strán) a praktickú časť (33 strán). Prácu dopĺňajú prílohy: Metodický materiál projektu IT Akadémie a USB kľúč s videozáznamami vypracovanými autorkou a vyučovanými študentmi. Práca je členená prevažne logicky. Odporúčala by som vymeniť poradie kapitol „Tvorba a spracovanie videozáznamov pre vzdelávanie“ pred kapitoly „Využitie videozáznamu vo vyučovacom procese“ a „Význam využitia videozáznamu“. Uvedené kapitoly nie sú očíslované a teda sa nenachádzajú v Obsahu. Rovnako chýba číslovanie niektorých ďalších kapitol praktickej časti práce. Text práce vhodne dopĺňajú obrázky a tabuľky na ktoré sú v texte správne použité odkazy. V práci sa nachádza menšie množstvo gramatických a stylistických chýb, ktoré však nebránia čitateľnosti a zrozumiteľnosti textu.
2.	<b>Posúdenie úrovne spracovania teoretickej časti</b> Teoretická časť je zameraná na projektové vyučovanie a bádateľsky orientované vyučovanie využívajúce moderné digitálne technológie so zameraním na videozáznam. Autorka v práci využíva dostatočné množstvo súčasných slovenských a zahraničných literárnych zdrojov, na ktoré však nie vždy uvádza citácie.
3.	<b>Posúdenie úrovne spracovania empirickej časti</b> Výskum realizovaný autorkou je originálny a použitá metodika zodpovedá typu práce. Autorka pripravila videozáznamy k 6 metodickým materiálom, ktoré využila pri vedení vyučovania v dvoch triedach SŠ. Viedla a vyhodnotila aj skupinovú prácu študentov pri príprave vlastných videozáznamov. Text je písaný zrozumiteľne s občasným výskytom hovorových slovných spojení. Oceňujem jednoznačné vypracovanie hodnotiacich kritérií pre videá prezentované študentmi SŠ (str. 50 obr. 21), ktoré zabezpečujú objektivitu hodnotenia videí zo strany vyučujúceho.
4.	<b>Posúdenie prínosu záverečnej práce a jej použiteľnosť</b> Téma moderného vzdelávania študentov ZŠ a SŠ predstavuje vysoko aktuálny problém školstva. Za najväčší prínos práce považujem kvalitne a precízne spracované videozáznamy, ktoré vhodne dopĺňajú metodické materiály projektu IT Akadémie a pomáhajú učiteľovi viesť bádateľsky orientované vyučovanie efektívne, s názornými ukážkami bez veľkej časovej náročnosti. Vypracované materiály majú veľký potenciál pre rozvoj medzipredmetových vzťahov a verím, že nájdu svoje uplatnenie aj v praxi.
5.	<b>Odporúčanie autorovi práce</b> Zaujímalo by ma, ako študenti SŠ reagovali na videozáznamy pripravené autorkou v porovnaní s reakciami na videá vypracované spolužiakmi. Odporučila by som uviesť toto porovnanie v kapitole Diskusia. Popisy k niektorým obrázkom by bolo vhodné prepracovať aby boli „samočitateľné“. Taktiež by bolo vhodné uvádzať citácie minimálne na konci odsekov v prípade, že sa nejedná o vlastnú myšlienku autorky.
6.	<b>Otázky pre autora pri obhajobe práce</b> 1. Na str. 35 uvádzate: „Balóny umožňujú dokázať nielen vznik oxidu uhličitého pri procese kvasenia...“ Vedeli by ste navrhnúť experiment dokazujúci, že plyn vznikajúci pri kvasení je naozaj CO <sub>2</sub> ?

	<p>2. Na str. 37 píšete: „Ukázalo sa, že prítomnosť mlieka, ktoré obsahuje mliečne baktérie, v zmesi výrazne podporila kvasenie.“ Aké mlieko ste použili na experiment?</p> <p>3. Na str.47, obr. 19 Dôkaz chlorofylu v červených a zelených listoch – výsledok experimentu prezentujete vľavo etanolovú fázu ako s nižšou hustotou v porovnaní s benzínovou, vpravo je to naopak. Prečo?</p> <p>4. Ako by ste porovnali výkony slovenských stredoškolákov so študentmi z iných krajín? Myslíte, že triedy v ktorých ste učili reprezentovali typickú slovenskú vzorku?</p>
7.	<p><b>Písomné hodnotenie</b></p> <p>Diplomová práca Bc. Klaudie Orlovskej spĺňa kritériá kladené na záverečnú prácu a odporúčam ju k obhajobe.</p>

Záverečnú prácu hodnotím: **B - veľmi dobre**

Košice 22.05.2019

Podpis: \_\_\_\_\_