Johann Gottfried Herder bol významným filozofom histórie. Bol tiež študentom Immanuela Kanta, ktorého názory na históriu sú menej známe, ale boli vyvinuté - rovnako ako Herder’s - v priebehu niekedy prudkých výmen medzi týmito dvoma filozofmi. Väčšina spôsobov liečby tohto vzťahu zdôrazňuje rozdiely a kontroverzné body medzi Kantom a Herderom. Táto kapitola tvrdí, že Herdera chápeme lepšie, ak jeho filozofiu histórie chápeme skôr ako tvorivý rozvoj osvietenských myšlienok, ako ako ich zásadnú kritiku. Jeho odmietnutie prijatej filozofie dejín z 18. storočia nie je formou relativizmu, ale je lepšie vnímané ako radikálne rozšírenie osvietenských princípov, ako ako ich odmietnutie. Herder a Kant majú tiež spoločnú osvietenskú vieru v historický pokrok. Koncepcia „morálnej viery“ Roberta Adamsa sa používa na vysvetlenie a obranu racionality osvietenskej pozície Kanta a Herdera.

Johann Gottfried von Herder (1744–1803) je filozof prvého významu. Tento úsudok do značnej miery ovplyvňuje skutočnú kvalitu jeho myšlienok (na ktoré sa tento článok bude snažiť pôsobiť určitým dojmom). Ale ďalším jeho aspektom je jeho intelektuálny vplyv. To bolo nesmierne tak vo filozofii, ako aj mimo nej (oveľa väčšie, ako sa zvyčajne realizuje). Napríklad sa ukazuje, že Hegelova filozofia je do značnej miery akýmsi komplikovaným systematickým rozvíjaním Herderových myšlienok (najmä pokiaľ ide o jazyk, myseľ, históriu a Boha); rovnako aj Schleiermacher’s (pokiaľ ide o jazyk, tlmočenie, preklad, myseľ, umenie a Boha); Nietzsche je hlboko ovplyvnený aj Herderom (pokiaľ ide o jazyk, myseľ, históriu a hodnoty); taký je aj Dilthey (najmä pokiaľ ide o históriu); dokonca John Stuart Mill má dôležité dlhy voči Herderovi (v politickej filozofii); a okrem filozofie sa Goethe zmenil z číreho, ale skôr konvenčného básnika na veľkého umelca, z ktorého sa nakoniec stal predovšetkým vďaka ranému vplyvu Herderových myšlienok na neho.



Rozsah Hamannovho vplyvu na najlepšie Herderove myšlienky bol niektorými zo sekundárnych literatúr (napr. Isaiah Berlin) značne prehnaný. Ale Kantov vplyv bol skorý, zásadný a trvalý. Avšak Kant, ktorý týmto spôsobom ovplyvnil Herdera, bol predkritický Kant na začiatku a v polovici 60. rokov 17. storočia, nie kritický Kant (proti ktorému sa Herder neskôr zapojil do - dosť rušivej a neúčinnej - verejnej polemiky Metacritique a Calligone). .

Niektoré z predkritických Kantových kľúčových pozícií v 60. rokoch 20. storočia, ktoré ostro kontrastujú s tými, ktoré zaujal neskôr v kritickom období, boli: a (pyrrhonisticky ovplyvnený) skepticizmus v metafyzike; forma empirizmu; a (Humeom ovplyvnený) sentimentalizmus v etike. Herder prevzal tieto pozície v 60. rokoch 17. storočia a udržal si ich počas celej svojej kariéry. V žiadnom prípade by sa nemalo predpokladať, že tento dlh voči prvému Kantovi je dlhom voči filozoficky podradnému Kantovi; mohol by sa urobiť dobrý prípad za pravý opak.

Herderova esej odpovedá na cenovú otázku položenú spoločnosťou vo švajčiarskom Berne: „Ako sa môžu pravdy filozofie stať univerzálnejšími a užitočnejšími pre ľudí?“ Táto otázka bola koncipovaná v duchu Popularphilosophie, ktorá v tom čase konkurovala školskej filozofii v nemecky hovoriacom svete. Samotný Kant mal v tomto období tendenciu stotožňovať sa s Popularphilosophie a Herderov výber tejto otázky mu to tiež dokazuje. Ale v jeho prípade by identifikácia trvala celý život. Filozofia by sa mala stať relevantnou a užitočnou pre ľudí ako celok - toto je základný ideál Herderovej filozofie.

Herderova esej predovšetkým v službách tohto ideálu argumentuje v prospech dvoch ostrých obratov vo filozofii, obratov, ktoré by opäť zostali zásadné po zvyšok jeho kariéry. Prvý obrat spočíva v odmietnutí tradičnej metafyziky a dôsledne sleduje argumentáciu Kant’s vo filme Dreams of a Spirit Seer. Prípad Herdera je zhruba tento:

(1) Tradičná metafyzika prostredníctvom snahy prekonať skúsenosť (alebo prísnejšie povedané, trochu širšie, „zdravé porozumenie“, ktoré okrem empirických poznatkov zahrnuje aj bežnú morálku, intuitívnu logiku a matematiku ), podľahol neriešiteľným rozporom medzi jeho tvrdeniami, a teda pyrrhónskemu skeptickému problému rovnakej vierohodnosti na oboch stranách, ktorý si vyžaduje pozastavenie rozsudku („píšem pre pyrrhonistov“, hovorí Herder [HPW 8]). Navyše (Herder ďalej dodáva vo Fragmentoch z rokov 1767–188), vzhľadom na pravdu o široko empirickej teórii konceptov sa ukazuje, že veľkej časti terminológie tradičnej metafyziky chýba základ skúseností, ktorý je nevyhnutný na to, aby bol zmysluplné a následne nezmyselné (ilúzia zmysluplnosti vznikajúca prostredníctvom roly jazyka, ktorá sa točí ďalej, vytvára ilúzie zmyslu, dokonca aj keď empirické podmienky zmyslu zostávajú pozadu).

(2) Tradičná metafyzika je nielen z týchto dôvodov zbytočná; je tiež škodlivý, pretože odvádza pozornosť jeho prívržencov od vecí, na ktoré by sa mali zamerať: empirickej povahy a ľudskej spoločnosti.

(3) Naproti tomu empirické poznatky (alebo prísnejšie povedané, trochu širšie, „zdravé porozumenie“) tieto problémy neobsahujú. Filozofia by preto mala byť založená na tejto téme a mala by s ňou pokračovať.

Herderov druhý prudký obrat sa týka etiky. Aj v tomto prípade sa zavďačí predkritickému Kantovi, ide však tiež o niečo ďalej. Herderove základné tvrdenia sú tieto:

(1) Morálka je v zásade viac otázkou sentimentu ako poznania.

(2) Kognitívne teórie morálky - také, aké v tomto období presadzujú racionalisti ako Wolff, ale aj mnoho ďalších filozofov predtým a potom (napríklad Platón, kritický Kant a GE Moore) - preto vychádzajú z omyl, a tak zbytočný ako prostriedok morálneho osvietenia alebo zlepšenia.

(3) Ale (a tu sa Herderova teória posúva nad rámec Kantovej), horšie než to, že sú skutočne škodlivé pre morálku, pretože oslabujú morálne cítenie, na ktorom morálka skutočne spočíva. V knihe Too a Philosophy of History and On the Cognition and Sensation Herder navrhuje niekoľko dôvodov, prečo:

(a) Abstraktné teoretizovanie oslabuje nálady všeobecne, a teda najmä morálne nálady (to je možno jeho najmenej zaujímavý dôvod).

(b) Ukázalo sa, že teórie kognitivistov sú tak nápadne nepravdepodobné, že vedú k znevažovaniu samotnej morálky, ľudia na ne reagujú zhruba v duchu uvažovania. Ak je to to najlepšie, čo môžu odborníci pri vysvetľovaní a zdôvodňovaní morálky povedať , potom morálka musí byť určite fingovaná a ja ju tiež môžem ignorovať a robiť, čo sa mi páči.

c) Takéto teórie odvádzajú ľudí od poznania a snahy o posilnenie skutočných základov morálky: nejde o nejaký imaginárny teoretický vhľad, ale o súbor kauzálnych mechanizmov, ktoré vštepujú a udržujú morálne cítenie.

Herder, Johann Gottfried von

**Herder**, Johann Gottfried von, 25. 8. 1744 Mohrungen, Vých. Prusko, dnes Morąg, Poľsko – 18. 12. 1803 Weimar — nemecký filozof obdobia prechodu od osvietenstva k romantizmu, teológ, básnik, prekladateľ a literárny vedec. Spočiatku študoval medicínu, neskôr teológiu v Königsbergu (dnes Kaliningrad, Rusko), kde sa stretával s [I. Kantom](https://beliana.sav.sk/node/4447), ktorý ho povzbudzoval k účasti na svojich prednáškach a poskytol mu aj svoje rukopisy, ako aj s ďalšími poprednými tamojšími mysliteľmi, predovšetkým s [J. G. Hamannom](https://beliana.sav.sk/node/9947), ktorý sa stal jeho celoživotným priateľom. Na Herderovo myslenie vplývali aj Ch. de Montesquieu, D. Hume a J.-J. Rousseau.

R. 1764 – 69 pôsobil na cirkevnej škole v Rige, 1765 bol ako už známy teológ vysvätený za evanjelického kňaza. V Rige napísal a publikoval svoje prvé dôležité práce: O novšej nemeckej literatúre. Fragmenty (Über die neuere deutsche Literatur. Fragmente, 3 zväzky, 1767; rok jej vydania pokladajú niektorí autori za začiatok hnutia Sturm und Drang), v ktorej rozoberá vzťah jazyka a literatúry, a Kritické lesy (Kritische Wälder, 1769). R. 1769 – 71 podnikol viacero ciest po Európe, o. i. do Paríža, kde sa spoznal s J. B. d’Alembertom, a do Štrasburgu (1770), kde sa stretol s J. W. Goethem a začala sa ich vzájomná spolupráca. R. 1771 – 75 pôsobil ako dvorný kazateľ a člen konzistória v Bückeburgu. Vydal významnú esej Rozprava o pôvode reči (Abhandlung über der Ursprung der Sprache, 1771/72), za ktorú dostal cenu Berlínskej akadémie vied, ako aj dielo O nemeckej povahe a umení (Von deutscher Art und Kunst, 1773), ktoré obsahuje o. i. state o Ossianovi a W. Shakespearovi. V tom období sa stal jednou z najvýznamnejších osobností, teoretikom a estetikom nemeckého literárno-spoločenského hnutia Sturm und Drang. Od 1776 do smrti pôsobil ako generálny superintendent vo Weimare (miesto získal prostredníctvom Goetheho), kde napísal svoje najvýznamnejšie práce. V eseji O poznaní a cítení ľudskej duše. Poznámky a sny (Vom Erkennen und Empfinden der menschlichen Seele. Bemerkungen und Träume, 1774, vyšlo 1778) tvrdil, že obidve duševné schopnosti (Erkennen – poznanie a Empfinden – cítenie) neexistujú oddelene, ale sú neoddeliteľne prepojené, čistá špekulácia je len úsilím poznávať, pretože skutočné poznanie neexistuje bez vôle, ktorá je energiou duše, pričom ušľachtilou mierou, podľa ktorej človek poznáva, je ľudskosť. Najušľachtilejším poznaním je láska a ľudské súcitenie. Súcit je výrazom elasticity našich vôlí, od stupňa a hĺbky sebapociťovania závisí aj stupeň súcitu s inými, najušľachtilejším všeobecným pociťovaním je poznanie Boha a všetkého tvorstva prostredníctvom jeho pôsobenia a lásky.

V zbierke Ľudové piesne (Volkslieder, 2 zväzky, 1778 – 79), ktorých 2. vydanie 1807 vyšlo pod názvom Hlasy národov v piesňach (Stimmen der Völker in Liedern), poukazoval na krásu ľudovej poézie a podnecoval zbierať ľudové piesne (napr. v Nemecku A. von Arnima a C. Brentana; na Slovensku J. Kollára pri zostavovaní Národných spievaniek). V 4-zväzkovom spise Idey k filozofii dejín ľudstva (Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit, 1784 – 91) ukázal človeka ako produkt prírody a vývoj ľudstva ako vzostupný a objektívny proces podliehajúci prírodným zákonom, čím sa stal jedným zo zakladateľov filozofie dejín. Zákonom dejín je uskutočňovanie možnosti výchovy človeka k humanite, postupné ustupovanie násilia miernosti. Etapy duchovného vývoja uskutočňovaného v dejinách a smerujúceho k humanite ako k cieľu dejinného vývoja sú analogické so životnými fázami: detstvo (Orient), vek chlapca (Egypt), vek mládenca (Grécko), vek muža (Rím), staroba (kresťanský svet). Spis mal veľký význam pre národné obrodenie Slovanov, najmä kapitola týkajúca sa povahy Slovanov a ich nádejnej perspektívy (slovanským národom predpovedal v budúcnosti vedúcu úlohu najmä pre miernosť povahy, zmysel pre ľudskosť, pre pracovitosť a nadanie na tvorbu kultúrnych hodnôt). Zákonitosť vývoja národov Herder opísal obrazne ako otáčajúce sa koleso dejín, na ktorého vrchole boli kedysi Rimania, po úpadku a poklese ich úlohy sa na ich miesto dostali Germáni, ktorých však majú časom vystriedať slovanské národy, aby obrodili staré kultúrne princípy v zmysle prehĺbenia humanity. V obrodenskom období bol preto Herder pokladaný za hlavného slovanského učiteľa. Na jeho filozofický odkaz o úlohe Slovanov nadviazali mnohí slovanskí básnici, spisovatelia a filozofi ([N. M. Karamzin](https://beliana.sav.sk/node/4983), J. Dobrovský, F. Palacký, zo slovenských napr. J. Kollár, P. J. Šafárik, Ľ. Štúr a i.). Podľa J. Kollára sa slovanské národy musia v rámci idey slovanskej vzájomnosti kultúrne zblížiť a zjednotiť, aby bola naplnená Herderova vízia humanistickej misie Slovanov v dejinách. V spisoch Listy na podporu humanity (Briefe zur Beförderung der Humanität, 1793 – 97) a Kresťanské spisy (Christliche Schriften, 1794 – 98) stotožnil kresťanstvo s humanitou, ktorá je podľa neho základnou hybnou silou všetkého ľudského konania, podstatou a cieľom dejín.

V posledných rokoch života vydal Metakritiku ku Kritike čistého rozumu (Metakritik zur Kritik der reinen Vernunft, 2 zväzky, 1799), v ktorej napadol Kantovu Kritiku čistého rozumu, a dokončil spis Kalligone (1800), ktorý je kritikou Kantovej estetickej doktríny v jeho diele Kritika súdnosti. Kantovi nasledovníci Herderovi vyčítali nepochopenie Kantovho učenia a jeho nesprávnu interpretáciu. Herderov osobitný význam však spočíval v jeho schopnosti vidieť za intelektuálne obmedzenia svojej doby, ako aj v jeho schopnosti nájsť nové možnosti interpretácie produktov ľudskej kultúry a dejín. Pre svoj dôraz na možnosť zmeny a prevýchovy človeka je zaraďovaný do obdobia osvietenstva, zároveň je však jedným z prvých kritikov osvietenského precenenia úlohy racionality. Osvietenstvo 18. storočia kritizoval v chápaní ľudskej mysle a osobnosti, v teórii jazyka, v postoji k umeniu a v chápaní dejín a ich vývoja. Hoci niektorí autori vidia v dezinterpretovanom Herderovi predchodcu extrémnych nacionalistov a rasistov 19. a 20. storočia, jeho nacionalizmus bol kozmopolitný a kultúrny, počas svojho života konzistentne oponoval absolutistickej a neliberálnej vláde. Podľa neho vývoj národov určoval ich odlišný charakter a duch národa, ako aj výraz špecifického génia každého národa (nem. Volksgeist). Z jeho tézy o jedinečnosti a neopakovateľnosti každého národného práva vychádzal o. i. z ideových prameňov [historizmus](https://beliana.sav.sk/node/12282) (v oblasti práva [historická škola](https://beliana.sav.sk/node/12280) zdôrazňujúca zväzok práva s národným životom). Herderovo dielo malo neskôr vplyv na [G. W. F. Hegla](https://beliana.sav.sk/node/11434) a O. Spenglera.