3. Изход

Изход: Представяне на знания

Таблици – Представяне на данни и решения под формата на таблици.

Линейни модели – Модели, които използват линейни уравнения за предсказване на стойности.

Дървета – Структури, които представят решения чрез разклонения, които се базират на различни атрибути.

Правила — Логически изрази, които дефинират как да се вземат решения въз основа на данни.

Правила за класификация — Правила, които категоризират данни в определени класове.

Асоциативни правила — Правила, които откриват взаимовръзки или зависимости между различни елементи в данни.

Правила с изключения — Правила, които включват изключения, когато обикновеното правило не важи.

По-изразителни правила — Правила, които могат да се използват за по-сложни задачи и които имат по-голяма гъвкавост.

Представяне на инстанции — Представяне, при което данните са представени чрез примери или инстанции.

Клъстери – Групи от подобни елементи, създадени чрез техники за клъстеризация.

Изход: Представяне на структурни шаблони

- Множество различни начини за представяне на шаблони, включително дървета на решения, правила, представяне на инстанции и други.
- Това се нарича също така "представяне на знания".
- Представянето на данни определя метода на извеждане на заключения.
- Разбирането на изхода е ключово за разбирането на основните методи на обучение.
- Различни типове изходи се използват за различни проблеми на обучение (например класификация, регресия и т.н.).

Таблици на решения

- Най-простият начин за представяне на изхода е да използваме формата, който се използва за представяне на входните данни.
- Таблица на решения Основният проблем е изборът на правилните атрибути.

Линейни модели

- Простото представяне, което традиционно се използва основно за регресия.
- Входните данни (атрибутни стойности) и изходът са числови.
- Изходът е сумата на претеглените входни атрибути.
- Трикът е да се намерят добри стойности за претеглянията. Има различни начини да се направи това, най-известният е минимизиране на квадратичната грешка.

Линейни модели за класификация

- Бинарна класификация: Линия разделя двата класа.
- Решаваща граница определя мястото, където решението се променя от една стойност на класа към друга.
- Прогнозата се прави, като се заменят наблюдаваните стойности на атрибутите в уравнението.

- Прогнозирайте един клас, ако изходът е ≥ 0 , и друг клас, ако изходът е < 0.
- Границата става високодименсионален **хиперплан** когато има много атрибути.

Дървета на решения

- Подход "разделяй и владей" произвежда дърво.
- Възлите на дървото включват тест за определен атрибут.
- Обикновено стойността на атрибута се сравнява с константа.
- Други възможности:
 - о Сравняване на стойности на два атрибута.
 - 。 Използване на функция от един или повече атрибути.
- Листата на дървото задават класификация, набор от класификации или вероятностно разпределение за инстанции.
- Неизвестната инстанция се пренасочва надолу по дървото.

Номинални и числови атрибути в дървета

- Номинални: Броят на децата е равен на броя стойности на атрибута. Атрибутът няма да се тества повече от веднъж.
- Числови: Тества се дали стойността е по-голяма или по-малка от константа. Атрибутът може да се тества няколко пъти.
- Други възможности: Триразделяне (или многопосочно разделяне).

Пропуснати стойности - Дали липсата на стойност има значение?

- 。 Да: "липсваща" е отделна стойност.
- 。 Не: "липсваща" трябва да се третира по специален начин.

Решение А: Присвояване на инстанцията на най-популярния клон. **Решение В**: Разделяне на инстанцията на парчета. Парчетата получават тежест според пропорцията от обучаващите инстанции, които минават през всеки клон. Класификациите от листата се комбинират с тежестите, които са достигнали до тях.

Дървета за числово прогнозиране

- Регресия: Процес на изчисляване на израз, който прогнозира числова стойност.
- Дърво за регресия: "Дърво на решения", където всяко листо прогнозира числова стойност.
 - о Прогнозираната стойност е средната стойност на обучаващите инстанции, които достигат до листото.
- **Моделно** дърво: "Дърво за регресия" с линейни регресионни модели в листата-Линейни участъци, които апроксимативно представят непрекъсната функция.

Правила за класификация -Популярен алтернативен метод на дървета на решения.

- **Антецедент (предусловие)**: серия от тестове (по същия начин, както тестовете на възлите в дърво на решения). Тестовете обикновено се комбинират с логическо "И" (но може да бъдат и общи логически изрази).
- Следствие (заключение): класове, набор от класове или вероятностно разпределение, присвоени от правилото.
- Индивидуалните правила често се комбинират логически с "ИЛИ".
- Възникват конфликти, ако различни заключения са приложими.

От дървета към правила

- Лесно: преобразуване на дърво в набор от правила.
- Едно правило за всяко листо:
 - Антецедент съдържа условие за всеки възел по пътя от корена до листото.
 - 。 Следствието е класът, присвоен от листото.
- Това води до правила, които са еднозначни.
- Не е важно в какъв ред се изпълняват правилата.
- Но: резултатните правила са ненужно сложни.

• Окосляване (pruning) за премахване на излишни тестове/правила.

От правила към дървета

- По-трудно: преобразуване на набор от правила в дърво.
- Дървото не може лесно да изрази дизюнкцията (или) между правилата. Пример: правила, които тестват различни атрибути.
- Трябва да се преодолее симетрията. Съответното дърво съдържа идентични поддървета (проблем с репликираните поддървета).

Дърво за проста дизюнкция - дърво, което представя логическа операция "или" между две или повече условия.

- Изключително или (exclusive-or) проблем огическа операция, при която резултатът е истина, само ако едно от двете условия е вярно, но не и двете едновременно. Например: Ако имаме две стойности, А и В, тогава А ХОК В ще бъде вярно, ако А е вярно и В е невярно, или ако В е вярно и А е невярно, но ако и двете са верни или и двете са неверни, резултатът ще бъде невярно.
- Дърво с репликирано поддърво- в дървото има повтарящи се (репликирани) части ако имате поддърво, което се използва на различни места в основното дърво, то ще бъде "репликирано" тоест, ще се среща повече от веднъж в различни части на дървото. Това може да създаде проблеми, тъй като може да доведе до излишно повторение на същите изчисления или условия.

"Знания" в правилата

- Дали правилата са независими парчета знание? (Изглежда лесно да добавим правило към съществуваща база от правила.)
- Проблем: пренебрегва как се изпълняват правилата.

- Два начина за изпълнение на набор от правила:
 - Подреден набор от правила (списък с решения)-Редът е важен за интерпретацията.
 - Не подреден набор от правила-Правилата може да се припокриват и да водят до различни заключения за една и съща инстанция.

Интерпретиране на правилата

- Какво ако две или повече правила са в конфликт?
 - 。 Да не се даде заключение изобщо?
 - Да се вземе правилото, което е най-популярно в обучаващите данни?
 - 。 Какво ако не се прилага правило за даден тестови пример?
 - Да не се даде заключение изобщо?
 - Да се вземе класът, който е най-чест в обучаващите данни?

Специален случай: Булев клас

- Предположение: ако инстанцията не принадлежи на клас "да", тя принадлежи на клас "не".
- Трик: учим само правила за клас "да" и използваме правило по подразбиране за "не".
- Редът на правилата не е важен. Няма конфликти!
- Правилото може да бъде написано в дизюнктивна нормална форма.

Асоциативни правила

- Асоциативни правила могат да прогнозират всякакви атрибути и комбинации от атрибути.
- Те не са предназначени да се използват заедно като набор.
- Проблем: огромен брой възможни асоциации.

• Изходът трябва да бъде ограничен до показване само на найпредсказуемите асоциации, тоест тези с висока подкрепа и увереност.

Подкрепа и увереност на правило

- Подкрепа: брой инстанции, които са правилно предсказани.
- Увереност: брой правилни предсказания, като пропорция от всички инстанции, на които правилото се прилага.
- Пример: 4 хладни дни с нормална влажност. Подкрепа = 4, увереност = 100%. Обикновено: минималната подкрепа и увереност са предварително зададени (например 58 правила с подкрепа ≥ 2 и увереност ≥ 95% за данни за времето).

Интерпретиране на асоциативни правила

- Интерпретацията не е очевидна: $X \rightarrow Y$ не е същото като $Y \rightarrow X$.
- Това означава, че следното също важи: Пример: "Ако е хладно, тогава влажността е нормална".

Rules with exceptions - да се позволи на правилата да имат изключения. По-сложен пример: изключения на изключения на изключения...

Предимства на използването на изключения

- Правилата могат да бъдат обновявани инкрементално.
- Лесно е да се вкарат нови данни.
- Лесно е да се интегрират знания от домейна.
- Хората често мислят в контекста на изключения.
- Всяко заключение може да се разглежда само в контекста на правилата и изключенията, които водят до него.
- Локалността е важна за разбирането на големи набори от правила.
- "Нормалните" набори от правила не предлагат това предимство.

Повече за изключения - "Default...except if...then..." е логически еквивалентно на "if...then...else" (където "else" указва какво прави "default"). Но: изключенията предлагат психологическо предимство. Предположение: дефинициите и тестовете, които се правят в началото, обикновено важат по-широко, отколкото изключенията по-нататък. Изключенията отразяват специални случаи.

Rules involving relations -До момента всички правила включваха сравняване на стойността на атрибут с константа (например температура < 45). Тези правила се наричат "пропозиционални", защото имат същата изразителна сила като пропозиционалната логика.

Какво се случва, ако проблемът включва взаимоотношения между примери (например проблем с родословно дърво)? Не може да се изрази с пропозиционални правила. Нужна е по-изразителна репрезентация.

A propositional solution - Използването на взаимоотношения между атрибути дава възможност за правила като: "Атрибут 1 е по-голям от Атрибут 2". Това описание по-добре обобщава нови данни. Стандартни отношения: =, <, >. Но: търсенето на взаимоотношения между атрибути може да бъде скъпо. Простото решение: добавяне на допълнителни атрибути (например, бинарен атрибут "ширината ли е по-малка от височината?").

Rules with variables - Използване на променливи и множествени взаимоотношения: Пример: "Върхът на стълба от блокове стои: Цялата стълба стои." Рекурсивно дефиниране! Inductive logic programming (ILP) -Рекурсивното дефиниране може да се види като логическа програма. Техники за учене на логически програми произхождат от областта на "индуктивното логическо програмиране" (ILP). Но: рекурсивните дефиниции са трудни за учене. Също така, малко практични проблеми изискват рекурсия. Следователно: много ILP техники са ограничени до не-рекурсивни дефиниции, за да улеснят ученето.

Instance-based representation - Най-простата форма на учене: учене чрез повторение. Тренираните инстанции се търсят за инстанция, която най-много прилича на новата. Самите инстанции представляват знанията. Също така наричано учене, базирано на инстанции. Функцията за сходство определя какво е "научено". Instance-based learning е лениво учене. Методи: nearest-neighbor, k-nearest-neighbor и др.

The distance function - Най - простият случай: един числов атрибут. Разстоянието е разликата между стойностите на атрибутите (или функция на тях). Няколко числови атрибута: обикновено се използва Евклидово разстояние и атрибутите се нормализират. Номинални атрибути: разстоянието е 1, ако стойностите са различни, и 0, ако са еднакви. Дали всички атрибути са еднакво важни? Може да се наложи претегляне на атрибутите.

Learning prototypes - Само тези инстанции, които участват в решение, трябва да се съхраняват. Шумните инстанции трябва да бъдат филтрирани. Идеята: да се използват само прототипни примери.

Rectangular generalizations - Правилото на най-близкия съсед се използва извън правоъгълниците. Правоъгълниците са правила! (Но те могат да бъдат по-консервативни от "нормалните" правила). Нестедни правоъгълници са правила с изключения.

Representing clusters: Проста 2D репрезентация; Диаграма на Вен; Вероятностно разпределение; Дендрограма.