

2.Формални системи(ФС), логика и доказателства, използвани в Z нотацията - Резюме

Логика в Z нотацията:

- Базира се на **математич. логика и теория на множествата**;
- Използва **схеми** за описание на типове данни, състояния на с-мата и операции, начините за промяна на състояние;

Пропозиционна логика: Работи с твърдения. **Твърдението** е **изявление** за предполагаем факт. То е или вярно или невярно, но никога и двете. Използват се логически оператори (\neg not, \wedge and/конюнкция, \vee or/дизюнкция, \Rightarrow Импликация (ако-то), \Leftrightarrow Еквивалентност/тогава и само тогава/) и изреч.(p, q, r...). Семантика: Стойността на истинност се определя чрез таблици на истинност. Значението на пропозиционното изречение (wff) се дефинира като: **a)** Всеки примитивен символ (p, q, r, ...) се интерпретира чрез твърдение, което се свързва със съответната си стойност на истинност: истина (t) или лъжа (f). Пр.: p - Днес е сряда. **b)** Истинността на сложните твърдения се дефинира единствено от истинността на отделните съставлящи твърдения.

Методи за доказателства:

Дедукция: Доказателство чрез **естествено умозаключение**.

Доказателство чрез опровергаване: Д-тво чрез противоречие.

Доказателство чрез анализ на случаи: Разделяне на доказателството на подслучаи.

Разсъждение чрез равенства: Д-тва чрез еквивалентности (пр. закони на **Де Морган** $\neg(A \wedge B) \equiv \neg A \vee \neg B$, двойно отрицание $\neg(\neg A) \equiv A$).

Предикатна логика: Универсални твърдения (\forall)- описват характеристики на всеки обект от разглежданото множество - всички елементи от дад. множество S удовлетворяват свойство P

$\forall x : S \bullet \text{Stooge}(x)$

$\text{Stooge}(x1) \wedge \text{Stooge}(x2) \wedge \text{Stooge}(x3) \wedge \dots$

$\text{Stooge}()$ се нарича ПРЕДИКАТ

Екзистенциални твърдения(\exists): съществуването на елемент от множество S, който притежава свойство P:

$\exists x : S \bullet P(x)$ или $P(x1) \vee P(x2) \vee P(x3) \vee \dots$

Свойствата (предикатите) могат да се разглеждат като **булеви функции**: когато се приложат към аргумент връщат стойност истина или лъжа. Предикатите могат да имат n-аргумента: $P(x,y,z)$

символът \bullet обикновено служи като **разделител** или **ограничител на обхвата** - „**такова, че**“ или „**където**“.

-Описва свойства на обекти от дад. множество чрез предикати.

-Синтаксисът вкл. допълн. символи и обхвати на променливите.

One-point rule -**Опрости**ва екзистенциални изрази чрез **замяна на променливи** със стойности.

тавтология (tautology)- твърдения винаги верни

противоречие (contradiction) - твърдения винаги неверни

(contingency) – напр.случайност - нито истина, нито лъжа

доказателството- Повишава качеството на софтуера:

-изясняване на изискванията: доказателството помага в изясняването на с-мата и идентифицира скритите допускания

- доказател. показва, че проектът е верен и обяснява защо е верен
- в етапа на изпълнение: осигурява факта, че имплементираната част от кода се “държи” като нейната спецификация

Доказателство: $P \models W$, W е истина, когато твърденията от списъка P са истина. **W е семантично следствие на P .**

Дедукция: Пропозиционни изчисления: **правила за извод:** Ако можем да докажем тези факти/ Можем да направим заключение за тези факти или Истинността на заключението е следствие на истинността на предпоставката

Modus Ponens: $P \rightarrow Q$ (Ако P , тогава Q)

Modus Tollens /proof by contradiction/: $p \Rightarrow q$ is true and q is false then p is false.

Case Analysis/ \vee -elimination/ $(p \Rightarrow r) \wedge (q \Rightarrow r) \equiv (p \vee q \Rightarrow r)$

Simple Case Analysis $(p \Rightarrow r) \wedge (\neg p \Rightarrow r) \equiv r$

Доказателство чрез равенство/еквивалентност - Две изречения са еквивалентни (\equiv), ако имат равна стойност на истинност при всяка интерпретация: $\neg(p \wedge \neg q) \equiv (q \vee \neg p)$

Пропозиционното изчисление е **последователно** ако: Всичко, което може да се докаже, е вярно: $P \vdash W$, то $P \models W$

Пропоз. изчисление е **пълно** ако: Всичко, което е валидно, може да бъде доказано чрез правила за извод: Ако $P \models W$, то $P \vdash W$

\Leftrightarrow е като **\equiv**

$:=$ два обекта са еднакви

$\vdash P \equiv Q$ (**синтактична доказуемост**)- можем да **докажем** логическата еквивалентност $P \equiv Q$ в дад. ФС, използвайки **правила на дедукция -форм. доказване** -правила и аксиоми.

$\models P \equiv Q$ (**семантична истинност**) - логическата еквивалентност $P \equiv Q$ е **вярна във всички модели** т.е. при всяка възм. интерпретация P и Q имат една и съща ст-ст (верни/ неверни).

Определители и декларации в Z нотацията:

$\exists x: a \mid p \bullet q$ **\equiv** значи (**\forall или \exists**)

x ограничена промен.; a обхват на x ; p ограничение; q предикат

Заместване (Substitution rule): Ако $m=n$, то валидното за n е валидно и за m .

The one-point rule: е концепция в Z-нотацията, която се използва за опростяване на изрази, свързани с квантори (например \forall и \exists)