

Auditoría de Refactor Backend – Alejandro R.

Diego

Ale

Nina

- Problema 1: Carpetas
 - Problema: dos apps (api y clientes) con nombres confusos y posible duplicación de lógica.
 - Categoría: Arquitectura.
 - Severidad: Media.
 - Impacto: Dificulta el mantenimiento y la escalabilidad.
 - Sugerencia: Unificar si clientes es parte del dominio de api o renombrar ambas para reflejar su función real. Centralizar código común (serializers, utils, validaciones) y eliminar duplicados.
- Problema 2: Archivos
 - Problema: el archivo de contenedor se llama dockerfile en minúsculas.
 - Categoría: DevOps/Construcción.
 - Severidad: Baja.
 - Impacto: Algunos flujos/CI o herramientas esperan Dockerfile con D mayúscula; puede romper builds automatizados o requerir configuración extra.
 - Sugerencia: Renombrar a Dockerfile
- Problema 3: requirements.txt
 - Problema: las versiones no fijadas (ej.: Django>=4.2, djangorestframework sin versión).
 - Categoría: Dependencias / Reproducibilidad.
 - Severidad: Media.
 - Impacto: instalaciones diferentes entre máquinas (y a futuro podrían romperse cosas al subir de versión mayor, p. ej. Django 5.x).
 - Sugerencia: fijar versiones estables. Para Django, usa un rango de LTS: Django~=4.2 (o Django==4.2.*). Fija también DRF, django-cors-headers, etc.
- Problema 4: requirements.txt
 - Problema: mezcla de dependencias de desarrollo y despliegue en un solo archivo.
 - Categoría: Organización / Dependencias.
 - Severidad: Baja.
 - Impacto: menos claridad; instalaciones innecesarias en ciertos entornos (por ejemplo, gunicorn no se usa al desarrollar localmente).
 - Sugerencia: separar en:
 - requirements.txt (base)
 - requirements-dev.txt (que empiece con -r requirements.txt y agregue libs de dev/pytest si usas)
 - requirements-prod.txt (que empiece con -r requirements.txt y agregue gunicorn si hace falta)
- Problema 5: proyecto_django/urls.py
 - Problema: dos prefijos de API mezclados: api/cliente/ (singular) y api/ (general).
 - Categoría: API / Consistencia de rutas.

- Severidad: Media.
- Impacto: confunde al consumidor de la API y al equipo ¿por qué uno cuelga de api/cliente y otro de api/?).
- Sugerencia: unificar bajo un único prefijo y convención plural:
- `path("api/", include("api.urls"))`
- dentro de `api.urls`, definir subrutas como `clientes/`, `pedidos/`, etc.
- Eliminar `path("api/cliente/", include("clientes.urls"))` o mover esas rutas dentro de `api/` como `api/clientes/`.
- Problema 6: `api/urls.py`
 - Problema: Importaciones duplicadas (`OrdenViewSet` y `HistorialPedidosAPIView` aparecen dos veces en la lista de imports).
 - Categoría: Estilo / Limpieza.
 - Severidad: Baja.
 - Impacto: Ruido y riesgo de errores al mantener; dificulta leer qué se usa realmente.
 - Sugerencia: Eliminar las líneas duplicadas en los `from .views import ...`
- Problema 7: `api/urls.py`
 - Problema: Dependencia cruzada: `from clientes.views import ClienteViewSet` dentro de `api/urls.py`.
 - Categoría: Arquitectura / Modularidad.
 - Severidad: Media.
 - Impacto: Acopla las apps `api` y `clientes`; complica mover o renombrar cosas y rompe la idea de que cada app es autónoma.
 - Sugerencia: Mover `ClienteViewSet` a la app `api` (o unificar apps)
- Problema 8: `api/views.py`
 - Problema: clase duplicada `TelaListAPIView` aparece dos veces (una hereda de `ListAPIView` y otra de `APIView`).
 - Categoría: Bug / Organización.
 - Severidad: Alta.
 - Impacto: la segunda definición sobrescribe la primera en tiempo de carga; es confuso y puede romper expectativas de paginación/filtros.
 - Sugerencia: dejar una sola versión (idealmente la de `ListAPIView` con paginación/filters) y eliminar la otra.
- Problema 9: `api/views.py`
 - Problema: `VentasPorFechaAPIView` está definida dos veces (la misma clase reaparece más abajo).
 - Categoría: Bug / Duplicación.
 - Severidad: Alta.
 - Impacto: la segunda definición reemplaza a la primera; mantenimiento confuso y riesgo de inconsistencias.
 - Sugerencia: conservar una única definición y borrar la duplicada.
- Problema 10: `api/views.py`
 - Problema: dependencias cruzadas dentro de `views.py`:
 - `from clientes.models import Compra as CompraCliente` (no se usa).
 - `from clientes.views import ClienteViewSet` (no debería importarse desde otra app en este nivel).
 - Categoría: Arquitectura / Limpieza.
 - Severidad: Media.
 - Impacto: acopla apps y ensucia el archivo con imports innecesarios.

- Sugerencia: Eliminar imports no usados y mover ClienteViewSet a la app api (o unificar apps), evitando importarlo desde clientes.
- Problema 11: clientes/views.py (igual esto debería dejar de existir en general así que lo voy a dejar de analizar)
 - Problema: Solapamiento de dominios entre apps: en api ya existen ProveedorViewSet y CompraViewSet, y en clientes aparecen otra vez ProveedorViewSet y CompraViewSet.
 - Categoría: Arquitectura / Duplicación.
 - Severidad: Alta.
 - Impacto: rutas y modelos duplicados o inconsistentes; riesgo de que el frontend golpee "la versión equivocada" y se partan datos/contratos.
 - Sugerencia: elegir una sola app como "fuente de verdad" para Proveedor y Compra (recomiendo api) y eliminar las versiones duplicadas en clientes.
- Problema 12: api/models.py
 - Problema: Venta.cliente_id es IntegerField en vez de una ForeignKey al cliente.
 - Categoría: Modelo de datos / Integridad.
 - Severidad: Alta.
 - Impacto: no hay integridad referencial; puedes guardar un cliente_id que no existe y luego es difícil hacer joins/consultas.
 - Sugerencia: convertir a cliente = models.ForeignKey(Cliente, on_delete=models.SET_NULL, null=True, blank=True, related_name="ventas").
- Problema 13: api/models.py
 - Problema: Orden / DetalleOrden duplican dominio comparado con Pedido en la otra app, O no está especificado que es cada uno.
 - Categoría: Modelo de dominio / Duplicación.
 - Severidad: Alta.
 - Impacto: dos conceptos para lo mismo → deuda y confusión.
 - Sugerencia: Unificar: escoge Orden o Pedido y migra el otro; usa un solo conjunto de modelos/serializers/rutas.
- Problema 14: api/serializers
 - Problema: Hay dos clases ProductoSerializer definidas en el mismo archivo. La segunda sobrescribe la primera.
 - Categoría: Bug / Estilo.
 - Severidad: Alta.
 - Impacto: la primera definición (que anidaba CategoriaSerializer) queda inutilizada, lo que puede causar confusión en imports y serialización inconsistente.
 - Sugerencia: conservar solo una definición. La segunda se ve más completa.
- Problema 15: api/serializers
 - Problema: CompraSerializer usa el campo monto_total, pero en el modelo Compra (api/models.py) el campo se llama monto.
 - Categoría: Bug / Consistencia.
 - Severidad: Alta.
 - Impacto: genera error en tiempo de ejecución (FieldError: Unknown field(s) (monto_total)), o nunca se serializará el monto correcto.
 - Sugerencia: cambiar fields = [...] para usar monto en lugar de monto_total.
- Problema 16: api/serializers
 - Problema: Dependencias cruzadas con clientes:

```
from clientes.models import Compra as CompraCliente (no usado).
from clientes.models import Cliente y from clientes.serializers import
ClienteSerializer (usados en VentaDetalleSerializer).
```

- Categoría: Arquitectura.
- Severidad: Media.
- Impacto: acopla api con clientes; si se elimina/renombra algo en clientes, falla la API de api.
- Sugerencia: unificar el modelo Cliente en api

Tablas: TOTAL: 30

Tablas de la app api (12)

- api_categoria - models.Categoria (api/models.py)
- api_compra - models.Compra (api/models.py)
- api_detalleorden - models.DetalleOrden (api/models.py) (una de estas dos se tiene que ir)
- api_detalleventa - models.DetalleVenta (api/models.py)
- api_hilo - models.Hilo (api/models.py)
- api_operacion - models.Operacion (api/models.py) (revisar)
- api_orden - models.Orden (api/models.py)
- api_producto - models.Producto (api/models.py) (cambiar para que ya no se llame a la tabla de uniformes si no a la de productos) (Ale)
- api_proveedor - models.Proveedor (api/models.py)
- api_tela - models.Tela (api/models.py)
- api_uniforme - models.Uniforme (api/models.py) (lo mismo que lo de api_producto)
- api_venta - models.Venta (api/models.py)

Tablas de la app clientes (8)

- clientes_cliente - models.Cliente (clientes/models.py)
- clientes_compra - models.Compra (clientes/models.py)
- clientes_compradetalle - models.CompraDetalle (clientes/models.py)
- clientes_cuentapagada - models.CuentaPagada (clientes/models.py)
- clientes_empresa - models.Empresa (clientes/models.py)
- clientes_pedido - models.Pedido (clientes/models.py)
- clientes_pedidodetalle - models.PedidoDetalle (clientes/models.py)
- clientes_proveedor - models.Proveedor (clientes/models.py)

Todas esas se van y pasan a ser parte de api

Tablas base de Django (10) – pos al parecer se crean por default por django

- auth_group

- auth_group_permissions
- auth_permission
- auth_user
- auth_user_groups
- auth_user_user_permissions
- django_admin_log
- django_content_type
- django_migrations
- django_session

Interpretación de cada fucking tabla:

(aclarar que si alguna es parte del reporte de ventas no lo se, ya que no hay maneras de ingresar datos para eso)

1. Api_categoria: las categorías en inventario
2. Api_compra: la compra necesita de un proveedor, no se que se supone que sea
3. Api_detalleorden: requiere talla, producto, color, tela, bordado ... pero no es nada del inventario ni pedidos, "bordado" no es un campo que tenga ninguno de esos
4. Api_detalleventa: se usa en la parte de reporte de ventas
5. Api_hilo: los hilos en inventario
6. Api_operacion: es parte del sistema de contabilidad, las operaciones (movimientos) como ingresos o egresos
7. Api_orden: posiblemente es pedidos, ya que requiere cliente, fecha y total (el cual se calcula automáticamente)
8. Api_producto: se usa en el reporte de ventas
9. Api_proveedor: tabla de proveedores
10. Api_tela: tabla de telas en inventario
11. Api_uniforme: tabla de uniformes en inventario
12. Api_venta: parte del reporte de ventas
13. Auth_group: define que id 1 es administrador y el id 2 es empleado (por que esto esta separado?)
14. Auth_group_permissions: tabla vacia, se supone que define los permisos de los 2 id anteriores (util?)

15. Auth_permission: wtf es esto??

	id [PK] integer	name character varying (255)	content_type_id integer	codename character varying (100)
1	1	Can add log entry	1	add_logentry
2	2	Can change log entry	1	change_logentry
3	3	Can delete log entry	1	delete_logentry
4	4	Can view log entry	1	view_logentry
5	5	Can add permission	2	add_permission
6	6	Can change permission	2	change_permission
7	7	Can delete permission	2	delete_permission
8	8	Can view permission	2	view_permission
9	9	Can add group	3	add_group
10	10	Can change group	3	change_group
11	11	Can delete group	3	delete_group
12	12	Can view group	3	view_group
13	13	Can add user	4	add_user
14	14	Can change user	4	change_user
15	15	Can delete user	4	delete_user
16	16	Can view user	4	view_user
17	17	Can add content type	5	add_contenttype
18	18	Can change content type	5	change_contenttype
19	19	Can delete content type	5	delete_contenttype
20	20	Can view content type	5	view_contenttype
21	21	Can add session	6	add_session
22	22	Can change session	6	change_session

- 16. Auth_user: parte donde se guarda el usuario y su contraseña ya cifrada
- 17. Auth_user_groups: una table que guarda el id de los usuarios, les agrega un segundo id y dice si son del grupo 1 o 2 (que es esto?)
- 18. Auth_user_user_permissions: otra tabla vacia de permisos que no existen
- 19. Cliente_cliente: guarda los clientes
- 20. Clientes_compra: estoy casi seguro que no se usa en lo absoluto
- 21. Clientes_compradetalle: tampoco creo que sirva ni se use
- 22. Clientes_cuentapagada: lo mismo que la anterior
- 23. Clientes_empresa: empresa??? Una tabla para una variable??
- 24. Clientes_pedido: igual de inútil al parecer?
- 25. Clientes_pedidodetalle: no creo que se use
- 26. Clientes_proveedor: esta tabla si no se usa en lo absoluto, ya que tiene otra igual en api
- 27. Django_admin_log: no se usa, es default de django
- 28. Django_content_type: tabla de tablas? Xd no se no la entiendo
- 29. Django_migrations: tabla de migraciones (supongo, esta rara)
- 30. Django_sessions: esta toda cifrada

Dudas/Datos Extra:

1.

Ciente

Selecciona un cliente

Fecha

05/09/2025

Método de pago

Efectivo

Detalles de la orden

Uniforme (ID)	Cantidad	Precio unitario	Total
ID de uniforme	1	0	

+ Agregar línea

Quitar

En pedidos, al agregar un pedido requiere el id de un uniforme, pero que es un uniforme? Es un producto??

2.

Precio unitario	Total
234	Q14,480,982.00

Quitar

El Total, es invicible, pero si se calcula